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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Особенности методики расследования убийств, совершенных организованными преступными группами"

Актуальность темы. В последнее время отмечается .наибольший рост организованной преступности, которая дестабилизирует обстановку в нашем обществе, подрывает его нравственные и экономические основы. Рост уровня преступности в целом, и организованной преступности, в особенности, не только снижает внутреннюю и внешнюю безопасность нашего государства, но и оказывает отрицательное воздействие на психологическое состояние людей. В связи с этим у большей части населения России возникает состояние депрессии, беспокойства, вызванное чувством страха и ощущением беззащитности самих себя и своих близких перед расширяющей свои границы организованной преступностью. Люди перестают доверять правоохранительным органам, органам управления нашего государства, верить в защитную функцию этих органов и закона, и, в конечном итоге, они уже не видят никакой защиты для себя и своих близких в самом государстве. Тем самым под рывается основная идея, заложенная в государстве, как защитнике интересов своих граждан.

Одним из наиболее явных признаков криминальной активности органит зованных преступных групп является совершение ими убийств, жертвами которых становятся как лица, мешающие их преступной деятельности, члены других организованных преступных групп, участники криминальных «разборок», предприниматели и т. д., так и простые граждане, не имеющие отношения к «криминальному миру», бизнесу и т.п.

Убийства, совершаемые организованными преступными группами, с каждым годом приобретают все больший удельный вес среди всех совершенных убийств. Так, например, в 2000 году на территории Волгоградской области зарегистрировано 520 убийств, из них 11 было совершено организованными преступными группами, что составляет 2,1 % от общего числа совершенных убийств, в 2001 году всего было зарегистрировано 641 убийство, из которых 20 совершено организованными преступными группами, что составляет 3,1 %, в 2002г. зарегистрировано 654 убийства, из которых организованными преступными группами совершено 8 убийств, то есть 1,2 %, за 6 4 месяцев 2003г. зарегистрировано 300 убийств, из них 8 совершено организованными преступными группами (2,7%).' Вместе с тем, следует обратить внимание и на то, что убийства, совершенные организованными преступными группами, хотя и составляют относительно небольшой процент от всех совершенных убийств, обладают повышенной общественной опасностью. Такие убийства всегда совершаются с прямым умыслом, для них характерны дерзость, жестокость, изощренные способы сокрытия следов преступления, а отсюда и высокая сложность раскрытия. Кроме того, убийцы покушаются на высшую ценность любого человеческого общества — жизнь. В Конституции РФ закреплено, что «человеческая жизнь является высшей ценностью» (ст. 2), и что «каждый имеет право на жизнь» (ст. 20). Согласно ч. 1 ст. 6 УПК РФ уголовное судопроизводство своим назначением имеет: «защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, и защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод».3

Одной из особенностей организованной преступности в России является то, что убийства стали неотъемлемой частью ее деятельности, кем бы и в какой бы области она не осуществлялась. Так, в сфере предпринимательской деятельности большинство конфликтов, возникающих на почве бизнеса, при разделе сфер влияния, рынка бизнесмены предпочитают решать не законным путем, а привычными силовыми методами. Это и угроза физической расправой, похищение и, наконец, уничтожение конкурента и вообще любого лица, мешающего его деятельности.4 Организованные преступные группы уголов

1 Данные ИЦ ГУВД Волгоградской области за 2000-2003 гг.

2 Конституция РФ. - М., 1993.

3 Уголовно-процессуальный кодекс РФ. - М., 2002.

4 Сотов А.И. Методические основы расследования убийств, совершенных организованными преступными группами // Следователь. 1998. № 5. С. 51. ной направленности склонны использовать убийство как способ решения различных вопросов еще в большей степени. Для них совершение убийства может быть и вспомогательным «инструментом», и основным источником 1 доходов (для групп, специализирующихся на заказных убийствах).

Кроме того, развитие рыночной экономики обусловило расслоение общества по признаку имущественного достатка, в связи с чем, достаточно большая часть населения России имеет очень низкий доход, а отсюда и снижение уровня жизни, усиление пьянства, нежелание учиться и работать. Вместе с тем, у некоторых лиц из этой части населения появляется желание улучшить своей материальное положение за чужой счет, и они создают организованные преступные группы, которые начинают совершать кражи, грабежи, разбойные нападения и убийства.

Следует отметить и тот факт, что в последнее время отмечается отток специалистов, причем наиболее опытных, из правоохранительных органов. Постоянно увеличивается нагрузка на следователей и сотрудников уголовного розыска. Организованные преступные группы стараются пополнять свой кадровый состав людьми, владеющими навыками оперативно-розыскной и следственной работы, используют в своей деятельности современные технические средства, улучшая методы преступной деятельности. В совокупности это обусловливает особую сложность раскрытия и расследования данных убийств.

Между тем, проблема раскрытия совершенных преступлений является одной из самых сложных и основополагающих в криминалистике. Оставаясь нераскрытыми, преступления, совершенные организованными преступными группами, особенно убийства, создают условия для возрастания общественной опасности деятельности организованной преступности, то есть для совершения ими новых все более общественно опасных преступлений вплоть до совершения серии убийств. Следует отметить, что одним из способов предупреждения преступлений, совершаемых организованными преступными группами, является их полное раскрытие. Ибо, как верно отметил А.К. Гаврилов, «нет более благоприятного условия для повторного преступления, как неразоблаченность первого и его безнаказанность»1.

Исходя из этого, основным методом борьбы с совершаемыми организованными преступными группами убийствами и организованной преступностью в целом является раскрытие таких убийств. В этой связи значение быстрого и полного раскрытия убийств, совершаемых такими преступными группами, сложно переоценить.

Как показал анализ практики, для многих следователей и оперативных работников использование методики расследования убийств, совершенных организованными преступными группами, в полном объеме с целью раскрытия рассматриваемых убийств вызывает серьезные проблемы.

Сложившаяся ситуация требует всесторонней подготовки следственных и оперативных работников для эффективного расследования убийств, совершаемых организованными преступными группами, всестороннего и тесного взаимодействия между ними, умелой организации всего расследования данных преступлений.

Вопросам методики расследования преступлений, совершенных организованными преступными группами, посветили свои труды многие ученые-правоведы.

Комплексное исследование проблем криминалистической характеристики преступных групп и методики расследования преступлений, совершенных преступными группами, проведено Быковым В.М. Также вопросам криминалистической характеристики организованных преступных групп свои труды посветили Кантемиров В.Г., Куликов В.И., Лавров В.П.,Осипкин В.Н.

В своих работах Гуров А.И., Лосев Л.М., Лузгин И.М., Лунев В.В., Ов-чинский B.C., Попов В.И., Пристанская О.В., Самыгин Л.Д., Эминов В.Е., Яблоков Н.П. осветили общие вопросы борьбы с организованной преступностью.

1 Гаврилов А.К. Раскрытие преступлений на предварительном следствии. - Волгоград, 1976. С. 8.

Галиакбаровым P.P., Егоровой Н, Епишиным С.С., Ивановым Н.Г., Колесниковой Т.В., Коноваловым В., Стельмахом В., Шутемовой Т. организованная преступная группа рассмотрена с уголовно-правовой точки зрения.

Вопросы методики расследования преступлений, совершенных организованными преступными группами, исследованы Батищевым В.И., Гайбови-чем М.В., Закатовым А.А., Мешковой В;С., Онучиным А.П., Подлобным Н.А., Цветковым С:И.

Методика расследования убийств, совершенных бандами, подробно рассмотрена Бабаевой Э.У., Боголюбовой Т.А., Дворкиным А.И., Дмитриенко М., Ищенко Е., Камышанским В.А., Козусевым А., Мироновой Е.А., Никитиным JI.H., Плотниковым Д., Рохлиным В.И., Самойловой Ю.М., Серовой Е.Б., Скоромниковым К.С., Степановым А.А., Токаревой М.Е., Черновой К.Т., Шилкиной В.А.

Бояров В. и Гурев М.С. акцентировали внимание на методику расследования убийств, совершенных в процессе противостояния преступных группировок между собой (в процессе «разборок»).

В литературе, посвященной методике расследования убийств, совершенных по найму («заказных» убийств), Бахиным В.П., Бородулиным А.И., Бурдановой B.C., Гуняевым В.А., Логиновым Е.А., Пелецкой С.М., Селивановым Н.А. рассмотрена методика расследования убийств, совершенных организованными преступными группами по найму.

Попытку наиболее полно рассмотреть вопросы методики расследования убийств, совершенных организованной преступной группой, в 1998 году предпринял Сотов А.И. в своем диссертационном исследовании.1

Анализ научных работ, посвященных расследованию убийств, совершенных организованными преступными группами, позволяет сделать вывод, что в большинстве из них рассматривались лишь отдельные вопросы методики расследования данной категории преступлений. Работа Сотова А.И.

1 Сотов А.И. Расследование убийств, совершенных организованной преступной группой: Автореф. дис. канд. юр. Наук. М., 1998. опубликована 5 лет назад, и в ней не учитываются новые, нетрадиционные способы совершения и сокрытия рассматриваемых преступлений, а также достижения различных наук, положения которых необходимо использовать в современной практике расследования преступлений. Однако в работах указанных авторов имеющиеся научные выводы и рекомендации послужили основой проводимого соискателем диссертационного исследования.

Вышеизложенное позволяет говорить о необходимости комплексного исследования проблем расследования убийств, совершенных организованными преступными группами, разработки методики, учитывающей новейшие достижения криминалистики и других наук.

Указанные обстоятельства в совокупности и определили актуальность выбора темы диссертационного исследования.

Объект и предмет исследования. Объектом настоящего исследования является следственная практика по расследованию убийств, совершенных организованными преступными группами.

Предметом диссертационного исследования являются законймерности, связанные с особенностями методики расследования убийств, совершенных организованными преступными группами.

Цель и задачи диссертационного исследования. Основная- цель настоящего диссертационного исследования состоит в изучении имеющегося теоретического и практического процессуального и криминалистического материала с целью выявления особенностей методики расследования убийств, совершенных организованными преступными группами, и на основе этого анализа предложение наиболее оптимальной методики раскрытия и расследования данных убийств, а также тактики проведения отдельных следственных действий. Иными словами, данная работа является поиском наиболее эффективной методики расследования убийств, совершенных организованными преступными группами.

Задачи, вытекающие из поставленной цели, сводятся к следующему.

Во-первых, по возможности полнее исследовать криминалистическую характеристику убийств, совершенных организованными преступными группами, и уточнить понятие «организованная преступная группа».

Во-вторых, выявить особенности типичных следственных ситуаций, возникающих на первоначальном и последующем этапах расследования данных убийств, а также типичные следственные версии.

В-третьих, разработать рекомендации по наиболее оптимальной тактике взаимодействия следователя с органом дознания и организации расследования по типичным ситуациям расследования указанных преступлений.

В-четвертых, предложить наиболее эффективную тактику производства отдельных следственных действий, исходя из особенностей данной категории убийств.

В-пятых, разработать предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего правоотношения в сфере раскрытия и расследования рассматриваемых преступлений.

И, наконец, в-шестых, сделать выводы о том, какие особенно'сти имеет методика расследования убийств, совершенных организованными преступными группами и как преодолеть имеющиеся недостатки в практике расследования данных убийств.

Методология и методика исследования, эмпирическая база. Методологическую основу диссертационного исследования составили общие положения философии (теории познания, теории отражения и др.), логики, положения правовых наук, современные достижения естественных наук и их прикладных направлений. При подготовке работы изучены уголовно-процессуальная, криминалистическая и специальная (в области научно-технических средств и методов, применяемых в криминалистике) литература. Так же при разработке темы применялись общенаучные и частные методы исследования.

Нормативной базой настоящего диссертационного исследования являются: Конституция Российской Федерации, Федеральные законы, ведомственные нормативно-правовые акты.

В процессе работы над диссертацией использовались научные труды таких ученых, как Бахин В.П., Белкин Р.С., Быков В.М., Быстряков Е.Н., Васильев А.Н., Возгрин И.А., Воробьева И.Б., Глазырин Ф.В., Дворкин А.И., Закатов А.А., Смагоринский Б.П., Колмаков В.П., Комиссаров В.И., Крутиков А.П., Кулагин Н.И., Лузгин И.М., Образцов В.А., Резван А.П., СеливановН.А., Яблоков Н.П. и др.

Также использовались публикации в газетах и журналах. Использовались и данные ГИЦ МВД России и ИЦ ГУВД Волгоградской области.

Была изучена следственная и судебная практика Владимирской области (1 уголовное дело), Волгоградской области (31 уголовное дело), Карелии (3 уголовных дела), Нижегородской области (6 уголовных дел), г. Москвы и Московской области (8 уголовных дел), г. Санкт-Петербурга (3 уголовных дела), Ростовской области (6 уголовных дел), Орловской области (5 уголовных дел), Псковской области (3 уголовных дела), Саратовской области (3 уголовных дела), Смоленской области (2 уголовных дела). При этом изучались как раскрытые, так и приостановленные уголовные дела за период 19962002 годы, а всего было изучено 71 уголовное дело.

В ходе диссертационного исследования в 2000-2002 годах проводилось интервьюирование сотрудников прокуратур: Волгоградской области (28 человек), Карелии (8 человек), Нижегородской области (14 человек), г. Москвы (3 человека), Московской области (4 человека), г. Санкт-Петербурга (4 человека), Ростовской области (13 человек), Орловской области (13 человек), Пензенской области (4 человека), Псковской области (13 человек), Саратовской области (6 человек), Смоленской области (3 человека), а всего ИЗ сотрудников. Интервьюирование проводилось по вопросам, касающимся методики расследования убийств, совершенных организованными преступными группами.

Теоретическая и научная значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные в ходе его результаты позволяют выявить особенности методики расследования убийств, совершенных организованными преступными группами, и в связи с этим, уточнить и дополнить научные основы методики расследования рассматриваемой категории убийств.

Практическое значение исследования состоит в том, что выводы и рекомендации диссертации могут быть использованы в правотворческой деятельности по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в сфере борьбы с преступлениями, совершенными организованными преступными группами. Также они могут быть использованы в учебном процессе при изучении дисциплин: «Криминалистика», «Судебная экспертиза» и др.

Ознакомление следственных и оперативных работников с положениями данного диссертационного исследования может способствовать повышению качества раскрытия и расследования рассматриваемых убийств.

Научная обоснованность и достоверность исследования обеспечиваются комплексностью и объемом проведенного анализа теоретических положений правовых наук.

Научная новизна диссертации заключается в том, что проведен анализ и выявлены основные особенности методики расследования убийств, совершаемых организованными преступными группами. На основе этого анализа определены приоритетные направления повышения эффективности методики расследования убийств, совершенных организованными преступными группами.

Основные положения, выносимые на защиту: 1. Выводы по анализу криминалистической характеристики убийств, совершенных организованными преступными группами, с целью выявления особенностей всех ее элементов, для определения наиболее оптимальной методики расследования данных преступлений.

2. Уточненное понятие «организованная преступная группа», как один из основных элементов криминалистической характеристики рассматриваемых убийств.

3. Характеристика выявленных типичных следственных ситуаций первоначального и последующего этапов расследования данной категории убийств и рекомендации по наиболее оптимальной тактике взаимодействия следователя с органом дознания и организации расследования по данным ситуациям.

4. Разработка наиболее эффективной тактики производства отдельных следственных действий, исходя из особенностей данной категории убийств с целью получения в ходе расследования большего объема доказательств.

5. Предложения по совершенствованию уголовного и уголовно-процессуального законодательства, регулирующего правоотношения в сфере раскрытия и расследования рассматриваемых преступлений.

6. Выявление основных недостатков расследования этих убийств и разработка предложений по устранению этих недостатков для обеспечения высокого уровня раскрытия и расследования убийств, совершенных организованными преступными группами.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав,

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Бессонов, Алексей Александрович

Заключение.

Проведенное исследование позволяет сделать некоторые выводы, которые, как представляется, могут быть положены в основу методики расследования убийств, совершенных организованными преступными группами.

1. Криминалистическая характеристика убийств, совершенных организованными преступными группами, представляет собой научно разработанную на основе судебно-следственной практики систему, включающую в себя совокупность взаимосвязанных сведений о криминалистически значимых признаках данного вида преступлений, отражающую закономерные связи между ними и предназначенную обеспечить успешное решение задач их раскрытия, расследования и предупреждения.

2. Криминалистическая характеристика убийств, совершенных организованными преступными группами, должна состоять из следующих элементов: характеристика личности преступника и преступной группы; обстановка совершения преступления; характеристика способа совершения преступления; типичные материальные следы, вероятные места их обнаружения и способы сокрытия; мотивы совершения преступления; характеристика личности потерпевшего.

3. Знание криминалистической характеристики убийств, совершенных организованными преступными группами, поможет следователю определить конкретные обстоятельства дела, которые необходимо будет установить в ходе расследования, а также будет способствовать определению целей, задач и выбору основных тактических приемов и направлений расследования таких убийств.

4. Особенностью криминалистической характеристики данной категории преступлений, выступает то, что в ней должно уделяться особое внимание характеристике именно организованной преступной группы, как одному из обстоятельств, осложняющих расследование данных преступлений, а потому следователю необходимо знание всех особенностей организованной группы.

5. Признаки организованной преступной группы следующие: устойчивость, выражающаяся в относительной стабильности и постоянстве состава, а также длительности существования группы; цель объединения группы -профессиональное занятие преступной деятельностью; иерархия преступной группы; тщательность подготовки, использование сложных способов совершения преступлений, и сокрытия их следов; общая денежно-материальная база.

6. Организованная преступная группа — это устойчивое объединение лиц, характеризующееся иерархией, созданное с целью занятия преступной деятельностью профессионально, путем тщательной подготовки, использования сложных способов совершения преступлений и сокрытия их следов, на основе общей денежно-материальной базы.

7. Характерные социально-демографические черты членов организованных преступных групп, совершавших убийства, следующие: среди членов организованной преступной группы 1% - в возрасте до 16 лет, 10% - в возрасте от 16 до 18 лет, 3% - в возрасте от 18 до 21 года, 47% - от 21 до 28 лет, 33% - от 28 до 35 лет, 6% от 35 до 40 лет. В 74 % случаев.это были преступные группы, состоящие только из совершеннолетних, в 19 % -смешанные (совершеннолетние и несовершеннолетние), в 7 % - только из несовершеннолетних. Из совершеннолетних членов преступной группы 24% - работали, и 76% - не работали. По социальному положению среди совершеннолетних в 62 % случаев оказались лица, занимавшиеся бизнесом, связанным с криминалом. Среди несовершеннолетних участников преступных групп, совершавших убийства, никто не учился и не работал. Всего были ранее судимы 34% членов организованных преступных групп, при этом, из них 66% были судимы за преступления против личности.

8. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования:

1) О совершенном преступлении стало известно немедленно после совершения или покушения на него. Представители правоохранительных органов прибыли на место происшествия спустя короткое время после получения сообщения об инциденте. Преступник может быть задержан на месте происшествия или не задержан, но есть возможность организовать егорозыск «по горячим следам».

2) Обнаружен труп с признаками насильственной смерти. Представители правоохранительных органов прибыли на место его обнаружения спустя достаточно большой отрезок времени, хотя имеется некоторая информация в отношении субъекта преступления. Задержание преступника и преследование его «по горячим следам» не представляется возможным.

3) Правоохранительными органами задержан один из членов организованной преступной группы, причастный к совершенному ею ранее убийству. Задержанный готов сотрудничать со следствием и дать показания относительно обстоятельств совершенного преступления и своего участия в нем.

4) О совершении убийства или ряда убийств правоохранительным органам стало известно путем проведения опер'ативно-розыскных мероприятий (оперативное внедрение в организованную преступную группу, оперативное наблюдение, прослушивание телефонных переговоров). Известен субъект преступления и имеются некоторые другие данные относительно совершенных преступлений.

Типичные следственные ситуации последующего этапа расследования таковы:

1) После проведения первоначальных следственных и оперативно-розыскных мероприятий установлены и задержаны все члены организованной преступной группы, совершившие убийство.

2) После проведения первоначальных следственных и оперативно-розыскных мероприятий установлены и задержаны один или несколько членов организованной преступной группы, совершившие убийство.

3) После проведения первоначальных следственных и оперативно-розыскных мероприятий установлены один или несколько членов организованной преступной группы, совершившие убийство, но они не задержаны.

4) После проведения первоначальных следственных и оперативно-розыскных мероприятий ни один из участников совершенного убийства не установлен и не задержан.

Ю.Типичными следственными версиями при расследовании преступлений данной категории являются следующие версии:

1) Убийство совершено организованной преступной группой в процессе «разборки» с враждующей организованной преступной группой.

2) Убийство совершено организованной преступной группой в связи с внутригрупповым конфликтом.

3) Убийство совершено организованной преступной группой, в связи с контролем над коммерческой деятельностью потерпевшего.

4) Убийство совершено организованной преступной группой из корыстных побуждений с целью хищения денежно-материальных .ценностей потерпевшего либо с целью завладения его жилой площадью.

5) Убийство совершенно организованной преступной группой, специализирующейся на заказных убийствах.

11 .При осмотре места происшествия особое внимание следует уделять осмотру большой площади территории, прилегающей к месту совершения убийства. В процессе осмотра помимо решения общих задач надо обратить внимание и на те признаки, которые характерны для совершения убийства организованной группой.

12.В ходе расследования необходимо применять меры к обеспечению безопасности как самих свидетелей и потерпевших, так и их близких людей, чтобы свидетели и потерпевшие дали правдивые показания не только на предварительном следствии, но и в суде. Для того, чтобы эти меры были действенными, на законодательном уровне необходимо разработать программу по защите свидетелей и потерпевших по делам о преступлениях, совершенных организованными преступными группами. Также следует внести в уголовно-процессуальный кодекс изменения, разрешающие по делам о преступлениях, совершенных организованными преступными группами, заменять личные показания потерпевших, свидетелей, источников оперативной информации в суде видео- и звукозаписью их допроса, в необходимых случаях под псевдонимом, с использованием приемов маскировки внешности и изменения голоса.

13.Тактическим приемом, приносящим успех при допросе подозреваемых и обвиняемых по делам данной категории, является использование внутри-группового конфликта, антипатий между участниками преступной группы.

14.После допроса подозреваемого (обвиняемого) необходимо незамедлительно проводить следственные действия, направленные на проверку показаний допрошенного, прежде всего, проверку показаний на месте.

15.При обыске нужно изымать все, что указывает на причастность обыскиваемого к совершенному организованной преступной группой убийству и к деятельности организованной преступной группы, а также на личности других участников такой группы. Основным требованием в проведении обыска является его внезапность и проведение одновременно у всех установленных членов организованной преступной группы.

16.0чную ставку между членами организованной преступной группы целесообразно проводить только в том случае, если в этом имеется действительная необходимость и существенные для дела противоречия нельзя устранить иным способом. Очные ставки между членами преступной группы и свидетелями (потерпевшими) в некоторых случаях желательно не проводить вообще во избежание оказания на последних давления в последующем со стороны преступной группы, что может привести к изменению свидетелем (потерпевшим) ранее данных показаний.

17.На законодательном уровне принять материальные (например, о назначении наказания ниже низшего предела, предусмотренного санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ) и процессуальные нормы права (прежде всего, об обеспечении безопасности при производстве следствия, рассмотрении уголовного дела в суде и после вступленияприговора в законную силу), побуждающие членов организованной преступной группы к даче правдивых показаний и способствованию расследованию преступлений, совершенных организованной преступной группой.

18.Возможности экспертных исследований необходимо использовать для установления факта совершения убийства организованной преступной группой. При этом целесообразно в уголовно-процессуальное законодательство внести дополнение, устанавливающее короткие сроки проведения экспертных исследований по делам о тяжких и особо тяжких преступлениях.

19.Основной особенностью всех следственных действий по данной категории уголовных дел является то, что они должны использоваться как для решения общих задач расследования (прежде всего установление истины по делу), так и для установления факта совершения убийства .организованной преступной группой, выявления всех участников преступления и преступной группы в целом, а также для установления всех эпизодов преступной деятельности группы и особенностей ее функционирования.

20.Для участия в следственных действиях необходимо привлекать специалистов для максимального расширения доказательственной базы путем использования при их проведении всех современных научно-технических возможностей и для установления факта совершения убийства именно организованной преступной группой, а также для выявления распределения ролевых функций соучастников убийства, выяснения психологической обстановки внутри преступной группы и установления количества эпизодов преступной деятельности такой группы.

21.Особенностью методики расследования данных преступлений является то, что следователь должен использовать все следственные действия как для решения общих задач расследования, так и для установления факта совершения убийства организованной преступной группой, выявления всех участников преступления и преступной группы в целом, а также для установления всех эпизодов преступной деятельности группы и особенностей ее функционирования.

22.Также надо обратить внимание руководителей следственных подразделений прокуратуры на необходимость уделения достаточного внимания тому, чтобы первоначальные следственные действия по уголовным делам о данной категории убийств всегда проводили наиболее опытные следователи, причем, желательно, специализирующиеся на расследованииименно этих убийств.

23.Можно рекомендовать создание в органах прокуратуры подразделений, специализирующихся на расследовании и раскрытии преступлений, совершаемых организованными преступными группами, в которые будут включены следственные, оперативные работники, экспертные учреждения, а также сотрудники, обеспечивающие безопасность как работников данного подразделения, так и свидетелей, потерпевших и иных циц.
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243. Уголовное дело № 1054, находившееся в производстве прокуратуры г. Москвы в 2001-2002гг.

244. Уголовное дело № 229143, находившееся в производстве прокуратуры г. Москвы в 2001-2002гг.

245. Уголовное дело № 199478, находившееся в производстве прокуратуры Орловской области в 1999 г.

246. Уголовное дело № 197508, находившееся в производстве прокуратуры Орловской области в 1997-1998 гг.

247. Уголовное дело № 198508, находившееся в производстве прокуратуры Орловской области в 1998 г.

248. Уголовное дело № 199635, находившееся в производстве прокуратуры г. Орла в 2000 г.55 7. У головное дело № 199641, находившееся в производстве прокуратуры г. Орла в 2000 г.

249. Уголовное дело № 0166188, находившееся в производстве прокуратуры Ростовской области в 2001 г.

250. У головное дело № 0166782, находившееся в производстве прокуратуры Ростовской области в 2001 г.

251. Уголовное дело № 2507389, находившееся в производстве прокуратуры Ростовской области в 2001-2002 гг.

252. У головное дело № 2508252, находившееся в производстве прокуратуры Ростовской области в 2002 г.

253. Уголовное дело № 2508467, находившееся в производстве прокуратуры г. Ростова в 2002 г.

254. Уголовное дело № 3486716, находившееся в производстве прокуратуры Кировского района г. Ростова в 2002-2003 гг.

255. Уголовное дело № 198186, находившееся в производстве прокуратуры Красногвардейского района г. Санкт-Петербурга в 2001 г.

256. Уголовное дело № 197062, находившееся в производстве прокуратуры Кировского района г. Санкт-Петербурга в 2001 г.

257. У головное дело № 199726, находившееся в производстве прокуратуры Петроградского района г. Санкт-Петербурга в 2001 г.

258. Уголовное дело № 78215, находившееся в производстве прокуратуры Саратовской области в 1998-1999 гг.

259. Уголовное дело № 52789, находившееся в производстве прокуратуры Саратовской области в 2000-2001 гг.

260. Уголовное дело № 81997, находившееся в производстве прокуратуры Саратовской области в 2000-2001 гг.

261. Уголовное дело № 20012810362, находившееся в производстве прокуратуры Смоленской области в 2001 г.

262. Уголовное дело № 20012810105, находившееся в производстве прокуратуры Смоленской области в 2001 г.

*Для* ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>