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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Совершенствование учетно-аналитической системы сельскохозяйственных организаций в условиях угрозы финансовой несостоятельности"

Актуальность темы исследования. По мере развития рыночных отношений в Российской Федерации появились условия внешней среды, предопределяющие становление и функционирование института несостоятельности (банкротства) экономического субъекта. В период функционирования плановой экономики, развитие института несостоятельности было невозможно в связи с тем, что руководство деятельностью экономических субъектов осуществлялось государством посредством органов государственного регулирования через общегосударственное планирование. В рыночной экономике каждая организация проходит определенные стадии развития от становления деятельности до ее прекращения. В большинстве экономических субъектов возникают трудности в финансово-хозяйственной деятельности, связанные с нарушением экономических связей, погашениемзадолженностей, потерей завоеванного ранее рынка др., приводящие к угрозе финансовой несостоятельности.

В соответствии с Федеральным Законом «О бухгалтерском учете» от 21 ноября 1998г № 129-ФЗ одной из задач бухгалтерского учета является поиск внутренних резервов повышения финансовой устойчивости организации, что особенно актуально в рыночной экономике при хозяйственно - финансовой самостоятельности деятельности организаций.

Период перехода к рыночной экономике самым неблагоприятным образом сказался на функционировании сельскохозяйственных организаций России, многие из которых до настоящего времени не могут преодолеть последствия кризисных лет. Это определило необходимость поиска новых подходов к управлению их деятельностью с учетом специфики их производства. Одной из особенностей деятельности сельскохозяйственных организаций характерна сезонность производства, что не всегда благоприятным образом влияет на финансовую устойчивость данных субъектов хозяйствования. Для решения вопросов развития сельскохозяйственного производства в Российской Федерации одним из приоритетных направлений государственной политики является поддержка сельхозтоваропроизводителей. Для реализации государственной политики поддержки сельхозтоваропроизводителей разработаны и введены в действие Федеральный закон РФ «О развитии сельского хозяйства» № 264-ФЗ от 29.12.2006г, Федеральный закон РФ «О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей» №83-Ф3 от 9.08.2002г, национальный проект «Развитие АПК» и ряд др. нормативных документов, действие которых направлено на оказание финансовой поддержки и обеспечение эффективного управления сельскохозяйственными организациями.

В кризисной ситуации выживание и функционирование конкретного экономического субъекта определяется его мобильностью, т.е. скоростью реагирования на возникающие трудности и возможностью перестраивать свою финансово-хозяйственной деятельность, находить новые пути выживания и развития.

В условиях угрозы финансовой несостоятельности (банкротства) обнаруживает ряд проблем в деятельности организаций. Незнание возможностей преодоления кризисной ситуации и недостаточность навыков работы в условиях финансово-хозяйственной самостоятельности вызывает неуверенность в принятии решений и выборе отношений и форм существования в рыночной среде. При наличии трудностей в финансово-хозяйственной деятельности организации возникает необходимость в выработке определенного механизма, позволяющего выявлять причины и предпосылки возникновения кризисной ситуации, определения путей выхода из нее.

Понятие финансовой несостоятельности (банкротства) в российской экономике было сформулировано в Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» от 19.11.1992г. В основе данного документа были рассмотрены процессы возникновения ситуации неплатежеспособности на основе оценки финансового положения экономического субъекта и возможности выхода из ситуации несостоятельности, т.е. восстановленияплатежеспособности. Механизма решения проблем, связанных с неплатежеспособностью Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве) предприятий» от 19.11.1992г не предусматривал.

В последующих нормативных документах, в т.ч. и Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002г, определили основные процедуры, связанные с возникновением ситуации несостоятельности. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002г предполагает применение следующих процедур: наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство, мировое соглашение. К внесудебным процедурам относят досудебную санацию и добровольное объявление должника о банкротстве.

Информационное обеспечение управленческого персонала, внешних пользователей бухгалтерской финансовой отчетностью организации в условиях угрозы несостоятельности сведениями о ее деятельности является залогом принятия эффективных управленческих решений, что в конечном итоге способствует преодолению кризисной ситуации. В данной работе рассматриваются проблемы организации учетно-аналитической системы в целях предотвращения и преодоления угрозы финансовой несостоятельности, т.е. до подачи кредиторами искового заявления в арбитражный суд и начала судопроизводства о банкротстве конкретного экономического субъекта, так и при применении процедур банкротства. Необходимость разработки оптимальной учетно-аналитической системы обусловлена тем, что даже в период кризиса у экономического субъекта всегда остается возможность преодоления экономических трудностей, а следовательно, существует острая потребность в полной, достоверной и своевременной информации о финансово-хозяйственной деятельности субъекта хозяйствования для оперативного и эффективного принятия решений. В практике формирования экономической информации о деятельности организаций в период угрозы финансовой несостоятельности (банкротства), по нашему мнению, не уделяется должного внимания особенностям формирования учетной политики, способам оценки активов и обязательств, приемам и методам экономического анализа, составу и содержанию внутренней отчетности в кризисной ситуации. Таким образом, развитие научного подхода к решению проблем, связанных с вопросами организации учетно-аналитической системы в условиях угрозы финансовой несостоятельности (банкротства), вопросами диагностики финансово-экономических показателей деятельности экономического субъекта становится особенно актуальными в современных условиях деятельности экономических субъектов хозяйствования.

Степень изученности проблемы. Вопросам формирования учетно-аналитической системы в условиях угрозы финансовой несостоятельности (банкротства) в экономической науке уделяется большое внимание. Основополагающий вклад в изучение деятельности экономического субъекта в кризисной ситуации внесли C.JI. Брю, К.Р. Макконнелл, Д.К. Робертсон, Ф.Т. Теллер, К.Т. Хонгрен и др. Проблемы организации бухгалтерского учета в условиях финансовой несостоятельности (банкротства) представлены в трудах И.А. Астраханцевой, В.Р. Банка, С.В. Банка, А.П. Бархатова, Л.Л. Голуновой, О.Н. Ковалевой, И.Г. Кукукиной, А.Н. Малыгиной, Е.Н. Назаряна, Д.В. Назарова, В.Д. Новодворского, Н.Г. Новичковой,

A.А. Солоненко, Т.Х. Усмановой, Г.В. Федоровой и др.

Развитию теории и практики диагностики риска несостоятельности (банкротства) организации посвящены работы В.П. Астахова, А.В. Газаряна, Д.А. Ендовицкого, Н.П. Любушина, Г.С. Мерзликиной, Н.А. Никифоровой,

B.В. Панкова, Т.Г. Тажибова, Л.С. Шаховской и др.

Вопросы теории и методологии бухгалтерского учета и экономического анализа финансово-хозяйственной деятельности организации аграрного сектора экономики разработали Е.М. Дусаева, В.В. Кузнецова, Г.М. Лисович, М.З. Пизенгольц, Г.В. Савицкая, Л.И. Хоружий и др.

Несмотря на достаточно широкий спектр теоретических и практических разработок в области бухгалтерского учета и экономического п анализа в условиях финансовой несостоятельности (банкротства) экономических субъектов, многие вопросы требуют дополнительной аргументации, разработки инструментария и апробации в субъектах хозяйствования, выработки методических и практических рекомендаций по совершенствованию учетно-аналитической системы в сельскохозяйственных организациях с учетом отраслевых особенностей деятельности. Вышеуказанные позиции обусловили выбор темы диссертационного исследования, определили круг исследуемых вопросов, цель, задачи и структуру работы.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка научно-методических основ и практических рекомендаций по совершенствованию учетно-аналитической системы сельскохозяйственных организаций для повышения прозрачности экономической информации об их финансово-хозяйственной деятельности и выявления резервов повышения финансовой устойчивости.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: исследовать понятийный аппарат в области несостоятельности (банкротства) для выработки авторского понятия несостоятельности сельскохозяйственной организации и определения признаков и видов несостоятельности экономических субъектов исследуемой отрасли;

- определить приоритетные задачи учетно-аналитической системы в условиях угрозы финансовой несостоятельности (банкротства);

- дать сравнительную характеристику методик диагностики риска банкротства и предложить перечень показателей, характеризующих наличие угрозы финансовой несостоятельности для сельскохозяйственных организаций с применением показателей оценки эффективности использования ресурсов для формирования более обширной информации о финансово-хозяйственной деятельности экономического субъекта в кризисной ситуации;

- предложить рекомендации по адаптации учетной политики к финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственной организации в условиях угрозы финансовой несостоятельности (банкротства) и применению методов оценки активов и обязательств;

- предложить методические подходы к организации синтетического и аналитического учета доходов и расходов сельскохозяйственной организации, связанных с реализацией антикризисной стратегии и проведением процедур банкротства;

- обосновать предложения по составу и содержанию форм бухгалтерской финансовой и внутренней отчетности сельскохозяйственной организации в условиях кризиса.

Область исследования. Исследование соответствует п. 1.8. «Бухгалтерский учет в организациях различных организационно - правовых форм», п. 1.17 «Анализ и обоснование программ финансового оздоровления» раздела 1 «Бухгалтерский учет и экономический анализ» специальности 08.00.12 «Бухгалтерский учет, статистика» Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Объект исследования. Объектом диссертационного исследования являются хозяйственные процессы и результаты деятельности сельскохозяйственной организации в условиях угрозы финансовой несостоятельности (банкротства).

Предмет исследования. Предметом диссертационного исследования является комплекс теоретических, организационно-методических и практических вопросов, определяющих формирование экономической информации у четно-аналитической системой сельскохозяйственной организации в условиях угрозы финансовой несостоятельности .

Методология и методика исследования. Теоретической и методологической основой исследования послужили классические и современные концепции и положения, содержащиеся в трудах отечественных и зарубежных авторов и специалистов в области бухгалтерского учета, экономического анализа и смежных наук; законодательные и нормативные акты по бухгалтерскому учету и отчетности, диагностике и оценке финансового положения организации; международные стандарты финансовой отчетности; материалы научных конференций, статей периодических изданий. В ходе диссертационного исследования использовались общенаучные методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, наблюдения pi сравнения, экономико-статистические методы сбора и обработки информации с применением программ «Microsoft Word», «Microsoft Excel».

Научная новизна диссертационного исследования. Научная новизна диссертационного исследования заключается в теоретическом обосновании и систематизации современных методических подходов к функционированию учетно-аналитической системы сельскохозяйственных организаций в условиях угрозы финансовой несостоятельности (банкротства), что необходимо для информационного обеспечения управленческих решений, направленных на достижение стратегических и тактических целей экономического субъекта, и обусловлена следующими полученными автором результатами:

- уточнено и дополнено теоретическое определение несостоятельности сельскохозяйственной организации, выделены ее признаки и виды с учетом специфики деятельности экономических субъектов исследуемой отрасли;

- сформулированы приоритетные задачи учетно-аналитической системы для более рациональной ее организации в условиях угрозы финансовой несостоятельности (банкротства);

- предложен перечень показателей для диагностики риска несостоятельности (банкротства) сельскохозяйственных организаций с использованием показателей оценки эффективности использования ресурсов с целью формирования более обширной информации о финансово-хозяйственной деятельности экономического субъекта в кризисной ситуации;

- определены рекомендации по адаптации учетной политики к финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственной организации в условиях угрозы финансовой несостоятельности (банкротства) для обеспечения решения задач бухгалтерского учета;

- обоснована целесообразность обособленного учета доходов и расходов, связанных с реализацией антикризисной стратегии и проведением процедур банкротства сельскохозяйственной организации на отдельных субсчетах к счету 91 «Прочие доходы и расходы»;

- предложена уточненная форма отчета о прибылях и убытках, внесены рекомендации по содержанию пояснительной записки, составу и содержанию форм внутренней управленческой отчетности для удовлетворения потребности внутренних и внешних пользователей в информации о финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственной организации в условиях угрозы финансовой несостоятельности (банкротства).

Практическая значимость результатов исследования. Выполненное диссертационное исследование содержит решение ряда задач по совершенствованию учетно-аналитической системы экономических субъектов при возникновении угрозы финансовой несостоятельности и при проведении процедур банкротства в целях формирования наиболее полной, достоверной и полезной информации о финансово-хозяйственной деятельности организации и ходе реализации антикризисной стратегии. Практическая значимость результатов, полученных в ходе проведенного диссертационного исследования, заключается в том, что теоретические выводы, методические принципы, содержащиеся в диссертационном исследовании, могут быть использованы при диагностике риска финансовой несостоятельности сельскохозяйственной организации, разработке антикризисной программы, при формировании экономической информации о выполнении плана финансового оздоровления, при формировании внутренней управленческой и бухгалтерской финансовой отчетности.

Основные положения, выводы и разработки диссертации могут быть использованы в практической деятельности сельскохозяйственных организаций, при разработке учебно-методических материалов по курсам «Учет и анализ банкротств», «Управленческий учет», «Бухгалтерская финансовая отчетность» на экономических факультетах сельскохозяйственных вузов и в системе повышения квалификации.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационного исследования докладывались и получили одобрение на межвузовских и международных научно-практических конференциях: «Молодежь и экономика: новые идеи и решения» (г.Волгоград, 2006), «Современная российская экономическая модель. Проблемы и перспективы» (г.Магнитогорск, 2007), «Инновационные технологии в экономике, управлении и образовании» (г.Москва, 2008) и др.

Отдельные практические рекомендации результатов исследования в области совершенствования учетно-аналитической системы сельскохозяйственных организаций в условиях угрозы финансовой несостоятельности внедрены и используются в практической деятельности экономических субъектов исследуемой отрасли Волгоградской области, что подтверждено соответствующими документами о внедрении научно-исследовательских разработок и их применении. Методики бухгалтерского учета хозяйственных операций, формирования отчетной информации и диагностики риска несостоятельности (банкротства) в сельскохозяйственных организациях могут быть использованы бухгалтерами, аудиторами, сотрудниками налоговых служб, а также включены в учебно-методические материалы учебных заведений.

Публикации результатов исследования. Основные результаты исследования опубликованы в 21 печатной работе общим объемом 6,5 п.л. (в т.ч. авторские 6,4 п.л.).

Объем и структура работы. Структура диссертации состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы и приложений. Работа изложена на 149 страницах основного текста, содержит 5 таблиц, 10 рисунков, 10 приложений.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Щербакова, Ольга Евгеньевна

Большинство российских сельскохозяйственных организаций, попадая в условия несостоятельности (банкротства), свои действия по преодолению кризисной ситуации сводят к введению режима жесткой экономии и продаже наиболее высоколиквидных активов. Все это приводит к тому, что большинство организаций, попадая в кризисную ситуацию уже не могут из нее «выбраться».Вместе с тем, существует достаточно много приемов и способов преодоления угрозы финансовой несостоятельности, однако их применение зачастую не дает должного эффекта в связи с отсутствием или недостаточностью информации о ходе их использования и применения. Таким образом, организации не в состоянии откорректировать свои действия по реализации антикризисных стратегий, что в конечном счете может привести к банкротству экономического субъекта. Формирование наиболее полной и полезной информации о финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственной организации, о ходе выполнения плана финансового оздоровления и т.п. находится в прямой зависимости от рациональности и эффективности организации учетно аналитической системы в условиях угрозы финансовой несостоятельности

(банкротства) экономического субъекта.Важнейшее значение имеет учетно-аналитическая система в условиях несостоятельности и при проведении процедур банкротства, так как экономическая информация, сформированная с ее помощью, позволяет оценить финансово - хозяйственную деятельность экономического субъекта и спрогнозировать дальнейшее развитие событий.В настоящее время зарубежными и отечественными экономистамиразработаны методики диагностики риска несостоятельности (банкротства), рекомендации по организации бухгалтерского учета и формированию бухгалтерской отчетности субъектов хозяйствования в кризисных условиях деятельности. Вместе с тем, отдельные вопросы требуют дополнительного изучения и аргументации для выработки рекомендаций по совершенствованию учетно-аналитической системы организаций в условиях угрозы несостоятельности (банкротства), что обусловлено особенностями деятельности экономических субъектов различных отраслей. Так, организации АПК отличаются неравномерностью доходов и расходов в течение отчетного года, влиянием фактора сезонности на результаты деятельности и др.Проведенное диссертационное исследование позволяет обоснованно сделать обобщающие выводы и внести предложения, имеющие значение для дальнейшего развития теории и практики бухгалтерского учета и анализа финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственной организации в условиях угрозы финансовой несостоятельности (банкротства):

1. Несостоятельность сельскохозяйственной организации - это установленная судом неспособность оплатить свои обязательства, при которой восстановление финансовой устойчивости и удовлетворение требований кредиторов организации путем воздействия на эту систему собственными возможностями, в том числе за счет доходов, которые могут быть получены сельскохозяйственной организацией по окончании соответствующего периода сельскохозяйственных работ, не могут дать необходимого эффекта. Автором сгруппированы признаки финансовой несостоятельности (банкротства) сельскохозяйственных организаций (внутренние и внешние) и сформулированы виды финансовой несостоятельности (банкротства) субъектов исследуемой отрасли.2. Рациональная организация учетно-аналитической системы в экономическом субъекте в условиях финансовой несостоятельности

(банкротства) должна обеспечивать решение следующих приоритетных задач: • провести оценку финансово-хозяйственной деятельности организации, определить наличие признаков финансовой несостоятельности (банкротства) и их причин, наличие признаков преднамеренного банкротства; • выявить внутренние резервы повышения эффективности деятельности несостоятельного экономического субъекта, рассчитать возможность восстановления платежеспособности экономического субъекта; • обеспечить эффективность управления ресурсами и сформировать информацию о возможности увеличения объемов деятельности; • обеспечить улучшение финансового результата деятельности; • минимизировать налоговые платежи; • обеспечить сохранность имущества в ходе процедур банкротства.3. При диагностике несостоятельности (банкротства) сельскохозяйственной организации рекомендуется использовать оценку эффективности использования ресурсов исследуемой организации: эффективности использования земельных ресурсов, эффективности использования основных средств, производительности труда.4. В условиях угрозы финансовой несостоятельности и при проведении процедур банкротства, по нашему мнению, необходимо адаптировать учетную политику экономического субъекта в зависимости от проводимых антикризисных мероприятий, применяемых внесудебных и судебных процедур.5. Для учета доходов и расходов, связанных с реализацией антикризисной стратегии организации и проведением процедур банкротства, рекомендуется использовать отдельные субсчета к счету 91 «Прочие доходы и расходы»: 91 / «Расходы, связанные с процедурами банкротства» и 91 / «Поступления, связанные с процедурами банкротства», что позволит сформировать информацию об эффективности проводимых мероприятий по выходу организации из кризиса.6. В целях повышения эффективности принимаемых управленческих решений в условиях угрозы финансовой несостоятельности и усиления прозрачности информации о результатах деятельности сельскохозяйственной организации предложены рекомендации по составу внутренней отчетности, содержанию Отчета о прибылях и убытках и пояснительной записки.По нашему мнению, реализация указанных мероприятий позволит повысить качество и полезность формируемой информации для внутренних пользователей, а также прозрачность бухгалтерской отчетности экономического субъекта для внешних пользователей в условиях угрозы несостоятельности (банкротства).
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