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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Тактика обеспечения безопасности в уголовном судопроизводстве"

Актуальность темы исследования. Деятельность по расследованию преступлений чрезвычайно многогранна: помимо мероприятий по собиранию, исследованию, оценке и использованию доказательств, субъекту расследования и судебного разбирательства необходимо выполнять целый ряд организационных, управленческих и иных действий, непосредственно не направленных на собирание доказательств. Данные действия носят второстепенный характер, но вместе с тем подчас играют решающую роль в деле полного и объективного расследования преступлений.

Одним из направлений деятельности по расследованию преступлений является деятельность по обеспечению безопасности в уголовном процессе. В ходе уголовного судопроизводства должна быть обеспечена безопасность всех охраняемых законом объектов, которые можно разделить на три группы: безопасность процесса расследования и судебного разбирательства; личная и имущественная безопасность лиц, участвующих в уголовном процессе; информационная безопасность процесса расследования преступлений.

Первые научные рекомендации по обеспечению безопасности в уголовном процессе можно встретить у Г. Гросса, в работе которого уже содержатся отдельные рекомендации по обеспечению информационной безопасности, безопасности в ходе производства осмотра места происшествия и т.д.1

В отечественной науке в течение длительного времени указанные вопросы почти не исследовались. Лишь с начала 90-х годов XX века появились научные работы по отдельным вопросам обеспечения безопасности в уголовном процессе. В 1992 г. В.Н. Карагодиным была защищена докторская л диссертация по проблеме преодоления противодействиярасследованию\*", в которой автор затронул целый ряд вопросов обеспечения

1 См.:Гросс Г. Руководство хм судебных следователей как система криминалистики. Спб, 1908. С. 345-351. Хм,: Карагоднн В.Н. Преодоление противодействия предварительному расследованию. Свердловск, 1992. Карагодин В.Н. Основы криминалистического учения о преодолении противодействия расследованию. Автореф. дис. д-ра юрид. наук Екатеринбург. 1992. безопасности в уголовном судопроизводстве. В этом же году по проблемам противодействия расследованию преступлений защитил диссертацию С.Ю. Журавлев1. Появился цикл работ по обеспечению безопасности потерпевших и свидетелей по уголовным делам.2 Проводятся также отдельные исследования по проблемам информационной безопасности в уголовном процессе.3

Однако изучались преимущественно частные вопросы, связанные с обеспечением безопасности отдельной группы объектов.

Указанные условия определили необходимость разработки общей системы рекомендаций, направленных на обеспечение безопасности в уголовном судопроизводстве, которые бы способствовали поддержанию достаточного уровня защищенности всех объектов безопасности. Система рекомендаций по обеспечению безопасности в уголовном судопроизводстве позволяет не только обобщить и систематизировать существующие научные разработки, но и выявить новые направления исследовательской работы, направленной на выработку и внедрение в практику эффективных приемов защиты охраняемых объектов в уголовном процессе.

Необходимость разработки данной проблемы обусловлена участившимися в последнее время негативными явлениями, такими, как, давление на свидетелей и потерпевших; моральное и физическое воздействие на следователей и судей; кража имущества, денег и ценностей в ходе производства осмотра места происшествия, обыска4 За последние годы число фактов умышленного причинения телесных повреждений судьям выросло в 22 раза, количество пожаров, угроз террористических актов в зданиях судов - в 18 раз, хищений из зданий судов - в 20 раз." Все это сопровождается высоким уровнем

См.: Журавлев С.Ю. Противодействие деятельности по раскрытию и расследованию преступлений и тактика его преодоления. Автореф. дис.канд. юрид. наук Нижний Новгород. 1992.

См. например. Брусницын Л.В. Правовое обеспечение безопасности лиц. содействующих уголовному правосудию. М. 1999., Шадрин B.C. Обеспечение прав личности при расследовании преступлений. Волгоград, 1999. Щерба С П. Зайцев O. A. Охрана прав потерпевших и свидетелей по уголовным делам. М,. 1996 и др.

3 См.: Шумилов Н.й. Криминалистические аспекты информационной безопасности. Автореф. дис.канд. юрид. наук. СПб. 1997. ТрухачевВ.В. Преступное воздействие на доказательственную информацию: правовые и криминалистические средства предупреждения, выявления, нейтрализации. Воронеж. 2000,

4 Волчецкая T.C. Проблема обеспечения безопасности в уголовном судопроизводстве Н Тезисы докладов к XXX научной конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников, аспирантов и студентов. Калининград, 1999. С. 61.

5 Постановления V всероссийского съезда судей // Российская юстиция № 2. 2001. С.6. организованной преступности, с одной стороны, и недостаточно эффективным обеспечением защиты законных прав и интересов субъектов уголовного процесса и иных лиц, с другой.

Проблема безопасности в уголовном процессе в настоящее время приобретает международный характер. Органы ООН и других международных организаций стали проводить более интенсивную работу по выработке принципов и стандартов зашиты участников уголовного судопроизводства.1

В соответствии с п. 3 ст. 2 Международного Пакта от 16.12.66 г. "О гражданских и политических правах", ратифицированного СССР 18 сентября

1973 г.,^ каждое участвующее в данном Пакте государство принимает на себя обязательство, в соответствии с которым компетентные судебные, административные или законодательные власти должны обеспечивать правовую защиту любого лица, нуждающегося в такой защите.

Согласно рекомендациям, посвященным проблемам давления на свидетелей и их праве на защиту, принятым комитетом министров Совета Европы, одним из членов которого является и Россия, странам-членам Совета Европы рекомендовано в ходе законодательной деятельности, а также в ходе проведения уголовной политики следовать основным принципам по защите свидетелей, выработанных Советом Европы/

Указанные выше обстоятельства лишний раз подтверждают актуальность темы диссертации. На уровне диссертационного исследования проблема безопасности в уголовном процессе в такой широкой постановке исследуется впервые. В работе предпринята попытка проанализировать типовые ситуации нарушения состояния защищенности в уголовном процессе, и разработать их классификацию.

1 См,: Зайцев О. А. Международно-правовые акты, регулирующие государственную защиту участников уголовного процесса // wmv.mael.ru/sodum2/zaicev.htin

2 Международный Пакт от 16.12.66 г. 'О гражданских и политических правах" // Бюллетень Верховного Суда РФ. Л"» 12. 1994.

3 Intimidation of witness and the rights of the defence. Recommendation No. R (97) 13, adopted by the Committee of Ministers of the Council of Europe on 10 September 1997. Strasbourg, 1998,

Целью работы является: комплексное исследование проблем безопасности в уголовном судопроизводстве, исследование основных понятий, разработка системы мер безопасности в уголовном процессе, а также наиболее эффективных практически значимых тактических рекомендаций по ее обеспечению.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи; определить понятия «безопасности в уголовном процессе», «угрозы безопасности», «мер безопасности» и разработать их классификационные системы; определить понятие «тактика обеспечения безопасности в уголовном процессе»; разработать систему угроз безопасности субъектов уголовного процесса; исследовать феномен противодействия расследованию, выявить его основные признаки и виды; проанализировать понятие информационной безопасности в уголовном процессе, разработать меры по ее обеспечению.

Объектом диссертационного исследования являются ситуации нарушения состояния защищенности охраняемых объектов безопасности в уголовном процессе, а также деятельность, направленная на нарушение безопасности и деятельность правоохранительных органов по поддержанию достаточного уровня безопасности в уголовном процессе.

В предмет диссертационного исследования входят закономерности, проявляющиеся в деятельности, наносящей вред охраняемым объектам безопасности, а также закономерности, проявляющиеся в организационно-тактическом содержании деятельности правоохранительных органов по защите объектов безопасности в уголовном процессе.

Методология и теоретическая основа исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляет комплексное применение общенаучных и частнонаучных методов познания -диалектического, логико-юридического, сравнительно-правового, статистического.

В ходе работы исследовалось международное законодательство, регулирующее вопросы зашиты личности и имущества в уголовном процессе.

Подробно анализировалось действующее российское уголовно-процессуальное, уголовное, административное, гражданское законодательство, а также проекты нормативно-правовых актов РФ. Исследовалось также зарубежное законодательство (ФРГ, США, Республики Беларусь, Республики Казахстан), а также подзаконные акты министерств и ведомств России.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых в области криминалистики, уголовного процесса, криминологии, уголовного права и других наук: Т.В. Аверьяновой, P.C. Белкина, А.Н. Васильева, Т.С. Волчецкой, И.Ф, Герасимова, В.Н. Григорьева, Г. Гросса, Г.А. Зорина, В.Н. Карагодина, В.Я. Колдина. В.В. Крылова, A.M. Ларина, И.М, Дузгина, В.М. Мешкова, И.А. Николайчука, И.Л. Петрухина, A.C. Подшибякина, А.Р. Рагинова. Л.Д. Самыгина, В.В. Трухачева, С.П. Щербы, Н.П. Яблокова и других авторов.

Эмпирическую базу работы составили результаты изучения 116 уголовных дел случайной выборки, приговоры которых вступили в законную силу, а также статистические данные о рассмотрении уголовных дел судами Калининградской области и других субъектов Российской Федерации. Автором в 1998-2001 г.г. проведено анкетирование следственных и оперативных работников МВД РФ, ФСБ РФ, ФСНП РФ, Прокуратуры РФ.

Теоретическая и практическая значимость состоит в том, что теоретические выводы исследования могут способствовать углублению научных представлений о проблеме безопасности в уголовном процессе, а также, возможно, смогут послужить основанием для новых научных разработок в данной области.

Предложенные системы тактических рекомендаций обеспечения безопасности могут быть использованы в процессе деятельности правоохранительных органов по оптимизации уголовного судопроизводства, а также улучшить подготовку специалистов в юридических вузах РФ. Кроме того, предложения по совершенствованию действующего законодательства могут быть учтены в процессе законотворческой деятельности органов государственной власти РФ.

На защиту выносятся следующие основные положения.

1. Понятие безопасности в уголовном судопроизводстве, которое понимается как состояние защищенности личности субъекта уголовного процесса, его родственников, здоровья, имущественных прав; служебной тайны; задач органов предварительного расследования и суда по осуществлению правосудия от реальных или возможных угроз, обеспечиваемоеуполномоченными на то субъектами при помощи уголовно-процессуальных, административных, оперативно-розыскных мер, а также криминалистических рекомендаций.

2. Безопасность в уголовном процессе предлагается рассматривать как состояние защищенности трех групп объектов: жизнь, здоровье, имущественные права субъектов уголовного процесса; информационная среда в уголовном процессе; задачи органов предварительного расследования и суда по осуществлению правосудия.

3. Меры безопасности в уголовном процессе — это система основанных на действующем законодательстве действий, предпринимаемых уполномоченными на то субъектами и направленных на недопущение возникновения ситуаций, связанных с нарушением состояния защищенности охраняемых объектов безопасности, а в случае их возникновения -— на восстановление нарушенного состояния их защищенности.

4. Тактику обеспечения безопасности в утоловном процессе предлагается рассматривать как систему тактических рекомендаций проведения отдельных следственных и иных процессуальных действий, а также в целом расследования, целью которых является установление и поддержание достаточного уровня состояния защищенности охраняемых объектов.

5. С позиций ситуационного подхода выделены типовые ситуации нарушения состояния защищенности охраняемых объектов в утоловном процессе, и применительно к каждой типовой ситуации разработана система криминалистических рекомендаций по обеспечению безопасности.

6. Противодействие предварительному расследованию как один из наиболее распространенных видов угроз безопасности в уголовном процессе, рассматривается как действия или система действий, либо бездействий, предпринимаемых со стороны заинтересованных лиц и направленных на воспрепятствование полному и объективному расследованию уголовного дела, а также привлечению виновных лиц к ответственности,

7. Проблему противодействия расследованию предлагается рассматривать в узком смысле: как деятельность, наносящую вред только интересам правосудия, и в широком смысле: как деятельность, наносящую вред как интересам правосудия, так и другим охраняемым объектам безопасности.

8. Преодоление противодействия расследованию рассмагривается как комплекс мероприятий, проводимых правоохранительными органами самостоятельно или при помощи других лиц и направленных на предотвращение негативного влияния на процесс расследования преступлений.

9. Информационная безопасность в уголовном процессе - это состояние защищенности информации, имеющей значение ми иным образом относящейся к расследуемому делу, которое обеспечивается комплексом мероприятий, проводимых уполномоченными на то субъектами.

10. Обеспечение информационной безопасности в уголовном процессе осуществляется посредством ее защиты, которая понимается как комплекс правовых, организационных, тактических и технических мер по предотвращению угроз информационной безопасности и устранению последствий их реализации.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования положены в основу научных докладов и сообщений на межвузовских и международных научно-практических конференциях, проходивших в 1998-2001 г. г. в г. Калининграде и в г. Волгограде. Результаты исследования были предметом обсуждения на заседаниях кафедры уголовного процесса, криминалистики и правовой информатики Калининградского государственного университета, кафедры криминалистики Калининградского юридического института МВД РФ. Результаты проведенного исследования использовались при проведении занятий со студентами юридического факультета Калининградского государственного университета. Выводы диссертационного исследования нашли отражения в семи опубликованных работах автора

Целями и задачами настоящего исследования обусловлена структура диссертации, которая состоит из введения, трех глав, заключения, списка нормативных актов и использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Войников, Вадим Валентинович

Заключение

Проведенное диссертационное исследование позволило сделать следующие выводы.

На основе анализа ряда законодательных актов, а также исследований в научной литературе безопасность в уголовном процессе определена нами как состояние защищенности личности субъекта уголовного процесса, его родных и близких, здоровья, имущественных прав, служебной тайны, задач органов предварительного расследования и суда по осуществлению правосудия от реальных или возможных угроз, обеспечиваемое уполномоченными на то субъектами при помощи уголовно-процессуальных, административных, оперативно-розыскных мер, а также криминалистических рекомендаций.

В ходе работы нами выделены три основных группы объектов безопасности в утоловном процессе, к ним, в частности, относятся: жизнь, здоровье, имущественные права субъектов уголовного процесса; информационная среда в утоловном процессе; задачи органов предварительного расследования и суда по установлению объективной истины по делу- и привлечению виновных лиц к ответственности.

Меры безопасности в утоловном процессе рассматриваются нами как система основанных на действующем законодательстве действий, предпринимаемых уполномоченными на то субъектами и направленных на недопущение возникновения ситуаций, связанных с нарушением состояния защищенности охраняемых объектов безопасности, а в случае их возникновения — на восстановление нарушенного состояния их защищенности.

Тактика обеспечения безопасности в утоловном процессе, являясь составной частью криминалистической тактики, представляет из себя систему' тактических рекомендаций проведения отдельных следственных и иных действий, а также в целом расследования. Основной задачей тактики обеспечения безопасности в утоловном процессе является установление и поддержание достаточного уровня состояния защищенности охраняемых объектов.

Проанализировав разработанные в криминалистической науке определения понятия противодействия расследованию, мы пришли к выводу, что противодействие предварительному расследованию - это действия или система действий, либо бездействий, предпринимаемых со стороны заинтересованных лиц и направленных на воспрепятствование полному и объективному расследованию уголовного дела, а также привлечению виновных лиц к ответственности.

Проблему противодействия расследованию, на наш взгляд, следует рассматривать в узком смысле: как деятельность, наносящую вред только интересам правосудия, и в широком смысле: как деятельность, наносящую вред как интересам правосудия, так и другим охраняемым объектам безопасности.

Был сделан вывод, что особенности процессуального статуса, характер применяемых мер безопасности, специфика возможных угроз безопасности вызвали необходимость создания особой классификационной системы субъектов уголовного процесса, отличной от той, которая существует в науке уголовно-процессуального права.

При рассмотрении вопросов обеспечения безопасности субъектов утоловного процесса мы пришли к выводу о существовании двух видов угроз: общих и частных. К общим угрозам относятся те угрозы, которые характерны для всех или для большинства субъектов утоловного процесса. К частным относятся угрозы, характерные для определенной группы субъектов утоловного процесса.

На основе изучения научной литературы по вопросам обеспечения безопасности участников утоловного процесса и обобщения следственной и судебной практики выделены типовые ситуации, связанные с нарушением безопасности субъектов утоловного процесса. Предложены системы тактических рекомендаций по обеспечению личной и имущественнойбезопасности участников утоловного судопроизводства применительно к каждой из указанных типовых ситуаций.

Изучив иностранную литературу и зарубежное законодательство по вопросам обеспечения безопасности участников уголовного процесса, был сделан вывод о возможности использования зарубежного опыта в практике деятельности российских правоохранительных органов, а также для совершенствования отечественного законодательства. В наибольшей степени в плане обеспечения безопасности субъектов уголовного процесса представляет интерес опыт США и ФРГ, поскольку указанные государства имеют не только серьезную правовую базу, но и достаточно богатый опыт эффективной защиты участвующих в деле лиц от угроз личной безопасности.

Преодоление противодействия расследованию рассматривается как комплекс мероприятий, проводимых правоохранительными органами самостоятельно или при помощи других лиц, направленных на предотвращение негативного влияния на процесс расследования преступлений.

Информационная безопасность в уголовном процессе рассматривается нами как состояние защищенности информации, имеющей значение или иным образом относящейся к расследованию престу пления, которое обеспечивается комплексом мероприятий, проводимых уполномоченными на то субъектами.

Обеспечение информационной безопасности в уголовном процессе осуществляется посредством ее зашиты, которую мы понимаем как комплекс правовых, организационных, тактических и технических мер по предотвращению угроз информационной безопасности и устранению последствий их реализации. Был сделан вывод о существовании четырех групп мер защиты информации: организационные, правовые, тактические, технические. Правовые меры защиты - это меры защиты информации, установленные действующим федеральным или местным законодательством. К организационным мерам защиты информации относятся меры, применяемые в рамках министерства, ведомства, отдельного правоохранительногооргана, которые направлены на установление определенного порядка обращения с информацией, выделение информации ограниченного доступа, определение крута лиц, имеющих право на доступ к данной информации, установление

ответственности за разглашение информации ограниченного доступа и т.д. Тактические меры защиты информации заключаются в выборе наиболее благоприятного и эффективного в данной ситуации способа действия или линии поведения в общении с субъектами уголовного процесса, другими лицами, в работе с доказательствами и иными источниками информации, при которых максимально обеспечивается защищенность информационной среды. Технические меры защиты информации реализуются в виде механических, электрических, электромеханических и электронных устройств.

Объектом информационной безопасности в уголовном процессе выступает следующая информация:

1) все виды доказательств по уголовному делу;

2) материалы уголовного дела;

3) сведения о ходе расследования уголовного дела (совокупность оперативной и процессуальной информации о расследуемом событии, планы предстоящих оперативно-розыскных и процессуальных действий);

4) сведения о сотрудниках правоохранительного органа, принимающих участие в расследовании преступления;

5) сведения о подозреваемых и обвиняемых по делу лицах:

6) сведения о потерпевших, свидетелях и иных лицах, содействующих расследованию преступления.
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Основные ситуации, связанные с нарушением безопасности свидетеля, потерпевшего, гражданского истца и

иных лиц, содействующих уголовному правосудию

Ситуации, связанные с нарушением безопасности следователя, а также иных работников подразделений правоохранительного органа, вовлеченных в сферу расследования преступления.

связанные с противодействием расследованию

Ситуации, связанные с нарушением безопасности следователя, а также иных работников подразделений правоохранительных органов, вовлеченных в сферу расследования преступления.

связанные с причинением вреда жи'ши и здоровью из чувства мести со стороны лиц, привлеченных к уголовной ответственности и их родственников или соучастников

Известна задача субъекта противодействия, лицо, в интересах которого оказывается црагиводействис. средства воздействия, $нако часто неизвестны сами субъекты противодействия

Следователь испытывает на себе определенное воздействие, но неясно откуда оно исходит и в чьих интересах предпринимается, В данной ситуации известны лишь средства воздействия, субъект противодействия, его задача, а также лицо, в интересах которого он действует, остаются неизвестным и.

Субъекты противодействия действуют открыто. В дайной ситу ации известны все элементы противодействия расследования: субъект, заинтересованное лицо, задачи, средства

Наиболее вероятные ситуации, когда скорее всего возможны акты мести в отношении следователя и иных работников правоохранительного органа

1. Если в ходе расследования преступления в адрес следователя или иного лица высказывались угрозы физической расправы в случае осуждения обвиняемого (подозреваемого);

2. Вели в ходе расследования оказывалось сильное противодействие расследованию с угрозами физической расправы в адрес следователя, но впоследствии успешно нейтрализованное;

3. Если осуждено лицо из семьи или народности, для которой характерны законы мести;

4. Если осужден преступник из числа преступной группировки ранее предпринимавшей попытки совершения акта мести.

связанные с причинением вреда жизни и здоровью в процессе производст ва процессуальных дейст вий, для которых характерны элементы уголовно-процессуального принуждения (задержание и т.д.)

задержание в процессе совершения преступления: на стадии подготовки, совершения или непосредственно после его совершения, когда сотрудники правоохранительного органа задерживают подозреваемого в результате предварительной слежки;

задержание непосредственно после совершения преступления, когда удалось задержать подозреваемого благодаря своевременно предпринятым мерам ("по горячим следам");

задержание после совершения преступления, причем временной промежуток между совершенным преступлением и моментом задержания подозреваемого может быть достаточно велик. В дайной ситуации задержание происходит обычно в результате определенной подготовки, иногда длительной слежки.

Основные ситуации, связанные с нарушением безопасности лиц, привлеченных к уголовной ответственности,

их родных и близких

Основные ситуации, связанные с нарушением бе »опасности в ходе проведении отдельных следственных действий.

Обеспечение бс юипсности п ходе проведения отдельных следственных действий.

Основные ситуации противодейст вия расследованию преступлений.

Основные ситуации нарушения информационной бе {опасности в уголовном процессе.
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