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**Введение к работе**

Актуальность темы исследования.

Востребованность концептуальной разработки проблемы инвестиционно-финансового обеспечения экономической стабилизации, формирования на рыночных основах воспроизводственного потенциала и режима функционирования агропромышленного комплекса страны и ее регионов обусловлена рядом взаимосвязанных и дополняющих друг друга обстоятельств.

Первое из них связано с бедственным состоянием производственно-ресурсного потенциала АПК, вызванного общесистемным структурно-воспроизводственным кризисом его экономики как компоненты национального хозяйства и глубоким трансформационным спадом производства, приведшим к свертыванию инвестиционного процесса, ускорению процесса износа и выбытия активных элементов технического строя производства (машин, оборудования, транспортных средств и др.), а также зданий, сооружений, энергосистем, средств связи и т.д., а значит, - к индустриальной деградации (деиндустриализации) агропромышленного производства.

Второе обусловлено рыночной трансформацией экономической природы инвестиционного процесса, осложненной ситуацией обостренности дефицита инвестиций для восстановления естественного хода, нормального режима воспроизводственных процессов в АПК.

Третье предопределено самой природой инвестиционного процесса, его функцией генератора запуска механизма посткризисной стабилизации экономики и выведения ее на траекторию оживления воспроизводственного процесса с дальнейшей перспективой подъема, превышающего уровень предкризисного развития.

Эта инструментарная функция «разогрева» экономики, вызванного посткризисным оживлением и последующим инвестиционным бумом, многократно проявилась в истории развития мирового хозяйства, подтвердившей его циклический характер.

Начало длинноволнового цикла макроэкономической динамики предполагает наличие некоего энергетического импульса запуска этого процесса. Эту функцию выполняет оживление инвестиционного процесса с мощной инновационной компонентой, в ходе которого происходит «закладка» воспроизводственной базы обновленного технико-технологического строя производства, вступающего в начинающийся длинноволновый промышленный цикл.

Диалектикой причинно-следственных взаимосвязей вышеуказанных обстоятельств и особой миссией инвестиционного процесса в данный исторический момент - обеспечения антикризисной траектории эволюционно-циклического движения экономики страны, в целом, и АПК, в частности -обусловлена стратегическая значимость исследуемого экономического процесса и механизмов его финансово-кредитного обеспечения, а также важность теоретической разработки избранной темы исследования.

Не случайно эта проблема привлекает все большее внимание отечественных экономистов и зарубежных ученых.

Разработка общих проблем инвестиционного процесса в трансформационной экономике нашла отражение в трудах Абалкина Л., Батчикова С, Бу-гаяна И., Бунина П., Бухвальда Е., Винслава Ю., Воронина С, Глазьева С, Городецкого А., Грязновой А., Добрынина А., Золотарева В., Клейнера Г., Князева В., Куликова В., Лившица В., Львова Д, Наливайского В., Рекитара Я., Рязанова В., Яковца Ю. и др.

Среди зарубежных ученых, посвятивших свои исследования проблемам инвестиций, следует выделить Ансоффа И., Бирмана Г., Кейнса Дж., Марко-веца Г., Фишера П., Хекслера Е., Шумпетера Й. и др.

Проблемы кредитно-финансового обеспечения инвестиций рассматриваются в трудах Барда В., Голосова О., Лаврушина О., Муравьева А., Павловой Л., Родионовой В., Сенчагова В. и др.

Инвестиционный процесс в экономической системе АПК страны и ее регионов анализируется в работах Анфиногентовой А., Афанасенко И., Беспахотного Г., Боева В., Буздалова И., Буробкина И., Добрынина В., Гатаулина

А., Гумерова P., Костяева А., Крылатых Э., Милосердова В., Никонова А., Смекалова П., Ушачева И., Шмелева Г. и др.

Отдавая долг уважения концептуальным разработкам проблемы формирования, функционирования и развития агропромышленного комплекса представителей ростовской агроэкономической школы профессоров Бабкова Г., Бакиновой Т., Белокрыловой О., Борисенко А., Борисенко Н., Гарькавого В., Горлова С, Губанова А., Игнатова В., Кетовой Н., Кузнецова В., Овчинникова В., Рузиева И., Солдатовой И., Тарасова А., Усенко Л., Шабуниной И., и др., к которой принадлежит и автор, следует в то же время отметить, что новая задача финансово-кредитного обеспечения инвестиционного процесса АПК в современных условиях обусловила необходимость рассмотрения функционально-блочной структуры АПК как объекта инвестирования в рамках рыночной парадигмы с включением в нее подсистемы маркетинга и сферы институ- . ционапьной инфраструктуры аграрного рынка и рынка инвестиций.

Действительно, рыночные формы финансового обеспечения инвестиционного процесса в АПК еще не стали специальным объектом системного анализа, вследствие их неразвитости и незавершенности становления. В исследовании их механизмов, моделей, технологий еще остается широкое поле творческого поиска и эвристических находок.

Народнохозяйственной значимостью применения новационных технологий финансово-кредитной поддержки оживления инвестиционного процесса в АПК и недостаточной теоретической разработанностью проблематики механизмов его активизации обусловлена научная актуальность поставленной проблемы, выбор темы исследования, определение его цели и формулирование задач.

Цель и задачи исследования.

Целью диссертационной работы является обоснование инвестиционной стратегии, разработка механизмов формирования кредитно-финансовых ресурсов и отработка инструментарного аппарата инвестиционного обеспечения

процессов экономической стабилизации и создания воспроизводственного потенциала АПК региона на рыночной основе.

Реализация этой цели, согласно логике исследования, потребовала решения следующего ряда этапных задач, сблокированных в четыре группы:

1. Характеристика рыночно-трансформирующегося потенциала АПК в качестве воспроизводственно-системного объекта инвестиционного процесса:

- макроэкономический анализ структрно-функциональной организации и оценка эволюционного состояния воспроизводственной системы российского АПК;

- выявление трансформационного влияния на динамику производственно-маркетингового потенциала АПК страны;

- изучение инвестиционно-воспроизводственных потребностей национального АПК в финансовых ресурсах.

2. Выработка воспроизводственно-ориентированной стратегии инвестирования структурно-стабилизационных преобразований в региональном АПК:

- определение трансформационно-функциональной миссии инвестиционного процесса в АПК региона;

- обоснование стратегии структурно-инвестиционных преобразований воспроизводственной системы регионального АПК на рыночных началах;

- анализ стабилизационного потенциала инвестиционного процесса в АПК региона.

3. Разработка системы инвестиционного обеспечения экономической стабилизации и наращивания производственного потенциала регионального АПК:

- моделирование процесса и отработка инструментария аккумулирования инвестиционных ресурсов кредитно-финансовыми институтами региона;

- определение приоритетов производственной ориентации регионального инвестиционного процесса и выделение в их системе обеспечения финансово-кредитной поддержки объектов АПК, формирующих хозяйственный профиль общероссийской специализации региона.

4. Разработка и использование аппарата инструментарно-программного и прогнозно-проектного характера в региональной инвестиционной политике кредитно-финансовых институтов, направленной на формирование воспроизводственного потенциала и репродуктивного режима функционирования АПК:

- обоснование методологии и алгоритма разработки концепции кредитно-финансового обеспечения региональной инвестиционной политики территориального банка СБ РФ, а также логики и технологии формирования программы поддержки развития АПК региона;

- прогноз эволюции механизмов и инструментов финансово-кредитного обеспечения процессов репродуктивного функционирования и развития регионального АПК.

Объект и предмет исследования.

Объектом исследования является производственно-маркетинговый потенциал регионального АПК как некой открытой системной мезоэкономиче-ской целостности, структурно-рыночная трансформация, репродуктивный режим функционирования и эволюционное развитие которой в посткризисный период должны быть обеспечены финансово-кредитной поддержкой воспроизводственно ориентированного инвестиционного процесса.

В рамках этого объекта предметом исследования выступают стратегия и мотивационные механизмы инвестиционного поведения институциональных субъектов регионального финансово-кредитного рынка, ориентированных на поддержку процессов посткризисного формирования воспроизводственной базы устойчивого функционирования и наращивания производственно-маркетингового потенциала последующего развития АПК региона.

Теоретико-методологические основы исследования представлены использованными в рамках авторской позиции концептуальными положениями марксистской политической экономии (воспроизводственный подход, субъ-ектно-объектная определенность отношений участников инвестиционного процесса); институционализма (институциональная определенность субъектов

рынка инвестиций, кредитных ресурсов и др.), эволюционной экономики (взаимодействия системы - регионального АПК - с внешней средой, теории длинноволновой циклической динамики экономического развития); транзитивной экономики (системный характер трансформационных преобразований в АПК), классической политической экономии и меркантилизма (теория сравнительных и абсолютных преимуществ во внешнеторговых связях, адаптированная к условиям трансрегионального обмена), маржинализма (принцип приоритетов при ресурсной ограниченности выбора вариантов экономического поведения), монетаризма (регулирующее воздействие денежной массы) и др.

В работе концептуально использованы исследования зарубежных и отечественных ученых, разрабатывающих принципы системно-функционального анализа, научный аппарат программно-проектного-прогнозирования, а также инструментарно-методические наработки научных коллективов. При разработке проблемы использовалось широкое разнообразие методологического инструментария: подходов, методов, приемов, технологий. В их числе: анализ макро- и мезоэкономической динамики, экономико-статистические группировки, динамические ряды, программно-прогнозное моделирование, конструирование финансовых технологий, сравнительные исследования, вариантные расчеты, социологические обследования и др.

Использование функциональных возможностей и разрешающих способностей каждого из этих частных приемов, примененных в соответствии с их эвристическим потенциалом для решения этапных задач разработки проблемы, позволило в рамках единого алгоритма достижения поставленной цели обеспечить надежность общего системно-функционального метода исследования проблемы, его выводов.

Информационно-эмпирическая и нормативная база исследования формировалась на основе офици&тьных статистических источников федеральных и региональных органов, данных ведомственных справочников, а также материалов монографических исследований российских и зарубежных

ученых, периодических изданий, банка информации средств массовых коммуникаций (прессы, интернет) и документов первичной отчетности Центробанка и Сберегательного банка России и их территориальных структур (не содержащих сведений, составляющих закрытую информацию для служебного пользования), значительная часть которых впервые обработана, проанализирована, обобщена, прокомментирована и введена в научный оборот.

В работе была использована возможность обобщения многолетнего опыта практической банковской деятельности и личных наблюдений автора, а также его исследований и проводимых под его научным руководством разработок возглавляемого им коллектива кафедры.

Репрезентативность этой широкой эмпирической базы исследований, представленной многочисленными таблицами в тексте диссертации и ее приложениях, в единстве с использованным инструментарием-обеспечила достоверность результатов разработки проблемы и аргументированную обоснованность практических рекомендаций.

Логика исследования представлена движением процесса научного познания от сущностно-аналитического уровня рассмотрения АПК страны как макроэкономической подсистемы ее национального хозяйства в качестве объекта посткризисного инвестиционного процесса к системно-функциональному, характеризующему эволюционную динамику регионального АПК как трансформирующейся мезоэкономической подсистемы, находящейся в посткризисной ситуации и потому остро нуждающейся в активизации инвестиционного процесса для обновления и наращивания производственного потенциала, далее к инструментарно-конструирующему уровню знания - выработке стратегии, моделированию механизмов финансового обеспечения и выбору приоритетов инвестиционного процесса в региональном АПК и, наконец, - к организационно-прикладному знанию - выработке программно-прогнозных средств научного аппарата разработки проблемы, алгоритмизирующих процесс практического решения задачи организационного и фи нансово-технологического обеспечения инвестирования средств в воспроизводственную базу регионального АПК.

Концепция диссертации базируется на рыночной парадигме разработки алгоритма инвестиционно-финансовой стратегии поддержки посткризисного развития производственно-маркетингового потенциала регионального АПК, включающей его моделирование как сложносистемного межсфероотраслевого трансформирующегося мезоэкономического объекта инвестиционного процесса, интеграционная природа и воспроизводственные императивы которого обусловливают необходимость осуществления смежных капиталовложений инновационного типа в приоритетно определенные отраслепродуктовые подкомплексы общероссийской специализации, обеспечивающих структурно- воспроизводственную ориентированность и стабилизационно- синергетический эффект укрепления конкурентоспособности; механизмы мобилизации и трансформации денежных средств в инвестиционные ресурсы и агропромышленный вектор их приоритетно-производственного использования, а также инструментарий прогнозно-программного и проектно- технологического обеспечения инвестиционной политики региональных кредитно-финансовых институтов, имеющей свой миссией формирование воспроизводственного потенциала и репродуктивного режима функционирования и развития АПК региона.

Положения диссертации, выносимые на защиту. По специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством 1. Структурно-функциональная модель открытой воспроизводственной системы АПК России как объекта инвестирования представлена его двумя подсистемами: производственной (включающей три сферы: ресурсопроизво-дящую, аграрную и перерабатывающую) и маркетинговой (включающей сферу закупок сельхозпродукции, торговли товарами сельскохозяйственного происхождения и общепит), а также блоками производственной, институционально-рыночной инфраструктуры и инвестиционно-финансового обеспечения репродуктивно-эволюционного режима его функционирования. Воспро изводственная целостность и действенное состояние АПК обеспечивается логистическими цепями товародвижения между сферами производства (технические и химические средства агропромышленного производства - исходный, первичный и промежуточный продукт сельского хозяйства - промышленно изготовленные товары сельскохозяйственного происхождения). Финансовое обеспечение инвестиционного процесса в АПК осуществляется из внутренних источников, формирующихся из денежной выручки от реализации товарной продукции и направляемых на замену выбывших средств производства (простое воспроизводство) или на накопление (расширенное воспроизводство) капитала, а также за счет потенциала инвестиций, представленного кредитными ресурсами и прямыми вложениями внешних инвесторов.

2. Диалектика противоречивого влияния трансформационного процесса на эволюционную динамику состояния и функционирования АПК проявилось в его двойственном воздействии, которое следует оценивать с позиции не только сегодняшнего дня, но и перспективы. В этом контексте, в качестве активных носителей рыночно-преобразующего потенциала следует считать обеспечивающие адаптацию экономики комплекса к рыночным условиям: формирование полиморфизма отношений собственности и форм хозяйствования, появление возможности выбора видов и форм предпринимательской деятельности, вложения и перелива капитала; создание конкурентной среды, стимулирующей технический прогресс, организационные и управленческие инновации, повышение качества продукции и снижение издержек ее производства и реализации, т.е. появление действенных мотивационных механизмов рыночного поведения субъектов хозяйствования, обеспечивающих их заинтересованность и ответственность в результатах своей деятельности; а также развитие системы маркетинга, становление институционально-рыночной инфраструктуры и др. Все это в рамках изменения парадигмы экономического развития страны в пользу укрепления его рыночных основ, стимулов потребительского спроса выдвигает АПК, производящий товарную продукцию первой

необходимости и массового потребления, на приоритетные позиции среди других комплексов.

Вместе с тем, сопутствующий этим преобразованиям трансформационный спад, переросший впоследствии накопившихся противоречий, воспроизводственно-структурных деформаций и просчетов выбранного алгоритма осуществления реформ в системный кризис Российской экономики, проявившийся в массовом выведении из оборота пашни, снижении поголовья скота, резком падении продуктивности растениеводства и животноводства, стремительном росте диспаритета цен на аграрную и промышленную продукцию, массовом выбытии производственных фондов без необходимого обновления, приведшем к деиндустриализации сельскохозяйственного производства, существенно сократил возможности реализации преобразующего потенциала реформ. Деформированная ложнорыночным ментататетом нерациональная эксплуатация земель (особенно под посевы высокорентабельных культур, и прежде всего, подсолнечника) привела к их деградации, истощению, эрозии.

Иначе говоря, рыночная трансформация АПК создавала экономические предпосылки его будущего развития, а неверно выбранная стратегия реформирования принесла его производственно-ресурсному потенциалу серьезные разрушения, преодоление которых, как и реализация рыночных возможностей связаны с существенной активизацией инвестиционного процесса.

3. Посткризисное состояние производственного аппарата АПК и системы его хозяйственных связей требует значительного энергетического потенциала для преодоления последствий глубокого трансформационного спада и последующего «разогрева» его экономики. Преодоление инерции ее стагнационного состояния и выход на траекторию вхождения в новый длинноволновый макроэкономический цикл, возможны лишь при существенной активизации инвестиционного процесса и наличии в его структуре мощной инновационной компоненты, поскольку одновременно должно происходить обновление и наращивание производственного потенциала АПК, формирование нового технического строя производства и его технологических укладов, имеющих ресурс ные возможности обеспечения прорывного характера развития материальной базы труда - создания нового поколения технологий экстра-класса (информационных, экологических, ресурсно-энергосберегающих, эргономичных).

4. Региональный АПК, будучи мезоуровневой территориальной подсистемой АПК страны как межотраслевого модуля ее макроэкономики и, одновременно, - органичным компонентом производственно-территориальной структуры хозяйства региона, может быть определен как относительно обособленная открытая межотраслевая мезоэкономическая система, функционирующая в репродуктивном режиме и выполняющая роль специализированного органа в макро- и мезовоспроизводственных процессах.

На обеспечение стабилизации и устойчивости этих процессов и должна быть сориентирована структурно-инвестиционная политика возрождения и развития производственного потенциала регионального АПК и его воспроизводственного функционирования в условиях преодоления ценового диспаритета между отраслями и сферами АПК.

5. Среди основных направлений структурно-инвестиционной политики в АПК региона следует выделить:

- реструктуризацию его межотраслевой системы в соответствии с рыночными императивами;

- инвестиционную поддержку предприятий сельхозмашиностроения с целью модернизации материальной базы I сферы АПК - ресурсопроизводства;

- приоритетное инвестирование проектов, обеспечивающих совершенствование технологии производства и переработки сельхозпродукции, повышение конкурентоспособности продукции регионального АПК на рынке продовольствия;

- увеличение доли инвестиций на обновление машинно-тракторного парка, расширение практики приобретения сельхозтехники и оборудования в лизинг;

- привлечение инвестиций для формирования развитой производственной, рыночной, социальной и природоохранной инфраструктуры АПК региона.

6. Стабилизационная стратегия инвестиционной политики в региональном АПК связана прежде всего с преодолением ограничивающего влияния фактор-минимума в структуре ресурсного потенциала агропромышленного производства, а также с осуществлением смежных (по технологической цепочке) и сопряженных (по принципу инфраструктурного сопровождения основного производства) инвестиций.

Именно на этом пути выравнивания уровня функционально-производственного потенциаіа технологически объединенных звеньев единого воспроизводственного процесса и увязки основного производства с функционированием агросервисных служб и других звеньев инфраструктуры, обеспечивающих создание общих условий репродуктивности и доведение продукции до потребителя, благодаря синхронизации процессов их сопряженного инвестирования, может быть достигнута стабилизация и устойчивость функционирования регионального АПК.

По специальности 08.00.10 - финансы, денежное обращение и кредит.

7. При существующем дефиците свободных (от текущего оборота) денежных средств чрезвычайно важным представляется создание мотивацион- ных и институциональных механизмов их аккумуляции на инвестиционные нужды из ресурсов успешно функционирующих производственно- хозяйственных единиц, как входящих в АПК региона (особенно его третьей сферы, представленной в Ростовской области в большинстве своем корпоративными структурами: ФПГ «Дон», «Донинвест», ОАО «Донской табак», АО «Ростов-водка», АК «Природа», Ассоциация «Ростоврыбком», ОАО «Напитки Дона»), так и внешних институциональных инвесторов, например, АО «Таг- мет», «Роствертол» и др. Одним из каналов их инвестиций могут быть прямые вложения в объекты АПК региона (ОАО «Донской табак» в ЗАО «Тавр», ОАО «Напитки дона» в Цимлянский завод игристых вин и др.), другим - мобилиза ция инвестиционного потенциала через портфельную политику институциональных инвесторов: ФПГ, страховые компании, инвестиционные фонды и др.

Важным каналом формирования инвестиционного потока представляется мобилизация на эти цели денежных сбережений населения через сеть коммерческих банков и, прежде всего, через Сберегательный банк России, имеющий для выполнения этой миссии необходимую сеть филиалов, кадровый и организационный потенциал, а также наработанные схемы, инструменты, технологии. Формирование имиджа Сбербанка и благоприятного сберегательно-инвестиционного климата будут способствовать стимулированию инвестиционной активности потенциальных вкладчиков. Не менее важной задачей является превращения их денежных сбережений в долгосрочные инвестиционные ресурсы, что становится мотивационно и технологически возможным при создании совокупных условий привлекательности (доходности, ликвидности, оборачиваемости) производственных инвестиций по сравнению с финансовыми спекуляциями и использовании финансово-инвестиционных инструментов (инвестиционные, сберегательные и депозитные сертификаты, инвестиционные облигации), а также при обоснованной стратегии портфельных инвестиций, оптимизированных по критерию сочетания надежности, доходности, ликвидности в режиме мониторинга (в реальном масштабе времени).

8. Специфика кредитной политики в АПК связана, в первую очередь, с особенностями функционирования здесь воспроизводственного процесса, обусловленными биоиндустриальным характером создания исходного первичного продукта в его центральном звене - сельском хозяйстве. Использование специфических биологических средств производства: культурных растений и продуктивных животных, а также природных ресурсов-условий: почвы, влаги, солнечной радиации, световой энергии; сезонный характер вегетационного процесса обусловливают цикличность воспроизводства с годичным (как правило) циклом репродукции и повышенную рисковость аграрного производства, подверженного влиянию различных факторов. Необходимость вложений значительных инвестиций не только в технические, но и в химические,

биологические средства производства для поддержания нормального режима воспроизводства обусловливает его особую капиталоемкость. Отсутствие финансовых средств у многих сельхозтоваропроизводителей порождает необходимость конструирования и использования специальных технологий и схем их кредитования, обеспечения гарантий со стороны государственных органов управления, банков, залоговых фондов и др.

Разделяя все более утверждающийся в научной литературе тезис о том, что развитие рынка инвестиций сдерживается вследствие неразвитости рыночного оборота земли, автор понимает под последним рынок прав владения и пользования участками земли с наследованием, дающих возможность получения дохода от производственно-целевого использования сельхозугодий, сдачи в залог под ссуду ипотечного банка и др.

Итак, сезонность, рисковость, капиталоемкость и экономическая неустойчивость сельскохозяйственного производства обусловливает специфическую комбинацию форм кредитования: финансовый и оперативный лизинг техники и оборудования, фьючерсные сделки, товарный краткосрочный кредит (до одного года) в виде «технологического пакета», возможность последовательного (по технологической цепочке) товарного кредитования предприятий-участников единой корпоративной структуры как единого владельца ресурсов по схеме «кольцо» (например, производители зерна - предприятия хлебопродуктов - мукомольной - хлебопекарной промышленности - розничная торговая сеть). Преимущества последней технологической схемы - экономия на трансакционных издержках, налогообложении, преодоление дефицита оборотных средств за счет товарного кредита и клиринговых расчетов, повышение доли прибыли основного сельхозтоваропроизводителя в цене конечного продукта за счет устранения посредников. Недостатки ее: ограниченность возможностей расширенного воспроизводства, сужение поля хозяйственного маневра (по сравнении с финансовым кредитом), возможное негативное влияние динамики цен на результаты работы сельхозтоваропроизводителей при фьючерсных сделках под товарный кредит.

9. Приоритетный характер инвестирования объектов агропромышленного производства регионов, Южный России, обусловлен тем, что АПК определяет здесь профиль хозяйственной специализации, экономический облик региона в обновляющемся на рыночных основах экономическом пространстве России, трансформирующейся системе общественного разделения труда и изменяющейся схеме размещения и развития производительных сил. Рыночный принцип реализации абсолютных и сравнительных преимуществ в трансрегиональном обмене для укрепления конкурентных позиций определяет приоритетное положение отраслей, имеющих высокий конкурентный потенциал развития. К таковым относятся отрасли зернового хозяйства, гсюдоовощеводства, производства теплолюбивых продовольственно-технических культур (подсолнечника, сои и др.), для которых здесь имеются благоприятные условия. Не случайно около половины (43%) всего освоенного объема инвестиций в объекты сельских районов Ростовской области за 1995 - 1998 годы за счет всех источников (1,086 млн. руб.) приходится на вложения в предприятия И и III сфер АПК (464 млн. руб.)

10. Инструментарий проектно-программных разработок в сфере финансового обеспечения возрождения и наращивания воспроизводственного потенциала АПК региона базируется на разработке концепции инвестиционно- финансовой политики поддержки его развития, определяющей миссию и содержащей проблемно-функциональный, структурно-отраслевой и территориально-пространственный аспекты ее развертки. В концепции определены подходы, принципы, императивы, приоритеты, цели и задачи инвестиционной политики в АПК региона, а также механизмы, инструменты, технологии, алгоритмы, схемы, модели и варианты их реализации и источники финансирования инвестиционного процесса.

Концепция как алгоритмизированная модель активизации инвестиционного процесса получила свою реализацию в программе инвестиционно-финансовой поддержки развития регионального АПК.

11. Предложенная программа инвестиционной поддержки территориальным банком Сбербанка России АПК Ростовской области как инструмент управления инвестиционным процессом в регионе состоит из 5 подпрограмм, агрегированных в 3 вышеуказанных блока. В проблемно-функциональный вошли подпрограммы инвестиционного обеспечения: воссоздания на рыночной основе производственно-маркетингового потенциала АПК области, институциональной трансформации организационного строя агропромышленного воспроизводства в АПК, параметрической оптимизации сочетания технологических звеньев производственно-стоимостных цепочек продуктовых подкомплексов. Они составили блок системно-функциональных преобразований в организационно-производственном строе АПК области. Блок структурно- отраслевой реорганизации включает подпрограмму «Отраслевая реструктуризация производственно-маркетинговой системы АПК области». Блок территориальной дислокации объектов инвестиционных вложений содержит подпрограмму: «Рыночная перестройка пространственно-территориальной организации производственно-хозяйственной системы АПК области».

Каждая подпрограмма включает: целевые установки, механизмы запуска и функционирования, ожидаемые результаты, ресурсное обеспечение, этапы реализации, сроки исполнения, исполнителей и контроль за ходом и результатами осуществления мер финансово-кредитной политики.

Каждая подпрограмма содержит по 3 раздела ее концептуатьного обоснования: анализ сложившейся ситуации в охватываемых ее рамками сферах деятельности, выявление актуальных проблем инвестиционной политики и разработку механизмов и перспективных мер инвестиционного процесса, обеспечивающих решение поставленных жизнью проблем.

12. К разработке инструментарных средств инвестиционно-финансовой политики институциональных инвесторов (в т.ч. и Сбербанка России) относится проектирование новационных или адаптация апробированных за рубежом схем, технологий, моделей финансового обеспечения инвестиций в АПК региона и инвестиционной поддержки его ключевых объектов.

К числу таких инструментарных средств, все более получающих развитие в отечественной практике финансирования инвестиционного процесса в АПК, относятся схемы, модели, технологии: финансового и оперативного лизинга, товарной контрактации и кредита продавца (товарного кредита), а также схемы непосредственного финансирования предприятий АПК (в форме денежного, вексельного и смешанного кредита), финансирование сельхозтоваропроизводителей через предоставление кредитов финансовым органам местных администраций, безденежного кредитования аграриев с применением аккредитивов, кредитование экспортеров зерна с использованием варрантов, складских свидетельств.

Комбинированное и селективное использование этих схем будет способствовать оживлению и активизации инвестиционного процесса в региональном АПК.

Научная новизна исследования.

Элементами реального приращения новационного знания, характеризующего эвристический потенциал диссертационной работы, обладают следующие положения проведенного исследования: По специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством

- существенно детализирована, дифференцирована и дезагрегирована с позиций структурно-функционального подхода модель организационно-производственной системы АПК как объекта инвестиционного процесса, шес-тиблочное построение которой, охватывая производственную (включающую три сферы), маркетинговую, инфраструктурно-производственную и институционально-рыночную подсистемы, позволило усилить методологическую четкость анализа и повысить адресную точность инвестиционного процесса, финансируемого из внутренних источников (денежная выручка от продажи продукции) и кредитов, а также за счет прямых вложений внешних инвесторов;

- охарактеризовано влияние рыночной трансформации АПК на состояние его производственно-ресурсного и коммерческо-маркетингового потенциала:

заложены предпосылки формирования экономического базиса последующего эволюционного развития АПК (выбор многообразия форм и видов предпринимательской деятельности, свобода применения и перелива капитала, действенный мотивационный механизм хозяйствования, повышение тонуса экономической жизни вследствие влияния конкурентной среды, стимулирование повышения качества продукции и снижения издержек и др.), прослежены также последствия разрушения производственного потенциала АПК в результате трансформационного спада производства и системно-воспроизводственного кризиса, углубленного неконструктивностью избранной версии осуществления экономической реформы

- дана оценка инвестиционных потребностей АПК, усиленных необходимостью преодоления стагнации инвестиционного процесса, обеспечения обновления технического базиса труда на новый макроэкономический цикл, характеризующийся сменой технико-технологического строя производства;

- определен экономический статус регионального АПК, выступающего в двух ролях: территориально-мезоэкономической открытой специализированной подсистемы АПК России и межотраслевого функционально ориентированного модуля структуры регионального территориально-производственного комплекса, что предопределяет его функционирование на мезо- и макровос-производственном уровнях национального хозяйства, а следовательно, и формирует соответствующие ориентиры инвестиционной политики, направляя ее на обеспечение возрождения и развитие воспроизводственного потенциала и достижение репродуктивного режима регионального АПК функционирования в обеих подсистемах макроэкономики: отраслевой и территориальной;

- обоснована миссия инвестиционно-структурной политики в процессе рыночной реорганизации АПК региона - приведение его организационного строения и отраслевого состава в соответствии с императивами рынка, регулирующими структуру, объем и режим воспроизводства конкурентной продукции; критерием продвижения к этой цели можно считать меру его сбалан сированности и достижения естественно-нормативного хода репродуктивного процесса;

- раскрыты стабилизационные функции инвестиционного процесса в региональном АПК, связанные с преодолением напряжений на «стыках» отраслей и видов деятельности из-за параметрического или технологического несоответствия характеристик производственно-ресурсного потенциала последовательных звеньев (ресурсопроизводетва, сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, хранилищно-складского хозяйства, системы закупок, оптово-торговой сети) производственно-стоимостной цепочки; алгоритм обеспечения устойчивого функционирования АПК региона включает преодоление ограничений факторов производства, находящихся в ситуации дефицита, за счет их выявления в общем контексте определения приоритетов инвестиционной политики и тактики сопряженных, связанных капиталовложений;

По специальности 08.00.10 - финансы, денежное обращение и кредит

- определены функции институциональных инвесторов, и прежде всего, финансово-кредитных учреждений в обеспечении процессов аккумуляции денежных средств предприятий и населения, превращения их в долговременные инвестиционные ресурсы при помощи финансовых инструментов (депозитные, сберегательные и инвестиционные сертификаты и облигации и др.), направления их из сферы спекулятивно-финансового оборота в производственную сферу при помощи механизмов мотивации инвестиционного поведения потенциальных вкладчиков капитала, а также выравнивания привлекательности условий вложения капитала в реальный сектор экономики путем обеспечения сравнительной прибыльности (на пути льготного налогообложения), ликвидности (благодаря введению в оборот вышеназванных инвестиционно- финансовых инструментов) и оборачиваемости (за счет развития вторичного рынка ценных бумаг);

- выявлены особенности кредитно-инвестиционной политики в АПК, предопределяемые биоиндустриальным характером, сезонностью, рисково- стью, капиталоемкостью, многофакторностью, диверсифицированным харак тером капиталовложений и экономической неустойчивостью нынешнего состояния сельскохозяйственного производства - центрального ядра комплекса-и предложены специальные технологии и схемы кредитования: финансовый и оперативный лизинг, фьючерсная контрактация продукции; краткосрочный товарный кредит в виде «технологического пакета», система внутрикорпоративного взаимокредитования по схеме «кольцо» с единым владельцем ресурсов и продукции, охарактеризованы их достоинства и недостатки;

- показана обусловленность приоритетного характера инвестиций в АПК регионов Юга России, определяющие производственные профили их хозяйственной специализации в обновляющемся на рыночных основах экономическом пространстве, системе общественного разделения труда и схеме размещения и развития производительных сил, поскольку условия сельхозпроиз-водства здесь зерновых, технических и плодоовощных культур дают им неоспоримые абсолютные и сравнительные преимущества в системе межрегионального обмена, обеспечивающие конкурентоспособность на рынке;

- осуществлена разработка концепции инвестиционно-финансовой политики в сфере АПК региона, определяющей миссию, содержащей проблемно-функциональный, структурно-отраслевой и территориально-пространственные подходы к ее реализации и обоснование принципов, императивов, приоритетов, целевых ориентиров и этапных задач инвестиционно-финансового обеспечения развития АПК, а также инструментарные средства достижения этой цели;

- предложена программа инвестиционной поддержки развития АПК области территориальным банком Сбербанка России, 5 подпрограмм которой агрегированы в 3 блока имеющих соответствующие ориентиры: системно-функциональных преобразований организационно-производственного строя АПК, (3 подпрограммы); структурно-отраслевой реорганизации его производственно-маркетинговой системы (1), территориальной дислокации объектов инвестиционных вложений (1); развертка подпрограмм дана в двух плоскостях: первая включает целевые установки, механизмы запуска и реализации, ожидаемые результаты, ресурсы, этапы, сроки, исполнители, контроль; вторая содержит триаду: оценка сложившегося состояния, вытекающие из диагноза инвестиционно-финансовые проблемы и механизмы, инструменты, меры их решения;

- разработаны нетрадиционные и адаптированы используемые в международной практике инструментарные средства финансово-инвестиционного обеспечения развития регионального АПК, включающие фьючерсную контрактацию продукции АПК, торговый кредит, оперативный и финансовый лизинг, а также специфические схемы и технологии финансирования инвестиций, разработанные при активном участии автора: денежного, вексельного и смешанного кредита товаропроизводителей (непосредственно и через администрацию районов), с применением аккредитивов, варрантов-складских свидетельств.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Углубленный анализ механизмов и технологий инвестирования АПК региона может явиться концептуальной базой дальнейшей разработки научных основ инвестиционно-финансовой политики, опирающейся на сочетание бюджетных, коммерческих источников финансирования и личных доходов населения как исходной формы потенциальных инвестиционных ресурсов, а также программно-прогнозных и проектных разработок стратегий стабилизации воспроизводственного режима функционирования АПК региона.

Наряду с такой возможностью концептуального использования результатов в эвристическом процессе, они могут быть использованы для подготовки специалистов в области рыночной экономики. Они апробированы в учебной деятельности соискателя в качестве профессора, заведующего кафедрой «Финансы и кредит» Южно-Российского Государственного университета экономики и сервиса при чтении нормативных и специальных учебных курсов.

Они использованы также в разработанных автором материалах методического обеспечения учебного процесса: учебниках, учебных пособиях, методических рекомендациях.

Прикладные результаты разработки проблемы могут быть использованы финансово-кредитными институтами, институциональными инвесторами и органами государственного управления, ведающими инвестиционной политикой в регионе.

Апробация результатов разработки проблемы.

Кроме вышеприведенных форм практического применения результатов исследования, последние нашли свое воплощение в разработке ряда программно-прогнозных и проектных документов, а также финансовых технологий, схем, инструментов инвестиционно-финансовой политики кредитно-финансовых учреждений, которые конструктивно использованы в практике деятельности Ростовского территориального банка Сберегательного банка Российской Федерации.

Итоговые и промежуточные результаты поэтапной разработки проблемы докладывались на ряде научно-практических конференций, симпозиумов, семинаров общероссийского и регионального уровня, проводившихся в 1995-2000 гг. в гг. Москва, Ростов-на-Дону, Ставрополь, Краснодар, Владикавказ, Волгоград, Волжский, Шахты.

Публикации результатов исследования.

Основное содержание диссертации и результаты проведенных исследований изложены в многочисленных публикациях автора, включающих ряд коллективных и индивидуальных монографий, изданных научными издательствами а также брошюр и статей в центральных и региональных научных журналах общим объемом свыше 160 п.л. (из них лично авторский вклад составляет около 118 п.л.).

## Эволюционная динамика состояния и функционирования АПК России

Значимость агропромышленного комплекса страны - сложной и многофункциональной экономической системы предопределяет научный и практический интерес к изучению его природы, особенностей и направлений трансформации.

Для выявления тенденций развития современного АПК методологически наиболее верным представляется исследование динамики изменения объемов производства во всех его сферах и определение факторов, влияющих на этот процесс, оценка возможностей использования собственных ресурсов предприятий "комплекса и привлечения средств из фондов государственной поддержки, а также источников дополнительных инвестиций и направлений кредитования.

Изучение ретроспективы показывает, что АПК России формировался как относительно замкнутая воспроизводственная система, поскольку необходимые условия для постоянного возобновления процесса производства: создание технических средств, связанных с использованием земли как источника натурально-вещной формы первичного, промежуточного и конечного продукта агропромышленного комплекса и обеспечивающих производство сельскохозяйственной продукции, ее репродуктивное использование в т.ч. внутреннее потребление (семена, корма и т.д.), сохранность и доведение готового продукта до потребителя; а также формирование таких сфер и подсистем, как торговля и инфраструктура, создающих общие условия функционирование отечественного АПК в целом, происходило в его границах и на его воспроизводственной базе.

В контексте целевой установки исследования поставленной проблемы весьма важно дать характеристику производственно-экономической системы агропромышленного комплекса как объекта инвестиционной политики. При этом необходимо не только определить функциональную роль инвестицион » ного процесса как источника энергии развития всей воспроизводственной структуры АПК, но и, исходя из идеи его системной целостности, обеспеченной структурообразующими и функциональными связями взаимодействия производственно-отраслевых и инфраструктурно-институциональных элементов, обосновать применимость принципа связанных капиталовложений в сопряженные звенья отраслевой структуры АПК.

С этой целью рассмотрим организационную структуру АПК в ее агреги-ровано-блочной развертке.

Исходя из методологии системного подхода и концептуальных установок воспроизводственной целостности АПК страны (временно абстрагируясь от экспортно-импортных операций, приобретающих все большие размеры по мере перехода к модели открытой экономики), следует учесть и реализовать принцип структурно-функциональной полноты модели АПК национального хозяйства России.

Представляется, что этим требованиям отвечает макроэкономическая модель АПК, представленная на схеме 1.1.1.

## Характеристика инвестиционного процесса в региональном АПК

Для эффективной реализации инвестиционного процесса в АПК региона весьма важную роль играет верно избранная стратегия. Инвестиционная стратегия характеризуется Г.Б.Клейнером как «совокупность стратегических решений, охватывающих выбор и приоритеты использования возможных источ-ников привлечения и расходования финансовых средств».

Приоритеты, определяющие ориентиры инвестиционной стратегии и отражающие характер инвестиционного процесса, выступают в роли связующего звена между поведением субъектов хозяйствования регионального АПК на финансовом рынке в связи с выбором источников инвестирования и его инвестиционной активностью, т.е. процессом отбора и реализации различных направлений модернизации, расширения, реконструкции или нового строительства производственных объектов в агропромытленном комплексе.

Согласно авторской концепции, инвестиционная стратегия регионального ЛПК базируется на следующих принципах:

- стратегия инвестирования объектов агропромышленного комплекса должна быть реааьной, в ней следует отражать только инвестиционные программы и бизнес-проекты, которые действительно могут быть проинвестиро-ваны и реализованы в запланированные сроки;

- стратегия должна обеспечить качественную модернизацию АПК, повышение эффективности его работы, наилучшее использование всех ресурсов;

- предлагаемая стратегия должна содержать оценку рисков и систему мер по их предотвращению.

Учет экономической ситуации в регионе и в стране в целом, анализ особенностей налоговой, инвестиционной и инновационной политики в агропромышленном комплексе

Внешние факторы, определяющие направления и возможности инвестирования регионального АПК

Внутренние факторы, определяющие основные источники, объемы и сроки инвестирования

Инвестиционная стратегия регионального агропромышленного комплекса

Ранжирование инвестиционных проблем, выделение приоритетных направлений инвестирования

Объекты и структуры АПК, способные эффективно функционировать без дополнительного инвестирования

Проблемные объекты, отсутствие средств на реконструкцию которых препятствует росту производства в АПК, обусловливает снижение прибыли, а по ряду позиций - и наращивание долгов

Принятие мер по инвестированию, подготовка документации по бизнес-планированию, определение источников инвестирования, поиск реальных инвесторов в регионе, в стране и за рубежом

Схема 2.1.1. Инвестиционная стратегия регионального агропромышленного комплекса, учитывающая приоритетность направлений инвестирования.

В такой инвестиционной стратегии учитываются внешние и внутренние факторы развития АПК, а также направления, источники, объемы и сроки инвестирования. К числу первых можно отнести общую экономическую ситуацию в стране и в регионе, налоговую, инвестиционную и техническую политику в агрокомплексе, наличие бюджетных каналов инвестирования и заинтересованных коммерческих инвесторов. Вторым следует считать возможности АПК по увеличению производства конкурентоспособной продукции, введению новых технологий, переходу на современные организационно-экономические формы функционирования.

Следовательно, для обоснования модели стратегического развития принципиально важно определиться, из каких источников предпочтительно привлекать финансовые ресурсы в среднесрочной и долгосрочной перспективе, и на осуществление каких инвестиционных проектов эти ресурсы целесообразно преимущественно использовать.

Наличие и реализация стратегии, предусматривающей воспроизводство основных производственных фондов, а также их реконструкцию, модернизацию и ремонт, позволяет оптимизировать инвестиционный процесс в региональном АПК. Он представляет собой, с точки зрения движения производственных инвестиций, непрерывно повторяющиеся циклы аккумуляции, перераспределения свободных денежных средств, направляемых на формирование основного капитала в его вещественной форме, обеспечивающие создание новых производственных мощностей, и составляет органичную часть общего инвестиционного воспроизводственного процесса в регионе.

Инвестиционный процесс в АПК не способен развиваться автономно, на него оказывает влияние общая экономическая среда. При этом кризисное положение, сложившиеся в инвестиционной сфере агрокомплекса региона обусловлено рядом причин, основными из которых, являются следующие:

1. Политическая и экономическая нестабильность в стране, часто меняющиеся условия инвестиционной деятельности и связанный с ним инвестиционный риск, которые явно не способствуют привлечению отечественных и зарубежных инвесторов для прямых масштабных вложений в объекты АПК; неразвитая рыночная инфраструктура, слабое информационное, организационное, кадровое и техническое обеспечение управления инвестиционной деятельностью.

2. Высокая степень неопределенности в выборе вариантов структурной перестройки регионального АПК, которая является основой и главным ориентиром инвестиционной политики. Структурная перестройка в настоящее время представляется одним из основных направлений трансформации всех сфер агропромышленного комплекса. Однако, несмотря на его большую значимость, до сих пор не разработана четкая адресная общегосударственная программа действий в этой области. Нет подобных целевых программ на региональном и отраслевом уровне. В результате структурные экономические сдвиги в АПК российских регионов происходят хаотично и с немалыми потерями. Как следствие, - неактивность действий в сфере инвестиционной деятельности и крайне низкий уровень ее эффективности.

3. Важную роль в комплексе причин, препятствующих нормальной организации инвестиционного процесса, играет дефицит инвестиционных ресурсов. Недостаток финансовых средств вырастает в важнейший ограничитель инвестиционной активности. Резкое сокращение объема централизованных капитальных вложений в АПК не сопровождалось адекватным ростом использования средств других источников, что обусловило дестабилизацию инвест-процесса. Отмечаемое в 1999-2000 гг. некоторое оживление инвестиционной активности частного капитала не компенсирует в необходимых размерах снижение бюджетного финансирования. Кроме того, следует иметь в виду отсутствие у предпринимателей действенной мотивации инвестирования, которое заметно сдерживает этот процесс.

4. Отсутствие у потенциальных субъектов рынка инвестиций реальных стимулов к долгосрочному инвестированию. Причем имеется в виду не только (и даже не столько) прямое, но также и косвенное стимулирование. Поэтому одной из главных задач региональной политики становится создание условий для привлечения денежных ресурсов и направления их в агропромышленное производство.

Массовым владельцем значительной массы денежных средств является население, аккумулирующее сбережения. Спрос же на дополнительные свободные денежные средства предъявляют предприниматели, действующие в сфере АПК, и государство. Предпринимателям деньги необходимы для обеспечения нормального воспроизводства, расширения, реконструкции или создания новых агропромышленных предприятий, а государству - для финансирования программ по поддержке АПК, содержания подведомственных структур агропромышленного комплекса, расположенных в данном регионе. То есть, во-первых, объемы инвестиционного процесса зависят от наличия спроса на финансовые ресурсы и предложения их.

Вторым фактором, влияющим на инвестиции в региональном АПК, является соотношение качественных характеристик денежных ресурсов и спроса на них. Дело в том, что как правило, большая часть свободных денежных средств аккумулируется населением в краткосрочной и высоколиквидной форме. С другой стороны, для осуществления инвестиций, спрос предъявляется на долгосрочные низколиквидные финансовые средства. В этой ситуации возможны три варианта:

## Механизм формирования инвестиционных ресурсов финансовыми институтами региона

Инвестиционные ресурсы, понимаемые как потенциальный объем средств, которые могут быть реализованы в форме долгосрочных вложений капитала, играют исключительно важную роль в стабилизации экономики АПК. Именно они

создают основу для реальных долгосрочных вложений средств в основной капитал в сферах агропромышленного комплекса в целях обеспечения наращивания его производственного потенциала.

Инвестиционные ресурсы формируются в агропромышленном комплексе за счет ряда источников: фонда накоплений юридических лиц, осуществляющих свою деятельность на принципах коммерческого расчета, сбережений физических лиц, кредитов отечественных государственных и коммерческих банков, средств страховых компаний и др. финансовых институтов, федерального и местного бюджетов, внебюджетных фондов, вложений иностранных юридических и физи [ ческих лиц, кредитов иностранных государств.

По признаку воспроизводственно-функционального состава инвестиции, независимо от их источников, направляется: на новое строительство, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих производственных мощностей и объектов, а также поддержание их в нормальном эксплуатационном состоянии.

В настоящее время в структуре вложений по данным направлениям в Ростовской области преобладают собственные средства предприятий. Так, в 1999 г. доля собственных ресурсов в общем объеме капитальных вложений составила около 50%, а на ведущих предприятиях области достигла 70-90%. 16

Всего за счет кредитов банков крупными и средними предприятиями области было получено свыше 300 млн. рублей. Более 80% кредитов, предоставленных коммерческими банками, приходится на Ростовский Сбербанк, «Донинвест», «Метракомбанк», «Центр-Инвест».117

Это подтверждает растущую роль финансовых институтов региона в обеспечении инвестиционного процесса в агропромышленном комплексе. В современной экономической литературе финансовые институты трактуются как учреждения, осуществляющие операции с финансовыми ресурсами и их титулами.118

С точки зрения значимости для инвестиционного процесса в АПК эти институты можно оценить как центры аккумуляции сбережений, поставляющие ссудный капитал для предприятий агропромышленного комплекса, нуждающихся в них. В Ростовской области в 2000 г. осуществляли деятельность 24 коммерческих банка с 51 филиалом, 67 филиалов иногородних коммерческих банков, включая 36 учреждений Сбербанка, а также около 40 и инвестиционно-консалтинговых компании и аудиторских фирм.

## Концепция политики финансового обеспечения инвестиционного процесса в АПК региона

Концепция инвестирования АПК должна представлять интегрированный модуль общей концепции экономической политики развития региона. Причем ее включение в последнюю возможно посредством трех агрегированных блоков: проблемно-функционального, позволяющего рассмотреть перспективы развития инвестиционного процесса в контексте его взаимосвязи с системно-трансформационными изменениями в экономике региона в целом (в качестве их фактора и компонента), структурно-отраслевого, дающего возможность определить вектор структурных сдвигов в экономике региона, вообще, и в АПК, в частности, а также территориально-пространственного аспекта рыночно-обновляющейся схемы размещения и развития производительных сил региона, востребованного при анализе вариантов дислокации места строительства инвестируемых объектов в «привязке» к территориальным координатам сложившегося размещения производственных мощностей регионального АПК.

Поскольку миссия концепции экономической политики связана с выработкой стратегии перспективного социально-экономического развития региона, то при проработке ее модуля - инвестиционного процесса - важно исходить из приоритетов структурных, институциональных изменений в целях обеспечения конкурентоспособности экономики региона. При этом, важно с позиции рыночного подхода и принципа абсолютных и сравнительных преимуществ в межрегиональном (как и в международном) обмене определить отрасли, формирующие перспективный каркас нового экономического облика региона. К ним, прежде всего, относятся отрасли хозяйственной специализации, определяемые общероссийским разделением труда между регионами как функционально ориентированными модулями макроэкономической структуры национального хозяйства страны. Эти отрасли, имеющие значительный конкурентный потенциал развития, должны обладать явными абсолютными или сравнительными конкурентными преимуществами по сравнению с иными сферами деятельности и с другими участниками межрегионального рынка. В качестве таковых могут выступать те виды производственной или услуговой деятельности, для которых имеется наличие редких факторов-ресурсов или оптимальное сочетание материально технических, природных, сырьевых, энергетических, организационных, кадровых, информационно-технологических, экологических и иных условий производства, не имеющихся в такой комбинации в других регионах-конкурентах. К отраслям, имеющим значительный конкурентный потенциал, следует отнести и виды производства, базирующиеся на собственной энерго-сырьевой базе, научно-технологическом и кадровом потенциале территории. К ним, наряду с отраслями общероссийской специализации, определяющим новый рыночно-экономический облик региона и его рыночную нишу в трансрегиональном обмене, следует отнести отрасли, обеспечивающие режим воспроизводственной самодостаточности мезоэкономической системы региона. Такая ориентация позволяет минимизировать трансграничные «переносы» товарно-сырьевых масс, преодолеть разрывы производственно-энергетических циклов, увеличивающие трансакционные издержки, затраты времени репродуктивного процесса и др. благодаря обеспечению относительной замкнутости, целостности воспроизводственных циклов в границах регионального хозяйства.

Исходя из этих подходов, следует признать, что для Северного Кавказа в целом, и для Ростовской области, в частности, профилирующей институциональной сферой производственно-хозяйственной деятельности является агропромышленный комплекс. В новых геоэкономических и геополитических координатах суверенной России (Северный Кавказ) наряду с другими функциями: оздоровительного центра и круглогодичных торгово-транспортных «ворот» России стал играть приоритетную роль ее житницы (хлебного поля) и огорода, включая бахчевые, сада и виноградника. Этим его статусом и определяется место региона в обновляющейся системе общероссийского разделения труда и схеме размещения и развития производительных сил страны, а также миссия его хозяйственной специализации в связях трансрегионального обмена.

Для экономики Ростовской области с ее развитым агропромышленным комплексом такая ориентация означает, что отраслями общероссийской специализации становится не только собственно-сельскохозяйственное производства, создающее исходные продукты биоагротехнологического происхождения, и изготовление путем их промышленной переработки конечных потребительских товаров: продуктов питания или изделий легкой промышленности (одежды, обуви, головных уборов и др.), но и отрасли I сферы АПК - создание сельскохозяйственных машин, техники, транспорта, оборудования агропроизводственного назначения и средств производства для других сфер АПК страны (продовольственное машиностроение, оборудование для системы закупок и хранения - холодильного, складского хозяйства и др.)

Это означает открытость воспроизводственно-отраслевой структуры АПК региона, включенной каналами экспорта за границы его межотраслевой системы продукции I сферы - технических средств агропромышленного производства (сельхозмашины, зерно-кукурузоуборочные комбайны) и готовых потребительских продуктов сельского хозяйства (зерно, семена подсолнечника, овощи, фрукты, бахчевые, виноград и др.), а также пищевой промышленности (овощные консервы, продукты детского питания, шампанские вина и др.) в связи трансрегионального обмена.

Первый из этих товаропотоков - ресурсно-технический - направлен на рынки средств аграрного производства и технологически связанных с ним отраслей по продуктовой производственно-стоимостной цепочке и его назначение обеспечение ресурсами АПК других регионов страны. Он не выходит за рамки национально-хозяйственной системы (за исключением небольших поставок в страны СНГ), а второй сориентирован на продовольственные рынки всех регионов страны.