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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Процессуальное положение и деятельность адвоката-защитника в судебном разбирательстве по уголовно-процессуальному праву России"

Актуальность темы исследования. В современных условиях, когда Российская Федерация рассматривает себя как часть мирового сообщества с его правовыми институтами, когда гражданское общество немыслимо без независимого от органов государственной власти и местного самоуправления сообщества профессиональных юристов - адвокатов, поэтапное реформирование национальной законодательной базы характеризует переосмысление принципов, подходов и ценностей как в построении всего уголовного процесса, так и в определении роли, места и статуса такой процессуальной фигуры как адвокат-защитник. Именно на него государство возлагает миссию защиты прав и интересов каждого, кто обвиняется в совершении преступления, поскольку человек становится уязвимым из-за тяжелой психофизической ситуации уголовного преследования, которое должно осуществляться исключительно в рамках закона без каких бы то ни было отступлений.

Рассматривая правовой статус адвоката-защитника, можно охарактеризовать уровень развития всей совокупности общественных отношений, зрелость демократических и правовых основ государства, формирующих условия, способы жизнедеятельности людей, границы свободы человека, координацию поступков и деятельности каждого, предотвращая или разрешая конфликты и противоречия между участниками отношений, а также уголовное судопроизводство, раскрыв при этом, например, такие вопросы: отвечает ли оно требованиям общепризнанных норм международного права, имеет ли демократическую направленность, состязательный характер, снабжено ли механизмами и инструментами обеспеченности тех или иных норм, институтов уголовно-процессуального права. Взаимоотношения государства с индивидами требуют четкой регламентации взаимодействия, определенных моделей поведения во избежание необоснованного проникновения и монополизации государственными структурами всего пространства частных интересов, жизни, субъективных прав человека.

Ориентация на общечеловеческие ценности, приоритет личности, ее прав, свобод обусловливают исследование теоретических и практических основ обеспечения защиты каждому нуждающемуся в ней подсудимому в рамках уголовного процесса, делая ставку на профессионализм, опыт, высокие морально-этические ориентиры адвоката, который, грамотно используя предоставленные ему процессуальным законом способы и средства защиты, может предотвратить противоправное давление как психологическое, так и физическое на подзащитного, способствовать установлению смягчающих наказание обстоятельств или оправдывающих его, стоять на страже его прав и интересов.

Принятие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации 2001 года является важным этапом в привидении законодательства страны в соответствие с принятыми Россией обязательствами, провозглашением себя демократическим, правовым государством, где права человека являются высшей ценностью, и ничто не может служить оправданием их нарушения.

Адвокату-защитнику в разные периоды истории отводились разнообразные, иногда даже полярные роли. Его деятельность была подчинена партийной идеологии и дисциплине, он был сподвижником государственного обвинителя, слугой государства и помощником правосудия, представителем обвиняемого, борцом за правду вне зависимости от своей процессуальной функции защиты и последствий для подсудимого. Сегодня предоставляется возможность правильно определить истинное процессуальное положение адвоката в уголовном процессе, предпосылкой тому должен служить посыл законодателя, заключающийся в формировании круга участников уголовного судопроизводства со стороны защиты с включением в него адвоката-защитника.

Роль и место защитника в стадии судебного разбирательства изучали такие видные дореволюционные ученые как Е.В. Васьковский, И.Я. Фойницкий, процессуальному положению адвоката-защитника в советской и российской юридической литературе уделяют достаточное внимание В.Д.

Адаменко, М.Ю. Барщевский, В.П. Божьев, А.Д. Бойков, М.А. Гофштейн, А.П. Гуськова, 3.3. Зинатуллин, Ц.М. Каз, Л.Д. Кокорев, Д.П. Котов, Э.Ф. Куцова, A.M. Ларин, П.А. Лупинская, З.В. Макарова, Т.Г. Морщакова, И.Д. Перлов, И.Л. Петрухин, А.Д. Прошляков, Г.М. Резник, В.М. Савицкий, Ю.И. Стецовский, М.С. Строгович, А.Л. Цыпкин, М.А. Чельцов, В.Н. Шпилев и Другие.

Научная разработка вопросов правового положения и деятельности адвоката-защитника в судебном разбирательстве сегодня, несомненно, является актуальной, ибо позволяет решить проблемы, которые не только связаны с соблюдением и обеспечением прав данного участника отношений в судебном разбирательстве, но и с уровнем гарантированности права обвиняемого на защиту в уголовном судопроизводстве.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационного исследования является изучение и анализ правового понятия права на защиту, процессуального статуса адвоката-защитника, комплекса его правомочий. Для этого необходимо решить следующие задачи:

- определить понятие защиты и отграничить его от близкого по значению понятия охраны;

- рассмотреть право иметь адвоката-защитника как составляющую часть права на защиту;

- исследовать основную направленность процессуальной деятельности адвоката-защитника;

- определить полномочия адвоката-защитника, сформулировав понятие собирания доказательств различными способами, очерченными законом;

- выявить степень гарантированности права подсудимого на защиту при участии в уголовном процессе анонимного свидетеля;

- сформулировать пределы оказания квалифицированной юридической помощи со стороны адвоката-защитника с физическими недостатками;

- изучить судебную практику с целью единообразного понимания и недопустимости нарушений в сфере защиты прав подсудимого;

- внести предложения по изменению и совершенствованию уголовно-процессуального законодательства для укрепления позиций состязательности и установления механизма реализации всего комплекса прав адвокатом-защитником в стадии судебного разбирательства. Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при осуществлении обвиняемым (подсудимым) права иметь адвоката-защитника как составляющей части права на защиту. Предметом настоящего исследования выступают правоотношения, определяющие процессуальное положение и деятельность адвоката-защитника в судебном разбирательстве.

Методы исследования представляют собой совокупность общенаучных и частно-научных: исторический, системный, сравнительно-правовой, формально-юридический и другие. Использовались при написании работы теоретические положения социологии, философии, медицины, общей теории права, семейного права, трудового права, уголовно-процессуального права и положения, разработанные в зарубежной правовой доктрине. В работе проведено сравнительное исследование законов Российской Империи и действующего законодательства, а также изучен опыт зарубежных стран и Европейского Суда по правам человека, затрагивающий аспекты деятельности, статуса и самостоятельности адвоката-защитника. Предложения и выводы, сделанные в диссертации, основываются на анализе конституционных положений, принятого Уголовно-процессуального кодекса России, толковании норм и институтов вспомогательных контрольных механизмов Совета Европы.

Эмпирическая база исследования состоит из результатов обобщения судебной практики: было изучено более 300 уголовных дел, рассмотренных судами г. Челябинска, Челябинской области и Челябинским областным судом; практики деятельности Европейского Суда по правам человека; опубликованных решений Конституционного Суда Российской Федерации, судебной практики Верховных Судов СССР, РСФСР и Российской Федерации по уголовным делам.

Нормативная база исследования. Выводы, сделанные в работе, основаны на аналитическом исследовании Всеобщей декларации прав человека, Международного пакта о гражданских и политических правах, Венской конвенции о праве международных договоров, Конституции Российской Федерации, Уголовно-процессуальных кодексов РСФСР и Российской Федерации, Законов Российской Федерации «О милиции», «О прокуратуре Российской Федерации», «О статусе судей в Российской Федерации», «Об оперативно-розыскной деятельности», «О частной детективной и охранной деятельности», «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Трудового кодекса Российской Федерации и других. Проанализированы опыт законодательной регламентации деятельности некоторых участников отношений по Уставу уголовного судопроизводства от 20 ноября 1864 года, практика рассмотрения и разрешения дел Конституционным Судом Российской Федерации, постановления Пленумов Верховных Судов СССР, РСФСР и Российской Федерации по уголовным делам, понятийный аппарат и толкование норм и институтов контрольными механизмами Европейской конвенции по защите прав человека и основных свобод. В порядке сравнения приводятся отдельные нормы уголовно-процессуального законодательства Великобритании, Германии, Италии, США, Сингапура.

Научная новизна диссертации состоит в том, что использование комплексного подхода к теме научного исследования позволило:

- сформулировать понятие защиты на базе уголовно-процессуального закона и отграничить его от охраны;

- внести предложения по расширению оснований отвода адвоката-защитника;

- определить границы деятельности адвоката-защитника по собиранию доказательств;

- распространить конфиденциальный характер отношений адвоката-защитника с подсудимым на сотрудничество с частным детективным предприятием;

- установить дополнительные гарантии защиты подсудимых, являющихся несовершеннолетними, с физическими или психическими недостатками или не владеющих языком судопроизводства, а также по делам с участием анонимного свидетеля, использовав при этом данное понятие с учетом специфики уголовного процесса России;

- внести предложения по совершенствованию законодательства и практики его применения.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Учитывая, что термином «защита» назван ряд несовпадающих по объему понятий, например, защита в широком и узком аспекте, процессуальная функция, охрана и т.д., что приводит к его различному толкованию, основываясь на нормах Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, можно сформулировать следующее: под охрану, присущую только лицу или органу, в чьем производстве находится уголовное дело, подпадают конституционные и процессуальные права участников уголовно-процессуальных отношений, а также права и свободы иных лиц, не включенных в уголовный процесс. Защита в широком аспекте предполагает деятельность, осуществляемую судом, прокурором, следователем, дознавателем, подсудимым и его защитником, и ей подлежат права и интересы участников уголовного судопроизводства. При этом процессуальная функция защиты или защита в узком аспекте характерна только для участников уголовного судопроизводства со стороны защиты.

2. Объясняется расширение оснований отвода адвоката-защитника, исходя не только из отношений родства, но и свойства, а также фактических брачных отношений, что позволит укрепить позиции стороны защиты в плане гарантированности права подсудимого на рассмотрение и разрешение его дела независимым и беспристрастным судом, где защитник и государственный обвинитель отвечают требованию незаинтересованности.

3. Обосновывается толкование права адвоката-защитника собирать доказательства как деятельность направленная на собирание сведений, на основе которых в предусмотренном законом порядке устанавливаются обстоятельства, подлежащие доказыванию, и иные, имеющие отношение к делу, ибо это полномочие защитника находится в правовом поле, но за пределами процессуальных отношений, несмотря на его закрепление в процессуальном законе.

4. Рассмотрена возможность обращения адвоката-защитника без ущерба для положения подсудимого в частное детективное предприятие, поскольку конфиденциальный характер отношений между первыми участниками уголовного судопроизводства позволяет, не нарушая законодательных предписаний, не отступая от идей и принципов образования и назначения адвокатуры как института гражданского общества, распространить действие норм, регламентирующих обязанность адвоката по сохранению в тайне любой информации, касающейся его подзащитного.

5. Предлагается ввести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации понятие «анонимного свидетеля» и внести соответственно изменения в правомочия адвоката-защитника в стадии судебного разбирательства, обеспечив его визуальный контакт с таким свидетелем, а также разработать механизм обеспечения безопасности свидетеля стороны защиты на тех же условиях, что существуют для свидетелей стороны обвинения.

6. Обосновывается необходимость разработки перечня заболеваний и принятия особых мер по оказанию квалифицированной юридической помощи и реальному обеспечению обвиняемому права на защиту со стороны адвоката-защитника с глубоким расстройством зрения, участвующего в судебном разбирательстве по назначению суда.

Теоретическая и практическая значимость диссертации. Результаты исследования способствовали теоретическому обоснованию процессуального положения адвоката-защитника, пределов его деятельности как участника уголовного судопроизводства со стороны защиты, основанных не только на букве закона, но и с учетом этических норм. Выводы могут использоваться для дальнейшей разработки статуса и роли адвоката-защитника в уголовном процессе, повышения гарантированности в реализации данным участником уголовного судопроизводства предоставленных уголовно-процессуальным законом прав, разработки новых подходов и положений к понятийному аппарату уголовно-процессуальной науки.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, были апробированы в ходе занятий в Современном гуманитарном университете (филиал г. Челябинска), выступлениях на научно-практических конференциях в Челябинском государственном университете, Оренбургском государственном университете, Уральском социально-экономическом институте Академии труда и социальных отношений, Южно-Уральском государственном университете и в опубликованных научных статьях.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Арабули, Джина Тамазовна

Заключение.

Увеличение прав подсудимого и его защитника, позволяющих им оспаривать обвинение, доказывать непричастность, невиновность или меньшую виновность, защищать другие интересы, является первым шагом в реформировании правового положения, статуса этих участников стороны защиты в уголовном процессе. Но для того, чтобы они могли эффективно осуществить защиту, необходимы механизмы реализации предоставленных прав.

1. Необходимо различать два близких по содержанию понятия «защита» и «охрана»: защите в широком аспекте, осуществляемой судом, прокурором, следователем, дознавателем, наряду с подсудимым и его защитником, подлежат права и интересы участников уголовного судопроизводства; под охрану, присущую только лицу или органу, в чьем производстве находится уголовное дело, подпадают конституционные и процессуальные права участников уголовно-процессуальных отношений, а также права и свободы иных лиц, не включенных в уголовный процесс. При этом процессуальная функция защиты или защита в узком аспекте характерна только для участников уголовного судопроизводства со стороны защиты.

2. Эффективность осуществления права на защиту напрямую зависит от степени его гарантированности, обеспеченности. Поэтому следует разработать критерии отнесения лиц к категории малообеспеченных, определить копии каких материалов дела подсудимому предоставляются бесплатно (например, заключение эксперта и т.п.), пересмотрев условия финансирования, в необходимых случаях обеспечить в суде доступ подсудимого к источнику электропитания при использовании им своего технического средства для копирования материалов дела.

3. Требуется расширить основания для отвода защитника в качестве дополнительной гарантии обеспечения права на защиту, включив помимо родства, отношения свойства и состояние в фактических брачных отношениях с кем-либо из участников уголовного судопроизводства.

4. Разработать на федеральном уровне программу проведения государственной политики в целях стимулирования деятельности как государственных органов, так и негосударственных организаций, направленную на создание необходимых условий надлежащего выполнения адвокатом-защитником своей процессуальной функции, исключение из нее формального подхода при защите по назначению, обеспечение подсудимому права выбора адвоката независимо от своих финансовых ресурсов.

5. Рассматривать адвоката-защитника в качестве самостоятельного участника уголовного процесса, связанного не позицией или волей подзащитного, а интересами защиты подсудимого, полностью самостоятельного в выборе норм материального и процессуального права, подлежащих применению, в своей оценке квалификации деяния, в выборе средств и способов защиты, поскольку он свою деятельность осуществляет на профессиональной основе, исходя из принципов законности и независимости.

6. Толковать право защитника собирать доказательства как деятельность по собиранию сведений, поскольку эти действия защитника первоначально находятся в правовом поле, но за рамками уголовно-процессуальных отношений: он получает предметы, а не вещественные доказательства, сведения, а не показания от лиц и организаций, как правило, не вовлеченных в уголовный процесс. Проанализировав информацию, именно от защитника зависит, перерастет ли она в дальнейшем в доказательства, то есть будет ли она доведена до сведения суда, чтобы в порядке, определенном законом, было установлено то или иное обстоятельство, имеющее значение для дела.

7. Законодательное закрепление права защитника привлекать специалиста явилось отражением объективной потребности обращения адвоката к нему за консультационной помощью в связи с оказанием юридической помощи. Но это не должно толковаться как запрет привлекать специалиста на договорной основе для участия в деле с последующим его допросом в качестве свидетеля.

8. Конфиденциальный характер отношений адвоката-защитника и подсудимого не может служить препятствием привлечения частного детектива и его участия в рамках уголовного процесса, и позволяет защитнику заключить договор с частным детективным предприятием, выступая в качестве его клиента, без сообщения каких-либо сведений о своемподзащитном, а также повода, послужившего причиной прибегнуть к помощи данного предприятия, поскольку защитник вправе собирать доказательства путем получения предметов, документов и иных сведений. Единственное требование, предъявляемое к его деятельности, - использовать не запрещенные средства и способы защиты.

9. Детализировать меры, обеспечивающие безопасность свидетеля, его близких родственников, родственников и близких лиц:

9.1. Ввести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации понятие «анонимный свидетель» - это свидетель, идентификационные данные которого не разглашаются обвиняемому, а по делам о терроризме, организованной преступности - всем участникам уголовного судопроизводства, за исключением суда.

9.2. Гарантировать право на вызов и допрос свидетеля стороны защиты и присвоение ему статуса анонимности на тех же условиях, что и для анонимного свидетеля стороны обвинения.

9.3. Расширить основания обязательного участия адвоката-защитника в стадии судебного разбирательства, когда в деле имеются данные о признании хотя бы одного участника уголовного судопроизводства анонимным.

9.4. Применять системы видеоконференц-связи при допросе анонимного свидетеля.

9.5. Недопустимость оглашения в судебном заседании показаний анонимного свидетеля, ранее данных при производстве предварительного расследования, а также воспроизведения аудио- и (или) видеозаписи, киносъемки его допросов.

9.6. Ввести институт ответственности анонимного свидетеля о правовых последствиях при выяснении обстоятельств, подтверждающих необоснованность принятых мер безопасности.

9.7. Принять законы и подзаконные нормативные акты для устранения пробелов и координации деятельности различных органов, служб и ведомств не в ущерб положению стороны защиты.

10. Установить перечень болезней, создающих препятствия для получению подзащитным квалифицированной юридической помощи, на основе критериев определения степени утраты трудоспособности и установления групп и причин инвалидности лицам с глубокими расстройствами зрения и предусмотреть право отвода участвующего по назначению адвоката-защитника с полной или частичной потерей зрения.
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195. Место работы и должность: Милиция1. Прокуратура суд;1. Адвокатура Или иное2. Стаж работы

196. По Вашему мнению, следует ли ограничить на законодательном уровнеколичество адвокатов-защитников, приглашаемых обвиняемым?1. ДА, НЕТ;указать количество);

197. Считаете ли Вы допустимым участие в уголовном процессе специалиста, привлеченного адвокатом-защитником на договорной основе?1. ДА; НЕТ;

198. Известны ли Вам случаи привлечения частного детектива кем-либо из участников уголовного процесса? Если да, то кем именно?1. ДА, НЕТ;

199. Число, месяц и год рождения

200. Ю.Выполняемая работа с начала трудовой деятельности (включая учебу в высших и средних специальных учебных заведениях, военную службу, предпринимательскую деятельность и т.п.).

201. При заполнении данного пункта необходимо именовать организации так, как они назывались в свое время, военную службу записывать с указанием должности и номера воинской части.

202. Число, месяц и год Должность с указанием организации Место нахождения организациипоступления ухода

203. Адрес постоянного места жительства:телефон

204. Адрес фактического места жительства:телефон14.Паспор т»2002 г.1. Личная подпись

*Для* ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>