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ВСТУП

Прислівник китайської мови раніше розглядався в окремих працях філологів-китаїстів. Серед них можна назвати таких дослідників, як Хуан Божун [114, 29–31], Хуан Шенджан [115, 27–28], Сін Фуї [112, 215–217], Фу Дін [113, 18–19], О.О. Драгунов [23, 205–214], Є.І. Рождественська [55, 162–190]; [54], В.І. Горєлов [17, 99–101], М.М. Коротков [37], В.М. Солнцев [68; 217, 222, 223], С.Є. Яхонтов [95]. Але недоліком всіх названих праць є те, що вони або розглядали занадто вузькі питання, або ж їх висновки втратили свою актуальність у зв'язку з розвитком сучасної філологічної думки. Найбільш системно і повно, на наш погляд, це зробив у своїх працях відомий радянський філолог-китаєзнавець О.О. Драгунов. Обгрунтування ним наявності частин мови (згідно з його термінологією – лексико-граматичних категорій) у китайській мові, як зазначає Солнцев В.М., для радянської китаїстики, та й взагалі для всієї лінгвістики має надзвичайно велике значення [68, 217]. І дійсно, переглядаючи ще та іще раз відому монографію автора, про яку ми вже щойно згадали, бачимо, як О.О. Драгунов досить переконливо показує, що частини мови – це класи слів, які відрізняються своїми граматичними властивостями. Підхід до частин мови Драгунова О.О. з теоретичної точки зору можна оцінювати як відмову від вузького морфологізму у питанні про частини мови, який склався в індоєвропейському мовознавстві на основі матеріалів флективних формоізолюючих мов. Відкидаючи морфологічні особливості китайських слів, О.О. Драгунов показав, що вже на основі суто синтаксичних властивостей можна виділити класи слів, які характерізуються загальним граматичним значенням та спільністю граматичних властивостей [22, 9]. Тим самим було показано незалежність існування частин мови від наявності або відсутності морфології. Для завершеності картини залишалося врахувати ще й морфологічні властивості (наявність слово- та формоутворюючих афіксів та напівафіксів, а також особливості морфологічної структури складних слів), розв'язати питання про слова з “подвійною належністю” та деякі інші проблеми [68, 218]. Ці та інші питання, пов'язані з морфологічним ладом китайської мови, свого часу більш або менш докладно розглядались у працях таких дослідників як М.М. Коротков [37] та Солнцев В.М. [72, 22–37], [69]. Не можемо не зазначити, що підхід О.О. Драгунова до аналізу частин мови різко відрізнявся від індоєвропейської традиції. У теоретичному плані він склався здебільшого під впливом поглядів на граматичні категорії класика-індоєвропеїста Л.В. Щерби, на котрого О.О. Драгунов багаторазово посилається. Це говорить про широту поглядів Л.В. Щерби, які виходять далеко за межи індоєвропеїзму.

Тим самим шляхом, що й О.О. Драгунов, просувалися у своїх наукових розвідках і деякі інші дослідники ізолюючих мов. У Китаї це були Лу Чживей [39], Люй Шусян [40] та Ван Лі [6], у США – американський лінгвіст китайського походження Чхао Юаньжень [100] та ін. У деяких аспектах до концепції О.О. Драгунова наближається точка зору на частини мови в'єтнамського вченого Ле Ван Лі [102], який працював у Франції. Але О.О. Драгунов, на нашу думку, найбільш чітко сформулював та показав на практиці, використовуючи конкретні критерії, що в мові ізолюючого ладу не тільки можливо, але й необхідно виділяти частини мови. І в цьому значенні надзвичайно важливим є твердження цього лінгвіста про те, що “лексико-граматичні категорії (частини мови) перебувають у центрі китайської граматичної системи, відображаючись як у побудові словосполучень, так і в різних типах речень. Поза межами цих категорій неможна зрозуміти структурні особливості китайської мови та й було б неможливо пояснювати граматику китайської мови” [22, 9]. Але частини мови в цілому не є предметом нашого дослідження. Вони нас цікавлять з точки зору наявних у колах китайських філологів концепцій, що досліджують цю проблематику, та їхнього впливу на вивчення категорії прислівника, в тому числі у контексті теорії частин мови у формоізолюючих мовах В.М. Солнцева, але на цьому ми докладніше зупинимося далі [68, 222].

Cлід зазначити, що частина дослідників розглядали ті чи інші питання, пов'язані з морфологією чи синтаксичними зв'язками прислівників, наприклад, Чхао Юань Жень [100], Гао Мінкай [119], Ван Лі [117], Люй Шусян [120], [122], [127], Яхонтов С.Є. [94], [95], Солнцев В.М. [71], [72], [73]. Але найбільш повно та системно це намагались робити лише Драгунов О.О. [23], та Рождєствєнська Є.І. [54],[55],[56]. Хоча, на наш погляд, і вони не зовсім повно й усебічно схарактеризували цю категорію, до того ж після виходу їхніх праць із цієї тематики минуло вже понад сорок років, а за цей час з'явилося чимало нових праць (Солнцева В.М. [68], [74], Чжоу Югуaна [84], Лі Цзяяо [131]), пов'язаних з категорією прислівника та іншими питаннями китайської філології.

**Актуальність** **теми.** Хоч на початку XXI століття визначення класифікаційних ознак частин мови у китаєзнавстві в основному набуло упорядкованого й аргументованого обґрунтування, окремі аспекти проблеми, що стосуються специфіки, структури і семантики різних прислівникових слів та визначення сукупності ознак, які дозволяють виділити їх в окремий повнозначний клас слів, вимагають детального й комплексного дослідження прислівника як однієї з важливих лексико-граматичних категорій сучасної китайської мови. Основною вадою вивчення прислівників нашими попередниками є або недостатньо системне вивчення слів цього лексико-граматичного класу (О.О. Драгунов, Є.І. Рождественська), або повне ігнорування прислівників як самостійного класу слів, відсутність спроб їх систематизації та виокремлення (Гао Мінкай, Ван Лі, Люй Шусян). У доступній нам науковій літературі, де розглядалися властивості китайського прислівника, не було знайдено спроб дослідження питаннь стилістики, етимології та транспозиції прислівників. Отже: тема є актуальною.

Тему дисертації затверджено на засіданні Вченої ради Інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка (Протокол № 3 від 18 листопада 2002 року).

**Зв’язок роботи з науковими програмами. планами, темами.** Дисертаційне дослідження має безпосередній зв’язок з науковими розробками Інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка з теми: 02 БФ044 – 01 – „Актуальні проблеми філології”.

**Метою дисертаційного дослідження є** аналіз прислівника в сукупності його стилістичних, транспозиційних, морфологічних та синтаксичних властивостей та розгляд наявних нині класифікацій прислівників китайської мови, а також з’ясувати, чи можна прислівник вважати окремим лексико-граматичним класом слів китайської мови.

Головним завданням дослідження є чітке визначення змісту категорії прислівника китайської мови на основі з'ясування його морфологічних властивостей та синтаксичних зв'язків у китайському реченні, а також характеристики його стилістичних, етимологічних та транспозиційних особливостей.

**Для досягнення мети дисертаційного дослідження необхідно розв’язати такі конкретні завдання.**

1. Розглянути способи творення прислівників сучасної китайської мови.

2. З’ясувати, якими з відомих способів утворюються прислівники, які з цих способів є продуктивними в сучасній китайській мові, які – малопродуктивними або взагалі не використовуваними.

3. Виявити шляхи виникнення прислівників у плані їх етимологічного наближення до частин мови, з яких вони утворені, висвітлити питання про факультативність граматичних формантів прислівників.

4. З’ясувати всі можливі позиції прислівника, а також чинники, які обумовлюють ту чи іншу конкретну позицію в тих випадках, коли він може мати декілька позицій у реченні.

5. Розглянути позицію після прикметника зі структурною часткою 得“de”.

6. Проаналізувати випадки утворення сполук (речень) за схемою “прислівник” + “іменник”.

7. Дати відповідь на питання, чи може прислівник стосуватися не лише того слова, що йде за ним, а й відділеного від нього іншими лексемами слова, групи слів і речення в цілому.

8. Здійснити класифікацію прислівників, яка ґрунтується на їх граматичних властивостях, розглянувши вже існуючі класифікації, переглянути вже запропоновану раніше китайськими вченими семантичну класифікацію прислівників а також проаналізувати стилістичні особливості прислівників китайської мови (це робиться вперше).

**Об'єктом дослідження** є прислівник китайської мови, який розглядається з боку його стилістичних властивостей, транспозиційних можливостей, етимології а також морфологічних та синтаксичних зв'язків у реченні.

**Предметом дослідження** є: жанрово-стилістичні та емоційно-стилістичні характеристики прислівників китайської мови; транспозиційні можливості та етимологія прислівників; проблеми класифікації прислівників китайської мови та синтаксичні особливості прислівників різних класів; питання сполучуваності прислівників із іншими частинами мови; способи творення прислівників.

**Методи дослідження.** У роботі використано етимологічний, порівняльно-історичний та семантичний методи дослідження, зокрема для з'ясування достовірності нашої гіпотези про те, що прислівники сучасної китайської мови у давньокитайській мові були повнозначними частинами мови (дієсловами або іменниками) і частково сьогодні зберегли зв'язок із ними. При дослідженні питання класифікації прислівників китайської мови, зокрема їхньої сполучуваності з іншими частинами мови, було застосовано методику граматичного аналізу.

Морфологічним та синтаксичним властивостям прислівників приділяли увагу синологи різних країн. Опис морфологічних особливостей зводився головним чином до виявлення різних способів творення прислівників. Відзначалося творення прислівників шляхом юкстапозиції (словоскладення) або композиції (основоскладення), поєднання різних синонімічних прислівників, подвоєння односкладового або двоскладового слова, подвоєння другого компонента складного слова, шляхом афіксації, шляхом лексикалізації сполук іменників з післяйменниками (суфіксами).

Багато хто з синологів вважає, наприклад, повторення (подвоєння односкладового слова, обох компонентів або другого компонента складного слова) граматичним способом утворення прислівників. Творення прислівників, на їхню думку, могло відбуватися шляхом редуплікації різних частин мови – прикметників, іменників, дієслів, числівників. Наявність у мові прислівників, утворених внаслідок подвоєння вищезгаданих частин мови, свідчить про правильність цього спостереження. Але той факт, що китайські прикметники і дієслова також мають властивість подвоюватися, залишаючись при цьому прикметниками і дієсловами, свідчить про те, що подвоєння прикметників та дієслів навряд чи можна вважати в усіх випадках словотвірною моделлю прислівників. Уперше сумнів стосовно того, що редуплікація прикметника означає його перехід до прислівника, висловив Ж. Мюллі [105]. У ході дослідження ми намагаємося з’ясувати, коли повторення є засобом творення прислівників і чи можливі випадки переходу в прислівники редуплікованих слів інших частин мови (зокрема, прикметників).

Підкреслюючи наявність у китайській мові певної кількості суфіксів (的 de, 然 ran, 乎 hu, 着 zhe, 里 li, 尔 er, 之 zhi, 者 zhe, 价 jia), приєднанням яких до іменних, дієслівних та якісних основ утворюються прислівники, синологи кваліфікували ці суфікси як словотворчі. Зокрема, А. Ремюза [96], а за ним М.А. Базен [97], вважаючи ці суфікси словотворчими, відзначили необов’язкову оформленість слів, які належать до прислівників, суфіксом 的 de, тобто вказали на факультативність цього граматичного форманта. У зв’язку з цим потребують уточнення такі питання: чи є згадані граматичні показники суфіксами? Чи вони є лише прислівниковими суфіксами, чи за їх допомогою можуть бути утворені слова інших частин мови? Чи можуть бути факультативними суфікси, що виконують словотворчу функцію?

Торкаючись морфологічних особливостей прислівників, ми намагаємося з’ясувати та описати різні способи їх творення, виявити шляхи виникнення прислівників у плані їх етимологічного наближення до вихідних частин мови, висвітлити питання про факультативність граматичних формантів прислівників.

Питання про синтаксичні особливості прислівників також не знайшло достатньо повного пояснення. Частіше за все дослідники торкаються їхніх позиційних можливостей. Але в цьому питанні ми також не знаходимо єдності думок. Частина синологів вважає можливою лише одну позицію прислівників – препозицію щодо дієслова (А. Ремюза [96]), інші розширюють коло позиційних можливостей цієї лексико-граматичної категорії, стверджуючи, що прислівник позиційно може передувати дієслову, прикметнику та прислівнику, може стояти також після дієслова в конструкції з 得 (的) de (М.А. Базен [97], Лі Цзінь Сі [110], [111], [124]). Питання, що здається найбільш висвітленим, теж потребує уточнення. Наприклад, необхідно з’ясувати всі можливі позиції прислівника, а також чинники, які обумовлюють те чи інше конкретне місце його в тих випадках, коли він може займати декілька позицій у реченні. Також треба розглянути позицію прислівника після прикметника, оформленого структурною часткою 得, а також усі випадки утворення сполук (речень) за схемою “прислівник” + “іменник”. Цим питанням взагалі не приділялося уваги у працях граматистів-синологів.

Недостатню увагу в працях лінгвістів звернуто і на питання сполучення прислівників із іншими частинами мови. М.А. Базен та деякі китайські дослідники (зокрема, Люй Шу Сян та Гао Мін Кай) вказували на коло частин мови, з якими може поєднуватися прислівник, але, як правило, підхід був недиференційованим – подібне висловлювання стосувалося всіх прислівників у цілому. Але ж очевидно, що прислівники окремих груп можуть сполучатися лише з певними частинами мови. Тут, на нашу думку, необхідно враховувати семантичні та граматичні особливості як прислівників, так і означуваних ними частин мови. Майже не порушувалося питання про те, чи може прислівник стосуватися не лише того слова, що йде за ним, а й відділеного від нього іншими словами, а також групи слів, речення в цілому [95, 158-184]. Описуючи синтаксичні властивості прислівників, ми намагаємося з’ясувати всі ці питання.

З’ясування граматичних властивостей прислівника допоможе уточнити зміст категорії прислівника. Як зазначалося раніше, багато дослідників неправомірно широко тлумачили цей лексико-граматичний клас слів, зараховуючи до нього слова інших частин мови. Прислівник завдяки своєму походженню пов’язаний з іншими частинами мови, і це визначає його місце серед них. У живій мові відбуваються безперервні процеси переміщення слів із одного розряду до іншого. Категорія прислівника поповнюється за рахунок слів інших частин мови – прикметників, дієслів та іменників. Водночас прислівник сам по собі є базою для утворення модальних слів і часток, що відрізняються від прислівників як за значенням, так і за своєю граматичною функцією в мові. Тому не можна ототожнювати прислівники зі словами інших лексико-граматичних категорій, від яких вони утворені, і так само не можна ставити знак рівності між прислівниками і словами, що утворені на їх основі.

Щодо класифікації прислівників. На сьогодні у синології існують три класифікації прислівників – граматична класифікація О.О. Драгунова [22, 205-214], класифікація Є.І. Рождественської та семантична класифікація, запропонована китайськими вченими [18, 308-319]. Кожна з них має свої вади та переваги. Одним із завдань нашого дослідження є аналіз цих класифікацій та вивчення можливості вироблення класифікації, яка поєднувала б граматичні та семантичні властивості прислівників китайської мови.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що вперше на широкому мовному матеріалі робиться аналіз морфологічних, синтаксичних та стилістичних властивостей прислівника, розглядаються проблеми ідентифікації прислівника та його етимологічні зв'язки. Уперше одержано такий результат, як виділення жанрових різновидів прислівників. Уперше системно на матеріалі сучасної та давньої китайської мов досліджено етимологію прислівників, показано транспозиційні можливості прислівників та шляхи утворення сучасної лексики китайської мови. У дослідженні дістала подальший розвиток класифікація прислівників китайської мови, запропонована попередниками, показано переваги і недоліки вже наявних класифікацій, зроблено спробу нової класифікації прислівників.

**Практичне значення одержаних результатів.** Матеріали та результати дослідження можуть бути використані при розробленні таких курсів з сучасної китайської мови, як стилістика, етимологія, лексикологія, морфологія, а також навчальних курсів з перекладу та методики викладання китайської мови. Дослідження неприслівникових категорій у подібних аспектах у майбутньому дало б можливість створення комплексного фундаментального опису китайської мови.

**Особистий внесок здобувача.** Усі результати дослідження одержані дисертантом самостійно.

**Апробація результатів і публікації.** Основні положення дисертації апробовано у виступах на всеукраїнських та міжнародних наукових та науково-практичних конференціях: "Розвиток сходознавства в Україні: традиції та перспективи", (Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 2000); "Україна – Китай: минуле, сьогодення та майбутнє" (Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 2001); "Мова і культура" (Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 2002); "Читання А.Ю. Кримського" (Інститут сходознавства НАН України імені А. Кримського), а також при читанні й проведенні лекційних та практичних занять з лексикології китайської мови, лінгвокраїнознавства Китаю, історії китайської мови та теоретичної граматики китайської мови для студентів-китаєзнавців Інституту філології Київського національного університету імені Тараса Шевченка; окремі висновки дисертації враховано при укладанні першого в Україні китайсько-українського словника на 80 тис. слів (упорядник – Колодко С.А., К.; Консультант, 2004).

Основні положення диссертації відображено в семи авторських публікаціях.

**Структура і обсяг роботи.** Мета і завдання дослідження обумовили структуру дисертації, яка складається зі вступу, чотирьох розділів, загальних висновків, списку літератури. Загальний обсяг дисертації – 203 сторінки, з них список літератури – 155 позицій.

ВИСНОВКИ

Прислівники в китайській мові виникли не одразу. На ранньому етапі розвитку мови морфеми, що в сучасній мові мають прислівникові значення, мали предметне або дієслівне значення.

Оскільки за рівнем семантичного наповнення прислівник у порівнянні, з одного боку, з іменниками, дієсловами та прикметниками, а з іншого, з частками, сполучниками та вигуками, займає проміжне положення, то в процесі розвитку мови відбувалася транспозиція неприслівникових морфем у прислівникові та навпаки – прислівникових морфем у неприслівникові.

Процеси транспозиції прислівників відбуваються шляхом їх десемантизації. Десемантизація прислівників пов'язана з переходом їх у неповнозначні частини мови – вигуки, частки та сполучники.

Етимологія сучасних прислівників китайської мови зазвичай пов'язана з походженням їх від іменникових, дієслівних та їнших повнозначних частин давньої китайської мови. Інколи прослідкувати етимологію того чи іншого прислівника неможливо, оскільки в давній мові він виконував одночасно багато різних граматичних та лексичних функцій, починаючи від повнозначних слів (іменник, дієслово, прикметник) і закінчуючи неповнозначними словами (частка, вигук тощо).

У плані приналежності до різних функціональних стилів виділяються дві групи прислівників – прислівники розмовно-побутового стилю та прислівники офіційно-ділового стилю.

Стилістичні властивості прислівників у плані їх емоційно-оціночного забарвлення найбільш притаманні прислівникам останньої з розглядуваних нами груп – емфатичним прислівникам. Вони передають різні відтінки почуттів людини і таким чином стилістично збагачують мовну палітру.

До категорії прислівника в китайській мові належать слова з узагальненим граматичним значенням “ознака ознаки”, яким притаманні характерні морфологічні та синтаксичні властивості.

Слова, які ми зараховуємо до категорії прислівника, можна поділити на три групи, кожна з яких характеризується спільним граматичним значенням та сукупністю граматичних властивостей.

Група якісних прислівників об’єднує слова з граматичним значенням “внутрішньої ознаки”, тобто слова, що відображають внутрішню сторону розвитку дії і служать для позначення її якісної характеристики.

Якісні прислівники мають характерні для розряду словотворчі засоби, поєднуються переважно з дієсловами. Що стосується місця якісних прислівників у реченні, то це може бути і контактна позиція щодо означуваного слова (прислівники першої та другої підгруп), дистантна позиція (прислівники першої підгрупи, рідко – прислівники другої підгрупи), а також експозиція (прислівники першої підгрупи). Постпозиція якісних прислівників неможлива.

Група прислівників ступеня об’єднує слова з граматичним значенням “ступеня вияву ознаки”, тобто слова, що служать для позначення ступеня якості, інтенсивності якості або дії.

Прислівники ступеня сполучаються переважно з прикметниками, але можуть поєднуватися також і з певним колом дієслів, значення яких допускає їх ступенювання. Традиційне уявлення про синтаксичні можливості прислівників ступеня значно розширюється нашою науковою розвідкою про можливості їх поєднання з іменниками. Для прислівників ступеня характерною є контактна позиція щодо означуваного слова, в окремих випадках вони можуть займати дистантну позицію. Експозиція прислівників ступеня виключена. Можливі випадки постпозиції.

Група обставинних прислівників об’єднує слова з граматичним значенням “зовнішньої ознаки”, тобто слова, що відображають зовнішній бік розвитку дії або вияву ознаки.

Обставинні прислівники поєднуються як із дієсловами, так і з прикметниками, щоправда, найчастіше з дієсловами. Обставинні прислівники можуть займати контактну позицію щодо означуваного слова (прислівники першої та другої підгруп), дистантну позицію (прислівники першої та другої підгруп), іноді вони виступають і в експозиції (прислівники першої підгрупи). Постпозиція обставинних прислівників виключена.

За наявності в реченні прислівників різних груп (обставинних, якісних, ступеня) обставинні прислівники найчастіше позиційно передують прислівникам ступеня та прислівникам якісним. Якісні прислівники першої підгрупи можуть передувати обставинним прислівникам другої підгрупи.

Якщо в реченні вживаються поряд прислівники ступеня та прислівники якісні, перші зазвичай передують другим.

Виокремлені нами групи прислівників відрізняються узагальненим граматичним значенням (“внутрішня ознака”, “зовнішня ознака”, “ступінь вияву ознаки”) та певними граматичними властивостями:

а) можливістю поєднання з іншими розрядами слів: прислівники якісні сполучаються з дієсловами, прислівники ступеня – з прикметниками, прислівники обставинні – як з тими, так і з іншими;

б) позиційними можливостями. Найбільша позиційна свобода властива обставинним прислівникам – всі вони можуть займати дистантну позицію щодо означуваного слова; найменша – прислівникам ступеня, які характеризуються безпосереднім приляганням до означуваного слова;

в) морфологічними особливостями. Прислівники якісні, на відміну від інших двох груп слів, є переважно суфіксально оформленими словами.

Прислівники усіх груп можуть займати декілька позицій у реченні. Та чи інша позиція прислівника не є довільною, вона визначається:

– значенням прислівників;

– структурним складом слова;

– ступенем зв’язку означення з означуваним;

– смисловим завданням висловлювання.

Категорія прислівника співвідносна майже з усіма основними розрядами слів.

Зв’язок прислівника з іншими категоріями виявляється не лише в етимологічному наближенні прислівників до інших повнозначних частин мови, але й у безперервному поповненні категорії прислівника за рахунок дієслів, прикметників та іменників.

Кількісно переважають прислівники, які співвідносні з прикметниками та дієсловами. Незначною за чисельністю є група прислівників, що наближаються до іменників.

Найбільш продуктивними способами творення прислівників сучасної китайської мови є адвербіалізація та афіксація, менш продуктивними – лексикалізація словосполучень, редуплікація та основоскладання.

Прислівники в китайській мові взаємодіють майже з усіма повнозначними та службовими розрядами слів. Наближаючись до повнозначних частин мови, прислівник водночас є базою для утворення як повнозначних, так і службових розрядів слів – модальних слів, модальних часток та часток сполучникового типу.

Процеси переходу слів з однієї категорії до іншої не завжди бувають закінченими. На наших очах відбувається процес адвербіалізації великої групи китайських іменників зі значенням місця та часу, які ще не адвербіалізувалися повністю.

У китайській мові є численна група прислівників, які існують у кількох лексичних варіантах (від односкладових до чотирискладових). Статистично домінуючою нормою для всієї категорії в цілому є двоскладове слово.

Усі слова, які ми зараховуємо до категорії прислівника, характеризуються наявністю загального категоріального значення (“ознака ознаки”) і відрізняються багатофункціональністю, виконуючи в реченні переважно роль обставин.
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