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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Раскрытие и расследование бандитизма и преступлений, совершенных бандами :Уголовно-процессуальная и оперативно-розыскная деятельность"

Особенности современной криминогенной ситуации выдвинули борьбу с бандитизмом в ранг одной из актуальнейших государственных проблем. Причиной тому прежде всего то, что глубочайший экономический кризис в стране вкупе с распадом этических, нравственных начал привели к резкому росту насильственной преступности. Бандитизм же является крайней, наиболее опасной, максимально социально неприемлемой формой такой преступности. О распространенности его, темпах его роста можно судить, в частности по данным государственной статистики. Так, если в 1992 году в РФ зарегистрировано всего 9 фактов совершения преступлений, предусмотренных ст. 209 УК РФ (ст. 77 УК РСФСР, действовавшего на тот момент), то в 1997 году зарегистрировано уже 374 аналогичных преступления, а в первом полугодии 1999 года - 295 преступлений.

Весьма сложная обстановка сложилась, в частности, в ЗападноСибирском регионе. Это находит свое отражение в том, что два из субъектов РФ, относящихся к данному региону, (Томская область и Алтайский край) относятся, наряду с Москвой, Московской областью, Приморским краем и Пермской областью, к числу субъектов РФ, в которых зарегистрировано больше всего случаев бандитизма. Так, в Томской области зарегистрировано 19 случаев совершения данного преступления, а в Алтайском крае - 10 случаев. Всего же в 6 указанных субъектах совершена треть всех случаев бандитизма в стране.

Следует учитывать и высокую латентность соответствующих преступных деяний, а также тот факт, что, как правило, о наличии банды становится известно лишь после нескольких совершенных ею нападений. Высокая распространенность бандитизма, отсутствие резкой реакции на совершение таких преступлений со стороны государства, правоохранительныхорганов, приводят к низкой правовой защищенности граждан, неуверенности их в государственной защите. В таких условиях успешная борьба с бандитизмом означает не только охрану жизни, здоровья и имущества его граждан, но способна повысить уважение со стороны последних к государству, привести к укреплению правовой дисциплины, снижению количества правонарушений вообще.

Однако, раскрытие и расследование преступлений, предусмотренных ст. 209 УК РФ (бандитизм) сопряжено с рядом существенных проблем. Ряд из них связан с некоторой неопределенностью, разнобоем в трактовке признаков объективной стороны данного состава, а также с отсутствием четкой методики расследования данного вида преступных посягательств, которая учитывала бы все его особенности. В результате имеет место неустойчивость квалификации, нередкое изменение ее в судебном разбирательстве, а также несвоевременность возбуждения уголовных дел, и передача их в суд при явном недоборе обвинительных доказательств. Все это ведет в конечном итоге к безнаказанности лиц, совершающих бандитские нападения. Отсюда проистекает необходимость в теоретическом осмыслении особенностей такого состава преступления, каким является бандитизм, и разработке, на основе этого осмысления рекомендаций правоохранительным органам относительно методов, способов и средств раскрытия и расследования данного вида преступной деятельности.

Отдельные аспекты этой проблемы уже рассматривались в юридической литературе. Так, признаки объективной стороны состава бандитизма, особенности его квалификации рассматривались Андреевой А., Овчинниковой Г., Мельниковой Ю.Б., Устиновой Т.Д., Геворкян М.В., Абдулатиповым A.M., Ивахненко A.M., Комиссаровым B.C.

Теоретические основы подхода к групповой преступной деятельности и организованной преступности содержатся в работах Алексеева В.А., Борисова И.Н., Емельянова А.С., Антоняна Ю.М., Пахомова В.Д., Антонян Ю.М., Быкова В.М., Гавриленко А.Д., Галиакбарова P.P., Галкина Е.Б., Драпкина Л.Я.,

Епишина С.С., Ерохина А.А., Короткевича А.А., Нургалиева Б.М., Каледина Р.А., Осина В.В., Константинова В.И., Чечетина А.Е. и других авторов.

Уделялось внимание в юридической литературе и собственно расследованию бандитизма и преступлений, совершенных в ходе бандитских нападений (Дворкин А.И., Бабаева Э.У., Токарева М.Е., Чернова К.Т. Жбанков

B.А. Козусев А. Никитин JI.H., Рохлин В.И., Серова Е.Б., Степанов А.А., Тельцов А.П.).

Наконец, теоретическую основу для исследования особенностей и разработки методик расследования и раскрытия отдельных видов преступлений заложили работы таких авторов, как Белкин Р.С., Васильев А.Н., Винберг А., Корухов Ю., Герасимов И.Ф., Гинзбург А.Я., Долгова А.И., Ищенко Е.П., Кальницкий В.В., Николюк В.В., Карагодин В.Н., Колесниченко А.Н.,Куклин В.И., Куликов В.И. Куцова Э.Ф., Ларин A.M., Леви А.А., Лившиц Е.М., Лузгин И.М., Лукашевич В.Г., Селиванов Н.А., Теребилов В.И., Шейфер

C.А., и др.

Однако, в то же время, к сожалению, до сих пор не сделано попытки рассмотреть проблемы, связанные с раскрытием и расследованием бандитизма, в комплексе, основываясь на четком определении признаков объективной стороны состава данного преступления и его криминалистической характеристике. Необходимость в таком исследовании и предопределила выбор темы диссертации, ее актуальность, а также задала основные направления диссертационного исследования.

Настоящая работа направлена на комплексное рассмотрение проблем, предопределяющих особенности раскрытия и расследования бандитизма, а также на исследование таких особенностей и разработку способов и средств, позволяющих успешно осуществлять расследование дел о бандитизме и их оперативное сопровождение.

Для достижения поставленных задач оказалось необходимым:

- рассмотреть признаки объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 209 УК РФ;

- установить особенности предмета доказывания по делам о бандитизме;

- на основе вышеизложенного сформулировать особенности раскрытия и расследования уголовных дел о бандитизме;

- рассмотреть этапы, задачи и формы осуществления оперативно-розыскного обеспечения дел о бандитизме, полномочия и особенности деятельности органов дознания по таким делам;

- выявить возможные формы взаимодействия следователя и оперативных подразделений при раскрытии и расследовании бандитизма, определить условия эффективности такого взаимодействия;

- установить особенности, свойственные процессу возбуждения уголовных дел по ст. 209 УК РФ, основные следственные ситуации, складывающиеся на данном этапе;

- проанализировать предпосылки и порядок производства основных следственных действий при расследовании уголовных дел о бандитизме.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили Конституция РФ и международно- правовые документы. Кроме того, автор основывался на нормативных актах по судоустройству, уголовному, уголовно-процессуальному праву, а также опирался на работы по теории государства и права, социологии, психологии, истории, уголовному праву и процессу, судоустройству (в том числе на работы российских ученых- юристов, изданные до 1917 года), на нормативные акты дореволюционного и советского периода, законодательство зарубежных стран в его историческом развитии, а также на работы ученых по этим вопросам.

В ходе работы были использованы общенаучные методы познания: исторический, системный, сравнительный, анализа и синтеза, статистический, конкретно- социологический и другие.

Эмпирическую базу исследования составили:

• опубликованные статистические данные;

• статистическая отчетность о работе судов первой инстанции и кассационной инстанции Новосибирской, Кемеровской и Томской областей, а также Алтайского края;

•результаты изучения по специальной анкете уголовных дел о бандитизме, расследованных и рассмотренных судами в Новосибирской, Кемеровской и Томской областях и Алтайском крае.

Научная новизна работы заключается в том, что:

• Автором предпринята попытка комплексного подхода к проблемам, связанным с раскрытием и расследованием бандитизма и преступлений, совершенных бандами. В частности, вопросы о предмете доказывания по таким делам и предлагаемая методика раскрытия и расследования указанных преступных деяний взаимоувязаны в работе с содержанием объективной стороны соответствующих составов преступлений.

• В диссертационном исследовании предложен четкий перечень признаков, необходимых и достаточных для вывода о наличии в деятельности лиц состава преступления, предусмотренного ст. 209 УК РФ (бандитизм). Такой перечень сформулирован автором на основе анализа действующего законодательства, с учетом постановлений Пленума Верховного Суда РФ и юридической литературы, а также с учетом собственных практических исследований автора.

• На основе предложенных автором исчерпывающих признаков объективной стороны бандитизма в диссертационном исследовании формулируется подробное и структурированное описание существенных обстоятельств, входящих в предмет доказывания по рассматриваемой категории уголовных дел, и требующих непременного установления в процессе расследования.

• В диссертации предлагается классификация характерных свойств уголовных дел о бандитизме, влияющих тем или иным образом на особенности их расследования и дан широкий перечень таких свойств.

• Оперативно- розыскная деятельность по делам о бандитизме рассматривается в качестве многоэтапной. Формулируются задачи оперативных подразделений на каждом из этапов такой деятельности, а также формы и способы, которые могут быть использованы для их осуществления.

• При рассмотрении проблемы о начальном моменте документирования деятельности банды делается вывод о том, что такое документирование может быть начато еще до возбуждения уголовного дела по ст. 209 УК РФ.

• Аргументирована позиция, в соответствии с которой оперативные подразделения вправе и обязаны по делам о бандитизме продолжать производство необходимых оперативно- розыскных мероприятий по собственной инициативе (а не только по поручению следователя), при условии, однако, согласования с последним таких мероприятий. Предлагается, соответственно, внести изменения в действующее уголовно- процессуальное законодательство.

• Аргументируется позиция, в соответствии с которой в УПК РФ должны появиться нормы, регламентирующие производство процессуальных действий в связи с осуществлением мероприятий оперативно- розыскного характера, производимых по поручению следователя.

• Предлагается собственное определение взаимодействия следователя и органа дознания в процессе расследования и классификация способов такого взаимодействия в зависимости от трех критериев: наличия или отсутствия определенной организационной формы взаимодействия, форм, в которых выражается вовне согласованная деятельность органов дознания и предварительного расследования и урегулированное™ или неурегулированности таких форм действующим уголовно- процессуальным законодательством.

• Обосновывается тезис, в соответствии с которым, наиболее оптимальной организационной формой взаимодействия следствия и оперативных подразделений является создание следственно- оперативных групп постоянного характера.

• Анализируются способы выражения вовне согласованной деятельности следователя и органа дознания и предлагаются меры по повышению их эффективности.

• Аргументируется необходимость допущения производства таких следственных действий, как задержание лип, заподозренных в совершении бандитизма, их обыск, освидетельствование и выемка имеющихся при них документов и предметов, могущих служить доказательствами по делу, до момента возбуждения уголовного дела и предлагается внесение соответствующих изменений в уголовно- процессуальное законодательство.

• Показывается необходимость дополнения уголовно- процессуального закона нормой, обязывающей граждан и должностных лиц давать объяснения, представлять документы и иные предметы, истребуемые для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

• На основе анализа типичных следственных ситуаций, возникающих на первоначальном этапе расследования дел о бандитизме, предлагаются меры по повышению эффективности производства таких следственных действий, как обыск, освидетельствование, допросы, очная ставка.

В работе имеются и другие положения, отличающиеся элементами новизны по своему содержанию.

Содержащиеся в диссертации положения, выводы и рекомендации, зафиксированная картина деятельности правоохранительных органов могут быть использованы:

1) для проведения дальнейших научных исследований по данной и связанными с ней проблемами;

2) при принятии нового УПК РФ и для совершенствовании уголовно-процессуального законодательства;

3) для совершенствования практики деятельности органов, осуществляющих оперативно- розыскную деятельность и предварительное расследование, органов прокуратуры и суда;

4) для обучения студентов на юридических факультетах вузов, а также для повышения квалификации работников оперативных подразделений, следователей, прокуроров и судей.

Тема диссертации утверждена ученым советом Кемеровского Государственного Университета.

Отдельные проблемы данного исследования докладывались автором на конференциях в г. г. Москве, Новосибирске, Барнауле.

Основные положения диссертации опубликованы автором в трех научных статьях.

Диссертация докладывалась и обсуждалась на кафедре уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Кемеровского государственного Университета.

Раскрытие и расследование бандитизма и преступлений, совершенных бандами

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Пан, Тимофей Дясенович

Заключение

В ходе научной работы над диссертационным исследованием автор пришел к следующим выводам:

1. Под бандой следует понимать устойчивую, организованную, вооруженную преступную группу, состоящую из двух и более человек, нацеленную на постоянное совершение нападений на граждан и организации.

2. Предмет доказывания по делам о бандитизме имеет существенные особенности, которые должны быть учтены законодателем, в частности при предъявлении требований к содержанию процессуальных документов, составляемых следователем по таким делам.

3. Бандитизм, как состав преступления и как вид преступной деятельности имеет целый ряд существенных черт, которые серьезным образом сказываются на деятельности правоохранительных органов по делу, увеличивая ее трудоемкость, изменяя, в ряде случаев ее характер и содержание. Кроме того, такие существенные черты бандитизма могут значительно влиять на степень сложности установления истины по уголовному делу, облегчая или осложняя тем самым раскрытие и расследование данного вида преступной деятельности.

4. Основными особенностями бандитизма с, точки зрения сложности и трудоемкости расследования при этом являются:

• достаточно высокая степень организованности, устойчивости криминального коллектива;

• ориентация каждого обвиняемого на интересы группы в целом;

• плановый характер деятельности банды, который означает, в частности, что участники группы зачастую заранее готовят согласованные, непротиворечащие друг другу показания, на тот случай, если будет возбуждено уголовное дело и они будут допрашиваться;

• наличие в банде активной системы противодействия расследованию, деятельности правоохранительных органов. Эта система может включать в себя наличие коррумпированных связей, а также комплекс контрразведывательных мероприятий, включающий выявление возможных источников утечки информации, разработку мер безопасности, использование кодирования информации, организацию прослушивания телефонных и радиопереговоров правоохранительных органов, прослушивание служебных помещений, слежку за сотрудниками оперативных аппаратов, осуществление комплекса активных мер по компроментации оперативного состава и следователей, ведущих борьбу с организованной преступностью, изучение методов оперативно- розыскной деятельности;

• конспиративность деятельности банды;

• групповой характер бандитской деятельности;

• дерзость, особый цинизм, неоправданная жестокость бандитских нападений;

• продолжительный характер преступной деятельности;

• высокая вероятность возникновения в банде конфликтных ситуаций вследствие достаточно высокой степени организации группы, тесному общению членов группы в течение продолжительного времени и затрудненности выхода из нее, наличию действительной или предполагаемой несправедливости в распределении ролей и доходов от преступной деятельности, распространенности авторитарного характера управления в банде;

• многоэпизодный характер дел, связанный с большой продолжительностью преступной деятельности группы.

5. В уголовно- процессуальное законодательство необходимо внесение изменений, предусматривающих возможность по делам о бандитизме производства таких следственных действий, как задержание лип, заподозренных в совершении бандитизма, их обыск, освидетельствование и выемка имеющихся при них документов и предметов, могущих служитьдоказательствами по делу, до момента возбуждения уголовного дела.

При этом для правильного решения вопроса о возбуждении уголовного дела следует в уголовно- процессуальном законе предусмотреть обязанность граждан и должностных лиц давать объяснения, представлять документы и иные предметы, истребуемые для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

6. При расследовании бандитизма возможны следующие типичные следственные ситуации:

• произошло нападение, преступники с места происшествия скрылись, однако достоверно известно, что преступление совершено бандой;

• преступники задержаны на месте совершения преступления в процессе нападения, причем достоверно известно, что преступление совершено бандой;

• банда еще не совершила нападений, но уже есть сведения о ее создании;

• в момент возбуждения уголовного дела неизвестно, что преступление совершено бандой.

В зависимости от того, какая из этих следственных ситуаций имеет место в ходе расследования, определяются и выбор того или иного следственного действия, а также порядок, особенности его планирования, организации и производства.

7. В борьбе с бандитизмом, в силу особенностей данного вида преступлений, исключительное значение имеют негласные методы, адекватное ведение оперативно- розыскной деятельности.

8. Под оперативно- розыскным обеспечением уголовных дел о бандитизме следует понимать деятельность уполномоченных правоохранительных органов, заключающуюся в проведении оперативнорозыскных мероприятий и направленную на создание оптимальных условий для расследования и судебного рассмотрения этих дел.

9. Представляется совершенно необходимым предоставление оперативным подразделениям ОВД РФ права самостоятельно осуществлять оперативно- розыскную деятельность, в том числе и по делам, находящимся в производстве следователя, при условии согласования планов следственных и оперативно- розыскных мероприятий, а также информирования следователя о проведении мероприятий экстренного характера. Соответственно, в уголовно-процессуальном законе возможно предусмотреть обязанность оперативных подразделений согласовывать со следователем план оперативно- розыскных мероприятий, которые намечается проводить по делу после принятия его к своему производству следователем, а такжеобязательность извещения следователя о производимых внеплановых (экстренных) мероприятиях оперативных служб.

10. Оперативно- розыскную деятельности по делам о бандитизме возможно разделить на 4 этапа, каждому из которых свойственны свои задачи и свои способы и методы их реализации:

• Сбор информации о банде и совершенных (подготавливаемых) ею деяниях, осуществляемый до возбуждения уголовного дела.

• Деятельность оперативных подразделений от момента возбуждения уголовного дела, до принятия дела к производству следователем.

• Оперативное сопровождение расследования уголовного дела о бандитизме после принятия его следователем к своему производству.

• Оперативное сопровождение в судебных стадиях процесса по делам о бандитизме.

11. В УПК РФ должны появиться как нормы, регламентирующие производство процессуальных действий в связи с осуществлением мероприятий оперативно- розыскного характера, производимых по поручению следователя, так и требования к порядку производства, оформления и вовлечения в уголовный процесс результатов аналогичных оперативно- розыскных действий, произведенных до возбуждения уголовного дела, либо после его возбуждения, но самостоятельно оперативными подразделениями (то есть без поручения следователя об этом).

12. Взаимодействие следователя и органа дознания в процессе расследования дел о бандитизме представляет собой согласованную деятельность, осуществляемую для достижения одних и тех же конечных целей (быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждыйсовершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден) органами, не находящимися в административном подчинении друг другу при условии персональной ответственности каждого за собственные действия.

13. Формы взаимодействия следователя и органа дознания можно поделить на 2 большие группы. Первая из них отражает наличие (или отсутствие) определенной организационной формы, в которой осуществляется взаимодействие. С точки зрения наличия или отсутствия определенной формы организации взаимодействие между следователем и органом дознания может осуществляться:

1) в рамках постоянной следственно - оперативной группы (созданной для раскрытия и расследования определенной категории преступлений);

2) в рамках следственно - оперативной группы, созданной для работы по одному уголовному делу;

3) в форме прикрепления следователя к определенному оперативному подразделению;

4) без оформления какой- либо организационной формы.

Другая группа форм взаимодействия основана на выделении определенных способов осуществления согласованной деятельности. В их числе можно выделить:

1) взаимный обмен информацией между следователем и органом дознания;

2) совместное планирование раскрытия и расследования преступлений;

3) совместный анализ материалов дела либо материалов проверки наличия поводов и оснований к возбуждению уголовного дела, либо материалов приостановленных дел;

4) оказание органом дознания помощи следователю при производстве следственных действий;

5) дача следователем поручений органу дознания о производстве розыскных и следственных действий и выполнение органом дознания таких поручений.

14. С точки зрения организационной формы, в которой осуществляется взаимодействие следователя и органа дознания, наиболее оптимальным способом для раскрытия и расследования бандитизма является создание постоянных следственно- оперативных групп.

15. Между следователями и работниками органа дознания в ходе расследования преступлений, в том числе и бандитизма, регулярно возникают конфликты. Причины таких конфликтов объективны и заключаются:

1) в существовании различных непосредственных целей деятельности у органов, осуществляющих оперативно- розыскную деятельность, и следователей, а соответственно - в различии показателей успешной работы.

2) в несовершенстве организации взаимодействия следователя и органа дознания. С одной стороны следователь, чьи указания обязательны для органа дознания, и несущий ответственность за расследование в целом, не может в то же время фактически принудить орган дознания к выполнению его поручений или оказанию помощи, и не может проконтролировать насколько добросовестно исполняются такие поручения. С другой стороны, орган дознания, являющийся автономным и независимым от следователя в административном отношении, не желает подчиняться и в процессуальных правоотношениях.

Выходом из создавшейся ситуации, основой для оптимальной совместной деятельности органов, осуществляющих оперативно- розыскную деятельность и предварительное следствие, может стать рациональная организация сотрудничества между такими органами (например, на базе создания постоянных оперативно- следственных групп), сопровожденная приданием им одинаковых непосредственных задач, изменением оценок деятельности правоохранительных органов.
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