

*На правах рукописи*



**Зейтунян Марина Александровна**

**МЕЖЭТНИЧЕСКИЙ БРАК  
В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ЦЕННОСТНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ  
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ**

**Специальность 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук**

**Майкоп - 2006**

Диссертация выполнена на кафедре философии и социологии Адыгейского государственного университета

**Научный руководитель:** доктор социологических наук, профессор  
**Туркубий Индрисович Афасижев**

**Официальные оппоненты:** доктор философских наук, профессор  
**Валерий Григорьевич Сидоров**

кандидат социологических наук  
**Людмила Алиевна Делова**

**Ведущая организация:** **Кубанский государственный  
технологический университет**

Защита состоится 15 апреля 2006 г. в 14.00 час. на заседании диссертационного совета КМ 212.001.04 при Адыгейском государственном университете по адресу: г. Майкоп, ул. Первомайская, 208.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Адыгейского государственного университета

Автореферат разослан «14» марта 2006 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



**С.А. Ляушева**

2006А

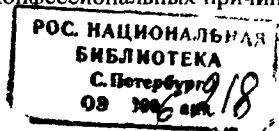
5439

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Брак — основная форма социальной организации отношений между мужчиной и женщиной. Однако ценность брака как социального образования в России снижается в силу различных причин. Среди них низкая стабильность заключаемых браков и рост привлекательности индивидуальной частной жизни, которая все больше распространяется в связи с трансформированием норм семейно-брачных отношений. В современном мире люди, не вступающие в брак, не подвергаются социальному давлению и обладают всеми возможностями и услугами, организованными обществом, в то время как брачные отношения накладывают на индивида дополнительную ответственность и ряд обязанностей перед брачным партнером и обществом. Модификация общественной значимости института брака стала, прежде всего, результатом изменения системы социальных ценностей, среди которых на первый план чаще стали выходить внесемейные ценности, связанные с личными достижениями и личным благополучием. Изменение места брака в иерархии ценностей, особенно среди молодежи, связано также с либерализацией взглядов на характер половых отношений вне брака и в браке и структурными изменениями аксиологической системы в области семейно-брачных отношений. Позиции брака в современном обществе становятся менее прочными и в результате эротизации брака.

Переходная экономическая ситуация в стране также оказывает дестабилизирующее влияние на институт брака. Происходит перекося в сторону образования большего количества фактических сожительства, которые менее формализованы, или одинокой жизни. В силу перечисленных факторов происходит активное видоизменение института брака и приспособление его к новым социальным условиям.

Брачные отношения в поликультурных регионах отличаются еще более сложными изменениями, поскольку к общим проблемам формирования новой ценностной системы семейно-брачных отношений здесь присоединяются серьезные проблемы межнациональной совместимости. Тема межэтнических отношений в браке имеет глубокие социальные корни и обусловлена рядом социальных, психологических, исторических и конфессиональных причин.



Явление межэтнической брачности как массовый процесс заключения национально-смешанных браков достаточно распространено. Каждый седьмой заключенный в России брак является межнациональным. Образование этнически смешанных семей играет важную роль в процессе изменения этнического состава населения. Северный Кавказ – наиболее разнородный по национальному составу район России. В Республике Адыгея на сравнительно небольшой территории проживают представители более восьмидесяти различных народов, поэтому проблемы межнациональной брачности в Адыгее представляются нам чрезвычайно злободневными.

Основная доля браков, в том числе и межэтнических, заключается людьми в молодом возрасте, что обусловлено свойствами репродуктивного периода, поэтому особенно важно проследить, какой отпечаток накладывают социально-ценностные взаимодействия на характер ценностных установок молодежи в сфере межэтнической брачности.

**Степень научной разработанности проблемы.** Разноплановость и междисциплинарный характер исследования, касающегося проблематики межэтнического брака в оценках молодежи, обуславливает обращение к целому ряду областей научного знания: социологии, этнологии, психологии, философии.

В теоретических работах западных классиков социологии и социальной психологии Э. Дюркгейма, О. Конта, Ф. Ле Пле, К. Маркса, М. Мид, Л. Моргана, Т. Парсонса, П. Сорокина, Ф. Энгельса и отечественных ученых М. Ковалевского, К. Левина, Б. Малиновского осуществлен анализ характера и роли брака как важнейших социальных институтов. Особый интерес в данном отношении представляют идеи Э. Дюркгейма – об изменении функции брака в процессе социальной эволюции; П. Сорокина – о нестабильном состоянии современной семьи, зафиксированного им еще в начале XX века; М. Мид – о переходе от «индивидуального» брака к «родительскому»; К. Левина – о предпосылках и характере супружеских конфликтов.

Особую значимость для реализации цели нашего исследования имеют работы, посвященные вопросам семьи и брака в общесоциологическом контексте,

авторами которых являются отечественные ученые А.И. Антонов, К.К. Баздырев, М.С. Верб, А.Г. Волков, С.И. Голод, Е.Г. Гукова, Т.А. Гурко, С.В. Дармодехин, И.Ф. Дементьева, Л.Е. Дарский, В.В. Елизаров, М.С. Мацковский, В.М. Медков, А.Г. Харчев и зарубежные исследователи Д.Барри, Л. Гордон, Н. Луман, Дж. Мердок, Н. Смелзер.

Определенный интерес представляют исследования, посвященные психологическому аспекту семейно-брачных отношений, в работах Г.М. Андреевой, Л.Ф. Бурлачук, В.Н. Дружинина, И.С. Кона, Г.С. Кочаряна, М.В. Розина, А.В. Петровского, Э. Фромма, Э.Г. Эйдемиллера. Такой подход позволяет установить характер семейных отношений, выявить причины стабильности – нестабильности браков, проследить динамику супружеских отношений, мотивы и причины разводов.

Этнопсихологические факторы функционирования межэтнической семьи нашли отражение в работах В.С. Мухиной, А.И. Донцова, Т.Г. Стефаненко, Ж.Т. Уталиевой.

Значительный интерес для решения задач формирования культуры межэтнических отношений в семье представляют работы Ю.В. Арутюняна, Т.И. Афасижева, Ю.В. Бромлея, Ю.В. Дробижевой, В.С. Кондратьева, В.Е. Короткова, В.В. Мархинина, Г. Т. Тавадова, В.С. Тогаяна, В.Х. Тхакахова, Ж.Т. Тощенко, А.П. Оконешиковой, И.В.Удаловой, К.К. Хутыза.

Брачные отношения и семейный уклад народов Северного Кавказа рассматриваются в исследованиях Д. Дж. Белла, Р. Бетророва, С.Ш. Гаджиевой, К.С. Дзагоева, А.А. Магометова, С.Х. Мамфедзева, М.А. Меретукова, Ш.Б. Ногмова, Р.А. Ханаху, Хан-Гирея.

Большое значение для понимания особенностей функционирования межэтнической семьи в поликультурном регионе имеют работы Т.Г. Исламшиной, И.А. Субботина, А.Ю. Шадже, Р.М. Тухватуллина, посвященные анализу формирования и функционирования этнических ценностей.

Существенный вклад в исследование выбранной нами темы внесло осмысление работ Г.Х. Мамбетова, Л.А. Деловой, Н.Г. Марковской, Ю.Н. Давыдова, О.А. Раковской, рассматривающих место семьи в системе ценностных ориентаций.

Общесоциологический ракурс анализа тенденций развития национально-смешанных семей определил наш интерес к работам Л. Вигон, А.А. Дзуцева, Л.Н. Крыловой, В.П. Левкович, А.П. Пономарева, С.В. Прожогиной, А.А. Сусоколова, Н.В. Уразгельдиевой.

Малая разработанность проблемы определила выбор темы. В изученной нами литературе конкретные вопросы ценностной ориентации молодежи на межэтнический брак не рассматривались, тем не менее, используемые нами библиографические источники обеспечили методологическую и эмпирическую базу работы.

**Цель и задачи исследования:** цель диссертационного исследования обозначить место межэтнического брака в иерархии социокультурных ценностей студенчества Республики Адыгея.

Для достижения поставленной цели предпринята попытка решить следующие задачи:

- уточнить социологическое содержание понятий «семья», «брак», «межэтнический брак», провести анализ соотношения данных понятий;
- выявить особенности влияния социокультурной среды на формирование аксиологической системы студенчества;
- установить позицию межэтнического брака в общей иерархии ценностей студенческой молодежи Республики Адыгея;
- определить свойства национально-смешанного брака в условиях трансформации ценностных ориентаций студенческой молодежи.

**Объект исследования.** В качестве объекта научного исследования выбраны ценностные ориентации студенчества Республики Адыгея.

**Предмет исследования.** Предметом исследования является социокультурная значимость межэтнического брака в системе ценностных взаимодействий студенческой молодежи в период реформирования общества.

**Гипотеза исследования.** В условиях системного общественного кризиса позиции межэтнического брака в системе брачных ценностных ориентаций студенческой молодежи стали мене прочными.

**Теоретико-методологическая основа исследования.** Исследование опирается на идеи комплексного интегративного подхода к изучению семейно-брачной сферы; гуманизации и оптимизации межэтнических отношений. Методологическими ориентирами явились структурно-системный, культурологический и аксиологический подходы.

В работе используются исследования классиков социологической мысли, а также работы современных социологов, социальных психологов, философов, демографов, историков, этнографов, внесших свой вклад в исследование обозначенной проблемы, что обусловлено полезностью методологического плюрализма.

В ходе исследования применялись следующие методы:

- теоретические: сравнительно-сопоставительный анализ, восхождение от абстрактного к конкретному, теоретическое обобщение результатов исследования;
- эмпирические: наблюдение, мониторинг;
- общенаучные, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне: абстрагирование, анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, логический метод;
- специальные: анкетирование, беседа, интервьюирование, ранжирование, лонгитюдный метод, социометрия, тестирование.

При обработке результатов исследования использовались статистически-математические методы.

Эмпирическую базу исследования составили материалы всероссийских и региональных научно-практических конференций по проблемам семьи и брака, межэтнических взаимодействий, демографических процессов в 2002-2005 гг., документы архива ЗАГСа Республики Адыгея; материалы социологических опросов, исследованием было охвачено 1457 студентов трех учебных заведений Республики Адыгея – АГУ, МГТУ, АПК им. Х. Андрухаева.

#### **Научная новизна исследования:**

- уточнено социологическое содержание понятий «семья», «брак», «межэтнический брак», проведен анализ соотношения данных понятий;
- раскрыты особенности национально-смешанной брачности в период реформирования общества;

- рассмотрен характер влияния социокультурной среды на формирование аксиологической системы студенчества;
- определена позиция межэтнического брака в общей иерархии ценностей молодежи Республики Адыгея;
- введен в научный оборот новый, полученный на базе социологических исследований, эмпирический материал по Республике Адыгея.

**На защиту выносятся следующие основные положения:**

1. Нестабильность институтов семьи и брака в обществе обусловлена переходом от традиционного типа семьи к современному.
2. В период трансформации российского общества социальный феномен межэтнической брачности испытывает дестабилизирующие влияния, обусловленные кризисным состоянием современного социума.
3. Динамика ценностной системы студенческой молодежи в плане семейно-брачных отношений обусловлена изменением социокультурной среды.
4. Позиции национально-смешанного брака по отношению к браку моноэтническому в общей иерархии ценностей студенческой молодежи стали в современных условиях менее стабильными.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.** Результаты исследования могут быть использованы при дальнейшем изучении феномена межэтнической брачности в современных социокультурных условиях и осмыслении места национально-смешанного брака в системе социально-ценностных взаимодействий молодежи.

Выводы работы показывают степень адаптации молодежи к новым социальным условиям в сфере семейно-брачных отношений, имеют познавательное значение и могут быть полезны учащейся молодежи.

Результаты исследования содействуют снижению социальной напряженности и гуманизации межэтнических отношений в поликультурном регионе.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Содержание и структура диссертации обсуждались на заседаниях кафедры философии и социологии Адыгейского государственного университета.



Положения и выводы исследования были представлены на региональных и общероссийских конференциях: «Перспектива-2003» (Нальчик, 2003); «Наука. Образование. Молодежь» (Майкоп, 2004); «Актуальные проблемы двуязычия и их речевая реализация в полиэтнической среде» (Майкоп, 2005); «Перспектива-2005» (Нальчик, 2005).

Основные положения диссертационного исследования нашли отражение в научных публикациях общим объемом 2,2 п.л.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав и заключения. Завершает работу библиографический список и приложение, представляющее результаты исследования в таблицах, схемах и диаграммах.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы, характеризуется разработанность проблемы, определяются цели и задачи исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации.

**В первой главе** «Брак в системе взаимодействий социальных процессов общества» дано теоретическое рассмотрение институтов семьи, брака и межэтнического брака в частности.

**В первом параграфе** «Понятия «семья» и «брак» в системе социальных взаимодействий общества» обосновывается особое значение семьи в жизни каждого индивида. Уточняются понятия «семья», «брак», «гражданский брак», «фактический брак», «свободный брак», «неформальный брак», «альтернативный брак», «сожитительство» с социологической точки зрения.

В работе отмечается, что жизнедеятельность в рамках семьи выступает как непереносимое условие образа жизни человечества в целом. Семья обладает характеристиками, которые позволяют сводить социальные процессы к результатам поведения индивидов и, наоборот, из эмпирически наблюдаемых фактов семейного поведения выводить закономерности, наблюдаемые на уровне всего общества. Например, Т.И. Афашижев отмечает, что в адыгейской семье «в основе традиционно-бытовой культуры адыгов лежали такие важнейшие принципы, как возрастной принцип с культом старших, принцип кровного родства и аталычества... Все эти и другие принципы складывались в

так называемое адыгство (адыгский этикет), под которым понимается совокупность или система адыгской национальной традиционности, включая нравственно-этические установки, понятия чести, совести, добра, справедливости – основы, без которых семья не могла обойтись». (Афасижев Т.И. Во имя отечества / Т.И. Афасижев. – Майкоп, 1996, – С. 35.)

Объективное исследование институтов семьи и брака возможно только в контексте общих социальных взаимодействий общества, то есть процессов непосредственного или опосредованного воздействия социальных объектов друг на друга, в котором взаимодействующие стороны связаны причинной зависимостью.

В силу чрезвычайной сложности и значимости исследуемых объектов, разнообразия выполняемых семьей и браком функций и существования различных направлений анализа универсальной макротеории семьи пока не создано. В диссертации рассматриваются различные точки зрения по поводу состояния общественной системы семьи. И.А. Антонов, В.А. Борисов, Ю.А. Гаспарян, Г.С. Денисова, Н.Г. Марковская, В.М. Медков, В.М. Розин, А.Б. Синельников, Н.К. Уразгельдиева полагают, что снижение брачности, ослабление реализации семьей ее главной репродуктивной функции свидетельствуют о системном кризисе современной семьи, утрате ею места и роли в обществе.

Другую точку зрения разделяют авторы М.Ю. Арутюнян, Л.Ф. Бурлачук, Е.М. Бабосов, С.Н. Бурова, С.И. Голод, Т.А. Гурко, Г.А. Заикина, Л.А. Коростылева, которые считают, что в контексте многовекового исторического развития семья – один из самых устойчивых институтов. Данные ученые отмечают, что и в прежние времена, особенно кризисные, социальный институт семьи испытывал серьезные потрясения, но семья в самых тяжелых условиях продолжала выполнять свои основные функции, пусть и в измененной форме.

Автор исследования приходит к выводу о том, что переход от одной семейной структуры к другой связан с приведением семьи в соответствие с новыми социальными обстоятельствами. Таким образом, тенденции автономизации брачности, сексуальности, репродуктивности, переход в выборе брачного партнера от закрытой к открытой системе, превращение развода в атрибут брака оцениваются автором как закономерные, созвучные общесоциальным переменам общественные изменения.

Анализ многочисленных работ, посвященных проблемам семьи и брака, позволяет проследить современную тенденцию превалирования семьи, осно-

ванной на браке, над другими видами семьи, то есть распространение нуклеарной семьи.

В работе отмечается, что своеобразие семьи как социального явления, прежде всего, обуславливают качественные характеристики определенного типа социальных связей: супружества, родительства, родства.

При разделе понятий семья и брак акцент сделан на необходимости учитывать качественное различие между данными явлениями. Семья отличается брачно-родственными основаниями своего возникновения. Брачные отношения являются системообразующими для семьи, они включают в себя естественно-биологический компонент – интимную связь половых партнеров. Помимо этого брачные отношения имеют экономическую, эмоционально-психологическую, правовую и моральные стороны. Главная характерная особенность, составляющая феномен брака, состоит в том, что в человеческом обществе понятие родства не сводится к биологической связи, применительно к людям родство есть социальное, а не биологическое отношение.

Как социальная организация семья разнится с браком тем, что семейные отношения имеют более многофункциональный характер. Они направлены на удовлетворение разнообразных потребностей членов семьи, на выполнение многих социальных и индивидуальных функций.

**Во втором параграфе** «Влияние социальных условий на генезис межэтнической брачности» прослеживается становление межэтнической брачности от зарождения до современного состояния.

Межнациональная брачность определяется как частота вступления в межэтнический брак по отношению к общему количеству заключаемых браков, а в более широком смысле как массовый процесс образования и функционирования разнорасовых супружеских пар, обуславливающийся социально-культурными нормами.

Отмечается, что межэтническая брачность - явление столь же древнее, как и брачность мононациональная, однако гораздо менее распространенное, а на некоторых исторических этапах и исключительное. В изученной нами литературе самое древнее упоминание о смешанном браке относится к Ветхому Завету, то есть уже за тысячу лет до нашей эры данная проблема существовала, и ей уделялось самое серьезное внимание.

В России в силу особенностей ее исторического развития национальная мозаичность всегда была очень велика, ассимиляция с булгарами, татаро-

монголами, восточнославянскими, угро-финскими и балтскими народами создавала предпосылки для заключения межэтнических браков. Однако росту числа экзогамных браков всегда препятствовали не только различия в социально-экономическом положении, культурных традициях разных народов, но, прежде всего, религиозные и юридические запреты.

После революции 1917 года число этнически-смешанных браков начинает расти. Большое значение при расширении смешанной брачности имели процессы ослабления положения религии в стране и утрата ею регламентирующей роли в сфере межличностных отношений. Росту этнически смешанной брачности в течение советского периода способствовали быстрое хозяйственное освоение обширных территорий, урбанизационные процессы, создание современных научных и промышленных центров, развитие транспортной сети и коммуникаций, массовые миграции населения и др. В СССР рост уровня экзогамных браков был также связан с наличием государственной идеологии, пропагандирующей развитие связей с «братскими» народами, внедрением в сознание людей идей интернационализма. В 1984 г. число межэтнических браков в целом по России достигло 17,5%, однако в 1989 г. произошло резкое снижение межнациональной брачности до 11%. Отрицательная динамика межэтнической брачности, начиная с 1989 г. была вызвана дезинтеграционными процессами распада Советского Союза и уменьшением доли межнациональных браков в странах ближнего зарубежья. Основными факторами уменьшения доли межэтнических браков по отношению к бракам мононациональным в постсоветский период являлись: новая этническая и религиозная ситуация в обществе, выезд из государств, ранее входящих в состав СССР, русскоязычного населения, развитие национальных элит, изменение структур власти.

В последние годы в результате некоторой стабилизации положения в стране наблюдается фиксирование числа межнациональных браков на определенном уровне. В Российской Федерации доля межэтнических браков колеблется от 10 % до 15 % в различных регионах. В Республике Адыгея, согласно справке Госкомстата РА, в 2004 г. было заключено более 12% межэтнических браков от общего количества регистрируемых браков. Таким образом, прослеживается закономерность, обусловленная большей социальной уязвимостью межнациональных браков: в стабильном обществе количество смешанных браков увеличивается, в кризисном – уменьшается, следовательно, межэтническую

брачность можно рассматривать и в качестве катализатора благополучия общества, показателя терпимых, толерантных отношений между народами. Помимо исторических, социально-политических и экономических причин, распространенность межнациональных браков определяется многими факторами: этнонациональным составом населения, характером расселения (дисперсного или этнически однородного), культурой, исповедуемыми религиями, традициями, обычаями, образом жизни, менталитетом, психологией народов и др.

В психологическом аспекте причины меньшей распространенности межнациональных браков в обществе, кроме объективных причин частоты и характера межличностных контактов, объясняются самой природой человека. В частности, указывается существование биологического, врожденного инстинкта, побуждающего каждое живое существо опасаться тех, кто на него не похож, и, следовательно, может быть опасен в борьбе за выживание. Настороженное отношение к лицам иной национальности, расы или веры определяется также рациональными чувствами и суждениями, в прошлом это были, прежде всего, религиозные соображения, в новое и новейшее время — экономические и материальные интересы.

В качестве главной тенденции генезиса межэтнической брачности можно выделить процесс постепенного ее распространения, связанный с общими направлениями естественной глобализации, унификации и демократизации общества. Особую роль в развитии межэтнической брачности сыграли процессы секуляризации, изменения ценности религии в сознании современного человека, сближения уровня и условий образа жизни различных этнических групп, урбанизации, повышения уровня образования и общего культурного кругозора людей.

В третьем параграфе «Национально-смешанный брак в условиях изменения ценностных ориентаций молодежи» указывается, что социально-ценностные взаимодействия являются реализацией ценностных ориентаций индивидов. Рассматриваются различные взгляды зарубежных и отечественных ученых по проблемам смысла и природы понятий «ценность», «ценностная ориентация». Одни исследователи трактуют ценности как весь спектр жизненных значимостей, к которым применимы противоположные оценки, другие авторы считают, что ценности выражают лишь позитивную значимость. Под «ценностными ориентациями» как характеристиками направленности сознания

субъекта понимаются ориентации на предметы и явления, имеющие особую значимость для человека. Ключевым звеном в определении ценности выступает социальная установка. «Ценностная ориентация» представляет собой систему социальных установок на общезначимые ценности и идеалы. Если установка определяет конкретное поведение личности в конкретной ситуации, то ценностная ориентация определяет осознанный выбор вариантов поступков и линии поведения в процессе освоения целей и идеалов. На формирование ценностных ориентаций личности студента оказывают влияние семейное и профессиональное окружение, уровень общеобразовательной подготовки, общественная активность, правильность выбора профессии, успехи в учебе, принадлежность к тому или иному учебному заведению, факультету. Кроме того, немаловажное значение имеют связь с различными студенческими группами, жизненные планы и цели будущего специалиста и др. Результаты многочисленных исследований ценностных ориентаций студенческой молодежи (в последние годы в этом направлении работал целый ряд ученых, в том числе А.П. Вардомацкий, М.К. Горшков, Н. Е. Тихонова, Л.А. Гусейнова, Т.Г. Исламшина, М.П. Карпенко, В.А. Лапшов, М.В. Кибакин, О.П. Картушин) подтверждают значительное место семейных ценностей в системе жизненных ориентаций молодежи.

В работе отмечается, что ценности современных молодых людей далеко не всегда согласуются друг с другом. В условиях динамичных социальных изменений, предполагающих одновременное самоопределение человека в разных сферах культурного пространства, подчиняющихся различным законам, ценностные ориентации студенческой молодежи обретают неустойчивость и противоречивость. В обществе идет деформация десятилетиями складывавшейся системы ценностей: духовные ценности сдают позиции и уступают свое место прагматическим и индивидуалистическим ценностям. В частности, среди молодежи происходит эрозия таких еще недавно незыблемых ценностей, как гуманизм, человечность, культура, патриотизм, интернационализм, и возрастает ценность материального благополучия и связанных с ним деловых качеств.

Заключение брака является ситуацией ответственного жизненного выбора, в которой ценностные ориентации эксплицируются наиболее четко. В этой связи среди множества проблем, с которыми приходится сталкиваться современной

молодежи, одно из важнейших мест занимают духовно-нравственные вопросы и выбор жизненного пути. Всесторонний системный кризис вызвал среди многих других негативных явлений, таких, как увеличение смертности, падение рождаемости, снижение численности и старение населения, уменьшение общего количества браков и снижение межнациональной брачности. В кризисной ситуации этническая принадлежность выступила в качестве компенсаторного механизма, национальные ценности получили приоритетное значение.

В переломные эпохи индивидуальные и массовые общественные ценности претерпевают определенные изменения. В настоящее время брак является одной из ведущих ориентаций современной молодежи. Значительная часть студенчества ориентирована на моноэтнический брак, считая при этом национально-смешанный брак приемлемым, но менее желательным. Данные установки студенческой молодежи могут реализоваться в стабилизации современного уровня межэтнической брачности.

Во второй главе «Межэтнический брак в общей иерархии ценностей молодежи Республики Адыгея» на материале проведенного эмпирического исследования выясняется место межэтнического брака в общей иерархии ценностей молодежи Республики Адыгея.

В первом параграфе «Роль социокультурной среды в формировании аксиологической системы студенчества» социокультурная среда определяется как целостная социальная система, интегрирующим началом которой является ценность.

Утверждается, что социокультурная система играет важную роль в формировании ценностной системы личности, обеспечивая достаточную степень адекватности между личностью и средой.

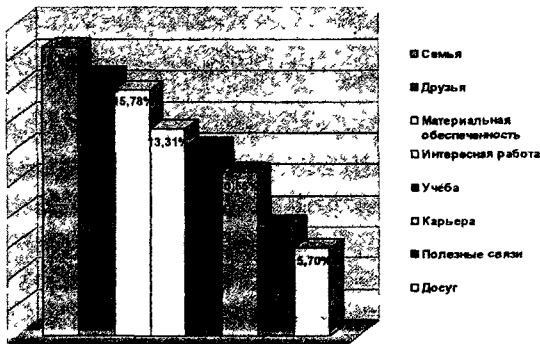
Обосновывается принцип социальной разнородности социокультурной среды, в качестве доминанты выдвигается принцип социальной гетерогенности. Рассмотрен ряд факторов, формирующих социокультурную среду студента. Особое значение придается анализу влияния таких факторов, как семейное, дружеское и профессиональное окружение, место проживания, круг интересов, принадлежность к тому или иному региону, учебному заведению, факультету. Кроме того, немаловажное значение придается связи студента с различными молодежными группами, а также характеру жизненных планов и целей будущего специалиста.

В работе анализируются данные проведенного эмпирического исследования, имевшего целью выяснение общей направленности ценностей студенческой молодежи Республики Адыгея. Исследованием было охвачено 1457 студентов крупнейших образовательных учреждений Адыгеи.

Отмечается, что в ряду таких выделенных студентами ценностей, как дружба, материальная обеспеченность, учеба, досуг, семейно-брачные ценности занимают ведущее место.

Рис. 1

*Ценности студенческой молодежи Республики Адыгея.*



Серьезное отношение к браку и семье характерно не только для девушек, традиционно ориентированных на создание семьи и воспитание детей, но и для юношей.

Показательным при анализе полученных данных является тот факт, что результаты анкетирования молодежи разных учебных заведений республики оказались сходными: так, положительно к межнациональным бракам относятся 53% студентов АГУ, 57% - МГТУ и 51% - педколледжа им. Х. Андрухаева; отрицательно: 9% - студентов АГУ, 10% - МГТУ, 8% - педколледжа; нейтрально – 34% АГУ, 30% - МГТУ, 32% - педколледжа. (Рис.2) Незначительная разница между результатами опроса различных групп, показывает наличие хорошо просматриваемых тенденций и устойчивость общественного молодежного мнения, касающегося проблемы межнациональных браков.

Главная же причина такого соотношения результатов – единство социокультурной среды респондентов. Приблизительно одинаковый образ жизни,

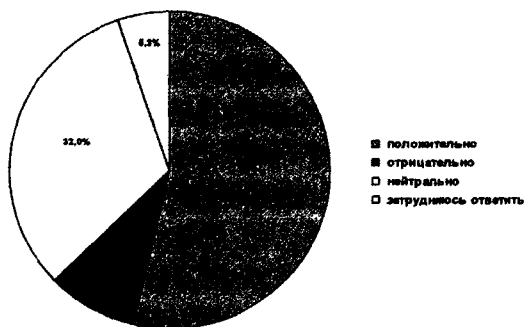


круг интересов, информационное пространство формируют определенную оценку межэтнической брачности.

В работе указывается, что влияние социокультурной среды на формирование аксиологической системы студенческой молодежи Республики Адыгея очень существенно. Ведущая роль в становлении ценностной системы принадлежит семье, образованию, общественной ситуации, влиянию сверстников и направленности интересов молодых людей.

Рис. 2

Ответы студентов на вопрос "Как вы относитесь к межнациональным бракам?"



Во втором параграфе «Взаимосвязь ценностных установок молодежи с существующими тенденциями в выборе брачного партнера» указывается, что брачное поведение определяется не только социальными причинами, но и индивидуальной направленностью личности. В этом смысле, большое значение имеют ценностные установки, отражающие избирательность отношений. *Ценностные установки* – это конкретные ориентации индивида (социальной группы) на те или иные ценности. В качестве системы установок могут выступать материальные или духовные явления, способные удовлетворять интересы и потребности человека.

Общественная направленность обеспечивает выбор брачного партнера в соответствии с правилами, нормами и законами общества. Брачное поведение, идущее в разрез с общепринятыми установками, приводит к конфликту с

обществом. Однако выбор путей и способов формирования брачных установок обусловлен и индивидуальными особенностями личности

Основными брачными установками студенческой молодежи является ориентация на взаимность чувств и физическую привлекательность предполагаемого брачного партнера. Для нашего исследования важно, что распространенные брачные установки студенческой молодежи, бытующие в обществе, не отрицают брачных отношений с представителями иных национальностей. Вышеперечисленные установки молодых людей и девушек позволяют выявить ряд общих тенденций, имеющих место при выборе брачного партнера:

- *гомогамия* – тенденция заключать браки с партнерами, имеющими схожие характеристики. Люди одного возраста, расы, религии, образования, интеллекта, здоровья, взглядов, национальности склонны вступать в браки друг с другом, поскольку именно такие партнеры расположены отвечать на проявленный интерес взаимностью.

Межэтнические браки нарушают принцип гомогамии, что является одной из причин их меньшего распространения, чем моноэтнических браков. Однако, хотя применение принципа гомогамии к социальным характеристикам представляется вполне вероятным, данные, подтверждающие его влияние в случае таких психологических факторов, как личность и темперамент, не столь очевидны.

- тенденция *взаимодополнения* – суть данного феномена в том, что соединение противоположных друг другу характеров дает ощущение полноты, завершенности, например, индивиды, склонные к доминирующей роли хорошо чувствуют себя в компании с пассивными людьми. Для людей разной национальности характерны определенные несовпадающие пропорции в распространении типов темперамента, поэтому значительная часть заключаемых межэтнических браков подтверждает существование данной тенденции.

- тенденция *обмена* основана на идее взаимного вознаграждения, выгоды. Знакомство развивается в том случае, если каждый из партнеров заинтересован в его продолжении и надеется на улучшение жизненных обстоятельств после брака.

Характеризуя основные особенности взаимосвязи ценностных установок молодежи с существующими тенденциями в выборе брачного партнера, мы можем сделать следующие выводы.

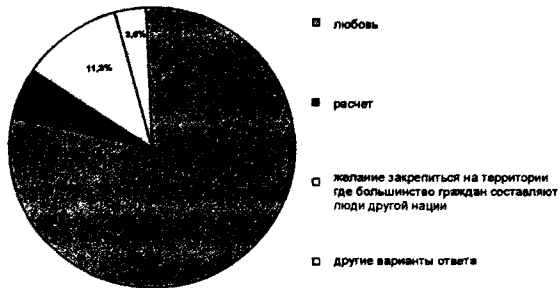
Брачные отношения в современном понимании – сочетание разных аспектов взаимоотношений двух взрослых представителей разного пола.

Отношения знакомства являются источником осознания социальной и видовой принадлежности: половой, возрастной, национальной, территориальной, так как без осмысления перечисленных факторов невозможно правильное поведение.

Идеалы любви и брака молодого поколения более трезвые, чем у старших поколений. Однако и сегодня наиболее социально приемлемым остается брак по любви.

Рис.3

*Ответы студентов Республики Адыгея на вопрос:  
"Какие причины побуждают вступить в  
межнациональный брак?"*



Ведущей адаптационной осью брачных отношений является поиск общих ценностей и потребностей. Основными критериями выбора брачного партнера являются личные симпатии и сексуальная привлекательность, то есть параметры крайне субъективные и непостоянные. Снятие социальных и этносоциальных барьеров расширяет круг потенциальных знакомств, но происходящая одновременно индивидуализация человека обуславливает противоположную тенденцию – рост взаимных требований мужчин и женщин друг другу, что приводит к более тщательному (по сравнению с сексуальностью) отбору брачного партнера.

В третьем параграфе «Место межэтнического брака в системе ценностных ориентаций студенческой молодежи Республики Адыгея» отмечается, что

для подавляющего большинства учащейся молодежи заключение брака – жизненный этап, планируемый в будущем.

Пятая часть обследованных нами молодых людей и девушек собираются вступить в брак в ближайшее время, две трети опрошенных предполагают создать семью в обозримом будущем.

Результаты исследования доказывают существование опосредованной связи между социально-демографическими характеристиками студентов (статусом родителей, полом, возрастом, брачным состоянием, составом семьи, выбранной специальностью и др.) и их отношением к вопросу межэтнического брака.

Существенное влияние на формирование межнациональных брачных ориентаций оказывает уровень образования и потребления культурной информации в семье: чем этот уровень выше, тем позитивнее молодому поколению представляется проблема межнационального брака.

Указывается наличие зависимости предпочтения межэтнического и моноэтнического брака от национальности респондента, особое значение на формирование межэтнических брачных установок оказывает проживание в полиэтнической среде. Для учащейся молодежи славянской национальности характерно стремление к акцентированию духовных компонентов, для молодежи кавказской национальности инструментальных компонентов.

Представители крупных этносов более склонны к заключению смешанных браков, в то же время для представителей малых народов проблема разнонациональных браков стоит острее в силу опасности ассимиляции и потери национальной самобытности. Однако, на наш взгляд, данная опасность преувеличена, поскольку **сохранение национальной культуры происходит не на генетическом, а на сознательном уровне.**

Общий анализ полученных анкетных данных позволяет судить о наличии терпимости и взаимопонимания между представителями различных национальностей в нашем регионе. Опираясь на разнообразный этносоциологический материал, можно с большой долей вероятности заключить, что молодежное общение, став полифункциональным, гетерогенным (по социальным и этническим показателям), утрачивает матримониальную монополию, превращаясь в самоценные для личности отношения. Не вызывает сомнений устойчивость тенденций переноса акцента с ограниченных национальными рамками

концепций матримониального поведения на концепции более свободные, в том числе и по признаку этничности.

Установки на национальные и инонациональные ценности формируются в процессе воспитания в семье, в процессе этнической социализации. На данном этапе человек усваивает определенные представления о других народах. Эти представления могут быть почерпнуты как в процессе общения с представителями других наций, так и в ходе образования и воспитания. Особое место в процессе этнической социализации занимают *социальные стереотипы* — схематизированные представления о каком-либо социальном субъекте (группе, человеке, явлении), обладающие определенной степенью устойчивости.

Плотность межэтнических браков в конкретной среде обычно зависит *от количества контактов людей разных национальностей*. Браки чаще заключаются с людьми, бытовые и культурные контакты с которыми наиболее часты. Совместная деятельность индивидов, общие цели и интересы приводят к значительному числу контактов с представителями иных национальностей, позволяют узнать культуру и обычаи других народов. Для студенческой молодежи в этом плане важным фактором является совместная учеба с представителями разных национальностей, так как контакты в образовательной сфере наиболее продолжительны.

Общественные оценки межэтнических браков формируются под воздействием различных факторов: традиций, обычаев, влияния религии, экономической ситуации в обществе, миграционных процессов, господствующей государственной идеологии, наличия этнической дисперсности в конкретной этнической среде, специфики национального менталитета. На бытовом уровне отношение к национально-смешанным бракам также варьируется, но уже в зависимости от особенностей конкретной личности. Определенное значение имеют гендерные различия. Так, отношение к смешанным бракам женщин несколько более лояльное, чем к межэтническим бракам мужчин, поскольку общепринятым считается, что мужчины продолжают свой род и фамилию.

В работе отмечается, что *мотивация брака у людей разной национальности ближе к идеальной*: значительная их часть создается на фундаменте бескорыстной любви, к браку такие супруги часто приходят, преодолевая неодобрение своего ближайшего окружения (родственников, знакомых). Вместе с тем проблем в их совместной жизни в силу объективных обстоятельств возникает больше. Именно эта причина, делает межнациональный брак в системе социально-

ценностных взаимодействий молодежи приемлемым, но все же менее желательным шагом, по сравнению с браком мононациональным.

В заключении излагаются основные результаты и итоги исследования, формулируются общие выводы.

#### **Список работ, опубликованных по теме исследования.**

1) Зейтунян М.А. Влияние социокультурной среды на формирование общественного мнения студенческой молодежи / М.А. Зейтунян // Перспектива-2003: материалы Всерос. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых: в 8-ми томах. Т. 1. – Нальчик: изд-во Каб.- Балк. ун-та, 2003. – С.27-30.

2) Зейтунян М.А. Проблема межнационального брака в Адыгее: общественное мнение / М.А. Зейтунян // Молодые голоса в науке. Вып. 2. – Майкоп: изд-во АГУ, 2003. – С.25-29.

3) Зейтунян М.А. К вопросу о статусе гражданского брака / М.А. Зейтунян // Наука. Образование. Молодежь. Материалы научной конференции молодых ученых АГУ (6 февраля 2004 года) – Майкоп: изд-во АГУ, 2004. Том 1. – С.24- 27.

4) Зейтунян М.А Проблема определения понятия «семья» в современной социологии / М.А. Зейтунян // Вопросы гуманитарных наук. №5 (14). – М.: изд-во «Спутник +», 2004. – С.330-331.

5) Зейтунян М.А. Социально-психологические аспекты межнациональной брачности / М.А. Зейтунян // Молодые голоса в науке. Вып. 4. – Майкоп: изд-во АГУ, 2005. – С.37 -40.

6) Зейтунян М.А. Условия формирования ценностных ориентаций студентов педагогического колледжа / М.А. Зейтунян // Актуальные проблемы подготовки специалистов в условиях педагогического колледжа. *Сборник научных статей преподавателей* – Майкоп: изд-во ООО «Аякс», 2005. – С. 64-66.

7) Зейтунян М.А Тенденции билингвизма в межэтнической семье / М.А. Зейтунян // Актуальные проблемы двуязычия и их речевая реализация в полиэтнической среде / сборник материалов Всерос. науч.-практ. конф. / – Майкоп, изд-во АГУ, 2005. – С.59-60.

8) Зейтунян М.А. Особенности возрастного мировоззрения студентов / М.А. Зейтунян // Актуальные проблемы подготовки специалистов в условиях педагогического колледжа *Сборник научных статей преподавателей* – Майкоп: изд-во ООО «Аякс», 2005. – С. 115 - 117.

9) Зейтунян М.А. Национально-смешанный брак в современных условиях трансформации системы ценностных ориентаций студенческой молодежи / М.А. Зейтунян // Перспектива-2005: материалы Всерос. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. – Нальчик: изд-во Каб.-Балк. ун-та, 2005. – С.254-256

10) Зейтунян М.А. Ценностные предпочтения современного студенчества (материалы социологического опроса) / М.А. Зейтунян // Молодые голоса в науке. Вып. 5. – Майкоп: изд-во АГУ, 2005. – С.17-21.

**Зейтунян Марина Александровна**

# **МЕЖЭТНИЧЕСКИЙ БРАК В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНО-ЦЕННОСТНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ**

## **Автореферат**

Сдано в набор 24.01.06. Подписано в печать 26.01.06. Бумага типографская №1. Формат бумаги 60х84. Гарнитура Times New Roman. Печ.л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ 009

Отпечатано на участке оперативной полиграфии Адыгейского государственного университета. 385000, г.Майкоп, ул. Университетская, 208.

2006A

5439

№ - 5439