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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Реализация адвокатом полномочий по защите прав и законных интересов граждан в гражданском судопроизводстве"

Актуальность темы исследования. Как известно, адвокатура представляет собой важнейший правовой институт любого государства, стоящий на защите основополагающих прав граждан и юридических лиц. От того, насколько она сильна и организованна, законодательно защищена, в значительной степени зависит уверенность каждого гражданина в своем благополучии. Оказание адвокатами на профессиональной основе различных видов квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам имеет особенно важное значение для обеспечения эффективной защиты их прав и законных интересов от любых видов произвола со стороны недобросовестных граждан, предпринимателей, их клиентов, в том числе, со стороны государства — со стороны некомпетентных и недобросовестных работников различных органов государственной власти.

В условиях формирования гражданского общества и создания свободной, рыночной, конкурентоспособной российской экономики возрастает значение представительства как гарантии в механизме защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций. В Конституции Российской Федерации закрепляется фундаментальное положение, согласно которому человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства (ст. 2 Конституции РФ). Именно государство взяло на себя обязанности гаранта жизненных ценностей и благ личности.

В соответствии с ч. 1 ст. 48 Конституции Российской Федерации каждому п гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В гражданском обществе адвокатура и адвокаты являются основными профессиональными субъектами реализации этого конституционного права во всех видах судопроизводства.

Федеральный закон «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 года определил организационно-правовой статус адвоката, предусмотрел меры, средства и способы выполнения профессиональных задач и обязанностей, вид и размер ответственности за качество, своевременность и эффективность процессуальнойдеятельности по поручению стороны, третьих лиц в гражданском процессе.

В связи с принятием Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре, нового российского гражданского процессуального законодательства, упрочивших и усовершенствовавших институт представительства, возникла объективная необходимость в совершенствовании организационно-правовых основ деятельности адвоката-представителя в гражданскомсудопроизводстве, исходя из конституционных и процессуальных начал состязательности и равноправия сторон, делающих адвоката особым профессиональным представителем.

Степень разработанности темы. Участие адвоката-представителя в гражданском судопроизводстве исследовали многие ученые-юристы: Б. С. Антимонов, М. Ю. Барщевский, А. Д. Бойков, В. Н. Буробин, А. А. Власов, Д. X. Валеев, Е. В. Васьковский, М. А. Викут, М. М. Винавер, С. Н. Гаврилов, А. П. Галоганов, М. В. Гордон, Л. А. Грось, В. М. Дикусар, Н. И. Казанцев, В. В. Калитвин, Н. И. Капинус, А. Г. Кучерена, Ю. Ф. Лубшев, В. В. Мельник, Г. Б. Мирзоев, Е. Л. Невзгодина, Г. Л. Осокина, А. М. Пальховский, Я. А. Розенберг, Е.В. Салогубова, Е .Г. Тарло, А. Г. Торянников, А. А. Ференц-Сороцкий, С. А. Халатов, М. X. Хутыз, М. С. Шакарян, В. М. Шерстюк, В. Н. Щеглов и др.

Однако названные правоведы проводили исследования на базе современного им законодательства, до принятия Закона об адвокатской деятельности и адвокатуре и ГПК РФ 2002 года, которые существенно реформировали институт профессионального представительства в гражданском судопроизводстве. Благодаря исследованию развития судебногопредставительства, его природы и особенностей настоящая диссертация являет собой авторскую концепцию представительства в науке об адвокатуре.

Объект исследования. Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, характеризующие участие адвоката в защите прав и законных интересов граждан в современном гражданском судопроизводстве.

Предметом исследования выступают нормы права, регулирующие отношения в организационном плане по поводу участия адвоката в гражданском судопроизводстве, а также основные доктринальные разработки, теории, определяющие статус адвоката как представителя сторон в гражданском судопроизводстве, подчеркивающие особенности участия адвоката на различных стадиях гражданского процесса.

Цель и задачи исследования.

Целью диссертационного исследования является совершенствование правового регулирования участия адвоката в российском гражданском судопроизводстве в качестве профессионального представителя граждан.

Для достижения поставленной цели потребовалось решить следующие задачи:

- исследовать в историческом плане участие адвоката в защите граждан в российском гражданском судопроизводстве;

- определить статус адвоката как профессионального представителя сторон в гражданском судопроизводстве;

- исследовать правовые основы участия адвоката в гражданском судопроизводстве;

- выявить организационно-правовые особенности участия адвоката на досудебной стадии гражданского процесса, в судебном разбирательстве, в процессе пересмотра гражданских дел и при рассмотрении дел в порядке заочного производства; разработать предложения, направленные на совершенствование российского законодательства, регулирующего организационно-правовую деятельность адвоката в гражданском судопроизводстве.

Методология и методика исследования.

Достижение цели исследования и решение поставленных задач обусловило необходимость использования в качестве базового общенаучного диалектического метода познания, а также иных общенаучных теоретических методов исследования (теоретический анализ и синтез, аналогия, индукция, дедукция, гипотеза).

Наряду с общенаучными методами познания применялись частно-научные методы: описательный, формально-логический, лингвистический, исторический, социологический, сравнительно-правовой.

При обосновании суждений и формулировании выводов использовалось систематическое, логическое, грамматическое толкование правовых норм.

Теоретической основой исследования явились труды по общей теории права, адвокатуре, гражданского процесса, касающиеся регулирования деятельности адвоката в судопроизводстве.'В частности, в своих суждениях диссертант опирался на исследования Т. Е. Абовой, А. Г. Братко, А. Т. Боннера, А. Д. Бойкова, Е. В. Васьковского, Д. П. Ватмана, М. А. Викут, М. М. Винавера, А. А. Власова, Л. Д. Воеводина, А. П. Галоганова, И. В. Гессена, А. X. Гольмстена, Р. Е. Гукасян, А. Ф. Козлова, Н. М. Коршунова, Л. Ф. Лесницкой, Е. А. Лукашевой, А. В. Малько, Г. В. Мальцева, Н. И. Матузова, В. В. Мельника, Г. Б. Мирзоева, А. Ф. Пальховского, И. Д. Перлова, Н. А. Чечиной, Д. М. Чечот, М. С. Шакарян, Г. Ф. Шершеневича, К. С. Юдельсона, В. В. Яркова и др.

Нормативно-правовая база исследования. Нормативную базу исследования составляют законодательство Российской Федерации и законодательство зарубежных государств, нормативные акты РСФСР и СССР, а также правовые акты, принятые в России в середине XIX века. В частности, проведен анализ законодательства, принятого в ходе судебной реформы 1864 года, в плоскости регламентации представительства в гражданском судопроизводстве, на предмет возможности адаптации его положительных черт и правил, оправдавших поставленные реформаторами цели, к современному гражданскому процессу.

Отдельное место в диссертационной работе занимает анализ соответствующих норм ГК РСФСР 1922 года, ГПК РСФСР 1923 года, Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик 1964 года, а также ГК и ГПК РСФСР 1964 года.

Диссертационная работа опирается на новейшее законодательство современного Российского государства, соответствующее международным и европейским стандартам: Гражданский кодекс Российской Федерации 1995 и 1996 годов, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации 2002 года, а также на положения Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31 мая 2002 года.

Эмпирическая база исследования включает следующие составляющие: обобщенные статистические данные об участии адвокатов Российской Федерации в судебном разбирательстве гражданских дел, изучение 208 судебных постановлений, которые были обжалованы адвокатами-представителями в 2000-2008 годах; данные анкетирования 158 адвокатов Адвокатской Палаты Москвы и Московской области, проведенного диссертантом в 2004-2009 годах.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что автором впервые с учетом новых правовых реалий проведено комплексное монографическое исследование современных проблем, связанных с участием адвоката как профессионального представителя граждан в гражданском судопроизводстве, на основе которого предлагается авторский подход к определению статуса адвоката в гражданском судопроизводстве.

Впервые в диссертации обращается внимание на особенности участия адвоката при рассмотрении дел в порядке заочного производства. В частности, обоснован тезис об усилении роли адвоката, представляющего интересы истца при неявке ответчика в судебное разбирательство и постановлении суда о принятии заочного решения.

Результаты проведенного исследования позволили автору сделать ряд принципиальных предложений по совершенствованию правоприменительной практики и совершенствованию законодательства, регулирующего участие адвоката в гражданском судопроизводстве.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Профессиональное представительство в гражданском процессе представляет собой межотраслевой правозащитный институт и самостоятельный, определенный законом вид организационно-правовой (внепроцессуальной) и процессуально-правовой деятельности, направленный на защиту прав и законных интересов граждан и организаций путем оказания им квалифицированной юридической помощи.

2. Дана характеристика правового статуса адвоката-представителя в гражданском судопроизводстве, которая свидетельствует не только о совокупности его прав и обязанностей, но и отражает его участие в отношениях «государство — личность - судопроизводство». Подобный подход позволяет: а) определить теоретико-концептуальные основы статуса представителя в современном российском гражданском судопроизводстве; б) выявить особенности процессуального положения адвоката-представителя как в понятийном, так и структурно-содержательном планах.

3. Права, обязанности, гарантии прав и надлежащего выполнения профессиональных обязанностей представителем-адвокатом, его право- и дееспособность, ответственность представляют собой составные элементы статуса адвоката как субъекта гражданского судопроизводства.

В правовое положение статуса адвоката-представителя должны входить такие элементы и правовые категории, как: способность организовать свою профессиональную работу; его способность реализовать процессуальные права и обязанности; гражданско-процессуальная право- и дееспособность; гарантии л реализации его субъективных процессуальных прав, свобод и законных интересов; ответственность адвоката перед своим доверителем.

4. На адвокате, выступающим представителем сторон в гражданском судопроизводстве и реализующим конституционное право личности на судебную защиту, лежит обязанность оказывать квалифицированную юридическую помощь как профессионального юриста, обладающего необходимыми знаниями и опытом, нести ответственность за качество, своевременность и эффективность своей организационно-правовой и процессуальной деятельности.

5. Обосновано положение о том, что, организуя и осуществляя профессиональное представительство, деятельность адвоката в гражданском судопроизводстве включает в себя следующие составные части: вид деятельности (защита прав, свобод и законных интересов доверителя); формы деятельности (дача юридических советов и проведение консультаций, подготовка и составление различных юридических документов, собирание доказательств, предоставление их суду, участие в исследовании доказательств, участие в судебных прениях, участие в судебно-контрольных стадиях гражданского процесса).

6. Сформулировано положение о том, что, осуществляя организационно-правовую и процессуальную деятельность на адвоката в гражданском процессе должны распространяться основные начала гражданского судопроизводства: принцип законности, принцип состязательности, принцип процессуального равноправия сторон, принцип диспозитивности, принцип права на судебную защиту, принцип доступности судебной защиты и оказания квалифицированной юридической помощи.

7. Обязательное участие адвоката в гражданском судопроизводстве в суде первой инстанции должно предусматриваться в случаях: а) где обязательно участие представителя государства (прокурора); б) по гражданским делам, затрагивающим интересы несовершеннолетних детей; в) по гражданским делам, в которых сторонами или третьими лицами являются малоимущие лица, инвалиды детства, войны и военных действий.

8. В целях конкретизации и дальнейшего совершенствования деятельности адвоката-представителя предложено внести дополнение в ст. 2 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» в следующей редакции: «Адвокат-представитель является субъектом судопроизводства, осуществляющий на профессиональной основе квалифицированную юридическую помощь и защиту прав и законных интересов сторон и третьих лиц в гражданском процессе».

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности использовать основные выводы, сделанные в диссертации, для развития науки адвокатуры и гражданского процесса, а также последующих фундаментальных научных изысканий в этих областях.

Комплексный характер, последовательность и детальность рассмотрения проблематики участия адвоката как профессионального представителя граждан в гражданском судопроизводстве может послужить основой общей теории о института представительства в гражданском процессе.

Полученные в ходе данного исследования результаты также могут стать основой для теоретических разработок, направленных на разрешение отдельных проблем, регулирующих организационно-правовую деятельность адвоката на различных этапах гражданского процесса.

Практическая значимость исследования.

Совокупность сформулированных в работе теоретических положений может быть направлена на совершенствование правотворческой деятельности, в целях устранения проблем, возникающих в процессе гражданского судопроизводства.

Предлагаемая научная классификация видов представительства в гражданском процессе, исследованные концептуальные основы организационно-правового и процессуального положения адвоката-представителя в гражданском процессе могут быть использованы в правоприменительной практике при оценке деятельности представителя.

Полученные в ходе исследования выводы могут учитываться при разработке научно-методических материалов и лекционных курсов по гражданско-процессуальному праву и адвокатуре; на курсах повышения квалификации адвокатов.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные положения исследования изложены автором в трех опубликованных научных статьях. Выводы, предложения и основные идеи диссертации обсуждались на заседаниях кафедры адвокатуры Российской и

Академии адвокатуры и нотариата, с планами научных исследований которой связана настоящая диссертационная работа.

Диссертация выполнена на кафедре адвокатуры Российской Академии адвокатуры и нотариата, где прошли ее рецензирование и обсуждение с выводом о рекомендации к защите.

Структура и содержание работы. Структура работы обусловлена ее темой, целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка используемой литературы.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Кирюшина, Светлана Викторовна

Заключение

Подводя итог всей работе, необходимо отметить, что исследование проблем, относящихся к институту представительства в гражданском процессе и касающихся адвоката-представителя ~ в гражданском судопроизводстве, позволяет сделать некоторые важные теоретические выводы, представляющие, вместе с тем, большое практическое значение для институтаадвокатуры в России.

Во-первых, адвокат-представитель является основным профессиональным субъектом, оказывающим квалифицированную юридическую помощь по гражданским делам.

Организационно-правовыми основаниями для участия в гражданском деле адвоката-представителя, как основного субъекта профессионального представительства, являются следующие документы: а) соглашение доверителя с адвокатом об оказании квалифицированной юридической помощи; б) ордер, выдаваемый юридическим образованием, удостоверенныйподписью заведующего и печатью; в) доверенность, которая выдается адвокату доверителем, если необходимо расширить круг полномочий представителя в виду невозможности клиента лично участвовать в рассмотрении дела.

Во-вторых, юридическая помощь, оказываемая адвокатом-представителем, может осуществляться в процессуальной и непроцессуальной форме. Процессуальная форма оказания квалифицированной юридической помощи адвокатом-представителем в гражданском судопроизводстве регламентируется нормами Гражданского процессуального кодекса РФ. Непроцессуальная форма юридической помощи опирается на нормы и предписания иных законов, нормативных актов, принципы и нормы адвокатской этики.

Видами оказания юридической помощи, осуществляемой адвокатом-представителем на профессиональной основе, следует считать: а) дача консультаций, советов, справок; б) составление заявлений, жалоб, ходатайств, проектов договоров и др. документов; в) представительство интересов доверителя в органах государственной власти, местного самоуправления, общественных объединениях; г) представительство интересов доверителя в конституционном, гражданском, административном и уголовном судопроизводстве; д) участие в качестве представителя в третейском суде, международном коммерческом арбитраже, иных органах разрешения споров; ж) участие в качестве представителя доверителя в исполнительномпроизводстве.

Содержание юридической помощи, оказываемой адвокатом-представителем, составляют действия адвоката, совершаемые при осуществлении профессиональной деятельности в соответствии с установленными законом процедурами.

В-третьих, основной профессиональной деятельностью адвоката является участие адвоката на различных стадиях гражданского судопроизводства, включая участие в процессе пересмотра судебных постановлений, вступивших и не вступивших в законную силу.

Оценочная деятельность адвоката в гражданском деле включает в себя не только оценку доказательств, но и юридическую квалификацию материалов гражданского дела. В рамках оценки доказательств адвокат должен выявлять и указывать на относимость, допустимость доказательств, их достоверность, достаточность и наличие взаимной связи. Адвокат, являясь представителем стороны в гражданском деле и в связи с этим выражая интересы своего клиента, вправе сам устанавливать способы защиты своего доверителя. Из этого следует, что роль поверенного обусловливает направленность оценки им доказательств.

Гражданско-процессуальное законодательство регулирует доказывание, начиная с возбуждения гражданского дела в суде. Вопросы доказывания, обсуждаемые с клиентом до обращения в суд, представляют собой важный этап организации адвокатской деятельности, не урегулированный ГПК.

Оценка доказательств с точки зрения относимости должна производиться представителем в два этапа. Во-первых, в процессе бесед с доверителем, дачи первоначальной консультации гражданину, обратившемуся за помощью, адвокат обязан пытаться установить примерный круг доказательств, имеющих значение для рассмотрения дела по существу. В последующем окончательное решение о том, что составляет предмет и пределы доказывания, адвокат будет формировать при подготовке дела к судебному заседанию, оформляя договор поручения со своим клиентом и имея юридическое право представления его интересов в суде.

В-четвертых, подготовка дела к судебному разбирательству, представляя собой самостоятельную часть производства в суде первой инстанции, включает совокупность процессуальных действий судьи и лиц, участвующих в деле, интересы которых может представлять адвокат. Достижение основной цели гражданского судопроизводства, которая сводится к правильному и своевременному рассмотрению гражданского дела, невозможно без проведения надлежащей подготовки дела к судебному разбирательству. Адвокат, как правило, начинает работу по гражданскому делу своего клиента задолго до возникновения гражданского процесса и часто до оформления представительства вообще.

В связи с этим роль адвоката на стадии подготовки дела к судебному разбирательству является не менее важной, чем на стадии непосредственного участия адвоката в судебном разбирательстве, учитывая, что именно на стадии подготовки дела к судебному разбирательству определяются основные перспективы дальнейшего движения дела.

Организационно участие адвоката на досудебном этапе не обязательно оформляется представительством, что отнюдь не снимает ответственности с адвоката, дающего юридическую консультацию потенциальному клиенту. В данном вопросе именно адвокат может спровоцировать лицо, обратившееся за юридической консультацией, на предъявлениенеобоснованного иска или предъявление незаконного иска, незаконность которого обусловлена изменившимся законодательством. Поэтому адвокат должен располагать информацией о действующем законодательстве и в случае неуверенности отсрочить окончательный ответ или отзыв на обращение клиента.

Достаточно подробная регламентация стадии подготовки дела к судебному разбирательству, подчеркивающая важность данного этапа, определенного законодателем, обусловливает необходимость выработки адвокатом тех действий, которые он должен предпринять. Разбивка всех подготовительных процессуальных действий на группы предопределяет необходимость учета специфики выполнения конкретных действий со стороны адвоката.

В-пятых, участие адвоката непосредственно в процессе судебного разбирательства должно являться ключевым, учитывая, что именно принятием решения происходит удовлетворение или отказ в удовлетворении заявленных истцом требований. Судебное разбирательство является основной, центральной стадией гражданского производства в суде первой инстанции, в ходе которой осуществляются возложенные на суды задачи по защите прав, свобод и законных интересов субъектов российского права, укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

На стадии судебного разбирательства в полной мере реализуются принципы гражданского процессуального права; устанавливаются фактические обстоятельства, имеющие значение для дела; определяются права и обязанности, законные интересы заинтересованных лиц и принимается решение суда, которым дело разрешается по существу.

Адвокат, принимающий участие в судебном разбирательстве, должен разработать свою позицию, отталкиваясь от того, что судебное разбирательство гражданских дел состоит из последовательно сменяющих друг друга частей: подготовительной части, рассмотрения дела по существу, судебных прений, принятие и объявления решения.

Учитывая, что каждая часть судебного заседания имеет свою задачу, направленную на решение конечной цели - принятие законного и обоснованного решения, — адвокат должен иметь правильное представление о содержании всех частей судебного заседания и своевременно излагать своему доверителю основные моменты и черты, характеризующие соответствующую данную стадию.

В-шестых, производство в суде второй инстанции, которое включает в соответствии с действующим законодательством апелляционное производство по пересмотру решений и определений мировых судей, производство в кассационной инстанции, а также пересмотр судебных решений и определений, вступивших в законную силу, организационно обусловливает участие адвоката - представителя сторон с целью наилучшей защиты интересов граждан и других заинтересованных лиц.

В-седьмых, исследование участия адвоката при рассмотрении дел в порядке заочного производства показало, что представительство адвоката при рассмотрении дел в порядке заочного производства, с одной стороны, аналогично его участию при рассмотрении дел в порядке обычного производства, а, с другой стороны, предусматривает учет тех организационных особенностей, которые связаны и со знанием специальных норм гражданско-процессуального законодательства, и с обоснованием позиции для истца, от которого требуется решить вопрос, рассматривать ли дело в порядке обычного или заочного производства.

При учете законодателем данных организационно-правовых рекомендаций должна повыситься эффективность защиты адвокатом прав и законных интересов граждан в гражданском судопроизводстве.
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