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**В С Т У П**

**Актуальність теми дослідження.** Суспільство як складна організована соціальна система складається з підсистем (сфер його життя), кожна з яких виконує певні функції, має відповідні цілі та призначення. При цьому зміни як позитивні, так і негативні в одній з них так чи інакше позначаються на функціонуванні і розвитку інших, а зрештою й на суспільстві в цілому. Тому для забезпечення цілісності та стабільності останнього, як необхідної умови його функціонування і розвитку, важливим є синхронність та узгодженість взаємного впливу усіх підсистем суспільства (у тому числі правової та економічної), що досягається їхньою взаємодією.

Трансформація сучасної української економічної системи пов’язана з її переходом до ринкової соціально орієнтованої економіки. У таких умовах істотного реформування потребує і правова система України, оскільки її функціональний вплив на економічну систему може сприяти розвитку останньої або гальмувати його. Перетворення, що відбуваються в економічній та правовій системах, не завжди призводять до бажаних результатів. Вочевидь це пов’язано з тим, що між ними не існує належного взаємовпливу, а головне – взаємодії, без якої їх вплив одна на одну не буде ефективним.

Вказані обставини викликають необхідність наукового аналізу питань взаємовпливу правової та економічної систем, розв’язання яких може слугувати обґрунтуванню практичних економіко-правових заходів, спрямованих на налагодження взаємовпливу цих систем в України.

Протягом останніх десятиліть значна увага приділялася філософсько-соціологічним положенням щодо суспільства як соціальної системи, які сформульовані у працях В.Г. Афанасьєва, В.С. Баруліна, С.Є. Крапивенського, С.О. Кузьміна, В.Б. Кучевського, В.М. Лавриненка, В.П. Ратникова, І.С. Шатило та інших вчених; положенням теорії правової системи, що містяться у роботах С.С. Алексєєва, В.Д. Бабкіна, О.М. Васильєва, О.В. Зайчука, В.М. Карташова, Н.М. Колосової, Т.В. Кухарук, Л.А. Луць, М.М. Марченко, М.І. Матузова, Ю.М. Оборотова, В.В. Оксамитного, Н.М. Оніщенко, В.Д. Перевалова, І.В. Петеліної, П.М. Рабіновича, А.Х. Саїдова, В.М. Синюкова, О.Ф. Скакун, Л.Б. Тіунової, Ю.О. Тихомирова, О.Д. Тихомирова, А.К. Черненка, Ю.С. Шемшученка, Л.С. Явича; положенням економічної теорії з питань економічної системи і державного регулювання економіки, розробленим О.Б. Борисовим, О.О. Бєляєвим, З.М. Залогою, В.Я. Іохіним, М.І. Крупкою, Р.А. Кучуковим, С.В. Любимцевою, О.О. Мамонтовим, І.Р. Михасюком, А.Ф. Мельником, С.В. Мочерним, С.Б. Погорєловим, В.М. Поповим, Д.А. Потєєвим, Д.М. Стеченком, О.І. Тищенком, В.М. Фоміщеною та іншими вченими.

Окремі аспекти теми досліджувались у працях Л.А. Луць, Н.М. Оніщенко, Р.О. Халфіної та інших вчених у плані аналізу певних напрямів взаємовпливу правової та економічної систем. Проте проблема їх взаємодії, яка є визначальною для комплексного дослідження теми, у вітчизняній юридичний науці до цього часу не здійснювалося.

Все це визначає актуальність теми дисертаційного дослідження.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження виконане в рамках планових наукових досліджень відділу теорії держави і права Інституту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України у контексті тем «Теоретико-правові проблеми законності» (номер державної реєстрації 0101U001010) та «Теоретико-методологічні проблеми розвитку правової системи України» (номер державної реєстрації 0102U001597).

**Мета і завдання дослідження.** Метою дисертаційного дослідження є визначення основ, сутності і напрямів взаємовпливу правової та економічної систем суспільства.

Досягнення поставленої мети обумовило вирішення наступних основних завдань:

– визначити елементи, цілі, функції суспільства та критерії виокремлення його підсистем, у тому числі правової та економічної;

– проаналізувати структуру суспільства та встановити місце і роль правової та економічної систем поряд з іншими підсистемами суспільства;

– з’ясувати взаємозв’язки між правовою та економічною системами як основи їхнього взаємовпливу;

– визначити сферу взаємопроникнення правової та економічної систем, через яку здійснюється їх взаємодія;

– з’ясувати сутність взаємовпливу та взаємодії правової та економічної систем;

– дослідити специфіку і функції елементів правової та економічної систем і встановити їх спільні елементи;

– визначити напрями взаємовпливу економічної та правової систем;

– виявити проблеми, які мають місце в процесі взаємовпливу правової та економічної систем у сучасній Україні.

**Об’єктом дослідження** є правова та економічна системи суспільства.

**Предметом дослідження** є загальні закономірності взаємовпливу та взаємодії правової та економічної систем суспільства.

**Методи дослідження.** З метою одержання найбільш достовірних наукових результатів у дисертаційному дослідженні використано низку філософсько-світоглядних, загальнонаукових та спеціально-юридичних методів, вибір яких визначався об’єктом, предметом, метою та завданнями дослідження.

Застосування системного методу дозволило з’ясувати поняття правової та економічної систем, виявити їх субстанційні системоутворюючі та функціональні елементи. Використання структурного методу дало змогу виявити зв’язки між правовою та економічною системами як основи їхнього взаємовпливу та взаємодії, а також визначити їх місце і роль поряд з іншими підсистемами суспільства. Цільовий метод дозволив з’ясувати мету суспільства, цілі існування і функціонування правової та економічної систем та мету їхньої взаємодії. Застосування функціонального методу сприяло виявленню функцій правової та економічної систем, функцій їх елементів та напрямів їх взаємовпливу. Використання формально-логічного методу дало змогу сформулювати визначення відповідних понять, виокремити спільні елементи правової та економічної систем. Для аналізу і з’ясування змісту відповідних юридичних актів застосовувалися окремі методи тлумачення права, що сприяло виявленню певних проблем у нормативно-правовому забезпеченні функціонування сучасної економічної системи в Україні.

**Наукова новизна одержаних результатів дослідження** визначається тим, що вперше у вітчизняному правознавстві здійснено загальнотеоретичне, комплексне монографічне дослідження взаємовпливу правової та економічної систем суспільства.

В межах проведеного дослідження одержано результати, які містять елементи наукової новизни:

– уточнено критерії виокремлення підсистем суспільства, у тому числі правової та економічної, якими є відповідні типи соціальної діяльності, її специфічні суб’єкти, суспільні відносини, об’єкти та призначення підсистем у суспільстві;

– встановлено місце і роль правової та економічної систем у ланцюзі причинно-наслідкових і функціональних зв’язків підсистем суспільства, які визначають зміст їх взаємовпливу: у системі причинно-наслідкових зв’язків детермінантою щодо правової системи виступає економічна, у системі функціональних зв’язків визначальна роль належить правовій системі, яка є активною функціональною передумовою економічної;

– визначено поняття сфери взаємопроникнення правової та економічної систем, через яку здійснюється їх взаємодія, під якою розуміється «простір» буття і функціонування їх спільних елементів;

– з’ясовано сутність взаємодії правової та економічної систем, яка полягає у взаємному функціонуванні їх спільних елементів і є реалізацією ними своїх правових та економічних функцій у сфері взаємопроникнення;

– уточнено елементи правової та економічної систем, які є їх системоутворюючими, субстанційними та функціональними одиницями: елементами правової системи є суб’єкти права, юридична діяльність, правовідносини та її об’єкти; елементами економічної системи є її суб’єкти, економічна діяльність, економічні відносини та її об’єкти;

– виявлено спільні елементи правової та економічної систем, у взаємному функціонуванні яких полягає взаємодія останніх: це їх суб’єкти, об’єкти, діяльність, відносини, що мають одночасно правові та економічні властивості;

– визначено напрями взаємовпливу економічної та правової систем, в результаті здійснення яких мають бути сформовані їх спільні елементи та здійснюватися взаємодія правової та економічної систем.

**Практичне значення одержаних результатів** полягає в тому, що сформульовані в дисертації теоретичні положення можуть сприяти науковій розробці проблем взаємовпливу та взаємодії правової системи з іншими підсистемами суспільства, зокрема, соціальною, духовною, політичною.

Практичне значення результатів дослідження полягає у можливості їх використання у науково-дослідній сфері для подальших досліджень взаємовпливу правової та економічної систем; у правотворчій та правореалізаційній сфері – для вдосконалення процесів правотворчості та реалізації норм права.

Положення дисертації можуть бути використані для розробки державно-правової стратегії розвитку України щодо забезпечення формування та функціонування їх спільних елементів.

Результати дослідження також можуть бути впроваджені в навчальному процесі при викладенні відповідних тем з курсу теорії держави і права, при підготовці підручників та навчальних посібників.

**Апробація результатів дисертації.** Дисертація обговорювалася на засіданнях відділу теорії держави і права Інституту держави і права ім. В.М. Корецького НАН України.

Результати дисертаційного дослідження оприлюднювались у виступах здобувача на: науково-практичній конференції професорсько-викладацького та студентського складу Кримського юридичного інституту Національного університету внутрішніх справ (м. Сімферополь, 31 травня 2002 р.; тези опубліковано); на міжнародному науково-практичному семінарі «Порівняльне правознавство на пострадянському просторі: сучасний стан і перспективи розвитку» (м. Сімферополь, 27–29 квітня 2006 р.; тези опубліковано); на міжнародній історико-правовій конференції «Природа, право і держава: історико-юридичний аспект» (м. Ялта, 15–18 березня 2006 р.; тези опубліковано).

**Публікації.** Основні положення дисертації викладені автором у 7 публікаціях автора, 4 з яких опубліковано у виданнях, що визнані ВАК України як фахові з юридичних наук.

**Структура дисертації** зумовлена предметом, метою, завданнями та логікою дослідження обраної теми. Дисертація складається зі вступу, двох розділів (поділених на сім підрозділів), висновків та списку використаних джерел. **Загальний обсяг дисертації** складає 191 сторінку, з яких список використаних джерел займає 19 сторінок і охоплює 210 найменувань.

**В И С Н О В К И**

У **Висновках** сформульовані найбільш суттєві результати та положення дисертаційного дослідження, наведені теоретичні узагальнення та авторський погляд на вирішення наукового завдання щодо комплексної загальнотеоретичної характеристики взаємовпливу правової та економічної систем.

Виконане дослідження дало змогу дійти наступних висновків.

Суспільство являє собою гіперскладну соціальну систему, яка складається з декількох підсистем (економічної, соціальної, духовної, політичної, правової), взаємовплив та взаємодія яких забезпечує існування, функціонування та розвиток суспільства.

Уточнено, що критеріями виокремлення підсистем є не тільки відповідні типи соціальної діяльності, а й наявність у кожній з них специфічних суб’єктів, об’єктів, суспільних відносин, а також призначення підсистем у суспільстві, зумовлене передусім його основною метою та функцією самовідтворювання. Критеріями виокремлення правової системи є її суб’єкти, об’єкти, юридична діяльність, правовідносини та основне призначення у суспільстві – створення та відтворення предметів правової культури. Критеріями виокремлення економічної системи є її суб’єкти, об’єкти, економічна (матеріально-виробнича) діяльність, економічні відносини та основне призначення у суспільстві – створення та відтворення предметів матеріальної культури.

Доведено, що місце і роль правової та економічної систем у суспільстві визначається системно-структурними (причинно-наслідковими і функціональними) зв’язками між його підсистемами. Зроблено висновок, що у системі причинно-наслідкових зв’язків підсистем детермінантою щодо правової системи виступає економічна, яка зумовлює її зміст, появу нових або реформування існуючих функцій та елементів. У системі функціональних зв’язків підсистем визначальна роль належить правовій системі, яка є активною функціональною передумовою економічної та інших підсистем суспільства, що означає: функціонування та розвиток економічної системи залежить від правової і вимагає її активного впливу. У цілому причинно-наслідкові та функціональні зв’язки слугують основою взаємодії правової та економічної систем і зумовлюють їх взаємовплив одна на одну.

Обґрунтовано, що взаємодія правової та економічної систем здійснюється через сферу їх взаємопроникнення за посередництвом спільних елементів цих систем, що здійснюють певні функції. Визначено, що сфера взаємопроникнення правової та економічної систем – це «простір» буття і функціонування їх спільних елементів. З’ясовано, що сутність взаємодії правової та економічної систем полягає у взаємному функціонуванні їх спільних елементів і є реалізацією ними своїх правових та економічних функцій у сфері взаємопроникнення.

Критеріями виокремлення елементів правової та економічної систем з метою встановлення їх спільних елементів є субстанційні, системоутворюючі та універсальні елементи суспільства (його суб’єкти, об’єкти, суспільна діяльність та суспільні відносини).

Встановлено, що системоутворюючими, субстанційними і функціональними елементами правової системи є суб’єкти права, юридична діяльність, правовідносини та її об’єкти. У правової системі вони виконують певні функції. Суб’єкти права – функцію створення правових регуляторів суспільних відносин (загальних або індивідуальних правил поведінки, які закріплюються у різних формах права, правозастосовчих або правореалізаційних актах); функцію організації правовідносин (їх встановлення, зміна або припинення); функцію реалізації своїх суб’єктивних юридичних прав і обов’язків у формах їх використання, виконання або дотримання з метою задоволення індивідуальних або суспільних потреб та інтересів. Юридична діяльність виконує функцію правового регулювання (впорядкування суспільних відносин шляхом їх нормативної або індивідуальної регламентації); правозабезпечувальну функцію (створення належних умов для функціонування суспільних відносин, у томі числі їх охорона і захист); організаційну функцію (формування, зміна структури суспільних відносин у відповідному напрямку або збереження їх незмінності за допомогою усіх правових засобів, що створюються юридичною діяльністю); інформаційну функцію (вироблення, передавання та «споживання» правової інформації і постійний обмін нею); комунікативну функцію (посередництво у взаємозв’язках між елементами правової системи: з’єднання її суб’єктів з її об’єктами, суб’єктів с суб’єктами у правової системі, об’єктів правової системи з правовідносинами). Об’єкти правової системи – функцію регулювання (визначення поведінки суб’єктів суспільних відносин і зв’язків між ними); функцію охорони (визначення заходів юридичної відповідальності та попередження правопорушень); захисну функцію (визначення заходів відновлення порушених прав суб’єктів, а отже й суспільних відносин в цілому). Правовідносини – регулятивну функцію (визначення суб’єктивних юридичних прав та обов’язків суб’єктів права); охоронну функцію (визначення суб’єктивного права певного компетентного органу держави щодо призначення конкретному правопорушнику міри юридичної відповідальності та суб’єктивного обов’язку правопорушника зазнати примусового позбавлення певних благ і цінностей, що йому належали); захисну функцію (визначення суб’єктивного права потерпілого на захист свого порушеного права та суб’єктивного обов’язку правопорушника відновити порушене право потерпілого); організаційну функцію (формування структури конкретного суспільного відношення шляхом встановлення субординаційних або координаційних юридичних зв’язків між суб’єктами права); комунікативну функцію (з’єднання, зв’язування конкретних суб’єктів права та встановлення зв’язку між об’єктами правової системи і суспільними відносинами).

Встановлено, що субстанційними, системоутворюючими та функціональними елементами економічної системи є її суб’єкти, економічна діяльність, економічні відносини та її об’єкти.

В економічної системі елементи виконують певні специфічні функції. Її суб’єкти реалізують організаційну, відтворювальну і соціальну функції. Економічна діяльність – функції виробництва, розподілу, обміну і споживання матеріальних благ і послуг. Економічні відносини – функцію форми і способу організації економічної системи. Об’єкти економічної системи – функцію забезпечення матеріального життя людей та суспільства в цілому.

Встановлено, що спільними елементами правової та економічної систем є: коло суб’єктів економічної системи, які набувають у правовій системі статус суб’єктів права і стають одночасно носіями економічних і правових властивостей; юридичні засоби регулювання, охорони і захисту економічних відносин; види юридичної діяльності, за допомогою яких реалізуються функції суб’єктів економічної системи; економічні правовідносини; сукупність предметів матеріальної культури (об’єктів економічної системи), які набувають у правовій системі статусу об’єктів правовідносин.

Виявлено, що основними напрямами впливу економічної системи на правову є: визначення кола суб’єктів права, які одночасно є суб’єктами економічної системи, та змісту їх прав і обов’язків в економічної сфері; визначення змісту юридичної діяльності (правотворчої, правозастосовчої, правореалізаційної тощо), за допомогою якої здійснюються функції суб’єктів економічної системи і, передусім, економічна функція держави; забезпечення матеріальними ресурсами функціонування і розвитку правової системи в цілому та постійне «постачання» до неї предметів матеріальної культури, які функціонують в ній в якості об’єктів правовідносин; визначення меж державного втручання в економіку та змісту правового регулювання економічних відносин.

Доведено, що основними напрямами впливу правової системи на економічну є: наділення суб’єктів економічної системи правовими якостями і передусім правосуб’єктністю та визначення їх правового статусу; створення юридичних засобів регулювання, охорони і захисту економічних відносин; забезпечення за допомогою юридичної діяльності реалізації економічної діяльності суб’єктами економічної системи; надання юридичної форми економічним відносинам шляхом закріплення за суб’єктами взаємних економічних суб’єктивних юридичних прав та обов’язків; закріплення за об’єктами економічної системи (предметами матеріальної культури) статусу об’єктів правовідносин; забезпечення досягнення правопорядку, за умов якого стає можливим функціонування та розвиток економічної системи.

Зроблено висновок, що гармонійний розвиток українського суспільства, оптимізація взаємовпливу правової та економічної його систем полягає саме у формуванні сфери їх взаємопроникнення, у який елементи правової та економічної систем належать обом системам, має місце взаємна реалізація функцій таких елементів, а також у досягненні основної мети взаємодії – створенні умов для їх належного функціонування та розвитку: забезпечення економічною системою матеріальними благами і послугами функціонування та розвитку правової системи; забезпечення правовою системою правопорядку, в умовах якого тільки і є можливим функціонування та розвиток економічної системи.
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