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Введение

Конец XVIII - первая четверть XIX вв. были насыщены событиями, как во внуїренней, так и во внешней политике. Последние тды XVIII сюлеіия оімеченьї в истории России правлением импераюра Павла I. Непродолжительная по времени, но значительная по своим результатам, эта эпоха до сих пор не нашла полного и исчерпывающего освещения в исторической литературе. Александр, вступив на престол, продолжил некоторые начинания своего отца, в частности провел реформу государственного управления, сохранил и укрепил сисіему финансирования членов императорской семьи. Эти реформы затронули и различные слои российского общества, в частности крестьянство.

Актуальносіьтемьі исследования обусловлена рядом факторов:

Во-первых, значительная часть истории России связана с историей крестьянства, так как вплоть до XX века эта социальная группа оставалась основной в обществе, оказывая существенное влияние на важнейшие события, происходившие в стране. Актуальность изучения исюрическою опыта удельных крестьян, как в масштабах всей сіраньї, іак и отдельных реї ионов, связана с потребностью целостного осмысления так называемого крестьянскою вопроса в России в конце XVIII - первой четверти XIX вв.

Во-вторых, в исследовании, посвященном изучению удельных селений северо-запада, особое внимание уделено Санкт-Петербургской г)бернии, которая согласно современной типологизации губерний дореволюционной России, наравне с Московской, по своим социально-экономическим характеристикам относилась к особому іииу столичных губерний. В условиях столичной губернии социально-экономические процессы отличались наибольшим динамизмом, более быстрым проникновением капиталистических отношений в дореформенную деревню. И учение них процессов на основе массовых первичных источников позволяет с большей научной обоснованностью осветить социально-экономическую исюрию удельной деревни, показать юридические и экономические особенноеI и

положения подстоличных крестьян. Так как в работе исследуются удельные имения всего северо-запада России, то это позволило нам сравнить процессы, происходившие в столичной губернии и в глубинке.

В-третьих, в современной науке большой интерес вызывает жизнь и быт императорской семьи. История уделов напрямую связана с царской фамилией, в связи с тем, что доходы, получаемые с уделов, шли в обший бюджет семьи императора и расходовались на ее нужды.

В-четвертых, проблемы истории социальных институтов и государственных учреждений дореволюционной России, роли династии Романовых в модернизации общества и государства акіуальньї в современной исторической науке. Одним из направлений исследований государственных учреждений XIX в. является изучение специфики и деятельности отдельных министерств и ведомств. В настоящем исследовании довольно подробно освещена деятельность Департамента уделов, как особой струкіурьі управления, созданной в рамках политики модернизации сисіемьі управления в Российской империи.

В-пятых, тема образования уделов, их формирования до сих пор подробно не была освещена в исторической науке. Нет ни одного специального исследования, посвященного становлению и рашиїию удельного ведомства, формированию удельных имений в конце XVIII - первой четверти XIX века.

Отметим, что многие архивные и печатные источники впервые вводятся в научный оборот.

И, наконец, необходимость определить историческое месю аграрной политики диктуется и проблемами сегодняшней России: разработка основ современной аграрной политики должна опираться на исторические особенности экономическою развития реї ионов страны.

**Объектом исследования** являются удельные имения северо-запада России, а также Департамент уделов - как структура управления ими в конце XVIII - первой четверти XIX века.

**Предметом исследования** является изучение различных аспектов социально-экономической деятельности удельных крестьян северо-запада, их правовое положение, деятельность Департамента уделов по отношению к подведомственным крестьянам, организация управления ими в конце XVIII - первой четверти XIX вв.

**Цель рабоїьі** - целостное и всестороннее исследование истории образования удельного ведомства, формирования удельных селений в конце XVIII - первой четверти XIX века на северо-западе России.

Раскрытие данной темы предполагает постановку и решение следующих научных **задач:**

* изучить процесс возникновения и развития удельных имений;
* выявить численность крестьян удельного ведомства в конце XVIII - первой четверти XIX века;
* исследовать территориальные изменения удельных селений в период формирования новой структуры (на примере северо-запада России);
* изучить правовое положение крестьян удельного ведомства;
* охарактеризовать правительственную политику, в том числе податную, в отношении удельных крестьян и ее влияние на социально-экономические процессы в губерниях северо- запада;
* выяснить условия хозяйственного развития удельной деревни северо- запада (обеспеченность землей, скотом и развитие неземледельческой деятельности крестьян);
* охарактеризовать бытовые условия удельных крестьян;
* определить доходы и расходы импера юрской семьи, насколько Департамент уделов смог обеспечить их средствами;
* определить этнический состав крестьян, проживавших в удельных имениях северо-запада России.

Регион исследования определен границами Санкг-ІІетербуріской удельной экспедиции, образованной в 1797 году, и окончаїельно сложившейся в 1800 году, в которую входили Санкг-Нетербургская, Новгородская, Псковская, Выборгская, Эстляндская и Лифляндская губернии. Но вследствие развития удельных имений, изменения границ и губерний, входивших в удельные территориальные единицы, менялся и ареол исследования, в рамках северо-запада России. Так, в 1797 году в состав Санкт-Пегербургской удельной экспедиции вошли шесть губерний, две из которых были исключены из ее еще до 1809 года, а Выборгская губерния вышла из состава экспедиции в 1812 г. Так же в 1823 юду была создана Красносельская удельная контора. Поэтому губернии, вошедшие первоначально в Санкт-Петербургскую удельную экспедицию в диссертационном исследовании рассмотрены по-разному. Так, Новгородская, Псковская, Санкт-Петербуріская губернии изучены более подробно, чем Выборгская, Красносельская, Эстляндская и Лифляндская губернии, которые рассматриваются лишь частично, т.к. не весь период, изучаемый нами, находились в составе уделов.

Хронолої ические рамки исследования охваїьівают период конца XVIII - первой четверти XIX в. В 1797 году указом импераюра Павла I был создан Департамент уделов и в ею ведение были переданы крестьяне. Так образовалась новая податная категория - удельные крестьяне. Всю первую четверть XIX века, на наш взгляд, удельное ведоме і во проходило этап сіановления. В это время сформировалась система управления удельными имениями, начали складываться отношения между местными и центральными оріанами власти. Департамент, используя различные механизмы, сумел получить для императорской семьи дополнительные доходы, обеспечивая царствующих особ среда вами «вне расписания». Постепенно усилился контроль над удельными крестьянами и имениями. В 1825 году завершилось формирование и становление системы уделов. В 1797 - 1825 гг. Департамент уделов с> шествовал как самое юя тельное подразделение в административной системе российскою юсударсіва. В 1826 году он был передан Министерству императорского двора, сохранив при этом свою самостоятельность. Должность министра уделов и министра императорского двора были совмещены.

**Сіепень научной разрабоїанности темы.**

Многие историки посвятили свои исследования двум разрядам крестьян - помещичьим, основной по численности и наиболее эксплуатируемой экономически части этою сословия, и государственным крестьянам. Меньше всего изучена история удельных крестьян. Изучение истории этой податной категории дает возможность глубже и полнее понять всю историю крестьянства России.

Рассмотрение историографии мы начнем с дореволюционной литературы. Исследование истории удельного крестьянства началось в науке вскоре после отмены крепостного права. Но этот процесс шел очень вяло, вследствие чего дореволюционная историческая литература, посвященная этой группе крестьян, как в количественном, так и в качественном огношении крайне бедна. Исследователями выступали как чиновники удельною ведомства, так и представители разных общественных течений в России, которые прибегли к освещению некоторых сюжетов по истории удельных крестьян в процессе политической полемики. В результате этого абсолютное большинство дореволюционных исследований по данной теме не подчинено решению каких-либо крупных научных проблем.

Первые из исследовательских работ были посвящены подюювке отмены крепостного права в удельной деревне и ее осуществлению. В 1878 году появилась статья профессора И.И. Вильсона, опубликованная в сборнике Русскою географического общества1 и двухтомная работа JI.B. Ходского «Земля и земледелец», вышедшая в 1891 году2.

'ВшьсонИИ Вык> иные татежи бывшич > аечьных крестьян / ИИ Ни ilcoii Записки императорскою географическою общества по отіе іению статистики Т 5 СПб, 1878 : Хоіскии.1 В Зе\пя теміеимей 'Л В Хоіскіш Г 1 2 - СПб, 1891

В 1897 і оду удельное ведомство широко отметило свой столетний юбилей. Готовясь к нему, Депаргамен г уделов, осуществлявший центральное руководство удельными имениями в стране решил издать специальный труд и осветить в нем историю уделов в 1797 - 1897 п\ К ею написанию Департамент привлек не только своих чиновников, но и профессиональных историков. Перед авторами была поставлена задача: за короткое время собрать в главном удельном архиве необходимые материалы и опубликовать «Историю уделов за столетие их существования» в ipex юмах. В первом их них предполагалось осветить структуру удельного хозяйства и организацию управления им. Во втором - изложить систему управления дворцовыми и государевыми крестьянами в XVIII веке и удельными в 1797 - 1865 гг. Наконец, в третьем томе предполагалось поместить статистические приложения о землепользовании удельных крестьян в 1800 г., сборе урожая и хлеба на их полях в 1837 - 1862 гг., количестве скота в этих хозяйствах в 1800 - 1842 - 1862 гг., а так же списки управляющих удельными экспедициями, конторами и Департаментом уделов 1797 - 1897.

Но чиновники удельною ведомства и историки успели собрать в 1897 году только небольшую часть необходимых докуменюв для написания названного труда. Вследствие чего, в этом юду они смогли опубликовать лишь однотомник под названием «Столетие уделов. 1797 - 1897 іг.»1. Основное содержание его свелось к освещению истории удельною управления и хозяйства в России, что же касаеіся исюрии удельных крестьян, то ей в данном издании уделено очень мало внимания. Ввиду поверхностного освещения затрагиваемых сюжетов данное издание не имело научного значения даже в рамках дореволюционной историографии. Трехтомная «История уделов ...» была закончена лишь в конце 1900 года. В 1901 юду Департамент опубликовал второй, а в 1902 г. первый и третий ею тома2.

**' Сю іеіис) іеіов 1797 1897 - СПб , 1897**

**’ История > клон ы сю їсте их существования 1797 -1897 - 1 1 -3 —СПб, 1901 — 1902**

Как и друї ие юбилейные издания в дореволюционной России, данная «История...» была, прежде всего, призвана показать «успехи» удельною ведомства «в решении поставленных перед ним задач», в результате чего она заключала в себе такой подбор материалов, который должен был убедить читателей в мноючисленных жертвах, якобы принесенных императорской фамилией ради процветания удельных крестьян. В целом же «История уделов...» резко выделялась среди дореволюционной литературы по истории удельных крестьян, поскольку заключала довольно широкий круг сведений по данной теме: о землепользовании, феодальных повинностях, общине удельных крестьян, попечительных мерах удельного ведомства по отношению к ним, их правовом положении и о реформе 1863 года в удельной деревне. Хотя во мноіих случаях они были явно приукрашены, но все же могут использоваться при рассмотрении проблем крестьянского хозяйства, развития и становления ведомства уделов.

Особое место в истории крестьянскою вопроса в России занимает народническая литература. В.13. Воронцов - один из идеологов либеральною народничества, проповедник крестьянской общины, защитник мелкотоварного производства, упорно отрицал возможность развития капитализма в России. Он опубликовал две статьи в журнале «Русская мысль»,[[1]](#footnote-1) в которых, на примере крестьянской общины в удельных селениях страны, пытался доказать великую пользу «мира» для сельских жителей и неизменность существования этого общественного института в России. В и юге автор подверг изучению всею лишь один вопрос: роль земельных переделов в поддержании платежеспособности крестьян.

Незадолго до революции 1905 - 1907 гг. были опубликованы две статьи, посвященные удельным крестьянам, одним из создателей и

руководителей народно - социалистической партии В.А. Мякотиным[[2]](#footnote-2). Развивая идеи о возможности крестьянского социализма в России, В.А. Мякоіин пытался доказать, что кресіьянское «самоуправление» было поставлено на новых и широких основаниях в удельных и государственных имениях, и якобы уже в тот период времени закладывало основы социалистическою мировоззрения крестьян. Крестьянское самоуправление в удельной деревне было идеализировано автором. Что же касается личных и имущественных прав удельных крестьян, то все рассуждения авюра свелись к констатации фактов о выходе удельных крестьян в мещанство и купечество. Но и по данному вопросу, Мякотин В.А. не обратил внимание на то, что Департамент уделов вплоть до самой реформы взимал плату за девушек и вдов, выходивших замуж из удельных селений. В.А. Мякотин, как историк крестьянства, не мог не знать о юм, что еще в 1782 юду для государственных крестьян были отменены выводные деньги за девушек, выходивших замуж из казенных селений. Рассуждения авюра не вскрывали действительного положения удельной деревни 1 половины XIX века, несмотря на обращение автора к широкому круїу исючников. Научное значение данной работы В.А. Мякотина заключается в том, что автор впервые в отечественной историографии подробно светил структуру организации местных органов власти в удельных имениях страны.

Статья историка П. Голубева «Удельные земли и их происхождение»2 во многом отличается от всех предыдущих работ по истории удельного крестьянства. В ней автор поставил вопрос о том, какими путями удельное ведомство сосредоточило в своих руках огромное количество земли. Отвечая на него, П. Голубев убедительно доказал, что основная масса ее была незаконно отторгнута у казны, вследствие этою должна быть возвращена ей и затем по умеренным ценам продана малоземельным крестьянам. Статья II.

Голубева была первой, и вместе с тем единственной исследовательской работой в отечественной дореволюционной историографии, посвященной данной теме.

Статья В.И. Семевского, напечатанная в энциклопедическом словаре Гранат,[[3]](#footnote-3) основывалась на «Истории уделов за столетие их существования...». Справочный характер работы определяет отс>тствие постановки каких - либо существенных проблем.

Итак, анализ дореволюционной научной литературы по истории удельных крестьян показывает, что интересующая нас тема в ней освещена поверхностно, научная значимость решения затронутых вопросов весьма ограничена.

Советские историки впервые обратись к изучению истории удельных крестьян только в середине XX века. В 1948 г. историк Н.М. Дружинин констатировал это, говоря: «нельзя, например, дать обобщающей истории крестьянеіва XIX в. без создания монографии об удельных крестьянах, темы совсем не тронуюй»2.

Советская историография обширна по количеству исследовательских работ, посвященных изучению исюрии удельных крестьян, поэтому мы рассмотрим основные вопросы и проблемы, поднятые советскими историками.

Вполне естественно для советской исюриографии, что первые исследования по эюй теме были посвящены крестьянскому движению в удельной деревне. Все они имели региональный характер и основывались, преимущественно, на материалах местных архивов. География и хронологические рамки ограничивались пределом одной или нескольких губерний за короткий период времени. Так, в статье П.Г. Гриюрьева рассмотрены волнения удельных крестьян Симбирской губернии в связи с введением общинной запашки и поземельною сбора, проходивших в период с 1827 - 1834 гг.[[4]](#footnote-4) В двух статьях Н.П. Гриценко освещены выступления удельных крестьян Среднего Поволжья (Самарская, Симбирская и Казанская іубернии) за увеличение надельной земли в конце XVIII - начале XIX вв. и против общественной запашки в 1828 - 1860 гг.[[5]](#footnote-5) В статье Л.В. Седова проанализирована борьба удельных крестьян Нижегородской губернии прошв усиления крепостных отношении в удельных имениях[[6]](#footnote-6). В статьях
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А.И. Парусова и JI.P. Горланова были предприняты попытки осветить крестьянское движение во всех удельных имениях страны с момеша их образования и до начала административно - хозяйственных реформ в них, г.е. с 1797 по 1827 гг. На этом перечень работ, посвященных крестьянскому движению в удельной деревне, исчерпывается. Что же касается выявления типологии крестьянских волнений в удельных имениях страны, социальной психологии удельных крестьян, их менталитета и требований в процессе борьбы против эксплуатации, то эти сюжеты в них фактически не нашли своего отражения.

В 60-х - начале 80-х *к. XX* в. внимание историков было сосредоточено в основном на изучении проблемы разложения и кризиса феодально­крепостнической системы хозяйства в удельных имениях страны. В работах, Н.ГІ. Гриценко,[[7]](#footnote-7) А.В. Седова,1 А.В. Клеянкина,2 Н.С. Половинкина,3 JI.P.

Горланова/ П.П. Котова,5 посвященных этой тематике, использованы материалы официального делопроизводства удельных экспедиций, кон юр и Департамента уделов, которые позволили вскрыть сложность и противоречивость процессов зарождения капиталистического хозяйства в удельной деревне и социального расслоения крестьян в ней, выявить ряд общих и отличительных моментов в развитие кризиса феодально­крепостнического строя, в удельных, помещичьих и юсударственных имениях страны. Вместе с тем анализ исследований по данной проблеме свидетельствует и о том, что наиболее важные ее вопросы еще не разработаны должным образом. Так, следует отметить, что исследователи по- разному оценивают правовое положение удельных крестьян и степень их эксплуатации, например, одни авторы полагали, что между удельными и государственным крестьянами нет различия ни в правовом, ни в экономическом отношении;1 другие же, напротив, доказывали, чго удельные крестьяне были разновидностью частновладельческих или мало от них отличались,2 третьи утверждали, что они имели как черты помещичьих, іак и государственных крестьян, т.е. являлись особой категорией крестьян3. Нет единства среди них и в оценке масштабов развития новых производственных отношений в удельной деревне и т.д.

Третьей крупной проблемой, к освещению которой отечественные историки обратились в процессе изучения истории удельных крестьян, стала история отмены крепостного права4. (Мы не будем подробно описывать историческую полемику по этому вопросу, т.к. она выходит за рамки нашего исследования).

Заканчивая обзор научной литературы по истории удельных крестьян, необходимо отметить, что в 1986 году Л.Р. Горлановым был опубликован первый общий труд «Удельные крестьяне России. 1797 - 1865 іг.». Этот материал был использован автором в рамках спецкурса. В нем были рассмотрены вопросы образования разряда удельных крестьян, политика удельною ведомства по отношению к ним. Правовое и экономическое положение, крестьянское движение в удельной деревне в 1797 - 1863 г., подюговка и реализация крестьянской реформы 1863 г., социально - экономическое положение бывших удельных крестьян в пореформенный период. В работе автор делает общий вывод о том, что удельные имения как одна из разновидностей феодальной собственности в своем экономическом развитии претерпевали, в основном, ту же эволюцию, что и помещичьи. Социально - экономическое положение удельных крестьян в этих условиях не могло иметь существенных отличий от положения крестьян часшовладельческих. Эта работа встретила ряд возражений, так П.П. Котов отметил, что автор привлек довольно обширный архивный маїериал и ставит ряд новых проблем. Вместе с тем он подчеркнул, что в ряде случаев цифровые показатели, приведенные JI.Р. Горлановым, не могут быть беююворочно приняты, т.к. они не соответствуют данным источников, на основании которых выведены. Особо оімечалось, что у авюра оісутствует описание методик подсчетов. Так, например, Л.Р. Горланов приводит таблицу, в которой даются общие сведения, сколько удельных крестьян в 1800, 1834, 1862 іг. во всех губерниях страны занимались: 1). только земледелием, 2). земледелием и промыслами, 3). работой по найму, 4). торювлей. П.П. Котов утверждает, что использованные авюром архивные источники не позволяют сделать такие подсчеты[[8]](#footnote-8).

В работах исследователей 60 - 80-х ir. XX в. наблюдается, на наш взгляд, попытка представить хозяйственно - экономической жизни удельных крестьян, в основном, в «черном цвете», чтобы показать усиление кризиса феодально-крепостнической системы. Это, в итоге, не позволяет сделать более полные выводы по изучаемым проблемам. Авюры видяї новое, прогрессивное в сфере мелкотоварного производства, тогда как в сельскохозяйственной области - застой или даже регресс. С этой точки зрения смотрят, например, на общественную запашку, видя в ней лишь усиление феодальной эксплуатации. Особенно заметна названная тенденция в вопросе о налогообложении крестьян. Н.ГІ. Гриценко и Ф.А. Фургин считают, что только за первую треть XIX века оброчные платежи удельных крестьян выросли в три с лишним раза,[[9]](#footnote-9) а за первую половину XIX века, по мнению Л.Р. Горланова, - в 4 - 5 раз[[10]](#footnote-10). При этом ни один из авторов не даег методики подсчета. Если принять выводы о многократном увеличении податей, тогда следует считать, что или в начале XIX в. денежное обложение было незначительно, или производительность труда крестьян тоже возросла многократно. Однако ни первое, ни второе не подтверждается, ни одним из авторов в своих исследованиях. Не объяснено также, что это за кризис, если у помещиков и государства была возможность многократно увеличивать свои доходы.

В целом, советская историография внесла большой вклад в изучение истории удельных имений. Были подняты многие проблемы, до этого вообще не рассмотренные исторической наукой. Всестороннее исследование истории удельного крестьянства позволило создать прочную базу для дальнейшего изучения.

Из современных трудов мы хотели бы отметить диссертационное исследование С.С. Бразевича, опубликованное в 1993 году. Автор изучил вопрос истории удельных крестьян Санкт-Петербургской губернии с конца XVIII до середины XIX века[[11]](#footnote-11). С.С. Бразевич пришел к выводу, что исследователи при написании работ по истории удельных кресгьян не учи швали, что к ним относились и дворцовые, и «государевы» крестьяне. Поэтому, он посчитал необходимым включить в подсчегы и эти категории кресгьян. Но по нашему мнению данное высказывание требует некоторого уточнения. Получается, что помимо удельных кресгьян, Департаменту принадлежали дворцовые и «государевы». Эго не так. Если брать за основу наименование крестьян по их принадлежности к какому-либо ведомству, то

крестьян, принадлежащих уделам, вне зависимости от их места пребывания,

следует называть удельными. Тем более, что далеко не все дворцы

находились в ведении Департамента уделов. Например, Гаїчинское

дворцовое правление было предано уделам только в 1861 юду. В

документах Департамента уделов так же нет такою деления, все крестьяне,

принадлежащие им, включались в подсчеты и назывались удельными.

Поэтому данные, которые приводит автор в своей работе, требуют проверки

и уючнения. В целом работа раскрывает темы, не затронутые советской

историографией, что придает ей особую значимость.

К сожалению, список современной литераторы на этом можно и

закончить. Современной историографией вопрос истории удельных крестьян

представлен крайне скудно.

Среди литературы по интересующей нас теме следует особо выделить

ряд специальных историографических исследований, посвященных истории

удельных крестьян первой половины XIX века. Наибольший интерес
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представляют работы JI.H. Ивашуты и П.П. Котова,' хронолої ические рамки которых, однако, ограничиваются советским периодом. Исследования З.И. Кудрявцевой[[12]](#footnote-12) и Н.С. Половинкина[[13]](#footnote-13) раскрывают состав и содержание документов по истории удельного крестьянства в фондах ЦГИАЛ (ныне РГИА). Отметим, что до сих пор нет работ, посвященных документам, хранящимся в местных архивах, тогда как они, заключают в себе очень ценные сведения по проблеме удельных крестьян.

Кроме специальных исследований, посвященных удельным кресіьянам, можно выделить и общие работы по истории российскою крестьянства. Из дореволюционных исследований мы бы отметили исследования П.И. Кеппена[[14]](#footnote-14). В его работах даны ценные сведения о размещение и числе различных этнических групп. В некоторых исследованиях укатна и сословная принадлежность, блатодаря чему, мы смогли выявить и подтвердить факт наличия среди удельных крестьян представителей различных этнических групп, проживавших на территории северо-запада России. В работах В.И. Семевского" подробно рассматривается крестьянский быт, социально-экономическое и правовое положение дворцовых крестьян, эти данные позволили нам увидеть те изменения, которые затронули крестьян дворцового ведомства при переводе их в уделы.

Советские историки создали ряд капитальных трудов по истории крестьянства. Прежде всего, необходимо выделить исследование Н.М. Дружинина, в котором основное внимание уделено государственным крестьянам XVIII - первой половины XIX в,3 однако упоминается в нем и история удельного крестьянства. В частности, автор раскрыл сущность феодального попечительства в дворцовой (удельной) деревне, правовое положение удельных крестьян, их феодальные оброки, классовую борьбу в удельной деревне, отношение правительства, с одной стороны, и народных масс с друюй, к удельному управлению и т.д. Монография Дружинина Н.М. даеі представление о социально-экономических изменениях, происшедших в XVIII - первой половине XIX как в целом по стране, так и в деревне.

Из современных работ мы бы отметили сборник научных статей «Менталитет и аграрное развитие России (XIX - XX вв.)»,[[15]](#footnote-15) в котором авторы дали оценку крестьянским движениям с позиции восприятия происходивших событий самими крестьянами. В частности, в статье ЮЛI. Бокарева рассматривается влияние менталитета на крестьянские волнения и движения в деревне[[16]](#footnote-16). Нужно отметить, что ни советские, ни дореволюционные историки не рассматривали движение в удельной деревне с позиции крестьянского менталитета. В исследованиях советского периода все движения связывались с борьбой против эксплуатации Департамента уделов. Данные исследования нашли отражение и в нашей работе, при характеристике движения среди удельных крестьян.

В 1999 году вышел фундаментальный труд Б.Н. Миронова по социальной истории России в двух томах. Автор рассмотрел в своей работе практически все социальные группы, подробно описаны вопросы быта крестьян, их социально-экономическое положение. Однако удельным крестьянам было посвящено лишь несколько параграфов. По мнению, Б.Н. Миронова дворцовые крестьяне, принадлежавшие императорской фамилии, в целом превратившись «в удельных, они приобрели персонифицированных владельцев»[[17]](#footnote-17). На самом деле удельные крестьяне являлись неотчуждаемой собственностью всей императорской фамилии, а не отдельных ее членов. (Кроме единственного случая выделения удельных земель в личное пользование - удел Екатерины Павловны). Это, конечно же, не умаляет достоинств данного исследования, а лишь подтверждает тот факт, что современной наукой проблема удельной деревни подробно не изучена.

Особо стоит отметить труды историков, посвященные эпохе императора Павла I и правлению его сына Александра. Появление системы уделов, удельных крестьян становиться более понятным благодаря изучению исторической ситуации, в рамках которой они существовали. Без этого мы не могли бы получить целостную картину происходивших событий. Стоит отметить труды таких авторов, как Н.К. Шильдер,[[18]](#footnote-18) С.М. Соловьев,[[19]](#footnote-19) К. Валишевский, Н.Я. Эйдельман . Авторами не только рассмотрены социально-экономическое и политическое развитие России в данный период, но и даны оценка личности императора и ее влияние на исторический процесс.

Для тою чтобы подробнее рассмотреть историю образования и учреждения удельного ведомства, мы обратились к литературе по истории Департамента уделов как государственного учреждения. К сожалению, после выхода «Истории уделов за столетие их существования» в 1901 году,[[20]](#footnote-20) в котором подробно описана деятельность и организация управления уделами, специальных трудов, посвященных Департаменту уделов, не публиковалось. Конечно, политика Департамента уделов по отношению к подведомственным крестьянам, рассматривается в работах посвященных истории удельною крестьянства (см. выше). Среди них мы особо хотели бы о і метить статью З.И. Кудрявцевой,[[21]](#footnote-21) в которой подробно описано взаимодействие Департамента уделов с другими государственными учреждениями России.

Также информация об удельном ведомстве содержится в некоторых трудах, посвященных истории государственных учреждений в России. Например, в многотомной работе «Высшие и центральные государственные

учреждения России», составленной под редакцией H.II. Ерошкина[[22]](#footnote-22) в третьем гоме, подробно описана структура Департамента уделов, особенно после реформы управления 1808 года, также содержатся данные о Департаменте уделов после вхождения его в министерство императорскою двора и уделов. Похожая информация помещена в справочнике «Государственность России»[[23]](#footnote-23). Несмотря на то, что выше названные работы содержат в себе ценный материал по истории Департамента уделов, он сводится лишь к констатации факта, и авторами не дано никакой оценки деятельности Департамента. Да и изложение всей истории Департамент уделов (1797 - 1918 гг.) уложилось в рамках 5 страниц. В друїих работах содержится еще меньше сведений о Департаменте уделов, так в работе JI.E. Шепелева[[24]](#footnote-24) информация о данном учреждении заняла всего несколько сірок. В статье М.А. Приходько[[25]](#footnote-25) рассматривалась министерская реформа XIX века. В частности, статья содержала отрывочные сведения о том, как реформа начала XIX века коснулась и Департамента уделов. В некоторых же грудах, посвященных истории государственных учреждении, таких как исследования А.В. Чернова,3 J1.H. Брагиной,[[26]](#footnote-26) В.Г. Игнатова[[27]](#footnote-27) никаких сведений о Департаменте уделов вообще нет.

Этим можно закончить историографический обзор проблемы изучения удельных крестьян и деятельности Департамента уделов первой половины XIX века. Как мы видим, такие вопросы как этнический состав удельных крестьян, влияние менталитета на образ жизни и деятельность удельных крестьян вообще не изучались историками. Некоторые вопросы, такие как правовое, экономическое положение крестьян удельною ведомства до сегодняшнего дня вызывают споры. Также до сих пор не вышло отдельною исследования, посвященного деятельности Департамента уделов в первой четверти XIX в.

В целом, можно сказать, что работы, посвященные изучению удельных крестьян довольно разнообразны по тематике, но ряд проблем до сих пор не затронуты исследователями. Ряд вопросов требуют более углубленного изучения, в соответствии с современными требованиями исторической науки. Этою можно достигнуть путем введения в научный оборог новых источников. Так же требуется углубленное исследование регионального аспекта но проблеме изучения удельных крестьян. Все это делает тему, предсіавленную в данной работе, актуальной для современной науки.

**Источниковедческий обзор**

В основу работы положена идея комплексного анализа архивных источников и опубликованных статистических материалов, содержащих информацию об удельной деревне северо-запада в первой четверги XIX века и образовании удельною ведомства в целом. Источники по этой проблеме довольно разнообразны. Это и законодательные акты, и инсірукции, кресіьянские жалобы, статистические сборники, отчеты Департамента уделов, проекты и т.п. Их можно сгруппировать в несколько блоков.

Первый блок - законодательные и нормативные акты. Исследование законодательных материалов, помещенных в первом Собрании Законов Российской империи,[[28]](#footnote-28) выявляет довольно большое количесіво документов, в которых раскрываются не только причины образования разряда удельных крестьян, но и их правовое положение, условия хозяйствования, виды повинностей, различные реформы в удельной деревне, система управления и друї ие вопросы.

Наиболее важные законы, касающиеся удельного ведомства, выпускались также отдельными изданиями. Первым изданием такою рода было «Учреждение об императорской фамилии»,[[29]](#footnote-29) вышедшее в 1797 юду. Оно было отпечатано в Университетской типографии в количестве 1555 экземпляров". В 1799 году вышло еще два: «Проект инструкции удельному поверенному»[[30]](#footnote-30) и «Наставление сельским приказам...»[[31]](#footnote-31). Все эти издания были выпущены специально для распространения в местных оріанах управления удельными крестьянами. Позже, отдельными выпусками, были опубликованы еще некоторые акгы. Так, в 1831 году, в связи с проведением в удельных имениях замены подушного оброка, (не зависящего от размеров состоявшей в пользовании каждого домохозяина земли), на поземельный сбор (распределение земли по рабочей силе крестьян), были выпущены «Рассуждения о способах введения поземельного сбора»[[32]](#footnote-32) и «Краткие правила для руководства при исчислении поземельного сбора в удельных имениях»[[33]](#footnote-33).

Все увеличивавшееся количество отдельно изданных законодательных актов, положений и т.п. привело к тому, что в 1843 году Департамент уделов опубликовал «Свод удельных постановлений»,[[34]](#footnote-34) сосюящий из 4 томов и 6 частей. В «Свод ...» составители включили все наиболее важные акіьі об удельных крестьянах и удельном хозяйстве, содержащиеся в Полном собрании законов Российской империи и, кроме тою, различные постановления, инструкции, правила, регламенты, уставы и т.п. документы, изданные Департаментом уделов и имевшие силу закона по отношению к удельным крестьянам и имениям.

Значительное число законодательных актов, указов, регламентов, и учреждений, и уставов отложились в Российском государственном историческом архиве (далее РГИА). Официальные документы Департамента уделов хранятся в фонде 515, а также фондах Сената, канцелярии іенерал- прокурора[[35]](#footnote-35).

Обращение к законодательным материалам позволяет не только получить правовую информацию, но и выяснить социальную направленность тех или иных мер правительства по отношению к крестьянам удельною ведомства, соотнести его практические действия с законодательством, выяснить причины расхождений между практикой и законом, столь характерных для внутренней политики России в рассматриваемый период.

Второй блок - статистические издания. Они дают нам информацию о численности, экономическом положении, размещении крестьян различных ведомств и т.п. как в целом по стране,[[36]](#footnote-36) так и в о і дельных реї ионах, в частности в Санкт-Петербурге[[37]](#footnote-37).

Ряд статистических работ, непосредственно содержат в себе сведения, касающиеся удельного ведомства и подведомственных ему крестьян[[38]](#footnote-38). С 1833 юда Департамент публиковал ежеюдные отчеіьі минисгерсіва уделов, в которых указывались доходы уделов, получаемые с уплаты крестьянами податей и повинностей, с оброчных статей и разных не окладных сборов, работа учебных заведений, принадлежащих Департаменту уделов, больниц, проведение различных профилактических мер, показывался уровень рождаемости и смертности среди удельных крестьян женского и мужского пола, количества убытков (пожары, падеж скота, истребление хлеба фадом), общественные или мирские расходы и т.п.[[39]](#footnote-39). Как можно увидеть, отчеты нес>т в себе довольно много информации о хозяйственной и экономической жизни удельной деревни.

В целом, статистические сведения всеїда требуют тщательной проверки, что, конечно, не умаляет их значимости в историческом исследовании.

Третий блок - делопроизводственные материалы. Донесения, прошения, протоколы, журнал заседаний, отчеты сохранились в фондах РГИА и фондах Центрального государственного исторического архива Санкт-Петербурга (далее ЦГИА СПб.). В РГИА, в фонде 515, хранятся документы местных учреждений, крестьянские жалобы, расследования но ним, описания дворцов и имений, расписания доходов и расходов императорской семьи за каждый год и многое другое. Сюда, в Петербург, стекались все документы, касающиеся удельного ведомства. Только в этом фонде нами было изучено более 50 описей, каждая из которых хранит гысячи документов. К сожалению, все это огромнейшее количество источников должным образом не исследовано до сих пор, многие дела историки даже еще не открывали. В ЦГИА СПб. также хранится фонд, где собраны документы Департамента уделов - фонд 1205. В этом собрании мною материала по истории уделов второй половины XIX в. За интересующий нас период сохранились документы о спорах между удельными крестьянами и другими лицами, межевые книги, документы Красносельской удельной конторы, описания имений, отчеты о ревизиях и др.2

Являясь звеном в системе центральных учреждений Российской империи, Департамент уделов был тесно связан с другими министерствами, поэтому в различных фондах государственных угреждений сохранилась делопроизводственная документация, касающиеся и удельного ведомства, и подведомственных ему крестьян. Так, по вопросам наделения крестьян землей из казенною фонда Департамент вел обширную переписку с министерством финансов, поэюму в фонде министерства[[40]](#footnote-40) сохранились документы, освещающие вопросы землепользования удельных крестьян и дела о передаче крестьян из казенного ведомства в удельное. Т.к. удельные крестьяне платили чрезвычайные налоги и государственные иода і и на основании общих законов, в ведомостях о числе ревизских душ (по губерниям) имеются сведения и об удельных крестьянах, количестве собираемых с них податей, а также дела об их промыслах.

По вопросам борьбы с крестьянским движением в удельной деревне Департамент уделов был тесно связан, прежде всего, с Министерством внутренних дел[[41]](#footnote-41). В этом Министерстве документы о волнениях поступали, прежде всею, в Департамент полиции исполнительной. Поэтому, как правило, о каждом значительном случае волнений удельных крестьян имеются два дела - одно в Департаменте уделов, второй в Департаменте полиции исполнительной[[42]](#footnote-42).

В министерство юстиции,[[43]](#footnote-43) осуществлявшее над юр за спокойствием и порядком в стране и контроль над всеми судебными учреждениями, поступали рапорты губернских прокуроров и уе\*дных стряпчих о происшествиях в губерниях, в том числе и о крестьянских волнениях.

Высшие государственные учреждения Государственный совет, Комитет министров, Сенат стояли над Департаментом уделов, и он должен был к ним обращаться за консультацией по тем вопросам, которые не мог разрешить самостоятельно. Поэтому ряд проблем, связанных преимущественно с правовым положением удельных крестьян, решался в высших и центральных учреждениях России, которые В СООІветствии с компеїенцией рассматривали отдельные стороны жизни всех категорий крестьян. В частности, в фонде Комитета министров[[44]](#footnote-44) хранятся докладные записки министра уделов по вопросам, которые из-за отсутствия соответствующих законов он не мог разрешить своей властью, или которые требовали отступления от закона, или согласования между несколькими ведомствами. Там можно встретить сведения о недоимках удельных крестьян, о промыслах, о землеустройстве и землепользования, а также прошения крестьян, подданные на имя царя и переданные им на рассмотрение Комитета. В деятельности Комитета министров особое место занимали вопросы борьбы с крестьянскими волнениями.

Т.к., согласно закону, все тяжбенные и уголовные дела об удельных крестьянах, подлежали ведению общих судебных мест, то они рассматривались в Сенате". Причем дела об оічуждении и і удельною ведомства крестьян, земли или другого имущества, а также межевые споры обязательно должны были исследоваться Сенаюм. Поэтому дела о земельных тяжбах удельных крестьян с помещиками, церковнослужителями, однодворцами и т.п. из местных судебных органов, межевых контор и канцелярий вносились на ревизию в соответствующий департамент Сената и далее передавались на решение Комитета министров или Государственною Совета. Поскольку в компетенцию Первого департамента Сената входила судебное разбирательство по делам «казенного управления», то в фонде этого департамента сохранились дела о наделении удельных крестьян землей из казенного фонда и о покупке ими казенных земель, о спорных землях и о другом недвижимом имуществе между удельными крестьянами и государственными. В фонде Пятого уголовного департамента сената рассматривались судебные дела об участии удельных крестьян в волнениях и массовых порубках леса.

І Іомимо этого, делопроизводственные документы Департамента уделов можно обнаружить в фондах канцелярии генерал-прокурора[[45]](#footnote-45) и

1 ^ государственной канцелярии . В Собственную Е.И.В. канцелярию" попадали

сведения об отдельных волнениях удельных крестьян и их прошения на имя

царя, видимо, в тех случаях, когда прошения вручались лично царю, чаще

при проезде его через какую-либо местность3.

В этих фондах нами были выявлены источники, которые до сих пор не вводились в научный оборот: описные книги селений, поступивших в удельные имения в 1797 - 1800 і г., ежегодные отчеты удельных экспедиций и контор, отчеты и доклады руководителей Департамента уделов царю; циркуляры, распоряжения и переписка его чиновников по хозяйственным вопросам с начальниками экспедиций и контор северо-западного региона России.

В исследовании нами были использованы и делопроизводственные документы найденные в личных фондах различных частных лиц, хранящиеся в РГИА и в Отделе рукописей Российской национальной библиотеки (далее ОР РНБ). В частности, в фонде Н.К. Шильдера,4 отложилась переписка канцелярии экспедиции государственного хозяйства и протоирея Самборского, в доме которого и находилась Практическая школа земледелия, принадлежавшая Департаменту уделов. 'Гам же есть документы, касающиеся повышения оброчных податей в 1810 гг.

Четвертый блок, изученных нами документов - это периодические издания. В нашем исследовании впервые использовались газеты, как источник изучения истории удельных крестьян. Нами были исследованы все газеты, выходившие в период с 1797 - 1825 гг. В частности, в «Санкт- Петербургских ведомостях»,5 которые выходили с периодичностью в три дня, ценным источников информации стали объявления, которые давал Департамент уделов. В большинстве случаев, они касались поиска беглых крестьян, подрядов для Департамента или подведомственных ему учреждений, сдачи в оброчное содержание, объявления наборов в учебные заведения, открытые Департаментом уделов и т.п. Благодаря тому, что при поиске беглых крестьян указывался возраст, фамилия и имя, мы смоіли определить пол беглых, средний возраст. В газете «Северная почта»1 печатались государственные известия, местные новости из различных губерний Российской империи, происшествия. «Русский инвалид»,2 выпуск которого начался после Отечественной войны 1812 года, описывал трудности, с которыми столкнулся русский народ во время войны и после нее. Также там печатались различные новости и списки солдат и офицеров, пострадавших во время войны, и которым оказывалась помощь. К сожалению, сословная принадлежность солдат не указывалась.

В целом, газеты, как источник изучения истории удельных крестьян, не заслуженно обойден вниманием историков. В них можно найти информацию как непосредственно по уделам, так и о событиях в целом в Российской империи и в губерниях, эти сведения позволяют нам лучше понять историю удельного ведомства и крестьянства.

Таким образом, источники по истории удельного крестьянства многочисленны и разнообразны по содержанию. Они позволяют нам увидеть целостную картину происходивших событий. Однако, при из>чении источников мы учитывали и особенности каждого из их видов. Гак, некоторые документы демонстрировали явно субъективное мнение автора. Несмотря на это, именно благодаря изучению первоисточников удалось собрать и проанализировать ценный материал, осевший в архивах и ранее не публиковавшийся.

**Меюдолої ия исследования.**

Основными методами исследования явились сравни гельно- исгорический и количественный анализы. Числовые показатели

суммированы в специальных таблицах и диаграмме. Основными

принципами, позволяющими проанализировать тему исследования, являются принципы историзма, научной объективности, исторической логики.

Принцип историзма позволяет рассматривать исторические явления и процессы в контексте пространственно-временной обусловленности,

историко-генегической логики, последовательности и преемственности. Блаюдаря принципу историзма нам удалось рассмотреть возникновение и развитие системы уделов в соответствии с конкретной исторической обстановкой, во взаимосвязи и взаимообусловленности общественных, социально-экономических процессов на рубеже XVIII - XIX веков и первой четверги XIX века.

Принцип научной объективности позволил провес і и анализ всей

совокупности фактов в их взаимосвязи, многогранности и противоречивости, учтена социально-экономическая и, общественная и кулыурная специфика жизни столицы и подстоличных районов в рамках всего северо-запада России.

Наряду с использованием таких общенаучных методов, как исторический - для целостного рассмотрения исследуемой проблемы во всем мноюобразии составляющих ее процессов, и логический - для обнаружения внутренних связей и характерных черт исследуемых объектов.

В исследовании используется локальный метод, предполагающий изучение развития удельных имений в конкретном регионе - на северо- западе России. Локальный метод позволил детально исследовать собранные нами факты для доскональною рассмотрения означенной нами проблемы.

Также были использованы такие методы, как: статистический - для количественного анализа распространения удельных крестьян как в целом по стране, так и в регионе, для выяснения их экономического положения.

Апробация исследования. Основные положения работы были изложены в шести научных публикациях по теме исследования, так же были обсуждены на заседании кафедры истории России Ленинградского государственного университета имени А.С. Пушкина.

Пракіическая значимость. Материалы, выводы и обобщения работы мої у г быть использованы при написании фундаментальных работ как по истории крестьянства, в целом, так и по истории удельных крестьян в России, учебников, пособий по истории России и региона, а также в лекционных курсах по Отечесі венной истории и ремиональной истории в высших и средних учебных заведениях.

Заключение

Анализ опубликованных и архивных докумешов и материалов позволяет сделать нам следующие выводы.

Итак, созданный в 1797 году «Учреждением об императорской фамилии» Департамент уделов соответствовал основному направлению внутренней политики Российской империи. Он был сформирован на основе старой коллегиальной структуры, но в процессе развития получил новую организацию и в итоге вошел в Министерство императорского двора, сохранив при этом свою самостоятельность.

Система уделов имела четкую структуру с разветвленной сетью подразделений. Все решения Департамента имели форму законодательных нормативных актов. Главной целью Департамента уделов было получение максимальною дохода, для содержания членов императорской фамилии. Для этою использовались различные механизмы, например, денежные средства размещались под проценты в различных банках или давались в долг физическим лицам. Данный вид вкладов в первой четверти XIX века в бюджете Департамента уделов был на втором месте по доходности, несмотря на то, что исследователи указывают, что второе место прочно занимали оброчные статьи. На треіьем месте были средства, полученные со сдачи в оброчное содержание различных статей: хозяйственных построек, мест для рыбной ловли, земли и т.п., которые заняли свое второе место только со второй четверти XIX века. Главным же источником доходов были крестьяне, которые получили название удельных.

Удельные крестьяне были, по сути, крепостными царской фамилии, но составляли особую категорию податною населения Российской империи. С увеличением потребностей императорской фамилии увеличивалась и эксплуатация удельных крестьян, так как именно они являлись основным источником доходов Департамента уделов. Степень эксплуатации зачастую зависела от произвола местных чиновников, контроль за которыми со стороны Департамента уделов не везде был одинаков. 'Гак, в Санкт-

Петербуріской губернии таких злоупотреблений будет меньше, чем в Псковской, Новгородской губерниях. Злоупотребления чиновников вызывали крестьянские восстания, часть из которых приходилось подавлять с помощью военных команд. Крестьяне видели в местных властях ту силу, которая препятствовала их голосу дойти до царя. Эта особенность крестьянскою менталитета отразилась и на характере выступлений против местной власти, и на большом количестве ходоков в Петербург.

Налогообложение в удельных селениях производилось по общим узаконениям. За весь рассматриваемый период с 1797 по 1825 гг. численность крестьян увеличилась на 7,3 %, доход же с крестьян увеличился почти на 62 %, т.е. разница между этими двумя показателями составляет 8,5 раза. Повышение доходности с крестьян происходило путем повышения налогов и сборов, размер которых постоянно увеличивался, чго приближало их экономическое положение к помещичьим крестьянам. Рост налоюв привел и к росту недоимок, которые и до этого числились за крестьянами при передаче их в ведомство уделов. Количество недоимок зависело от возможности заработать сельскохозяйственным трудом, или отхожими промыслами и в этом аспекте северо-запад России развивался неодинаково.

Удельные крестьяне северо-запада России, в силу рискованного земледелия, все больше совмещали его с промыслами. В различных губерниях северо-запада процент таких крестьян рос по-разному. В Санкг- Петербурі ской губернии этот процент был самый высокий, т.к. у крестьян, в связи с потребностями столицы было больше возможностей найти рабоїу, здесь же были крестьяне, которые уже вообще не занимались земледелием, а только промыслами. В Новгородской губернии процент крестьян занимавшихся промыслами был меньше. В этой местности крестьянам приходилось совмещать и земледелие, и промысловую деятельность, чтобы прокормить себя и заплатить все налоіи. В Псковской губернии крестьяне вынуждены были в основном заниматься земледелием. А вот удельные крестьяне Псковской губернии находились в тяжелом положении, т.к. их доходы зависели в основном от результатов земледельческой деятельности, которая в данных климатических и природно-геоірафических условиях не могла быть продуктивной. Параллельно с ростом числа отходников, Департамент всю их промысловую деятельность пытался поставить под свой надзор, обязав заключать договоры с подрядчиком только через чиновника Департамента. Это позволяло контролировать крестьян-отходников и их доходы.

Всю первую четверть XIX века происходили изменения территорий принадлежавших Департаменту уделов. Существенно изменилась и территория удельных имений, располагавшихся на северо-западе России. Вместо одной территориально-административной единицы в системе уделов, появилось три. 'Гак же на территории северо-западного региона существовал удел, который был выделен из общей массы удельных земель. Все остальные имения находились в общем владении всей императорской семьи.

Для увеличения производительности в земледельческих удельных селениях была образована система обучения, но в итоге она не принесла результатов в изучаемый нами период. Эта инициатива встретила непонимание, как со стороны крестьян, так и со стороны чиновничества. Прибыли учебные заведения не приносили, поэтому были закрыты. А от рентабельного производства военного сукна пришлось отказаться из-за давления фабрикантов.

Быт удельною крестьянина в изучаемый нами период был несколько лучше, чем у помещичьих крестьян. Прежде всего, это было связано с тем, что Департамент был обеспокоен их налогоспособностью, и неоднократно оказывал помощь и в покупке хлеба для Псковской губернии, и в отстройке домов погорельцам. О крестьянах же столичной губернии императорская семья заботилась особенно. Также постепенно к концу изучаемою периода в удельных имениях появились больницы и школы. Начали проводиться мероприятия по профилактике болезней, в частности оспы. Из документов видно, что Департамент уделов осуществлял попечительство над крестьянами. Но меры, оказываемые ведомством, были не только непостоянными, но и крайне противоречивыми.

Рекрутские наборы были обременительны для удельных крестьян. В мирное время они старались избежать службы. Наборы проводились по общим узаконениям, назначение очередников, сборы воинов обрастали на местах злоупотреблениями. Несмотря на это, удельные крестьяне приняли активное участие в военных кампаниях первой четверти XIX века, это отразилось не только в том, что крестьяне просились в армию добровольно, но также в том, что мирное население удельной деревне не осталось в стороне, и оказывали добровольную материальную помощь.

Изучая материалы по истории удельных крестьян, мы пришли к выводу, что в их состав входили различные этнические группы. Они, как проживали совместно с русским населением, так и обособленно. Для нерусских этносов не было специальных правил, и они подлежали общим по удельному ведомству узаконениям. Самой большой группой были различные финноязычные народы: ижоры, водь, ингерманландские финны: эвримейсы и саваки. Помимо них на территории северо-запада проживали и входили в состав удельных крестьян и прибалтийские народы: латыши и эсты, а также выходцы из Польши. В связи с этим не одинаковым было и религиозная принадлежность удельных крестьян северо-запада России. Большинство исповедовало православие, ингерманландские финны - лютеранство, маленькая іруппа поляков - католицизм.

Удельные крестьяне Санкт-Петербурі ской губернии отличались по- своему положению от крестьян других губерний. Территориально­географические условия, за счет близкого расположения к столице, способствовали тому, что основным видом деятельности удельных крестьян было не земледелие, а отхожие промыслы. Полученные доходы, проявление внимания к крестьянам со стороны членов императорской фамилии (периодическая финансовая помощь), а также ведомственный контроль над управлением в Санкт-Петербургском удельном имении приводили и к более

высокому, сравнительно с удельными имениями других губерний и помещичьими крестьянами, уровню жизни. Для удельных крестьян Санкт- Петербургской губернии был характерен особый образ жизни. Близость к культурному центру, определял не только манеру одеваться по юродскому, (некоторые крестьяне носили кафтаны и сапоги), но и культуру поведения, учет веяний моды. Это, конечно, касалось удельных имений, которые располагались в непосредственной близости от Санкт-І Іегербург а.

С усилением эксплуатации удельных крестьян увеличивалось количество выступлений, особенно в «неблагополучных» районах северо- запада России. Первым сигналом явилось выступление на ткацкой фабрике в Псковской губернии. Основными причинами волнений удельных крестьян конца XVIII - первой четверти XIX в. были злоупотребления местных властей и экономические проблемы

В период с конца XVIII - первой четверти XIX века правовое и экономическое положение удельных крестьян ухудшилось по сравнению с тем положением, когда они находились в ведении дворцового ведомства. Например, увеличилось налогообложение, крестьяне при передаче в удельное ведомство потеряли почти все оброчные статьи, которые перешли в ведение Департамента. Возросла и сумма выводных для удельных крестьянок с 5 рублей, до 100. Это затрудняло их переход в другие сословия. Но, несмотря на указанные факты, положение удельных крестьян было лучше, чем у помещичьих крестьян. В частности, удельные крестьяне, в из>чаемый нами период практически не отрабатывали барщину. Главное же, что удельных крестьян не продавали и не закладывали, что было часшм явлением в частновладельческой деревне. Мы согласны с исследователями, что постепенно удельные крестьяне не только в поземельном, но и в правовом отношении приближались к положению помещичьих крестьян. Но в изучаемый нами период отличия в правовом и поземельном отношении между удельными крестьянами и крепостными еще присутствовали.
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