

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

РОЧЕВА Яна Сергеевна



СОЦИАЛЬНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Специальность 22.00.04 — «Социальная структура,
социальные институты и процессы»

10 MAR 2011

Санкт-Петербург
2010

17 MAR 2011



4840476

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории социологии Санкт-Петербургского государственного университета.

Научный руководитель: доктор философских наук,
профессор
Бороноев Асалхан Ользонович

Официальные оппоненты: доктор социологических наук,
доцент
Петров Александр Викторович

кандидат социологических наук,
доцент
Верминенко Юлия Владимировна

Ведущая организация: Ивановский Государственный Университет

Защита состоится «25» января 2011 года в 18 00 часов на заседании Совета Д. 212.232.13 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 193060, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 1/3, Смольный, 9-й подъезд, факультет социологии СПбГУ, ауд. 324.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Научной библиотеки им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета (Университетская наб., д. 7/9).

Автореферат разослан «20» декабря 2010 года

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат социологических наук

 Соколов Н.В.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования диссертационной работы связана с продолжающимся реформированием российского общества, направленным на существенное повышение управляемости всеми сторонами общественной жизни. В этой связи важной составляющей становится создание эффективной системы местного самоуправления. Становление этого института в России находится на самом начальном этапе: еще не отработаны концепции и правовые установления местного самоуправления, не накоплен достаточный опыт его организации и функционирования, остается до конца не понятным предназначение данного образования со стороны общественности.

Так, ведется дискуссия о роли нового института, призванного, с одной стороны, решать проблемы, возникающие на местном уровне, с другой, нацеленного на выполнение общей задачи по обеспечению благополучия государства и общества. В этой связи актуализируются следующие проблемы и противоречия: расхождение возможностей муниципалитетов и потребностей населения, отсутствие информированности о существовании и функционировании органов местного самоуправления, отождествление муниципальных органов власти с государственными, кадровое обеспечение органов местного самоуправления.

Кадры органов местного самоуправления (муниципальные служащие) – социально-профессиональная группа, определяющая эффективность его функционирования. От их компетентности, образованности, общей культуры, гражданской ответственности зависит качество осуществляемой ими профессиональной деятельности, конечной целью которой является обеспечение и организация благоприятных условий для жизнедеятельности местного сообщества. Это придает актуальность исследованию муниципальных служащих как самостоятельной социально-профессиональной группы.

Изучение и описание группы муниципальных служащих, предполагает оценку их количественного и качественного состава.

Имеющийся опыт оценки состояния состава муниципальных служащих в настоящее время строится с учетом следующих составляющих: статистических показателей численности, социально-демографического состава, общего и профессионального образования чиновников, что в современных условиях нельзя считать достаточным. Важен учет не только объективной, но и субъективной оценки муниципальных служащих к исполнению функций возложенных на них функций.

Сущностной характеристикой, определяющей любую социально-профессиональную группу, выступает социально-профессиональная идентич-

ность. Она играет важную роль в солидарности, единстве коллектива, определяет тип профессионального поведения личности. Идентичность облегчает процесс взаимодействия индивида и группы, что необходимо для самоутверждения, самореализации, успешности функционирования в рамках данной социально-профессиональной группы. В свою очередь идентификация позитивно влияет на результаты деятельности социальной группы, на ее презентацию. Она повышает кооперацию, старания, увлеченность, мотивацию, взаимовыручку и поддержку между ее членами.

Таким образом, исследование социально-профессиональной идентичности муниципальных служащих, представляется весьма актуальной и своевременной. Значимость ее возрастает при необходимости изучения и выработки рекомендаций относительно формирования кадрового состава и определения потенциала муниципальных служащих сформировать самостоятельные, общественно ориентированные органы местного самоуправления, способного развиваться на равных с системой государственной службы и оказывать действенную помощь населению.

Научная разработанность проблемы

Проблемы теории местного самоуправления, его правового регулирования и практики организации уже многие десятилетия являются предметом научного осмысления и широких общественных дискуссий.

Местное самоуправление, как показывает библиографический обзор публикаций по данной проблематике, является предметом исследований, проводимых представителями различных отраслей научного знания: правоведами, политологами, экономистами, социологами, историками и др.

Начало анализа этой проблемы было положено в работах, Ж.Ж. Руссо, А. Токвиль и др.¹ Среди отечественных исследователей наиболее полно и комплексно обобщили накопленные знания по проблемам местного самоуправления Н.П. Анциферов, А.И. Васильчиков, Л.А. Велихов, А.Д. Градовский, И.А. Голосенко, Н.М. Коркунов, К.Д. Кавелин, Н.И. Лазаревский, Б.Н. Чичерин и ряд других².

¹ Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре. Трактаты. М., 1998; Токвиль А. Демократия в Америке. М., 1994;

² Анциферов Н.П. Пути изучения города, как социального организма. Опыт комплексного подхода. Л., 1925; Велихов Л.А. Общее учение о городе, его управлении, финансах и методах хозяйства. М., 1996; Васильчиков А.И. О самоуправлении. Сравнительный обзор русских и иностранных земских и общественных учреждений: В 3 томах. СПб., 1869-1871; Голосенко И.А. Социологическая ретроспектива дореволюционной России. Избранные сочинения: в 2-х книгах. СПб., 2002; Чичерин Б.Н. Курс государственной науки. М., 1898.; Коркунов Н.М. Русское государственное право. Пособие к лекциям. Т.1-2. (глава о земском самоуправлении). СПб., 1901-1903.

Параллельно с изучением теоретических аспектов функционирования муниципальной службы происходило становление представления о муниципальных служащих как самостоятельной социально-профессиональной группе. В этой связи актуальными признаются методологические наработки, связанные с исследованием социально-профессиональных групп, разработанные К. Марксом, Г. Спенсером, Э. Дюркгеймом и М. Вебером, и получившие дальнейшее продолжение в трудах Р.М. Пovalко, У.Гуда, М. Сакса.¹

В России обращение к проблеме социально-профессиональных групп связывается с именами П.А. Сорокина, С.Г. Струмилина, В.Т. Подмаркова, О.И. Шкаратана.² Исследования различных видов социальных групп в настоящее время ведется В.А. Мансуровым, Ж.Т. Тощенко, В.Ф. Левичевой и др.³

Изучение групп в рамках стратификационного подхода посвящены многочисленные исследования, проводившиеся еще в советское время (З.Т. Голенкова, Т. И. Заславская, Н.Е. Тихонова, Р.В. Рывкина, О. И. Шкаратан, И.В. Мостовая и др.).⁴

Социологические исследования, рассматривающие проблемы муниципальной службы⁵, муниципальных служащих как особой социально-профессиональной группы осуществляется в рамках следующих направлений:

¹ Сакс М. Границы англо-американской социологии профессий: критика ортодоксальности современного неовеберовского подхода // Социальная динамика и трансформация профессиональных групп в современном обществе. М., 2007; Goode W.J. Community Within a Community: the Professions // Sociological Perspectives on Occupations. Illinois: F.E. Peacock Publishers, 1972; Pavalco P. Sociology of Occupations and Professions. Illinois: F. E. Peacock Publishers, 1971.

² Подмарков В.Т. Человек в мире профессий // Вопросы философии. 1972. № 8; Сорокин П.А. Общедоступный учебник по социологии. Статьи разных лет. М., 1994; Струмилин С.Г. Проблемы экономики труда. М., 1982; Социально-психологический портрет инженера: По материалам обследования инженеров ленинградских проектно-конструкторских организаций. М., 1977; Шкаратан О. И. Российский порядок: Вектор перемен. М., 2004.

³ Профессиональные группы интеллигенции. М., 2003; Тощенко Ж. Т. Парадоксальный человек. М., 2001; Левичева В.Ф. Гуманитарная интеллигенция: основания корпоративной идентичности // Социологические исследования. 2001. № 2. С. 57–61;

⁴ Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. М., 1996; Заславская Т.И. Социально-структурный аспект трансформации российского общества // Социологические исследования. 2001. № 9. С.3 – 11; Давыдова Н.М., Тихонова Н.Е. Методика расчета ресурсной обеспеченности при анализе социальной стратификации // Социологические исследования. 2006. № 12. С. 29–41; Мостовая И.В. Социальное расслоение: символический мир метаигры. М., 1997.

⁵ Ефанова О.А. Профессионализм кадров органов исполнительной власти: уровень мотивации к учебе, повышение квалификации // Социология власти. 2004. № 1; Игнатов В.Г., Белоплицкий В. К. Профессиональная культура и профессионализм государственной службы: контекст истории и современность. Учебное пособие. – Ростов -на - Дону, 2000; Марун В.С., Брим Р., Гимпельсон В.Е и др. Молодые специалисты на российской государственной и муниципальной службе. Научный доклад по итогам исследований областных и городских администраций. М., 2003.

чиновники как профессиональная группа, социология чиновничества¹, особенности кадрового состава², профессионализма и социальной компетентности³, качеств, присущих данной социальной группе⁴, статуса⁵, корпоративности,⁶ жизненных стратегий⁷ профессиональной культуры⁸.

Важной характеристикой группы муниципальных служащих является анализ их социально – профессиональной идентичности. Представления об этом явлении разрабатывались в рамках социальной философии, психологии, культурологи и социологии. Истоки осмысления понятия идентичности можно найти в трудах античных и средневековых философов, в философии Д. Локка и Д. Юма, у представителей классической немецкой философии, а также в произведениях: П. Флоренского, С. Кьеркегора, М. Хайдегера, Т. Адорно, М. Шелера,

¹ Голосенко И.А. Социологическая ретроспектива дореволюционной России. Избранные сочинения: в 2-х книгах. СПб., 2002; Чевтаева Н.Г., Юшин А.М. Советский период: социология чиновничества под запретом // Чиновник 2006. №3(43); Чевтаева Н.Г. Социология чиновничества в России: дореволюционное наследие и современность // Мир России. 2009. № 3.

² Магун В.С., Брим Р., Гимпельсон В.Е. и др. Молодые специалисты на российской государственной и муниципальной службе. Научный доклад по итогам исследований областных и городских администраций. М., 2003; Наумов С.Ю. Совершенствование системы профессиональной подготовки муниципальных служащих в условиях реформирования местного самоуправления // Чиновник. 2004. № 6 (34); Марченко И.П. Особенности формирования кадрового потенциала государственной (муниципальной) службы в современной России. Новосибирск, 2004; Назаров Е.Г. Как повышать квалификацию, вести подготовку и переподготовку кадров в муниципальных образованиях // Чиновник. 2007. №3 (49); Голубева И.В. Подготовка кадров для местного самоуправления: акмесоциальный подход // Вестник ПАГС. 2004. №13.

³ Скобеев К.М. Проблемы обеспечения профессионализма государственной службы // Чиновник. 1999. № 1(4); Ефанова О.А. Профессионализм кадров органов исполнительной власти: уровень мотивации к учебе, повышение квалификации // Социология власти. 2004. № 1; Александров В.Б. О понятии профессионализма и профессионализме государственного служащего // СЗАГС. Ежегодник 2002. СПб., 2003; Игнатов В.Г., Белоплицкий В.К. Профессиональная культура и профессионализм государственной службы: контекст истории и современность. Ростов на Дону, 2000. Попов В.Г., Чертенко А.Л. Становление социальной компетентности муниципальных служащих // Чиновник. 2006. №5 (45). Чертенко А.Л. Социальная компетентность как фактор повышения профессионализма служащих местного самоуправления // Чиновник. 2005. № 5.

⁴ Панькова А.Г. Проблема построения модели государственного, муниципального служащего // Чиновник. 1999. № 1(4).

⁵ Наумов С. Ю., Масленникова Е. В., Марченко О. И. Социальный статус государственного служащего. Саратов, 2001

⁶ Чевтаева Н. Г. Корпоративность социально-профессиональной группы российского чиновничества: социологический анализ. Екатеринбург, 2006.

⁷ Чевтаева Н.Г., Примаков Т.В., Жизненные стратегии чиновников УрФО в профессиональной сфере // Чиновник. 2007. №2 (48).

⁸ Алиева С.В. Профессиональная культура государственных и муниципальных служащих: состояние и условия инновационной трансформации: на материалах Южного федерального округа: автореферат дис. ... д. с. н.: 22.00.08. Ростов-на-Дону, 2007; Профессиональная культура современного российского муниципального чиновника: социолого-управленческий анализ. Екатеринбург, 2003.

Э. Гусерля, Ю. Хабермаса и др.¹ В антропологии исследуется принцип уникальности каждой культуры, через которую происходит изучение целостности личности в единстве ее жизненных форм. Выраженные в той или иной культуре структурные характеристики исследуются в работах: Ф. Боаса, Б.Малиновского, А. Рэдклиф-Брауна, К. Леви-Строса и др.²

Актуализация проблематики идентичности для многих наук связана с разработками психологов в рамках теорий социализации: З. Фрейда, Э. Эриксона, У. Джемса, А. Ватермана, и др.³

Социологические направления изучения идентичности нашли отражение в трудах Ч.Кули, Дж. Мида, П.Бергера, Т. Лукмана, А. Шюца, П. Бурдьё, Э. Гофмана, Э. Гидденса,⁴ а также в работах З. Баумана, Р. Дженкинса, М. Кастельса, Н. Лумана.⁵ Другие направления объединяют парадоксы социологической и психологической традиций (К. Дью, Д. Мартин, С. Хитлин, М. Фодди).⁶

Изучение социальной идентификации в отечественной социологической мысли представлены работами Е.Н. Даниловой, В.А. Ядова, И.С. Кона, О.Н. Дудченко, А.В. Мытиль, Т.З. Козловой и др.⁷

¹ Хайдегер М. Идентичность и дифференциация // Бытие и время. М., 1997; Шелер М. Избранные произведения. М., 1994. Гуссерль Э. Картезианские размышления. М., 2001; Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб, 2000.

² Рэдклиф-Браун А. Методы этнологии и социальной антропологии // Антология исследования культуры. Т. 1. Интерпретация культуры. СПб., 1997; Леви-Строс К. Лингвистика и антропология // Личность. Культура. Общество. Т.2. Вып. 2. 2000. М., 2000.

³ Фрейд З. Массовая психология и анализ человеческого // Фрейд З. Избранное. Кн. 1. М., 1990; Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М. 1996; Джемс У. Многообразие религиозного опыта. М., 1993; Waterman A.S. Identity development from adolescence to adulthood: An extension of theory and a review. // Devel. Psychol. 1982. V.18. № 3; Tajfel H. Social identity and intergroup relations. Cambridge, 1982; Turner J.C., Tajfel H. The social identity theory of intergroup behavior. // Psychology of Intergroup Relations. Chicago, 1986;

⁴ Бурдьё П. Социология политики. М., 1993; Вебер М. Избранные произведения. М., 1990; Зиммель Г. Избранное. Т. 1. М., 1996; Дюркгейм Э. О разделении общественного труда: Метод социологии. М., 1991; Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995; Шюц А. Структура повседневного мышления // Социологические исследования. 1988. № 2. С. 129-137; Мид Дж. Интернализированные другие и самость // Американская социологическая мысль. М., 1996. С. 222-225; Кули Ч.Х. Человеческая природа и социальный порядок. М., 2000.

⁵ Jenkins R. Social identity. Third edition. London., 2008; Бауман З. Индивидуализированное общество. М., 2002. Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура. М., 2000; Луман Н. Тавтология и парадокс в самоописаниях современного общества // Социо-Логос. 1991. Вып. 1: Общество и сферы смысла. С. 194-218.

⁶ Социальная идентичность: социально-психологические перспективы. (Сводный реферат) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11. Социология: РЖ. № 1. 2005. С. 107- 125.

⁷ Данилова Е.Н., Ядов В.А. Нестабильная социальная идентичность как норма современных обществ // Социологические исследования. 2004. № 10. С. 27-30; Дудченко О.Н., Мытиль

Наряду со сложившимися подходами используется теория символического капитала (Н.А. Шматко и Ю.Л. Качанов), культурно-исторические тенденции формирования социальной идентичности (И.С. Кон), работы по проблемам самопознания, самореализации, социальной диспозиции (В.А. Ядов)¹.

Сравнительно недавно стали появляться работы, посвященные идентичности отдельных профессий².

Несомненная актуальность, недостаточная изученность определили объект, предмет, цель и задачи настоящего исследования.

Объектом исследования является социально-профессиональная группа муниципальных служащих.

Предметом исследования стали особенности формирования социально-профессиональной идентичности муниципальных служащих.

Цель исследования - выявление характеристик социально-профессиональной идентичности муниципальных служащих, с учетом объективных и субъективных показателей.

Поставленная цель конкретизируется в следующих задачах.

1. Раскрыть содержание и объем понятия «социально-профессиональная идентичность» в социологических теориях.
2. Рассмотреть подходы и определения к исследованию социально-профессиональной группы.

А.В. Социальная идентификация и адаптация личности // Социологические исследования. 1995. № 6. С. 110-119; Козлова Т.З. Самоидентификация некоторых социальных групп по тесту «Кто я» // Социологические исследования. 1995. № 5. С. 102-110.

¹ Социальная идентичность и изменение ценностного сознания в кризисном обществе. Методология и методика измерения социальной идентичности. М., 1992; Качанов Ю.Л., Шматко Н.А. Семантические пространства социальной идентичности // Социальная идентификация личности. М., 1993. С. 58-60; Качанов Ю.Л. Агенты поля политики: позиции и идентичность // Вопросы социологии. 1992. Т. 1. № 2. С. 61-81. Кон И.С. В поисках себя. Личность и ее самосознание. М., 1984.

² Акопян А.В. Управление процессом формирования профессиональной идентичности адвокатов как социально-профессиональной группы: социально-технологические аспекты: автореферат дис. ... к.с.н.: 22.00.08. СПб., 2009; Волкова О.А. Социологическая модель социальной работы в сфере профессиональной идентификации в современном российском обществе: автореферат дис. ... д.с.н.: 22.00.01. СПб., 2007; Чуланов В.А., Пухно П.С. Формирование профессиональной идентичности сотрудников ОВД. Новочеркасск, 2005; Магидович М.Л. Профессиональная идентичность художника // Журнал социологии и социальной антропологии. Том VII. № 3. 2004. С. 139-152; ² Сосновская М.А. Профессиональная идентичность журналиста (анализ случаев) // Журнал социологии и социальной антропологии. 2004. Том VII. № 3. С. 116-138; Мамлина Е. А. Процесс идентификации личности государственного служащего в условиях современной России. Автореферат дис. ... к.с.н. 22.00.04. Саратов, 2004. Ульянов В.Ф. Особенности становления профессиональной идентичности офицеров запаса в новых условиях труда. Тюмень, 2004.

3. Выделить объективные и субъективные характеристики социально-профессиональной идентичности группы.

4. Определить особенности институционализации местного самоуправления, муниципальных образований, профессии муниципального служащего.

5. Проанализировать отдельные особенности социально-профессиональной группы муниципальных служащих.

6. Выявить характеристики социально-профессиональной идентичности у муниципальных служащих г. Санкт-Петербурга.

Теоретико-методологическая основа исследования

Базовыми аспектами исследования социальной идентичности явились идеи представителей психологического направления: изучение идентичности на групповом и индивидуальном уровнях (Э. Эриксон), формирование идентичности по основным видам деятельности (А. Ватерман), становление идентичности в процессе социализации личности (Ч. Кули, Дж. Мид). Приоритетными признаны социологические концепции, из которых наиболее интересными и продуктивными представляются позиции о взаимообусловленности идентичности и современной культуры (Э. Гидденс), о соотношении пространства позиций с социальной идентичностью (П. Бурдьё), диспозиционная теория личности (В.А. Ядов, И.С. Кон).

Несомненную ценность для изучения элементов социально-профессиональной идентичности представляют идеи современных отечественных авторов (В.А. Мансуров, И.П. Попова, Н.Г. Чевтаева, и др.).

Названные концепции и теории позволили выделить и проанализировать характерные черты социально-профессиональной идентичности муниципальных служащих.

Таким образом, для изучения и описания характеристик социально-профессиональной идентичности группы муниципальных служащих был реализован подход, объединяющий представителей различных направлений социально-гуманитарной мысли.

Эмпирическая база исследования

Использован метод анализа статистической информации (материалы Госкомстата России и г. Санкт-Петербурга), социологический анализ результатов вторичных социологических и социально-психологических исследований по проблемам отдельных характеристик идентичности профессиональных групп.

Автором проведено собственное социологическое исследование муниципальных служащих (2009 г). Выборочная совокупность репрезентативна и со-

ставила 253 человека. В исследовании приняли участие сотрудники местных администраций – муниципальных районов города Санкт-Петербург.

Проведен также опрос населения (2009 г.). Выборочная совокупность квотная (по полу и возрасту), которая составила 1000 человек. В исследовании приняли участие жители г. Санкт-Петербург.

Научная новизна исследования связана: с обобщением и описанием автором показателей социально-профессиональной идентичности муниципальных служащих с позиции социологического подхода, выявлением факторов, оказывающих влияние на специфику ее развития в условиях современного российского общества.

Новизна раскрывается в следующих положениях.

1. Обозначены пути и трудности становления института местного самоуправления и социально-профессиональной группы муниципальных служащих в России.
2. Показаны место и роль муниципального образования в структуре государственного и общественного управления.
3. Описаны функциональные роли муниципальных служащих в реализации возложенных на них задач.
4. Выявлены условия и факторы процесса идентификации группы муниципальных служащих, показаны пути и трудности ее формирования в современных условиях.
5. Уточнено понятие социально-профессиональной идентичности и обоснована ее структура, включающая в себя объективные и субъективные характеристики.
6. Выявлено содержание социально-профессиональной идентичности муниципальных служащих в современной России.

Положения, выносимые на защиту

1. Местное самоуправление на современном этапе своего развития представляется как самостоятельный институт, сочетающий в себе государственную и общественную природу.
2. Функционирование муниципальной службы требует формирования качественного кадрового состава, занимающего определенное место в социальной и профессиональной структуре общества. С этой точки зрения муниципальные служащие рассматриваются в работе как специфическая социально-профессиональная группа, обладающая своими чертами и осознающая свое единство посредством идентичности.

3. Автором обосновывается необходимость использовать термин «социально-профессиональная идентичность» применительно к анализу социально-профессиональных групп. Под социально-профессиональной идентичностью в работе понимается результат соотнесения группой с профессией, который выражает внутреннее и внешнее представление о своем месте в профессиональной общности, сопровождается принятием определенных ценностей и смыслов через отношение к профессиональной деятельности, с учетом объективных и субъективных характеристик.
4. На основании выделенных характеристик структуры идентичности выстраивается логика анализа социально-профессиональной идентичности муниципальных служащих через выделение и обоснование отдельных объективно-субъективных характеристик: профессиональный статус, профессиональные ценности, профессиональные и личные качества, оценка содержания трудовой деятельности, самопричисление, самоидентификация, социально – профессиональный статус и престиж, социально – демографические особенности. При этом обязательной составляющей, наряду с вышеперечисленными основаниями, становится внешняя оценка, получаемая посредством выявления отношения населения к муниципальным служащим.
5. Раскрытие упомянутых выше характеристик происходит посредством социологического подхода, который заключается в сочетании двух составляющих, учитывающих как объективную, так и субъективную стороны социально-профессиональной идентичности.
6. Проблемы социально-профессиональной идентичности муниципальных служащих, связаны со становлением системы местного самоуправления и совершенствованием менеджериализма, освоением основных функций по оказанию услуг населению, а не укреплению властных полномочий.

Научно-теоретическая значимость представляемой работы связана с: уточнением места и роли муниципальных служащих в российском обществе,

интерпретацией понятий: «социально-профессиональная группа», «идентичность», «идентификация», «профессиональная идентичность», «социально-профессиональная идентичность»;

разработкой и описанием методологических подходов исследования социально-профессиональной идентичности группы муниципальных служащих.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования материалов диссертации:

- при осуществлении управления кадровыми вопросами, аттестации, подготовке муниципальных служащих;

- при выполнении сравнительного анализа социально-профессиональной идентичности различных социально – профессиональных групп в социологии;

- при подготовке учебно-методических пособий, курсов лекций по данной проблеме.

Апробация результатов исследования

Основные положения диссертации апробированы в 10 публикациях (личный вклад автора 2,8 п. л.), в том числе в статье, опубликованной в научном издании, рекомендованном ВАК РФ.

Некоторые аспекты положения диссертации апробированы при чтении соответствующих тем, в рамках читаемых курсов «Изучение общественного мнения», «Общая социология», в эмпирическом исследовании.

Апробация диссертации проводилась автором в сообщениях и докладах на ряде научных конференций, в том числе на ежегодной научно-практической конференции факультета социологии СПбГУ «Ковалевские Чтения» (Санкт-Петербург, 2005-2010 гг.); «III Всероссийский социологический конгресс», (Москва, 2008 гг.), «III Международная научная ассамблея молодых ученых «Государственное управление в XXI веке: актуальные проблемы», (Санкт-Петербург, 2008); на Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых по фундаментальным наукам «Ломоносов-2009» (Москва, 2009 г.); Первых Санкт-Петербургских социологических чтений – Международной конференции «П.А.Сорокин и современные проблемы социологии» (Санкт-Петербург, 2009 гг.), «II Санкт-Петербургских социологических чтений» (Санкт-Петербург, 2010 гг.).

Структура работы

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы, приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Во введении обосновывается актуальность проблемы, анализируется степень ее научной разработанности, формулируются цель и задачи, определяются объект и предмет, теоретико-методологические и эмпирические основы

исследования, положения, выносимые на защиту, а также раскрываются научная новизна работы, ее теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Методологические принципы исследования идентичности социально-профессиональных групп» рассматриваются основные теоретико-методологические подходы к изучению идентичности и ее видов, определяется логика исследования и формулируется авторское понимание «социально-профессиональная идентичность».

В первом параграфе «Теоретико-методологические основы исследования социальной идентичности» раскрывается сущность понятий «идентичность», «социальная идентичность», «идентификация» на основе психологических и социологических концепций, которые явились базисными для выстраиваемого социологического анализа понятия идентичности.

В рамках психоаналитического подхода рассматриваются теории: З.Фрейда, Э. Эриксона, А. Ватермана и ряда других. Указанные авторы, при интерпретации понятия «идентичность» не исключают ее социальную природу, отдавая приоритет исследованию «структуры Я».

Иные основания анализа предлагаются в теории социальной идентичности Дж. Тернера и Г. Тэдшфела. Качественное отличие их взгляда от других подходов к изучению идентичности, состоит в использовании термина «социальная категоризация», который понимается как процесс соотнесения индивида с группой через социальное сравнение.

В социологии, в рамках символического интеракционизма, сложилось собственное, отличное от других трактовок, понимание идентичности. Так, в работах Дж. Мида подчеркивается связь понятий «самости» и «идентичности», дается оценка роли близких людей («обобщенных Других»), влияющих на процесс построения самоидентичности. Другой представитель этого направления - И. Гофман выделил типы идентичности и способы влияния идентичности на социальное окружение.

Сторонниками феноменологического подхода (А. Шюц, П. Бергер, Т. Лукман) предлагается иная позиция в изучении взаимодействия индивида и группы. Используя термин «типизация» указанные авторы предлагают основания для анализа социальных взаимодействий, возникающих в процессе социализации.

По мнению диссертанта, наиболее интересная и содержательная социологическая концепция идентичности представлена в работах Э. Гидденса и П. Бурдьё. Первый рассматривает идентичность как культурное явление, посредством которого происходит формирование личности. Э. Гидденс подчеркивает,

что социокультурные нормы, а не биологический пол или другие особенности определяют в конечном счете качества, модели поведения, деятельность и ценности человека. Второй определяет идентичность как интегральную характеристику субъекта, формируемую в рамках социального пространства. Посредством понятия «габитус» П. Бурдьё формируется о том, каким образом, в рамках различных социальных групп сохраняется определенная идентичность.

Таким образом, в социологическом подходе подчеркивается роль включенности индивида в социальные связи и отношения, в процессе которых формируется как идентичность группы, а также отдельной личности, что явилось теоретико-методологическим основанием работы.

В данной части работы также дается описание обобщенного представления идентичности на основе всех рассмотренных теорий и подходов. Методологически важным является представление о непрерывности процессов идентификации человека на протяжении всей его жизни. Базовая цель идентификации – интеграция индивида и социальной группы в социальную структуру, приспособление к внешним, заданным извне условиям, то есть «встраивание» индивида в группу.

Во втором параграфе «Опыт изучения социально-профессиональных групп» рассматриваются социологические подходы, определяющие среду формирования социально-профессиональной идентичности группы.

В качестве оснований для анализа приводятся определения социальной группы, данные в работах Г.С. Антипиной, Р. Мертона, Э. Гидденса и других. На основании интерпретации базовой категории формируется авторская трактовка понятия «социально-профессиональная группа».

Под социально-профессиональной группой в работе понимается общность, сплоченная не только функционально, но и доминирующим набором ценностных ориентаций, в которых протекает деятельность ее членов, социальным обликом и другими характеристиками.

Параллельно с выявлением объема понятия «социально-профессиональная группа», описываются подходы к ее изучению.

Детально рассмотрены в качестве методологических оснований два подхода к изучению социально-профессиональных групп: стратификационный и подходы, сложившиеся в рамках социологии профессий.

Согласно стратификационному подходу, социальная структура общества есть множество социально-профессиональных групп, иерархически расположенных. Групповая градация (иерархия) предполагает вычленение некоторого числа индикаторов. К числу объективных относятся: уровень образования, ква-

лификация, род занятий, содержание труда и различия в доходах. Объективные критерии дополняются субъективными: самопричисление, самосознание, единство ценностей, статуса и групповая принадлежность. Названные основания становятся определяющими для занятия группой той или иной статусной позиции.

Рассмотрению социально-профессионального статуса в работе уделяется особое внимание. В этой связи диссертант обращается как к классическим (М.Вебер, П. Бурдьё, П.А. Сорокин), так и современным (В.А. Мансуров, И.П. Попова, И.В. Мостовая) трудам ученых.

Однако, по мнению автора, в рамках стратификационного подхода недостаточно раскрываются внутренние характеристики отдельной группы. Восполнить этот недостаток возможно через обращение к методологическим наработкам социологии профессий.

В рамках данного подхода внимание переносится на понятия «профессия», «профессионализм» и характеристиках, раскрывающих их содержание (К.Маркс, Г.Спенсер, Э. Дюркгейм, С.Г. Струмилин, В.Г. Подмарков, Г.Б. Корблева, В.А. Мансуров и др.). Так, профессионализм, компетентность, корпоративность становятся одними из базовых характеристик, которые определяют внутреннее содержание профессиональной деятельности, дают основания для анализа профессиональных ценностей, статуса и, в конечном итоге, социально-профессиональной идентичности группы.

Таким образом, социология профессий расширяет возможности для изучения отдельных групп, позволяя выделить и проанализировать более детально необходимые характеристики (например: статус, ценности, профессионализм), специфические особенности отдельной профессиональной группы.

В диссертационном исследовании подчеркивается, что наиболее продуктивным является подход, который рассматривает профессиональные группы не только как общность людей, занимающихся одним определенным видом деятельности, но и как носителей определенных социальных качеств, выражающих единство социальных интересов, потребностей и ценностей и идентичности.

Третий параграф «**Основные характеристики социально-профессиональной идентичности**» посвящен раскрытию сущности и структуры понятия «социально-профессиональная идентичность», его связи с близкими понятиями (социальная идентичность, профессиональная идентичность).

Под социально-профессиональной идентичностью в работе понимается результат соотнесения группой индивидов себя с профессией, который

выражает внутреннее и внешнее представление о своем месте в профессиональной общности, сопровождается принятием определенных ценностей и смыслов через отношение к профессиональной деятельности, с учетом объективных и субъективных характеристик.

В настоящее время внимание исследователей профессиональной идентичности актуализировано на рассмотрении отдельных элементов, раскрывающих внутренние или внешние ее характеристики. К их числу относятся психологические (Л.Б. Шпейдер, Н.Л. Иванова, Е.В. Копева, В.Ф. Ульянов), социологические (В.А. Чуланов, П.С. Пухно, М.Л. Магидович, А.М. Сосновская, Е.А. Мамлина) работы. Анализ их применительно к социально-профессиональной идентичности, позволяет выявить закономерность, что представители психологического подхода подчеркивают значимость личностных характеристик в структуре профессиональной идентичности, равно как и отдельные сторонники социологического подхода. Приоритет отдается, таким образом, личностным субъективным критериям.

Основная часть сторонников социологического подхода акцентируют внимание на объективных показателях. Автору представляется продуктивным использование обеих групп характеристик для создания максимально полной картины.

Далее в диссертации определяется перечень характеристик социально-профессиональной идентичности. Это как объективные (особенности профессии, положением группы в социальной структуре общества (статус), внешней оценкой статуса и престижа профессии в общественном мнении, социально-демографические особенности), так и субъективные (профессиональные ценности, профессиональные и личные качества, самооценка содержания трудовой деятельности, самопричисление, социальная принадлежность) характеристики.

Подобная методология, по мнению автора, позволяет более полно раскрыть специфику отдельно взятой социально-профессиональной группы и профессиональной деятельности.

Таким образом, в первой главе диссертационного исследования представлена разработка методологических оснований исследования.

Вторая глава «Становление муниципальной службы в постсоветской России и проблемы формирования идентичности муниципальных служащих» посвящена становлению муниципальной службы в России, ее кадровому корпусу и особенностям их социально-профессиональной идентичности как сущностной характеристике изучаемой группы.

В первом параграфе «Институциональное развитие муниципальной службы» раскрывается сущность местного самоуправления и подходов к его интерпретации, как в исторической ретроспективе, так и на современном этапе. В диссертации приводится несколько подходов, определяющих взаимоотношения между государством и системой местного самоуправления. Первый — отделяет систему местного самоуправления от государства, то есть фактически исключает какое-либо влияние государства (кроме правового) на организацию местного самоуправления. В соответствии со вторым подходом, местное самоуправление определяется как система централизованного государственного управления. Третий предлагает использовать двойную природу местного самоуправления: общественную и политическую.

В работе анализируется правовая основа данного института местного самоуправления, показываются сложности реализации реформы в разных субъектах. При этом необходимо подчеркнуть, что в современной России местное самоуправление не входит в систему органов государственной власти и является самостоятельной структурой в системе публичной власти.

В силу своей общественно-государственной природы система местного самоуправления занимает особое место в государстве, и с этой точки зрения выполняет важные функции: осуществляет связь между государством и населением; связь между государством и мелким собственником; государством и гражданским обществом. Таким образом, современное местное самоуправление занимает «центральную позицию» между государством и обществом. Именно в этой позиции названный общественно-политический институт играет ключевую роль в сохранении и укреплении государственности, по существу являясь механизмом согласования интересов общества и государства. Перечисленные особенности показывают, с одной стороны, отличия местного самоуправления от государственной власти, с другой, их неразрывную связь.

Элементом системы местного самоуправления является объект нашего изучения — муниципальная служба, который является представительным органом власти в ее структуре.

Муниципальная служба рассматривается как самостоятельный институт, автономный от государственного влияния, но тесно связанный с системой местного самоуправления. В связи с этим дается определение, правовая база, основные подходы к ее сущности; подчеркивается «центральная позиция» муниципальных служб, играющих ключевую роль в сохранении и укреплении государственности, по существу являясь механизмом согласования интересов общества и государства.

Муниципальные служащие — граждане, исполняющие в порядке, определенными муниципальными правовыми актами в соответствии с федеральными законами и законами субъектов РФ, обязанности по должности муниципальной службы за денежное содержание, выплачивающегося за счет средств местного бюджета.¹

Осуществляя анализ социально-профессиональной группы муниципальных служащих, диссертантом учитывается двойственность занимаемой ими позиции, которая накладывает специфический отпечаток на функционирование и формирование подходов к изучению муниципальных служащих. Поэтому, предлагается в работе рассматривать муниципальных служащих как группу властно-управленческого аппарата, то есть бюрократии, занимающую «срединную позицию» в формируемой «вертикали власти».

На основании выделенных особенностей выстраивается рассмотрение муниципальных служащих как особой социально-профессиональной группы — макроуровне — касающийся институционального аспекта и микроуровне, касающийся их социально-профессиональной идентичности.

Второй параграф «Социально - профессиональная группа муниципальных служащих в системе местного самоуправления российского общества» посвящен изучению и описанию социально-профессиональной группы муниципальных служащих, выявлению их специфики.

Изучение социально-профессиональной группы муниципальных служащих основывается на исследовании объективных и субъективных оснований отнесения к профессии, статистических сведений и данных социологических исследований как по России в целом, так и г. Санкт — Петербурга в отдельности.

Статистические сведения анализируются согласно данным Росстата, муниципальной статистики и статистики субъектов РФ. Здесь анализируются сведения о численности, распределения по полу, стажу работы, заработной плате, уровне образования и др.

Дальнейшая логика анализа социально-профессиональной группы муниципальных служащих строится с учетом внутренних и внешних характеристик изучаемой группы и включает в себя анализ: статуса, престижа, оценку деятельности органов местного самоуправления и работы муниципальных служащих населением, профессионализм, корпоративность, специфические качества,

¹ Федеральный закон (от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ) «О муниципальной службе в Российской Федерации». Ст. 2. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. №.10. Ст. 1152.

ценности, содержание трудовой деятельности, идентичность. На основании этих характеристик муниципальные служащие входят в отдельный слой и образуют свою социально-профессиональную группу.

Особая роль отводится анализу восприятия данной группы среди населения (общественное мнение). Отметим: оценке со стороны населения муниципальной службе имеет отрицательное значение.

Таким образом, доказываем, что наиболее продуктивным подходом является выделение и обоснование характеристик социально-профессиональной группы: социально-демографические особенности, профессионализм, компетентность, профессиональные и личностные качества, корпоративность, ценности, социально-профессиональный статус и престиж. Выделенные особенности социально-профессиональной группы муниципальных служащих позволяют выстроить дальнейший анализ социально-профессиональной идентичности муниципальных служащих.

Подобная методология, по мнению автора, позволяет более полно раскрыть специфику отдельно взятой социально-профессиональной группы и профессиональной деятельности.

В третьем параграфе «Характеристика социально-профессиональной идентичности муниципальных служащих» дается описание характерных особенностей социально-профессиональной идентичности муниципальных служащих на основании проведенных автором социологических исследований. Эмпирической базой исследования стал анкетный опрос муниципальных служащих и жителей города Санкт-Петербург.

На основании обозначенных характеристик формируются образ муниципального служащего, дается оценка социально-профессиональной идентичности изучаемой группы.

По результатам основного опроса муниципальных служащих дается описание социально-демографических характеристик. Отмечается тенденция преувеличения женщин (81,8%) над мужчинами (18,2%). Одновременно фиксируется гендерная специфика в профессиональном расслоении: высокостатусные позиции чаще занимают мужчины, нежели женщины; в то время как более низкие статусные позиции скорее характерны для женщин.

Возрастные группы оцениваются как старшие (51 до 60 лет) и средние (31-50 лет).

Образовательный уровень – высокий: 84,6 % имеют высшее образование. В целом можно отметить, что корпус местных государственных органов довольно

устойчив, так как большинство опрошенных работников (88,8%) не планируют менять место работы.

Среди ценностных ориентаций в общем массиве лидируют ценности материального характера и интереса к работе. Среди приоритетных профессиональных качеств, которые способствуют карьерному росту, респондентами отмечены: способности осваивать новые виды работы (23,2%), достаточный уровень компетенции на новой должности (20,8%), умение учитывать интересы населения (15,2%).

Специфика профессиональной деятельности муниципального служащего направлена, прежде всего, на эффективную организацию работы в своем муниципальном округе с целью решения конкретно поставленной задачи. В результате по вышеназванным показателям муниципальные служащие оцениваются как профессионально подготовленные к данной профессии.

Следующей важной характеристикой выступает оценка муниципальными служащими своего социально-профессионального статуса и факторов, влияющих на его формирование, престижность работы. Примечательно, что основные оценки статуса и престижа занимают «средние» позиции, доминирующим фактором выступает оценка населения.

Внешние оценки работы, статуса и социально-профессиональной идентичности муниципальных служащих связаны с некоторой степенью недоверия и негатива со стороны общественного мнения. Отмечается тенденция отсутствия четкого представления со стороны населения, что есть муниципальные службы, их предназначение. Так, население знает о существовании муниципальной службы как таковой (77,9%), но, как правило, ни разу не обращались в муниципалитеты со своими проблемами (71,2%). Согласно данным авторского социологического исследования, представление о деятельности муниципальной службы связываются с «решением отдельных вопросов» (34,7%), «управлением муниципальной собственностью» (25,6%) и «социальной защитой населения» (20,3%).

Таким образом, в глазах населения муниципальная служба – структура, тождественная, по задачам, ЖКХ и/или органами социальной защиты. Это мнение в целом верно, однако, не сводимо только к перечисленным направлениям деятельности. Муниципальные службы дополняют и обеспечивают взаимосвязь с названными организациями, имея в основе своей деятельности абсолютно иные цели, о которых население информировано в минимальной степени.

Факт недоверия и незнания деятельности муниципальной службы иллюстрируют не только опросы населения, но и результаты прошедших выборов в

муниципальные органы местного самоуправления в Санкт-Петербурге. По итогам выборов депутатов в муниципальные органы власти 1 марта 2009 года в городе Санкт – Петербург, на избирательные участки пришли 17,31% граждан; 86,7% петербуржцев не пошли голосовать¹. Одной из причин данной ситуации является стереотип восприятия, сложившийся в глазах общественности о муниципальной службе как не наделенной конкретной властью и полномочиями, а значит не имеющей возможности оказывать серьезное воздействие на конкретные проблемы граждан.

Итак, население в большинстве своем, оказывается малоинформированным относительно предназначения и деятельности муниципальных служб г. Санкт-Петербурга. Вместе с тем, часть населения не стремится получать какую-либо информацию о муниципальной службе в целом. Мнения респондентов по рассматриваемому вопросу, разделились приблизительно поровну: половина (42,5%) считает, что информация необходима, другая половина (40,3%), - что информация не нужна. Остальные – «затруднились с ответом» на заданный вопрос.

Таким образом, проблемы социально-профессиональной идентичности, связаны со становлением системы местного самоуправления и совершенствованием менеджериума, освоением основных функций по оказанию услуг населению, а не укрепления властных полномочий. Муниципальный служащий следует быть в первую очередь муниципальным менеджером, а во вторую чиновником, представителем власти. Для этого ему необходимо владеть совокупностью методов формирования областного, городского, районного и иных местных бюджетов, знать экономику предприятия, непродовольственной сферы и систем жизнеобеспечения муниципального образования, уметь определять стратегию, приоритеты социально-экономического развития территории местного сообщества.

Современная модель муниципальной службы отражает результаты политической и социально-экономической ситуации в России. Поэтому содержание работы муниципальной службы, деятельность муниципальных служащих требует изучения и корректировки. Существует потребность в презентации, популяризации в обществе муниципальных служб, понимания предназначения их деятельности и значимости для населения.

В заключении автор подводит итоги диссертационного исследования и делает обобщения, формулирует и комментирует основные положения и общие

¹ Рабковский А.И. Низкая явка избирателей – главный итог завершившихся муниципальных выборов в Петербурге // Санкт-Петербургские ведомости. № 037. от 03.03.2009.

выводы диссертационного исследования по параграфам. Раскрывает дальнейшие перспективы исследования темы.

В приложении содержатся материалы эмпирического исследования - анкета основного исследования муниципальных служащих и анкета опроса населения о муниципальных служащих.

III. ПУБЛИКАЦИИ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основные положения диссертационного исследования отражены в 4 статьях и 6 тезисах к докладам общим объемом 2,8 п.л.

Издания, рекомендованные ВАК РФ.

1. Социальный портрет муниципальных служащих в Санкт-Петербурге // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 118. С. 270-275. (0,6 п. л.).

Статьи, тезисы

2. Методология исследования социально-профессиональной идентичности // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия 12. 2009. №2. Часть 2. С. 115-119. (0,6 п. л.).
3. Некоторые социально-профессиональные характеристики группы муниципальных служащих // Сборник научных трудов профессорско-преподавательского состава кафедры «Социология». – СПб.: Изд-во СПбГУСЭ, 2009. С. 158-168. (0,5 п. л.).
4. Основные социологические теории в определении понятия идентичность // Проблемы теоретической социологии. Вып 6: межвуз. Сб./ отв. ред. А.О. Бороноев.- СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2007. С. 426-434. (0,5 п. л.).
5. Некоторые особенности трудовой деятельности муниципальных служащих // Четвертые Ковалевские чтения / Материалы научно-практической конференции 12-13 ноября 2009 года / Отв. ред. Ю.В. Асочаков. – СПб.: Изд. С.-Петербургского ун-та, 2009. (0,1 п. л.).
6. Социально-демографические характеристики муниципальных служащих в Санкт – Петербурге. // Питирим Александрович Сорокин и современные проблемы социологии. К 120-летию со дня рождения П.А. Сорокина и 20-летию факультета социологии СПбГУ. / Материалы Международной научной конференции – Первых Санкт-Петербургских социологических чтений 16-17 апреля 2009 года. / отв. редакторы:

- А.О.Бороноев, Н.Г. Скворцов: В 2-х т. Том 2. СПб., 2009. С. 278-279. (0,1 п. л.).
7. Муниципальная служба и гражданское общество //Материалы докладов XVI Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» / Отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев, А.И. Андреев. [Электронный ресурс] — М.: Издательство МГУ, 2009. (0,1 п. л.).
 8. Проблемы кадрового обеспечения в органах местного самоуправления // «Тезисы на III Международной научной ассамблеи молодых ученых «Государственное управление в XXI веке: актуальные проблемы», состоявшаяся в СПбГУСЭ 7 ноября 2008 г. (0,1 п. л.).
 9. Методологические основания изучения группы муниципальных служащих // Материалы III Всероссийского социологического конгресса. М.: Институт социологии РАН, Российское общество социологов, 2008. (0,1 п. л.).
 10. Социологический подход к понятию идентичность. // Социальная эпистемология и методология в 21 в: Материалы Первых Ковалевских чтений / под ред. Н.Г. Скворцова. СПб.: Астерион, 2006. С. 332-336. (0,1 п. л.).

Отпечатано с готового оригинал-макета ЦНИТ «АСТЕРИОН»
Заказ № 350. Подписано в печать 06.12.2010 г. Бумага офсетная.
Формат 60х84¹/₁₆. Объем 1,5 п. л. Тираж 100 экз.
Санкт-Петербург, 191015, а/я 83, тел. /факс (812) 275-73-00, 970-35-70
asterion@asterion.ru