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**ВСТУПЛЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования.** Процессы трансформации, которые происходят в современном украинском обществе, сопровождаются глубоким кризисом всех сфер его жизнедеятельности. Украинское общество в настоящее время находится в состоянии ценностно-нормативной дезинтеграции, то есть социальной аномии. При этом неудержимыми темпами происходит заполнение социального пространства девиантными ценностями, нарушение (или игнорирование) значительной частью индивидов существующих норм права, морали. В условиях кризисного состояния общества личность оказалась в сложной ситуации выбора ценностей, приоритетов, способов адаптации. И наиболее остро эта проблема стоит перед молодежью.Статистические данные свидетельствуют о том, что за последнее десятилетие катастрофически растет молодежная преступность, наркотизация, алкоголизация, суициды. Среди многих проблем украинского общества, наиболее остро стоит проблема наркомании, которая по своим масштабам и социальным последствиям не имеет равных.

За последние 10 лет показатели заболеваемости и распространенности расстройств психики и поведения в результате употребления наркотических веществ значительно выросли. По данным МЗ Украины, в 1992 году на учете состояло больных наркоманией 25292 человек, в 2002 г. – 83900 человек. По данным МВД на учете по поводу немедицинского употребления наркотических веществ в 1992 г. зарегистрировано 33582 человек, а в 2002 г. – 112500 человек, то есть показатели выросли в 3,3 – 3,4 раза. Количество преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в Украине увеличилось с 1992 г. в 5 раз (1992г.–14678 преступлений, 2002г.–58085 преступлений), а количество преступлений, совершенных наркоманами увеличилось в 11,2 раза (1992г.–2013 преступлений, 2002г.–18300 преступлений).

Современное состояние проблемы характеризуется тенденцией к омоложению. 61,9 % человек, употребляющих наркотики – это несовершеннолетние дети (2600 чел.), подростки 14-17 лет (3700 чел.) и молодежь в возрасте от 18 до 29 лет (63300 чел.). Среди потребителей наркотиков почти каждая пятая (19,61%) – женщина (22100 чел.). 78% (88000 чел.) потребителей наркотиков нигде не работают и не учатся. Учитывая поправочный коэффициент ВООЗ, скрытая часть потребителей наркотиков в 10 раз больше зарегистрированной. Наркотизация затронула все без исключения регионы страны. Уже нет ни одного региона, который бы не характеризовался низким уровнем наркотических проблем.

Поэтому проблема изучения наркоситуации приобретает для современной Украины особое значение и, прежде всего, наркомании как одного из видов социальных отклонений в поведении современной молодежи. Актуализируется задача изучения источников информации молодежи о наркотических веществах и наркомании, мотивационных факторах употребления наркотиков, "технологии" их распространения. Большое значение приобретает исследование социальной среды, порождающей наркоманию, а также социальных групп, которые в наибольшей степени "воспроизводят" наркоманов. Проблема наркомании носит "молодежный" характер и требует изучения ценностных ориентаций молодых людей, склонных к употреблению наркотиков. Наконец, чрезвычайно актуальным является изучение влияния употребления наркотиков на девиантное поведение молодежи, разработка практических рекомендаций по оказанию реабилитации и ресоциализации молодых людей, страдающих наркоманиями.

Степень научной разработанности проблемы. **Проблемы трансформации и социальных изменений отражены в научных работах П. Бергера, И. Валерстайна, Т. Лукмана, П. Штомпки, среди украинских социологов – В. Бакирова, И. Бекешкиной, Е. Головахи, О. Куценко, С. Макеева, Н. Паниной, В. Полторака, Н. Победы, Л. Сохань, В. Шинкарука, Л. Хижняк и других. Теоретико-методологические основы социологического изучения ценностей и ценностного сознания были заложены в работах Э. Дюркгейма, У. Томаса, Ф. Знанецкого, М. Вебера, Т. Парсонса, М. Рокича и других. Из отечественных ученых серьезный вклад в изучение данной проблемы внесли В. Бакиров, В. Оссовский, В. Пилипенко, Н. Победа, И. Попова, А. Ручка, Е. Якуба.**

**Непосредственное изучение девиантного поведения в западной социологии осуществлялось в рамках целого ряда социологических теорий. Так, Э. Дюркгейм понимал под девиантным поведением такое поведение, которое не совпадает с общественнопринятыми ценностями и нормами. Р. Мертон главным условием отклонений считал несоответствие между целями и способами их достижения. В рамках этого научного направления отклонения изучали Т. Парсонс, Р. Дубин и другие. Символический интеракционизм, определял девиацию как действие индивида, а не внешних сил (Ч. Кули, Дж. Мид и другие). Э. Беккер, Е. Леммерт, Ф. Танненбаум считали, что девиантное поведение является результатом социальной оценки. Культурологические теории делают акцент на анализе культурных ценностей, которые «способствуют» отклонениям (А. Коэн, М. Миллер, Э. Сатерленд, М. Селлин). Поведение людей в различных сферах деятельности изучали Ч. Бернард, М. Бламберг, М. Вебер, Р. Лайкерт, А. Маслоу, Н.Дж. Смелзер, Х. Хекхаузен. Разнообразие научных школ и течений в западной девиантологии привело к отсутствию единства в определении категории "девиантное поведение".**

**В советской социологии интенсивное изучение преступности, проституции, алкоголизма и суицидов начало осуществляться еще в 20-х годах (Г. Волков, М. Гернет, А. Герцензон, О. Корчажинская и другие). 30-60 годы ХХ столетия характеризуются отсутствием исследований социальных отклонений, в том числе и наркомании. В 50-60 годах появляются работы медицинской и юридической направленности и лишь позже – психологические и социологические. При этом можно выделить две основные группы работ в этот период. В рамках первой группы осуществлялся историко-критический анализ зарубежных исследований девиации. Это криминалистические работы М. Бабаева, Н. Дубинина, В. Кудрявцева, Н. Кузнецовой, Е. Сибирякова, А. Ратинова, а также социологические – В. Афанасьева, Л. Ионина, И. Кона, Т. Осипова, Е. Осиповой и другие. Вторую группу составляют работы, в которых изучалась сущность разных видов девиантного поведения в советском обществе. К ним относятся работы, которые имеет методологический и общетеоретический характер (Я.И. Гилинский, В. Кудрявцев, А. Яковлев). Разные аспекты преступности изучали Ю. Антонян, К. Игошев, И. Карпец, Г. Миньковский, В. Кудрявцев, А. Яковлев. Проблему проституции изучали А. Габиани, Я. Гилинский, С. Голод, И.Кон, И. Шмарова и др. Суицидальное поведение изучали И. Алиев, Я. Гилинский, С. Смидович и др. Проблему наркомании изучали А. Габиани, Т. Иванова, Б. Левин и М. Левин, Г. Силласте.**

**В 60-80 годах прошлого столетия молодежные проблемы заняли заметное место в тематике социологических исследований. В частности, в это время были проведены масштабные исследования по изучению вопросов подготовки молодежи к трудовой деятельности, трудового воспитания, профессиональной ориентации и адаптации молодых людей в трудовых коллективах. Ряд проектов было посвящено изучению стимулирования социальной и трудовой активности, проблемам организации быта молодежи и форм ее досуга (В. Алексеева, В. Бовкун, В. Боряз, С. Иконникова, В. Лисовский, О. Мателекис, В. Проваторов, В. Смирнов, М. Титма, Г.Чередниченко, В.Чупров, И.Шеремет, В. Шубкин, В. Ядов и др.).**

**Изучению девиантного поведения молодежи посвящены работы В. Лисовского, И. Ильинской, В. Чупрова и других. Влияние семьи и непосредственного окружения молодого девианта изучалось С. Агарковым, С. Резниковым, В. Солодниковым, В. Поповым. Профилактике девиантного поведения молодежи посвящены исследования Л. Волошиной, Н. Максимовой, Б. Левина и М. Левина, И. Стрельчука и других.**

**В Украине систематическому изучению молодежных проблем положено начало в 70-х годах (В. Оссовский, В. Паниотто, Е. Суименко, В. Тарасенко, В. Черноволенко, харьковская школа социологов под руководством Е. Якубы) изучением проблем социальной и профессиональной ориентаций учащихся общеобразовательных школ. Со второй половины 70-х годов диапазон изучаемых в Украине молодежных проблем постепенно расширяется. В него входят проблемы мобильности работающей молодежи, ее отношение к труду, жизненных планов и ценностных ориентаций (Л. Аза, Е. Головаха, В. Поддубный И. Попова, А. Ручка, Л. Сохань, И. Шеремет, Е. Якуба). Позже проводятся исследования, в том числе и комплексные, направленные на изучение самых различных сторон жизни молодежи (А. Вишняк, Е. Донченко, С. Макеев, И. Мартынюк, В. Пилипенко, Н. Победа, Н. Соболева, Ю. Чернецкий, Н. Чурилов, В. Астахова, Л. Герасина, О. Балакирева, А. Поступной, Л. Сокурянская, А. Яременко). При этом вопросы девиантного поведения молодежи нашли отражение в работах О. Бандурки, В. Соболева, А. Зелинского, Ю. Золотаревой, В. Ивановой, В. Казакова, Н. Победы, Е. Ставицкой, А. Демичевой, В. Тарасенко и других ученых.**

Отмечая серьезную научную и практическую значимость исследований, в которых изучались вопросы девиантного поведения, необходимо отметить, что в отечественной и зарубежной социологической, а также социально-психологичес кой литературе отсутствует целостный анализ данной проблемы, который соединил бы в себе освещение методологических, теоретических и практических ее сторон. Так, в научных трудах советского периода девиантное поведение, во-первых, изучалось в стабильном обществе. Во-вторых, отклонения анализировались под влиянием и в разрезе уголовно-правовой концепции. В-третьих, исследования имели идеологическую окраску. По существу первые отечественные исследования наркомании как социального явления (а не только его медицинского и криминальных аспектов) были начаты только в конце 80-х годов, когда было официально признано наличие наркомании в нашей стране, и появилась первая статистика по этой проблеме. В Украине до 90-х годов не проводились социологические исследования распространения наркотиков в молодежной среде, что было обусловлено историческими, а именно политическими и идеологическими, обстоятельствами. Только лишь в конце 90-х годов проблему молодежной наркомании как самостоятельного вида девиантного поведения интенсивно начали изучать киевские (О. Балакирева, А. Яременко, В. Пилипенко, В.Казаков, В. Поддубный, Н. Сакада), харьковские (В. Соболев, И. Рущенко, А. Поступной, Ю. Свеженцева, А. Сердюк, Ю. Белоусов) и одесские (В. Подшивалкина, Т. Каменская, М. Левинский, Н. Мирошниченко) социологи. Харьковские ученые наиболее основательно изучают наркоманию как социальное явление, обосновывают необходимость использования понятий «наркотизм», делают попытку определить понятие «наркотическая ситуация», изучают динамику и уточняют тенденции развития наркотизма в молодежной среде во второй половине ХХ века, разрабатывают модель социальной технологии профилактики наркотизма.

Вместе с тем, необходимо отметить, что в современной украинской социологии еще не сформировался концептуальный подход к определению девиации в целом и наркотизма, в частности, не определены факторы, которые влияют на распространенность социальных отклонений в период общественных трансформаций. Не определены особенности и механизмы девиаций в молодежной среде, не изучены специфические закономерности проявления наркомании и девиантного поведения молодежи.

Таким образом, именно актуальность данной проблемы на этапе трансформации украинского общества, а также недостаточная разработанность методологических, теоретических и практических вопросов изучения девиантного поведения современной молодежи определили научный интерес автора диссертации к данной теме.

Связь работы с научными программами, темами, планами. **Диссертация является составной частью научно-исследовательского проекта «Наркомания и девиантное поведение молодежи», выполненного под эгидой Министерства по делам науки и технологий на протяжении 1996-1998 годов (регистрационный номер 01.12.01/001-94) при участии автора, утвержденный ученым советом Института социологии НАН Украины. Кроме того, тема непосредственно связана с проектом «Украинское общество на пороге ХХІ столетия, который осуществлялся на протяжении 1994-2001 годов Институтом социологии НАН Украины.**

Цель и задачи исследования**. Целью диссертационного исследования является изучение наркомании и девиантного поведения разных групп молодежи, ценностного отношения молодежи к наркомании, мотивационных факторов привлечения молодежи к употреблению наркотических веществ.**

Реализация поставленной цели обусловила необходимость решения следующих задач:

– **проанализировать основные методологические и теоретические подходы к изучению девиантного поведения, наркотизма и наркоситуации в условиях трансформации общества;**

**– обобщить особенности наркоситуации в Украине на современном этапе;**

**– изучить причины распространения наркомании в молодежной среде;**

– проанализировать мотивы приобщения молодежи к употреблению наркотиков;

– определить источники информации молодежи о наркомании и наркотических веществах;

– изучить особенности социальной среды, которая порождает наркоманию, выявить социальные группы молодежи, которые в наибольшей степени «воссоздают» наркоманов;

– изучить ценностное отношение молодежи к наркомании и употреблению наркотиков;

– проанализировать возрастные, семейные, половые, образовательные особенности наркозависимой молодежи, сферы ее профессиональной (учебной) деятельности;

– определить связь между интенсивностью употребления наркотических веществ и преступностью как девиантным поведением молодежи;

– обобщить результаты эмпирического исследования, практический опыт и сформулировать рекомендации относительно профилактики и предупреждения распространения наркомании в Украине.

**Объектом исследования** выступает наркоситуация в Украине и особенности ее проявления в молодежной среде.

**Предметом исследования** являются особенности девиантного проявлениянаркоситуации в молодежной среде в Украине.

Теоретико-методологические основы и эмпирическая база исследования. **Методологической основой данного диссертационного исследования является классическая социологическая позиция, которая предполагает наличие устойчивых причинно-следственных связей в развитии общества (Э. Дюркгейм, М. Вебер).Теоретической базой диссертации являются работы, которые удовлетворили необходимость соотносительного анализа таких взаимосвязанных между собой явлений как потребность, интерес, цель, мотив, норма, ценность. Принципиально важными для диссертанта стали теории социального действия и социального поведения, системный и структурно-функциональный (анализ структурных и функциональных особенностей ценностного сознания молодежи) методы. В исследовании использовались статистические данные, а также социологические (анкетирование и экспертный опрос), психологические (тестирование) методы.**

Эмпирическую базу диссертации составляют результаты репрезентативного Всеукраинского социологического опроса в рамках научно-исследовательского проекта «Наркомания и девиантное поведение молодежи» (n = 1200), которое проводилось при участии автора, а также данные социологического мониторинга «Украинское общество на пороге ХХІ в.», проводимого Институтом социологии НАН Украины в период 1994-2001гг.

Научная новизна полученных результатов. **В диссертации решена важная научная задача: разработан концептуальный подход к теоретическому и методологическому изучению девиантного поведения наркозависимой молодежи. А также обобщены и систематизированы результаты социологических и социально-психологических исследований отечественных и зарубежных ученых в контексте обозначенной проблематики. А именно:**

– проанализированы основные теоретико-методологические подходы (биологический, психологический и социологический) к изучению девиантного поведения и наркомании, показаны их отличия, подчеркиваются актуальность, важность и преимущества именно социологического подхода (с.17- 56);

**– на основе анализа зарубежных социологических концепций доказана наибольшая убедительность для объяснения процессов, происходящих в современном обществе, тех теорий, которые «усматривают» основные причины девиантного поведения в социальном неравенстве и стратификации общества (в рамках структурного функционализма). Наиболее адекватной сегодняшним процессам, происходящим в украинском обществе, является теория аномии Р. Мертона (с.69);**

– впервые эмпирически (на основе анализа данных, полученных в исследовании данной проблемы) доказано, что наиболее информированными о наркомании и наркотических веществах являются молодые люди из южного и юго-восточного регионов Украины; менее всего информирована молодежь из Крыма и юго-западного регионов [110-112];

– впервые определены источники информированности и степень доверия респондентов в вопросах наркомании, а именно, что доверием пользуются врачи-наркологи, лица, которые пробовали наркотики, а также друзья, знакомые, родные. Практически не пользуются доверием молодежи средства массовой информации и учителя (с.111-112);

– **впервые выделено (в рамках ценностного подхода) две грани наркоситуации в Украине: 1) увеличение социальной потребности в наркотиках, возможностей выбора потребителем наркотических препаратов; 2) внедрение в социальную жизнь элементов так называемой «ночной культуры», которая требует стимуляторов, в том числе и наркотических (с.116-119,129);**

**– получили дальнейшее уточнение мотивационные факторы приобщения молодежи к наркомании и на основе эмпирического исследования установлено, что основными мотивационными факторами приобщения молодежи к наркомании являются неумение отказаться от предложения попробовать наркотическое вещество, желание получить удовольствие, а также интерес. Подчеркивается, что существуют некоторые различия в возрастных и профессиональных группах молодежи (с.112-116);**

**– получил дальнейшее развитие анализ наиболее значимых для молодежи причин распространения наркомании в региональном, образовательном, возрастном и социально-профессиональном аспектах. При этом, показано, что наиболее значимыми для молодежи Украины в целом оказались такие причины, как неумение распоряжаться свободным временем, утрата молодежью ориентиров, влияние друзей, поиск новых ощущений, попытка забыть личные проблемы (с.107-110);**

**– получил дальнейшее развитие анализ «взаимодействия» молодежных движений и наркомании. Показано, что на Западе слияние последних происходило скачкообразно в начале 60-х годов ХХ столетия (и было связано, прежде всего, с «хиппи»). На Востоке же такое взаимодействие происходило постепенно, начиная с середины 80-х годов и не было связано с каким-либо специфическим движением молодежи, для которой употребление наркотиков представляло собой не всегда осознанный, а, скорее, неосознаваемый протест (с.130-153);**

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** В диссертационном исследовании определен и проанализирован комплекс факторов, которые в условиях общественной трансформации обуславливают приобщение молодежи к наркомании. В работе обобщен опыт исследования проблемы зарубежными и отечественными учеными. Впервые в отечественной социологии получены результаты об информированности украинской молодежи относительно наркомании, меры ее доверия источникам информации о наркомании и наркотиках. Исследовано ценностное отношение молодежи к наркомании, определен комплекс мотивационных факторов приобщения молодежи к наркотикам, проанализированы связь и влияние употребления наркотических веществ на преступность как девиантное поведение молодежи.

Теоретические и практические выводы исследования могут быть направлены на существенное повышение эффективности социально-психологической работы с трудновоспитуемыми детьми и подростками, профилактических программ борьбы с наркоманией и социальной работы. Кроме того, материалы диссертации могут быть использованы (и используются автором) при разработке нормативных и специальных учебных курсов по социологии, социальной психологии, социальной педагогике, социальной работе. Автор является региональным тренером Программы Министерства образования и науки Украины /ПРООН/ЮНЕЙДС «Содействие просветительской работе „равный равному” среди молодежи Украины по формированию здорового образа жизни» и занимается первичной профилактикой негативных явлений среди молодежи на региональном уровне.

Личный вклад соискателя. **Диссертационное исследование является единолично написанным научным трудом, в котором изложен авторский подход к решению важного научного задания – социологического анализа наркоситуации в Украине, источников информированности молодежи о наркотических веществах, причин распространения наркомании и мотивов приобщения молодежи к наркотикам, влияния наркомании на преступность как девиантное поведение молодежи.**

Апробация результатов исследования. **Основные** **результаты и положения** д**иссертационного исследования докладывались и обсуждались на следующих конференциях и семинарах: Международная конференция «Роль эмоционального компонента в человеческой деятельности и мировосприятии» (Днепропетровск, 1997г.), Региональная научно-практическая конференция “Дети в кризисе: альтернативы решения проблемы” (Днепропетровск, 1998г.), Круглый стол проекта «Скажи наркотикам – Нет!» (Днепропетровск, 1998г.), Всеукраинская научно-практическая конференция «Украина в ХХІ столетии: перспективы развития гуманитарных наук и образования” (Днепропетровск, 2000), Всеукраинская научно-практическая конференция «Психолого-педагогические аспекты профилактики асоциального поведения в среде студенческой молодежи» (Днепропетровск, 2001), Межрегиональный семинар-практикум «Выполнение Конвенции ООН о правах ребенка: опыт, проблемы, перспективы» (Днепропетровск, 2001), Международная конференция «Воспитание – перевоспитание – ресоциализация» (Чудец, Польша, 2001), VІІІ Международная научная конференция “Социологические чтения” (Харьков, 2002), ІІ Всеукраинская научно-практическая конференция “Социологическая наука и образование в Украине” (Киев, 2002), Круглый стол “Социальные технологии регионального развития” (Днепропетровск, 2002), научно-методических семинарах факультета психологии и социологии ДНУ.**

Публикации. **Результаты диссертационного исследования изложены в 10 публикациях, 4 из которых – в изданиях, которые входят в перечень специализированных изданий по социологии, утвержденных ВАК Украины.** **В главе 1 „Наркоситуация в мире и Украине” в коллективной монографии „Молодежь Украины и наркомания”, автору принадлежит разработка материала, который касается наркоситуации в Украине (с.12-21).**

Структура диссертации. **Диссертационная работа состоит из вступления, четырех разделов, выводов к каждому разделу и общих выводов, списка использованных источников и приложения. 1 таблица и 7 рисунков, расположены в тексте. Список источников включает 388 наименований. Объем диссертации составляет 180 с. В том числе список использованных источников – 30 страниц, 19 страниц занимает приложение, в котором расположены 15 таблиц и 2 рисунка.**

### ВЫВОДЫ

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод, что истоки девиации как социального явления лежат в далеком прошлом, более чем двадцатипятивековой давности.

В социологию этот термин введен Э. Дюркгеймом и разрабатывается, начиная с конца XIX века и наиболее интенсивно в XX веке. В настоящее время довольно четко теоретико-методологические основы анализа девиантного поведения осуществляются в рамках зарубежной и советской социологии, а также осуществляется анализ социальных изменений в трансформирующемся обществе российскими и украинскими социологами.

В современных исследованиях девиантного поведения наиболее четко прослеживаются биологический, психологический и социологический подходы, в рамках которых представлены различные теории и концепции. Характерной особенностью социологического подхода является учет социальных и культурных факторов, на основе которых людей считают девиантами. Социологический подход включает ряд концепций, которые отличаются между собой в зависимости от общей детерминанты исследуемой проблемы. Среди них структурный функционализм, культурологические теории, теории стигматизации. Из зарубежных социологических концепций, на наш взгляд, наиболее предпочтительным для объяснения процессов, происходящих в современном трансформирующемся обществе является направление, которое видит основные причины девиантного поведения в социальном неравенстве и стратификации общества (в рамках структурного функционализма). Наиболее близкой к сегодняшним процессам в украинском социуме является теория аномии Р. Мертона, согласно которой аномия, как состояние общества, возникает в результате определенных обстоятельств, порожденных социальной структурой, а аномичный стиль поведения является нормальным ответом на социально-культурные условия. Интересным для понимания индивидуального поведения украинских людей является направление изучения аномии, связанное с индивидуально-психологическим уровнем этого социального феномена.

В советской социологии изучение девиаций осуществлялось в рамках психологического и социологического подходов. В рамках последнего наиболее четко выделяют подходы, которые причины девиации раскрывают через социальное неравенство и социальные противоречия. Но понимание отклоняющегося поведения как нарушения социальных норм, требующее социального контроля, профилактики и социальных санкций, характерное для советских исследователей, оказался приемлемым для анализа стабильного социального общества с устоявшейся ценностно-нормативной системой, где существуют четкие правовые и моральные критерии поведения.

Первые отечественные исследования наркотизма относятся к концу ХІХ- началу ХХ вв. Активное изучение проблемы происходит в 20-е гг. С 30-х по 60-е годы в отечественной социологии девиантного поведения наступил перерыв в изучении социальных отклонений, в том числе и наркотизма. В 60-е годы появляются первые исследования медицинского либо юридического характера. И лишь позднее тема наркотизма занимает прочное место в исследовательской деятельности медиков, юристов, психологов, социологов. В 80-е – 90-е гг. основным центром исследований становится сектор социальных проблем алкоголизма и наркомании Института социологии АН СССР – РАН. В Украине лишь в 90-х гг. появились отдельные исследования проблемы молодежной наркомании как самостоятельной формы девиантного поведения. Данную проблему интенсивно изучают киевские, харьковские и одесские социологи. В рамках социологии девиантного поведения формируется и утверждается специальная отрасль – социология наркотизма.

Изучение молодежи как особой социальной группы на основе научного анализа началось в американской социологии в 20-е гг. и было связано с изучением преступного поведения. Более интенсивное изучение социальной роли молодежи в обществе произошло в Западной Европе и Америке в конце 60-х – 70-е гг. В отечественной социологии изучение проблем молодежи началось в 60-е гг. ХХ в. И диктовалось экономическими условиями бывшего СССР. Изучение отклонений в молодежной среде и различные аспекты девиантного поведения рассматривались в контексте общих проблем молодежи. Исследования девиаций в молодежной среде изучались через призму отклонений от норм социалистического образа жизни. Разрушение командно-административной системы стимулировало появление ряда научных робот, посвященных различным аспектам девиантного поведения в молодежной среде: преступности, алкоголизма, наркомании, проституции, бродяжничества.

В условиях распада бывшего Советского Союза, образования новых самостоятельных государств и трансформации общества произошли изменения социальной системы, которые потребовали специальных исследований социологов. В украинской социологии уже осуществляется изучение специфических для Украины процессов, происходящих в результате трансформации общества, наметился новый концептуальный подход к изучению молодежи в современных условиях, наметились некоторые методологические и теоретические основы изучения девиантного поведения в молодежной среде, в том числе наркотизма. Отечественными социологами отмечается, что в молодежной среде преобладают процессы дифференциации больше, чем интеграции, поскольку происходят изменения социальной стратификации общества, основанной на имущественном расслоении. Поэтому целесообразно рассматривать молодежь не просто как социально-демографическую группу, а особую социокультурную группу, имеющую возрастные, культурные и социально-психологические особенности.

Нами уточняются возрастные рамки категории “молодежь”. С учетом современных представлений в социологии и психологии развития человека к молодежному возрасту целесообразно отнести период жизни человека от 11-14 до 33-35 лет. Возрастные границы дают представление о контурах молодежной группы общества, но и отражают ее социальные признаки.

На современном этапе развития украинского общества наиболее общей и закономерной причиной, вызывающей рост социальных девиаций, является его трансформация и, связанная с этим, чрезвычайная неустойчивость, аморфность и неопределенность всей социальной структуры современного украинского общества. Сопутствующими факторами являются дисфункции и деформации социальных институтов, деформации социальных норм, изменение ценностных ориентаций, амбивалентность ценностно-нормативной системы в молодежном сознании, маргинализация общества, наличие большого числа дезадаптированных индивидов как в обществе в целом, так и в молодежной среде. Молодежь сама является маргинальной группой, поскольку обладает неустойчивостью и переходностью социального статуса.

На социально-психологическом уровне детерминантой девиантного поведения молодежи являются жизненные условия, непосредственное окружение человека, тип и характер семейных отношений, институты образования, формы организации досуга, включенность в неформальные молодежные группы, СМИ. Каждый из этих компонентов микросреды несет в себе потенциал социальных деформаций. Таким образом, молодая формирующаяся личность оказывается под влиянием целого комплекса взаимообусловленных как объективных, так и субъективных, факторов, которые делают ее наиболее уязвимой к различным влияниям и группой повышенного риска к девиантному поведению.

Анализ статистических данных позволил сделать вывод, что за последние 10 лет на Украине количество лиц, употребляющих наркотики неуклонно возрастает и тенденций к снижению пока не наблюдается. Наркоситуация на Украине в молодежной среде характеризуется следующими тенденциями:

1. Наркомания в Украине с одной стороны “повзрослела”, поскольку снижается процентное соотношение молодежи до 30 лет в структуре потребителей наркотиков и больных наркоманией. С другой стороны, наркомания “помолодела”, поскольку увеличивается доля несовершеннолетних, употребляющих наркотики и больных наркоманией. Хотя, показатели численности лиц, употребляющих наркотики и больных наркоманией неуклонно растет из года в год и за последние 10 лет выросли в 3, 6 раз. А также снижается возраст первых проб, который составляет 13-15, а иногда уже и 9-12 лет.

2. Происходит рост полинаркотизма в подростковой среде. В 1999 году составлял 4,5% , а в 2002 году составляет 5,5%.

3. Растет и остается значительным количество женщин, приобщающихся к употреблению наркотиков. В 2002 году их количество составило 22,1 тыс. (19,64 %).

4. Преобладает употребление наркотических веществ, изготовленных кустарным способом, плохо очищенных, что чаще вызывает отравления, а главное, быстрее происходит формирование психической и физической зависимости и деградацию личности и гибель человека.

5. В результате развития туризма, международных связей, экономических и экологических потрясений, все чаще на территорию Украины проникают наркотические вещества иностранного происхождения, в том числе и «тяжелые». Происходит расширение номенклатуры наркотических препаратов (в основном иностранного происхождения), в зависимости от этого добавились новые типы наркомании.

6. Наркотики, особенно синтетические стали атрибутом молодежных досуговых мероприятий и неотъемлемой особенностью молодежной субкультуры, компонентом общения в подростково-молодежной среде Украины. Этому способствует внедрение в социальную жизнь так называемой «ночной культуры», требующей стимуляторов, в том числе и наркотических.

7. В связи с развалом Советского Союза и созданием независимых государств, стали очень прозрачными северные и восточные границы Украины, через которые в страну поступают сильнодействующие наркотики, таким образом, Украина оказалась втянутой в сфере деятельности международного наркобизнеса. На территории Украины действуют пока что незначительные структуры наркобизнеса и сформировались пути поставки наркотических веществ в Украину.

Данные проведенного Всеукраинского репрезентативного исследования позволяют судить о причинах распространения наркомании в молодежной среде. Наиболее значимыми для молодежи Украины в целом оказались такие причины, как неумение распоряжаться свободным временем, потеря молодежью ориентиров и лишь затем влияние друзей, знакомых, поиск новых ощущений, попытка забыть личное. Имеют место региональные различия.

Отмечаются различия в зависимости от уровня образования и возраста. Так, если в 18 лет наиболее значимыми причинами приобщения к наркотикам являются попытка забыть личные проблемы, поиск новых ощущений, неумение распорядиться свободным временем. В возрастной группе 19-24 и 24-30 лет наиболее значимыми причинами является влияние знакомых, неумение распорядиться свободным временем, попытка уйти от личных проблем. В зависимости от социально-профессионального статуса респондентов отмечается некоторая специфика в понимании причин распространения наркомании в молодёжной среде. Однако, в целом, причины распространения наркомании по всем социально-профессиональным группам по степени значимости распределились следующим образом: неумение распоряжаться свободным временем, потеря молодёжью ориентиров, неосознанность последствий, а затем поиск новых ощущений и попытки забыть личное, влияние знакомых. По мнению предпринимателей на первый план выходит потребность в новых ощущениях, а затем только неосознанность последствий и потеря жизненных ориентиров.

Наибольшим доверием в вопросах наркомании пользуются специалисты, то есть врачи-наркологи, лица, которые пробовали наркотики, друзья, знакомые, родители, родственники, работники правоохранительных органов. При этом практически не пользуются доверием средства массовой информации и учителя. В зависимости от социально-профессионального статуса доверие источникам информации также имеет свою специфику.

Основными мотивационными факторами приобщения молодёжи к наркомании являются неумение отказаться от предложения попробовать наркотическое вещество, желание получить удовольствие, а также интерес. Основные мотивы приобщения молодежи к наркомании имеют особенности в зависимости от возраста, пола, образования, социально-профессионального статуса респондентов. На наш взгляд, впервые на первые позиции вышел такой мотивационный фактор, как неумение отказаться от предложения попробовать наркотик, который является значимым по всем проверяемым нами параметрам: половому, возрастному, профессиональному, образовательному. Эти данные свидетельствуют об отсутствии у молодежи социальных навыков, необходимых для социального взаимодействия, межличностного общения и личностной регуляции поведения и подтвердили мнение о том, что в современных условиях одним из ведущих факторов отклоняющегося поведения молодежи является социальная дезадаптация и дезинтеграция, что свидетельствует о нарушении механизмов взаимодействия личности с социальным окружением. Результаты являются полезными для выбора наиболее эффективных методов профилактики и реабилитационной работы с молодежью.

В разрезе ценностного подхода нами выделено две новые грани наркопроблемы на Украине: 1) увеличение социальной потребности в наркотиках, возможностей выбора потребителем наркотических средств; 2) внедрение в социальную жизнь элементов так называемой "ночной культуры", требующей стимуляторов, в том числе и наркотических. Что позволяет сделать вывод о наличии: а) наркосреды, обеспечивающей беспрепятственное движение наркотиков к потребителю, передачу наркосознания и опыта, б) молодежной субкультуры, ядром которой выступает ценностное отношение к наркотикам и особенностях циркуляции наркотиков в обществе, в) потребителе, соединяющего употребление наркотиков с образом жизни и мироощущением.

Проанализирована проблема молодежной наркомании как формы социального протеста, то есть с точки зрения конфликтного сценария взаимодействия молодежи с обществом и государством. Сделан вывод о том, что если на Западе слияние молодежных движений с наркоманией произошло скачкообразно в начале 60-х, и связано в первую очередь с хиппи, для которых курение “травки” было вызовом обществу, формой социального протеста, то на Востоке такое слияние происходило постепенно, начиная с середины или конца 80-х, и не было связано с каким-то специфическим и определенным движением молодежи, потребление наркотиков представляло собой не всегда осознанный, а, скорее всего стихийный бессознательный протест. Это было больше неосознанное подражание господствующей на Западе моде и, скорее, молодежная субкультура, а не движение. Наркоситуация на Украине ухудшилась, и наркомания стала принимать массовый характер в результате трансформационных процессов в обществе.

У молодежной наркомании, как на Западе, так и на Востоке, очень много общего. Во-первых, она представляет собой, достигнув характера эпидемии, большую опасность для любого общества, в первую очередь потому, что вызывает массовое физиологическое заболевание (“привыкание”) индивидов, которые теряют волю, деградируют как личность и сами не способны справится со своим недугом. Во-вторых, наркомания является формой индивидуального протеста, осуществляемого индивидом на микро-, а не на макроуровне. Потребление наркотиков в качестве формы социального протеста может иметь как сознательный, так и стихийный, неосознаваемый характер и иметь многочисленные оттенки между этими крайними формами.

Проанализировано влияние наркомании на преступность. Статистические данные свидетельствуют, что преступность среди наркоманов и количество преступлений, связанных с наркотиками непрерывно увеличивается. Так, за последних десять лет общее количество преступлений, совершенных наркоманами увеличилось в 11,2 раза, количество преступлений, совершенных в состоянии наркотического опьянения увеличилось более чем в 2 раза. К 2003 году общее количество преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических веществ, психотропных препаратов, их аналогов и прекурсоров, за период с 1991 года увеличилось более чем в 5 раз. 88% преступлений связаны с изготовлением, сбережением, переработкой, пересылкой, приобретением и сбытом наркотиков. Количество людей, втянутых в преступную деятельность, связанную с незаконным оборотом наркотических веществ, психотропных препаратов, их аналогов и прекурсоров, за последние десять лет выросло в 8,4 раза. Почти половина этого количества составляет молодежь в возрасте от 18 до 30 лет. Подростковая наркопреступность составляет 4,02 %. Более пятой части общего количества составляют ранее судимые лица.

Общая масса изъятых нарковеществ, продолжает расти, при этом меняется их структура. Сокращается удельный вес более слабых наркотиков (конопли) и увеличивается употребление более сильных (гашиш, опий). Правоохранительными органами конфискуется и изымается из незаконного оборота значительное количество сырья для изготовления наркотиков и наркотических средств. Таким образом, наркомания и преступность как виды девиантного поведения тесно связаны между собой и оказывают взаимное влияние друг на друга.

На основе проведенного эмпирического исследования, а также анализа статистической информации сделан вывод о том, что наркомания – это не только сложнейший вид девиантного поведения, но и сложнейшее социальное явление, что позволяет сформулировать ряд рекомендаций относительно предупреждения распространения наркомании в обществе:

– необходимо помнить, что на Украине имеются все объективные и субъективные предпосылки для дальнейшего распространения наркомании, поэтому в борьбе с наркоманией необходимо использовать меры социального, экономического, культурного характера;

– поскольку наркомания тесно связана преступностью, учитывая специфику данного вида девиантного поведения, необходимо использовать также и правовые методы и средства;

– для оказания помощи страдающим наркоманией необходимо сочетание медицинской, психокоррекционной помощи и социальной реабилитации;

– необходимо делать ставку на раннюю профилактику, организованную с учетом индивидуальных психологических особенностей возраста, с учетом мотивов приобщения молодежи к наркотикам и степени доверия молодежи источникам информации о наркомании и наркотиках;

– в профилактику наркомании должно входить обучение навыкам и умениям эффективного общения и взаимодействия, принятию решений, владению собой, управления общением, бесконфликтно выходить из “наркогенных” ситуаций, навыкам здорового образа жизни;

– необходима разработка и внедрение государственных долговременных (стратегических) программ, это означает, что борьба с наркоманией должна осуществляться постоянно и регулярно, поддерживаться и финансироваться государством;

– необходимо создание соответствующей материально-технической базы;

– подготовка необходимых специалистов, то есть, и борьба и профилактика должны быть квалифицированными и целенаправленными;

– необходимо соединение усилий государства, общества, медиков, педагогов, социологов, психологов, юристов и семьи.
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