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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблемные аспекты правозащитной деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве"

Актуальность темы исследования. Защита прав и законных интересов лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство, является приоритетным направлением в деятельности правоохранительных органов.

Конституционная неопределенность роли и места прокуратуры в системе государственной власти не только породила множество предположений о ее дальнейшей судьбе, но и привела к тому, что мы сегодня вынуждены рассуждать о целесообразности ее дальнейшего существования как единой централизованной системы органов, осуществляющих надзор за реализацией законов и обеспечивающих режим законности в стране. Укрепление российской прокуратуры и совершенствование ее деятельности возможны на основе конкретных и реализуемых принципов (идей), отражающих решимость государства обеспечивать законность в стране и недопускающих каких-либо отступлений от них в чьих-либо интересах. Имеются в виду некрасивые декларации, а устойчивые ориентиры на долгие годы вперед1. Для органов прокуратуры правозащитная функция — это обеспечение соблюдения конституционных прав и свобод человека и гражданина является одной из ключевых задач2.

Интеграция России в мировое сообщество невозможна без приведения внутреннего законодательства в соответствие с международными стандартами. В соответствии с Конституцией РФ в Российской Федерации как в правовом государстве человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание и защита - обязанностью государства. Права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации признаются и гарантируются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права в соответствии с Конституцией РФ, они определяют смысл, содержание и применение законов и обеспечиваются правосудием. В Российской Федерации гарантируется судебная защита прав и свобод человека и гражданина, каждый

1 Джатиев В. Зачем России прокуратура? //Законность. 2008. № 9.С.30-31.

2 Об итогах работы органов прокуратуры за 2008 год и мерах, направленных на повышение эффективности деятельности по укреплению законности и правопорядка: Доклад Ю.Я. Чайки на расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, а решения и действия (бездействие) органов государственной власти и должностных лиц могут быть обжалованы в суде.

Наиболее часто к ограничению прав и свобод личности приходится прибегать при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности, что обуславливает возникновение и развитие конфликтов между публичными и частными интересами в уголовном судопроизводстве. Проблема установления баланса таких интересов является крайне актуальной при проведении следственных действий, при принятии процессуальных решений. Это связано с принудительным характером процессуальных действий, направленных на собирание и проверку доказательств по уголовному делу, и иных.

Соблюдение и обеспечение основных прав граждан являются необходимыми условиями производства предварительного расследования и судебного разбирательства. Детальная регламентация уголовного судопроизводства не может рассматриваться как существенная гарантия обеспечения конституционных прав граждан в отрыве от точного указания в законе оснований осуществления следственных действий, однозначного определения основного содержания понятий, используемых в процессуальном законодательстве, а также определения отдельных уголовно-процессуальных институтов и усовершенствования процессуального статуса участников следственных действий. Только в совокупности указанные положения могут служить действенной гарантией обеспечения прав и свобод личности, а также придания уголовно-процессуальной деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве нравственного содержания.

Россия вошла в состав Совета Европы 28 февраля 1996 г., 5 мая 1998 г. ратифицировала Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод. В связи с этим Россия приняла на себя определенные обязательства по приведению законодательства, в том числе уголовно-процессуального, в соответствие с международными принципами и стандартами и теперь обязана соблюдать не только национальные, но и европейские нормы права, которые явно отдают приоритету человека, его правам и свободам.

УПК РФ в качестве назначения уголовного судопроизводства определил защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод. Охрана прав и свобод человека и гражданина возведена в ранг принципов уголовного судопроизводства (ст. 11 УПК). В УПК РФ учтены ряд рекомендаций Совета Европы, направленных на защиту и охрану прав и свобод человека и гражданина, и ряд положений, касающихся этой проблемы, разработанных учеными, но, к сожалению, немало их осталось за рамками Кодекса. Некоторые его нормы вызывают неоднозначное толкование, не в полной мере соответствуют Конституции РФ, что уже отмечалось в постановлениях Конституционного Суда РФ, принятых после введения в действие УПК РФ, не полностью соответствуют международным документам в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

Изменения, внесенные в УПК РФ и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» в 2007 и 2008 г., свидетельствуют о намерении законодателя пересмотреть роль прокурора в уголовном судопроизводстве. В один ряд с поддержанием государственного обвинения выдвигается правозащитная деятельность. Тенденция к усилению правозащитнойдеятельности прокурора отчетливо обозначена во всех ведомственных актах, принятых Генеральным прокурором Российской Федерации, однако, ее эффективная реализация не всегда подкреплена нормами уголовно-процессуального закона, нуждается в определенном переосмыслении и правоприменительная практика. Тема исследования охватывает совокупность обозначенных выше проблем, изучение которых имеет как теоретическое, так и практическое значение.

Степень научной разработанности темы. Комплексный характер исследования данной темы, ее огромное значение для теории и практики уголовного процесса обусловили неоднократные обращения к вопросам охраны прав и свобод личности в научных исследованиях.

Существенный вклад в исследование всех вопросов защиты и охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, а также отдельных аспектов темы внесли: А.И. Александров, А.В. Агутин, С.С. Алексеев, В.А. Азаров, B.C. Балакшин, В.И. Басков, В.Г. Бессарабов, В.М. Бозров, А.Д. Бойков, В.П. Божьев, В.М. Быков, Б.А. Галкин, Г.А. Гаджиев, А.П. Гуськова, П.П. Гуреев, И.М. Гуткин, В.Г. Даев, С.М. Даровских, И.Ф. Демидов, Ц.М. Каз, Н.Н. Карпов, К.А.Кашаев, Н.П. Кириллова, Ф.М. Кобзарев, О.А. Кожевников, Л.Д. Кокорев, JI.A. Курочкина, A.M. Ларин, П.А. Лупинская, М.Н. Маршунов, В.П. Нор, И.Л. Петрухин, Н.Н. Полянский, В.Я. Понарин, М.П. Поляков, В.М. Савицкий, М.С. Строгович, Л.Г. Татьянина, Д.А. Турчин, А.Г. Халиулин, B.C. Шадрин, М.С. Шалумов, С.А. Шейфер, В.В. Шимановский, С.П. Щерба, В.Я. Чеканов, П.С. Элькинд и др.

В течение ряда лет вопросы деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве являлись предметом диссертационного исследования1. Исследовались эти проблемы и на монографическом уровне .

Вместе с тем многогранный характер проблем правозащитной деятельности в сфере уголовного судопроизводства, огромное значение

1 Баксалова A.M. Уголовно-процессуальная функция обвинения, осуществляемая прокурором, и ее реализация на судебном следствии. Дне. . канд. юрид. наук. Томск, 2002; Чичканов А.Б. Функции прокурора и принцип состязательности в российском уголовном судопроизводстве. Дис. . канд. юрид. наук. С.-Пб. 2003; Дупак Н.Ю. Проблемы реализации государственного обвинения в суде первой инстанции. Дис. . канд. юрид. наук. Волгоград, 2005; Забейда А.В. Место и роль прокурора в суде присяжных, тактика и методика его деятельности. Дне. . канд. юрид. наук. Москва, 2006; Курохтина Е.С. Деятельность прокурора по обеспечению рассмотрения уголовного дела в суде первой инстанции. Дис. . канд. юрид. наук. Саратов, 2006; Лихадаев Е.Г. Реализация прокурором принципа охраны прав личности на стадии возбуждения уголовного дела. Дис. . канд. юрид. наук. Саратов, 2007; Гоиибесов Д.А. Надзор прокуратуры за соблюдением прав и свобод человека и гражданина. Дис. . канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2007; Черепанов М.М. Принципы организации и деятельности российской прокуратуры. Дис. . канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2008; Миронов В.Д. Полномочия прокурора и их реализация при производстве по уголовным делам в суде первой инстанции. Дис. . канд. юрид. наук. Воронеж, 2008; Конярова Ж К. Дискреционные полномочия прокурора и проблемы их реализации на досудебных стадиях уголовного процесса: Дис. канд. юрид. наук — Ижевск, 2008; Галимов Э.Р. Процессуальное положение государственного обвинителя в суде первой инстанции по уголовным делам. Дис. . канд. юрид. наук. Уфа, 2008; Исламова Э.Р. Процессуальные полномочия прокурора в стадии возбуждения уголовного дела. Дис. . канд. юрид. наук. Иркутск, 2009 и др.

2 Л.А. Курочкина. Обеспечение прокурором прав участников судебного разбирательства уголовных дел. М., 2004; Г.Н. Королев Прокурорское уголовное преследование в российском уголовном процессе. М., 2006; О.Я. Баев. Прокурор как субъект уголовного преследования. М., 2006; О.А. Кожевников. Участие прокурора в досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Екатеринбург, 2007 и др. реального воплощения принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве для идеи построения правового государства, заложенной в Конституции РФ, активного интегрирования России в международное сообщества, нестабильность уголовно-процессуального законодательства, его активное совершенствование в последние годы, в том числе в направлении создания Следственного Комитета, связанная с этим ревизия назначения прокурора в уголовном судопроизводстве, требуют неоднократного обращения к теме исследования, все аспекты которой невозможно охватить в рамках одного диссертационного исследования.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования явились уголовно-процессуальные общественные отношения, складывающиеся в ходе осуществления правозащитной деятельности прокурора при производстве по уголовному делу на всех стадиях уголовного, судопроизводства. Предмет исследования — нормы уголовно-процессуального, конституционного, международного публичного права, практика их применения, ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» и приказы Генерального Прокурора РФ, закономерности правозащитной деятельности прокурора.

Цели и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состояла в том, чтобы на основе комплексного анализа действующего законодательства, международных документов, следственной и судебной практики разработать теоретические положения по разрешению выявленных в ходе исследования проблем правозащитной деятельности прокурора в сфере уголовного судопроизводства. Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- определить понятие и содержание правозащитной деятельности прокурора;

- проанализировать становление и развитие правозащитной деятельности прокурора в России;

- исследовать правовое регулирование правозащитной деятельности прокурора в уголовном процессе;

- проанализировать проблемы правозащитной деятельности прокурора, возникающие как в досудебных, так и в судебных стадиях уголовного судопроизводства;

- сформулировать предложения по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения при осуществлении правозащитной деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве.

Методологическую основу исследования представляет собой диалектический метод научного познания, а также общие научные методы: исторический, логический, эмпирический, статистический, сравнительно-правовой, системно-структурный и др.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили фундаментальные разработки науки конституционного, уголовно-процессуального, уголовного права, общей теории права, международного публичного права.

Эмпирическая база исследования представлена статистическими данными, опубликованными практикой Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ. В основу диссертационного исследования положено также изучение 700 уголовных дел, рассмотренных судами Удмуртской Республики в 2003-2008 г., а также свыше 1500 материалов, находящихся в архиве прокуратуры Первомайского района г. Ижевска, где осуществляет свою профессиональную деятельность соискатель.

Научная новизна диссертационного исследования выражается в комплексном изучении отдельных проблем правозащитной деятельности прокурора на различных стадиях уголовного судопроизводства, обосновании предложений по их устранению, а также разработке новых теоретических положений по совершенствованию действующего уголовно-процессуального законодательства и практики его применения, после внесения изменений в

2007 2008 г. в УПК РФ и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации».

О научной новизне проведенного исследования свидетельствуют также положения, выносимые на защиту:

1. Правозащитная деятельность прокурора является самостоятельным видом деятельности современной российской прокуратуры, направленной на реализацию назначения уголовного судопроизводства, а также соблюдение, обеспечение и защиту прав и свобод человека и гражданина, независимо от его процессуального статуса, при осуществлении уголовного судопроизводства.

2. Исследовав историю развития прокуратуры в России, сделан вывод о том, что в течение всего периода ее существования прокуратуре была свойственна правозащитная деятельность, которая вытекала из ее основного назначения — надзора за соблюдением законов.

3. Правовое регулирование правозащитной деятельности прокурора является на современном этапе подвижным. Его развитие должно осуществляться в направлении обеспечения прав и законных интересов человека и гражданина в уголовном судопроизводстве независимо от его процессуального статуса.

4. Правозащитная деятельность прокурора в стадии предварительного расследования осуществляется в зависимости от формы расследования: правозащитная деятельность прокурора при осуществлении дознания; правозащитная деятельность прокурора при осуществлении предварительного следствия.

При осуществлении правозащитной деятельности при производстве дознания прокурор может обеспечивать защиту прав и законных интересов участников процесса путем непосредственного исправления допущенных нарушений органами дознания, дознователями посредством процессуального руководства деятельностью органов дознания и надзора за их деятельностью.

В процессе предварительного следствия прокурор осуществляет правозащитную деятельность опосредованно путем выполнения надзора за соблюдением законности деятельности органов предварительного следствия, посредством вынесения постановлений, направляемых в адрес руководителя следственного органа.

5. В целях эффективного выполнения правозащитной деятельности прокурора предложено совершенствовать механизм правового регулирования стадии возбуждения уголовного дела, предоставив прокурору право: установить процессуальные сроки предоставления прокурору материалов проверки с принятым по ним решениям и сроки рассмотрения их прокурором;

- принимать решение о возбуждении уголовного дела по результатам проверки отказных материалов, отменяя незаконные и необоснованные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела;

- при установлении факта совершенного преступления в процессе судебного разбирательства возбуждать уголовное дело.

6. В целях эффективного выполнения правозащитной деятельности прокурора предложено совершенствовать механизм правового регулирования стадии предварительного расследования, предоставить право прокурору:

- принимать процессуальные решения, восстанавливающие нарушенные права участников уголовного судопроизводства при расследовании уголовных дел, в частности, предоставив ему право отменять не только незаконные или необоснованные постановления нижестоящего прокурора, дознавателя, но и незаконные или необоснованные постановления следователя, нарушающие конституционные права гражданина;

- предусмотреть обязательное участие прокурора в судебном заседании не только при разрешении ходатайства следователя, дознавателя о производстве следственных действий, но и при решении вопроса о законности уже проведенного следственного действия в порядке ч.5 ст.165 УПК РФ.

7. Предлагается восстановить право прокурора прекращать уголовное дело (уголовное преследование) по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением, при этом предоставить право следователю с согласия руководителя следственного органа обжаловать данные решения у вышестоящего прокурора.

8. С учетом полномочий прокурора, возможности его влияния на поддержание государственного обвинения выделяются две формы правозащитной деятельности прокурора при производстве по уголовному делу в суде первой инстанции:

- одновременное участие прокурора в качестве государственного обвинителя и осуществление прокурором надзора за соблюдением законности;

- осуществление прокурором надзора за соблюдением законности, в том числе в деятельности государственного обвинителя, в качестве которого выступает помощник прокурора или его заместитель.

9. Для повышения эффективности правозащитной деятельности прокурора в стадии подготовки к судебному заседанию обоснована целесообразность урегулирования оснований и порядка обжалования решений, принимаемых на предварительном слушании. В этих целях предложено добавить в ч.7 ст.236 УПК РФ указание на возможность обжалования решения о направлении уголовного дела по подсудности, а также решения о приостановлении производства по уголовному делу, так как эти решения ограничивают право лица на доступ к правосудию.

10. При вступлении в процесс по уголовному делу частного обвинения, находящемуся в производстве у мирового судьи, необходимо определить комплекс полномочий прокурора, направленных на обеспечение его правозащитной деятельности: после вынесения постановления мирового судьи в порядке ч.8 ст.318 УПК целесообразно предоставить прокурору право возбуждать ходатайство о передаче уголовного дела для производства предварительного расследования (дознания). Если же, по мнению прокурора, нет необходимости в значительном восполнении доказательной базы по делу и передаче дела для производства дознания, прокурор, во-первых, обеспечивает осуществление своих прав потерпевшему, который в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы самостоятельно, во-вторых, дает заключение по делу. Предлагается авторская редакция ч.8 ст.318 УПК РФ.

11. С учетом позиции Верховного Суда РФ по уголовному делу одновременно могут внести кассационное представление государственный обвинитель и вышестоящий прокурор. Предложено в УПК РФ ввести норму, согласно которой в суде кассационной инстанции наряду с прокурором-кассатором должен принимать участие государственный обвинитель или вышестоящий прокурор, позиция которого расходится с позицией прокурора-кассатора.

12. Обоснована необходимость урегулирования вопросов участия прокурора в суде надзорной инстанции путем возложения на него обязанности доказывания наличия (отсутствия) фундаментальных нарушений закона, а также обязанности выступать в судебном заседании, независимо от субъекта подачи надзорной жалобы.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что содержащиеся в ней выводы и рекомендации могут использоваться для совершенствования уголовно-процессуального законодательства в нормотворческой деятельности, способны оказать положительное воздействие на правоприменительную, в том числе прокурорскую, судебную, адвокатскую, следственную практику.

Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе, при повышении квалификации работников прокуратуры и судей, подготовке научных работ и учебно-методических материалов по данной теме.

Апробация результатов исследования. Результаты и выводы диссертационного исследования прошли обсуждение на кафедре уголовного процесса и правоохранительной деятельности ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет». По результатам диссертационного исследования подготовлен проект Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

Теоретические и прикладные положения диссертации докладывались на научно-практических конференциях, опубликованы в 7 научных статьях (в том числе две из них в изданиях, рекомендованных ВАК). Основные теоретические положения и выводы диссертационного исследования используются при преподавании курса «Уголовно-процессуальное право» и ряда спецкурсов в ГОУ ВПО «Удмуртский государственный университет».

Структура, объем и содержание диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих восемь параграфов, заключения, библиографии, приложений. Наименование и расположение глав обусловлены логикой и результатами исследования.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Самойлова, Татьяна Николаевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование правозащитной деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве позволило придти к следующим выводам:

1. Правозащитная деятельность прокурора является самостоятельным видом деятельности современной российской прокуратуры, направленной на реализацию назначения уголовного судопроизводства, а также соблюдение, ® обеспечение и защиту прав и свобод человека и гражданина, независимо от его процессуального статуса, при осуществлении уголовного судопроизводства.

Как самостоятельный вид правозащитная деятельность прокуратуры имеет свой предмет. В каждом конкретном случае предметом правозащитной деятельности прокуратуры будет выступать конкретное право или свобода человека, которое подвергается или подверглось неправомерному воздействию.

Правозащитная деятельность прокурора осуществляется на всех стадиях уголовного судопроизводства, она проходит через всю его деятельность, независимо от того, какая им выполняется функция.

2. Прокуратура была создана как орган укрепления режима законности в государстве. На разных этапах ее развития и существования она претерпевала различные изменения в определении ее назначения. В зависимости от политического строя, существовавшего законодательства, определялись приоритеты защиты интересов в государстве. Правозащитная деятельность прокурора находила свое отражение во все периоды ее существования.

Правовое регулирование деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве должно развиваться преимущественно в направлении обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина независимо от его процессуального статуса в уголовном судопроизводстве.

3. Сформулированное в ст. 6 УПК РФ назначение уголовного судопроизводства с учетом доминирующей правозащитной деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве позволяют выделить следующие ее формы в досудебных стадиях процесса:

1) деятельность, направленная на защиту прав и законных интересов лиц, потерпевших от совершенного преступления;

2) деятельность, направленная на защиту прав и законных интересов лиц, привлекаемых к уголовной ответственности.

Обоснована необходимость выделения самостоятельной формы правозащитной деятельности прокурора по защите прав и законных интересов лиц - иных участников, вовлеченных в уголовное судопроизводство, поскольку они также могут быть подвергнуты применению мер уголовно-процессуального принуждения и уголовно-процессуальной ответственности. Прокурор должен обеспечить правильное применение закона и в отношении указанной категории лиц.

В зависимости от формы предварительного расследования в работе выделены следующие формы правозащитной деятельности прокурора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства: деятельность прокурора по охране прав и свобод человека и гражданина при осуществлении дознания; деятельность по охране прав и свобод человека и гражданина при осуществлении предварительного следствия.

Обоснован вывод, что при осуществлении правозащитной деятельности по уголовным делам, находящимся в производстве в органе дознания, прокурор обладает большими полномочиями по исправлению допущенных ошибок, имея право осуществлять процессуальное руководство дознанием и принимать решения, направленные на устранение допущенных нарушений. По делам, расследуемым в форме предварительного следствия, у прокурора отсутствует механизм непосредственного исправления нарушений, допущенных следователем, что обусловлено отсутствием у него права осуществлять процессуальное руководство следствием. Решения прокурора носят фактически рекомендательный характер, окончательное решение остается за руководителем следственного органа.

4. Общей целью деятельности прокуратуры в уголовном судопроизводстве, в том числе на его досудебных стадиях, является обеспечение, соблюдение и защита прав и законных интересов человека и гражданина, обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, а отраслевые задачи определенны в ст.6 УПК РФ.

Содержание правовых норм, регулирующих правозащитную деятельность прокурора, свидетельствует о ее направленности, в первую очередь, на соблюдение прав и свобод человека и гражданина в условиях причастности их к производству по уголовным делам на всех досудебных стадиях производства по ним, рассмотрении и разрешении заявлений и сообщений о преступлениях. Одновременно с этим при осуществлении надзора за соблюдением законов при производстве ОРД, дознания и предварительного следствия решается задача обеспечения защиты интересов общества и государства в части исполнения требования закона о том, чтобы ни одно лицо, совершившее преступление, не избежало установленной законом ответственности. Решение указанных задач обеспечивается органами прокуратуры в их неразрывном единстве и составляет сущность рассматриваемой отрасли прокурорского надзора.

5. В целях эффективного выполнения правозащитной деятельности прокурора полагаем целесообразным наделить прокурора правом принятия процессуальных решений, восстанавливающих нарушенные конституционные права участников уголовного судопроизводства при производстве по уголовным делам.

6. Предложено совершенствовать механизм правового регулирования стадии возбуждения уголовного дела, в этих целях предоставить право прокурору: проверять законность и обоснованность постановлений об отказе в принятии сообщения о преступлении; установить процессуальные сроки предоставления прокурору материалов проверки с принятым по ним решениям и сроки рассмотрения их прокурором; принимать решение о возбуждении уголовного дела при отмене незаконных и необоснованных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела; при установлении факта совершенного преступления в процессе судебного разбирательства.

Целесообразно закрепить понятие «сообщение о преступлении» в п.43 ст.5 УПК РФ в следующей редакции: «Сообщение о преступлении -изложенная в письменной или устной форме информация о деянии, содержащем признаки преступления в соответствии с положениями Уголовного кодекса РФ», указав при этом на содержательную сторону данного понятия, а не на форму. Целесообразно также решить вопрос об основаниях и порядке принятия решения об отказе в приеме сообщения о преступлении.

7. Следует усилить правозащитную деятельность прокурора по защите конституционных прав граждан в ходе предварительного следствия и дознания, предусмотрев обязательное участие прокурора в судебном заседании не только при разрешении ходатайства следователя, дознавателя о производстве следственных действий, но и при решении вопроса о законности уже проведенного следственного действия в порядке ч.5 ст.165 УПК РФ, закрепив соответствующие положения в нормативно-правовых актах Генеральной Прокуратуры РФ.

8. Необходимо отметить, что прокурор в обеих стадиях производства в суде первой инстанции может выступать в качестве прокурора, принимая опосредованное участие в судебных заседаниях, и в качестве государственного обвинителя, принимая непосредственное участие. В обоих случаях он обязан выполнять правозащитную деятельность, но ее форма будет несколько различной, в зависимости от статуса, которым он будет обладать.

Прокурор, не обладающий статусом государственного обвинителя, правозащитную деятельность в суде первой инстанции выполняет путем осуществления контроля над деятельностью государственного обвинителя. Государственный обвинитель выполняет правозащитную деятельность путем непосредственного участия в судебном заседании.

9. В дополнение к видам решений, право обжалования которых предусмотрено в ч.7 ст.236 УПК РФ — решение о прекращении уголовного дела и(или) о назначении судебного заседания в части разрешения вопроса о мере пресечения, - полагаем целесообразным добавить в ч.7 ст.236 УПК РФ указание на возможность обжалования решения о направлении уголовного дела по подсудности, а также решения о приостановлении производства по уголовному делу, т.к. эти решения ограничивают право лица на доступ к правосудию. Предложена авторская редакция ч.7 ст.236 УПК РФ.

10. Полагаем, что процессуальная форма участия прокурора при производстве по уголовному делу в суде первой инстанции, предусмотренная в ч.8 ст.318 УПК РФ, весьма далека от совершенства и фактически остается нежизнеспособной. Предлагается усовершенствовать порядок участия прокурора по делам частного обвинения.

11. Обосновывается необходимость предусмотреть возможность оглашения показаний свидетелей, не явившихся в судебное заседание, при наличии ходатайства хотя бы одной из сторон, если будет установлена неуважительная причина неявки, либо невозможность доставления следователя в суд по иным причинам. Наличие оснований для оглашения показаний должна доказывать сторона, заявившая ходатайство. Основаниями для оглашения показаний должны выступать неуважительная причина неявки, либо наличие реальной невозможности доставить свидетеля в суд. Предложено внести дополнения в ст. 281 УПК РФ. Под неуважительной причиной неявки свидетеля следует рассматривать игнорирование вызова в суд при установлении фактического уведомления свидетеля о судебном заседании. Под реальной невозможностью доставить свидетеля в суд рассматривается: неустановление местонахождения лица более трех месяцев при отсутствии оснований для объявления его в розыск либо признания безвестипропавшим, нахождение его в розыске, как без вести пропавшего, нахождение в федеральном или международном розыске по уголовному делу, невозможность рассекречивания данных засекреченного свидетеля.

12. Обоснована необходимость изменения части девятой ст.246 УПК РФ, изложив ее следующим образом: «9. Пересмотр вступивших в законную силу определения, постановления или приговора суда, принятых ввиду отказа государственного обвинителя от обвинения или ввиду изменения им предъявленного обвинения, допускается при наличии представления вышестоящего прокурора».

13. Учитывая, что по уголовному делу одновременно могут внести кассационное представление государственный обвинитель и вышестоящий прокурор, предложено в УПК РФ ввести норму, согласно которой в суде кассационной инстанции наряду с прокурором-кассатором должен принимать участие государственный обвинитель или вышестоящий прокурор, позиция которого расходится с позицией прокурора-кассатора. В указанном случае суд примет окончательное решение по делу.

14. Изменения, внесенные Федеральным законом № 37-Ф3 14 марта 2009 года в ст. 405, 407 УПК РФ не разрешили всех проблем производства в надзорной стадии. Обоснована необходимость урегулирования вопросов участия прокурора в суде надзорной инстанции путем возложения на него обязанности доказывания наличия (отсутствия) фундаментальных нарушений закона, а также обязанности выступать в судебном заседании, независимо от субъекта подачи надзорной жалобы.

В работе сформулирован еще ряд предложений, направленных на совершенствование действующего уголовно-процессуального законодательства, практики его применения, направленных на усиление правозащитной деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве.
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