

На правах рукописи



**Трунина Валентина Федоровна**

**Профессионализм современных российских субъектов  
малого предпринимательства**

22.00.03 - Экономическая социология и демография

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени кандидата  
социологических наук



Волгоград - 2008

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении  
высшего профессионального образования  
«Волгоградский государственный университет»

|                        |  |
|------------------------|--|
| Научный руководитель   | доктор философских наук<br>профессор Василенко Инна Викторовна.  |
| Официальные оппоненты: | доктор экономических наук<br>профессор Лебедева Надежда Николаевна.<br>кандидат социологических наук<br>Лоскутова Светлана Николаевна. |
| Ведущая организация    | Саратовский государственный социально-<br>экономический университет  |

Защита состоится «12» *ноября* 2008 года в *13:00* часов на заседании диссертационного совета Д 212.029.06 при Волгоградском государственном университете по адресу: 400062, Волгоград, Университетский проспект, 100, ауд. 2-05 «В».

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Волгоградского государственного университета по адресу: 400062, Волгоград, Университетский проспект, 100.

Автореферат разослан *6* *октября* 2008 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 212.029.06  
доктор политических наук доцент



С. А. Панкратов

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования:** В последние годы категория «профессионализм» все более актуализируется в социальном знании. Именно профессионализм служит главным условием эффективности институтов рыночной экономики, гражданского общества.

Профессионализм – продукт опыта отдельного индивида, но особую роль он приобретает в предпринимательской деятельности. За счет частого повторения этого опыта и его институционализации происходит закрепление профессионализма как нормы и традиции, в том числе и в экономической сфере. Дефицит профессионализма создает ситуацию, в которой развитие многих демократических и рыночных институтов оказывается невозможным. Последнее делает данную проблему особенно актуальной для современного российского общества.

После распада советской системы в обществе образовался вакуум в развитии профессионализма именно в среде предпринимателей, которых в советскую эпоху просто не существовало; наблюдается крайний дефицит его источников. Потребность в профессионализме существует, но реализуется недостаточно эффективно в институциональной сфере по целому ряду объективных и субъективных причин, зачастую на уровне локальных групп.

Преодоление локализации профессионализма – задача современного российского общества, переживающего трансформационные процессы. Анализ этого проблемного поля может послужить предпосылкой к его конструированию на уровне социальных сетей. Субъектом этого конструирования может выступать бизнесмен как социальный актор современной России, транслирующий новые модели поведения и успеха и выдвигающий новые для российской социально-экономической среды запросы.

Особого внимания требует изучение профессиональных практик и роли предпринимателей-профессионалов в социетальной структуре индустриального и постиндустриального общества, в частности, России.

**Степень разработанности проблемы.** С момента зарождения социологии формировался интерес к институту профессий. Место профессионалов в общественном разделении труда изучал Э. Дюркгейм. Профессия учёного и политика рассматривалась М. Вебером. Профессионал как социальный тип интересовал Т. Парсонса.

Методологические подходы к изучению профессионализма в современной социологической теории, такие как теория черт и структурно-функционалистский подход, англо-американская и континентальная модель профессионализма, в которых выделяются критерии: «полные профессионалы», «полупрофессионалы», «новые профессионалы», исследовались в трудах Г. Беккера, П. А. Уилсона, Г. С. Батыгина.

Корректировку классических теорий профессионализма и разработку концепций профессионального проекта произвели К. Лейт и М. Феннелл. Они совершенно по-новому взглянули на институт профессионализма.

Рост значения знания в современном обществе и место профессионалов были освещены в концепции технократического, постиндустриального и информационного общества (Т. Веблен, Д. Белл, Д. Гелбрейт, П. Дракер, А. Тоффлер, М. Кастельс). Их интересы группировались вокруг вопросов профессионального статуса и других критериев стратификации, вероятных трансформаций профессионализма.

Профессионализм в организации, профессионалы и менеджеры, конфликт интересов и поиски компромисса рассматривались У. Уайтом, Е. Гроссом, А. Этzioni. Процессы депрофессионализации изучались Г. Браверманом.

Отечественные исследования профессионализма возглавил П. А. Сорокин. Статус и воспроизводство специалистов в Советском Союзе являлись предметной областью для О. И. Шкаратана, О. В. Крыштановской. Модель функционирования профессионалов в современной России исследовал А. Ю. Согомонов. Специалисты и профессионалы в постсоветском пространстве изучались В. И. Ильиным.

Несмотря на наличие достаточно широкого представительства отечественных и зарубежных научных трудов в сфере разработки вопросов профессионализма, неосвещенными оказались проблемы формирования этого качества в новой социальной группе в современной России – группе предпринимателей, от деятельности которых во многом зависит развитие общества и экономики в России.

**Цель работы:** определить структуру, динамику процессов формирования и конструирования профессионализма субъектов российского и регионального малого бизнеса в современном социальном контексте (на примере Волгоградского региона).

**Задачи исследования:**

1. Изучить теоретико-методологические подходы к выявлению проблем формирования профессионализма в целом и профессионализма предпринимателей в частности по материалам зарубежной и отечественной литературы.

2. Выявить основные признаки профессионализма субъектов малого бизнеса России и Волгоградского региона.

3. Проанализировать социально-профессиональные качества предпринимателей как фактор результативности их адаптации к неопределенной среде.

4. Исследовать проблему профессионализации предпринимателей в условиях современных российских социальных трансформаций.

5. Выяснить представления региональных предпринимателей о профессиональных качествах, обеспечивающих реализацию стратегии успеха.

6. Определить потенциал государства в процессах профессионализации предпринимателей в современных российских рыночных отношениях.

**Объект исследования:** профессионализм субъектов малого предпринимательства в современной России.

**Предмет исследования:** процессы формирования и конструирования профессионализма предпринимателей как основы для развития цивилизованных рыночных процессов в современной России.

**Теоретико-методологическую базу** исследования составило теоретическое и концептуальное наследие прошлого и современности, прежде всего теория социального действия М. Вебера, постулаты институциональной теории М. А. Шабановой, теории предпринимательской деятельности Й. Шумпетера. В работе используются общенаучные методы познания: системный подход, сравнительно-исторический метод, логический анализ, а также эмпирические методы социологического анализа.

Принципиально важным и методологически перспективным оказался подход У. Уайта о значении формирования профессионализма предпринимателей, а не специалистов, а также критериальный подход к профессионализму Е. Гринвуда.

Необходимо отметить также идеи П. А. Сорокина, В. И. Ильина, А. Ю. Согомонова, В. А. Ядова, О. И. Шкаратана и других, заложившие исследовательскую базу для анализа профессионализма субъектов предпринимательства в социально-экономических отношениях современной России.

**Эмпирической базой исследования** являются:

1. Данные статистики «Малые предприятия России: статистический обзор. 31.05. 2005» // <http://www.bishelp.ru/ekonomika/detail.php?ID=4241>
2. Данные, полученные в результате вторичного анализа современной социологической информации: социологическое исследование «Социальные установки молодых предпринимателей», проведенное в 1995 г. творческим коллективом в составе И. В. Василенко, Н. В. Дулиной и В. В. Токарева (Социологический журнал. – 1995. – № 3); результаты исследования, проведенного научным коллективом Российского независимого института социальных и национальных проблем под руководством Н. Е. Тихоновой, Т. А. Алимовой и Т. Б. Обыденновой в 1999 г.; данные социологических исследований, проведенных ВЦИОМ: «Условия и факторы развития малого предпринимательства в регионах России. ОПОРА РОССИИ – ВЦИОМ. Москва. 2007, «Состояние делового климата в России

в 2007 году», а также данные опроса предпринимателей г. Москвы Информационно-аналитическим управлением НП Московского центра развития предпринимательства в 2007 году.

3. Результаты социологического исследования «Состояние современного регионального предпринимательства», проведенного в мае 2007 года при непосредственном участии автора (объем выборки – 180 человек, тип выборки – «снежный ком»; основной метод – формализованное интервью).

В результате проведенного анализа диссертант пришел к следующим выводам, которые подлежат **обсуждению и защите**:

1. Современным предпринимателям приходится нередко выполнять профессиональные роли экономистов, психологов, социологов и т. д., поэтому требование формальной технической подготовки, сопровождающейся институционализированными моделями контроля над адекватностью образования в отношении компетенции обученных индивидов, необходимо не только для профессионалов как группы специалистов, но и для профессионализма предпринимателей.

2. Для предпринимателей профессиональная роль находится в рамках технической компетенции, где значительное место отдается универсализму в институциональном образце, а альтруистическое начало общественной и благотворительной деятельности способствует структурной интеграции современного общества. Таким образом, предприниматели, к компетенции которых в современных условиях предъявляются повышенные требования, имеют большое сходство с социальной группой профессионалов-специалистов. Кроме того, большинство современных предпринимателей совмещают управленческие функции с выполнением функций конкретного профессионала с целью повышения оперативности и сокращения материальных и людских затрат.

3. Проблемы профессионализации предпринимателей решаются в процессе увязки целей развития работников каждой отдельной организации с

целями развития общества, формирования восприятия самого себя как коллективного члена общества, воспитания социальной ответственности предпринимателя; перехода от обыденного понимания социально-экономических условий к научным методам их познания; обучения и воспитания у предпринимателей правильного и адекватного отношения к происходящему; внедрения в сознание современных и будущих предпринимателей идеи гуманизма, стремления ориентироваться на социально-значимые цели, руководствоваться социально-значимыми императивами поведения и достойно относиться к другим людям при принятии решений по достижению экономической выгоды – ведению социально ответственного бизнеса.

4. Основная часть региональных бизнесменов уже адаптировалась к изменяющейся ситуации и социально (наработаны связи), и профессионально (есть уже опыт предпринимательской деятельности в данной сфере). Однако немалые трудности малого бизнеса связаны с действием факторов внутреннего и внешнего порядка. К внешним факторам относятся: несовершенство правовой базы развития бизнеса и системы налогообложения; неоправданное государственное вмешательство; теневая активность малого бизнеса; отсутствие разработанной и взвешенной государственной политики в отношении малого предпринимательства. Внутренние факторы включают: внутриорганизационные проблемы и проблемы, связанные с негативными внешними условиями и отсутствием профессионализма предпринимателей и их работников (качество рабочих мест и труда, виды и содержание трудовых контрактных отношений, ограниченные источники найма и его низкая эффективность, нехватка финансовых средств для обучения персонала, закрытость малого бизнеса как социальной системы).

5. Профессионализм предпринимателей характеризуется: знаниями и умениями в использовании власти, в контроле производственного процесса; а также умениями и квалификацией, используемыми при выполнении ос-

новых функций, обеспечивающих работу предприятия, фирмы. Такая интерпретация профессионализма объясняется просто: с одной стороны, предприниматели обеспокоены улучшением положения своей фирмы, своего дела, а, с другой – выполнением своих обязанностей перед обществом в условиях современной реальности. Предприниматели в качестве необходимых выделяют такие качества, как работоспособность (41 %), энергичность (31 %), дальновидность (20 %). В меньшей степени требуются предпринимателям в их деятельности честность (9 %), склонность к риску (8,5 %) и наличие экономического образования (6 %). Не названы такие качества, как ответственность, инновационность, творчество, деловая этика и т. д.

6. Перспективы дальнейшего развития малого предпринимательства оцениваются довольно пессимистично: 12 % бизнесменов уверены в постепенном ухудшении перспектив своего развития; 2 % отмечают резкое ухудшение. 20 % респондентов вообще не смогли оценить перспективы развития своего дела. Нынешнее российское государство и его законодательная и исполнительная ветви не склонны к масштабной постановке задач и конструктивному взаимодействию с массовым, идущим снизу, демократическим малым предпринимательством. В основу этого взаимодействия необходимо заложить комплексный механизм регулирования, основанный на понимании взаимозависимости всех социально-экономических явлений и процессов.

#### **Научная новизна диссертационного исследования.**

1. Обоснована дополнительная характеристика содержания понятия «предпринимательство»: профессионализм его субъектов как отражение уровня его цивилизованности.

2. Доказано, что универсализм в прагматической функции и альтруизм в социальной функции предпринимателя составляют основу его профессионализма и создают условия для интеграции экономики и общества любой страны.

3. Теоретически обоснованы базовые признаки профессионализма: наличие профессиональных знаний, социальной компетентности и компетентности принятия решений для адаптивности субъектов малого предпринимательства к современным социальным условиям.

4. Выявлен перечень факторов внутреннего и внешнего порядка, мешающих формированию профессионализма российских малых предпринимателей.

5. Определены критерии профессиональной и надпрофессиональной деятельности, позволяющие выявить состояние профессионализма субъектов современного российского регионального предпринимательства, в том числе в динамике.

6. Предложены основные направления государственного взаимодействия с малым бизнесом, обеспечивающие повышение профессионализма его субъектов.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Материалы и выводы диссертационного исследования могут применяться при чтении лекционных курсов по экономической социологии, социологии предпринимательства, а также при разработке спецкурсов в рамках данных дисциплин для студентов, предпринимателей, управленческого персонала. Материалы прикладных исследований могут использоваться предпринимателями для самообразования, администрацией г. Волгограда при совершенствовании муниципальных проектов.

**Апробация работы.** Основные положения диссертационного исследования изложены в восьми работах общим объемом 2,3 п.л., в т. ч. 1,9 п.л. авторские. Многие выводы диссертации обсуждались на конференциях различного уровня: Всероссийской научной конференции «Российские регионы в условиях трансформации современного общества» (г. Волгоград, 2006), IV Международной конференции «Человек в современных философских концепциях» (г. Волгоград, 2007), III Всероссийской научной

конференции «Сорокинские чтения» «Социальные процессы в современной России: традиции и инновации» (г. Москва, 2007) и т. д.

**Структура работы** подчинена логике решения поставленных задач и включает введение, две главы, заключение, библиографический список и приложение.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**В введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, выявляется степень ее разработанности, формулируются цель и задачи, определяются объект и предмет исследования, указывается научная новизна исследования, характеризуется теоретико-методологическая и эмпирическая основа работы, излагаются основные положения, выносимые на защиту, освещается научно-теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, определяется структура работы.

Первая глава **«Теоретико-методологический анализ категории «профессионализм предпринимателей» и ее роли в развитии демократических и рыночных институтов»** посвящена анализу теоретико-методологических подходов к проблеме профессионализма в предпринимательской среде, выделению основных признаков и качеств профессионализма предпринимателей.

В первом параграфе первой главы **«Теоретико-методологические подходы к выявлению проблем формирования профессионализма в предпринимательской среде (по материалам зарубежной и отечественной литературы)»** на основе генетического анализа процессов формирования и развития предпринимательства автором обосновывается актуальность появления проблемы профессионализма в среде бизнесменов в современном обществе.

Деятельность производственных, хозяйственных и иных структур в условиях независимого и самостоятельного их функционирования, базирую-

щегося на рыночных отношениях, связана с такими понятиями, как "бизнес" и "предпринимательство", которые имеют многозначное значение. Под ними понимается экономическая деятельность, имеющая своей целью получение прибыли. В то же время предприниматель, являясь центральной фигурой в этой деятельности, призван зарожать идею, воплощать ее впоследствии через процесс производства, изыскивать средства для претворения ее в жизнь и осуществлять соединение всех факторов производства в единый хозяйственный процесс. Таким образом, предприниматель выполняет не только чисто утилитарные функции, но и выполняет творческие функции изобретателя, функции проектировщика, менеджера.

Теоретические основы деятельности предпринимателя заложены трудами классиков в данной области научных знаний (Р. Катильон, А. Смит, Ф. Кенэ, Дж.С. Милль, А. Сен-Симон, К. Маркс, М. Вебер, Й. Шумпетер и др.), которые раскрывают свои взгляды на сущность предпринимательского вида деятельности, на роль, место и значение предпринимателя в народном хозяйстве. Далее автор показывает, как постепенно формируются элементы профессионалов у предпринимателей. Несмотря на уверенность Й. Шумпетера, что предприниматель – это не профессия, он тем не менее выделяет в его деятельности компоненты, присущие профессиям: функции профессионала-экономиста, профессионала-изобретателя, профессионала-менеджера. Все приобретенные для выполнения этих функций знания и навыки укореняются в предпринимателе и сливаются с другими элементами личности. Определение предпринимателя как менеджера прочно утверждается в работах А. Маршалла, Л. Вальраса, К. Менгера, Ф. Визера.

Движение экономической мысли идет во многом параллельно тому, как изменяется фигура реального предпринимателя. Вначале он сочетает в себе качества владельца и управляющего. А на рубеже XIX–XX веков предпринимательская фирма уступает место корпорации, и во главе предприятия становится менеджер, имеющий в качестве капитала предприни-

мателя знания. В 1930-е годы появляются концепции, отрицающие ведущую роль традиционных предпринимателей, обосновывающих новое видение предпринимательства. Так, Дж. К. Гэлбрейт утверждает, что в западном обществе происходит передача реальной власти капиталиста-собственника менеджерам. Н. Д. Кондратьев, выделяя такое качество предпринимателя, как умение адаптироваться к внешней постоянно изменяющейся среде, хотя и косвенно, но подводит автора к пониманию важности использования именно менеджерских знаний для обеспечения оптимальных взаимодействий с окружающей средой.

Современное понимание предпринимательства диссертант обобщает по работам М. Аллэ, Б. Карлофа, Ф. Котлера, Б. Хайека и др. В ходе анализа работ российских авторов, посвященных проблемам развития предпринимательства и малого бизнеса, адаптации мирового опыта в этой области к российским реалиям, включающих труды А. О. Блинова, Г. Л. Багиева, З. И. Благовой, В. Ф. Богачева, И. М. Бунина, В. В. Волкова, В. Е. Гимпельсона, Т. И. Заславской, В. С. Кабакова, Е. В. Шатровой, В. В. Томилова, А.А. Крупанина, А. А. Крутика, В. В. Радаева, А. Цыганова, А. Ю. Чепуренко, Г. П. Черникова и других и появившихся после легализации предпринимательства в России, диссертант показывает, что предприниматель как продукт инновационных изменений объединяет в себе различные функции в зависимости от природы рынков и форм индустриальной организации. В социальной группе предпринимателей предпринимательская функция, как правило, переплетается с другими видами деятельности.

Во втором параграфе первой главы *«Основные признаки профессионализма предпринимателей»* автором обобщаются основные теоретические подходы, сложившиеся в зарубежной и отечественной науке к понятиям «профессия» и «профессионал», связанные с типом общественно-экономической системы и историческими особенностями ее развития. Диссертант показывает, как на содержание этих понятий оказывают воз-

действие доминирующие в обществе социально-экономические отношения, качество экономических и неэкономических институтов, особенности культуры и пр.

Содержание профессиональных ролей, особенно в трансформирующихся экономиках и обществах, в значительной степени определяется не только свойствами институциональной среды, но и тем эталоном профессионализма, который сложился (или складывается) у разных групп экономических акторов. Общий источник достижений и противоречий американского общества Дж. Гэлбрейт обнаружил в радикальном изменении внутренней природы крупных корпораций, которое произошло за предшествующие десятилетия (1960-е годы) и привело к усложнению организационной системы, которой прежний собственник управлять уже не смог. В этом отношении занятие предпринимательской деятельностью предполагает наличие не только определенных качеств, мотивов и условий, но и соответствующих, постоянно обновляющихся знаний и умений в области экономики, права, социальных отношений и психологии.

Анализ значения профессий для социальной структуры позволил автору выразить суть профессионального типа как институциональных рамок труда, в которые внесены многие важные социальные функции. При этом профессиональный тип зависит от поддержки институциональной структуры, которая создает комплексный баланс разных социальных сил. Сравнение профессиональной структуры и бизнес-структур привело автора к исследованию отношения индивидуальной мотивации и институциональной структуры с определенными отсылками к проблеме эгоизма и альтуизма.

В процессе становления и оформления предпринимательства как социального слоя возникают немалые трудности профессионального характера. Проблема профессионализации оказалась особенно актуальной для России, поскольку навыков работы в рыночных условиях не было ни у кого из тех социальных категорий, которые составили основу российского пред-

принимательства. Кроме того, различным оказался и уровень имеющегося образования.

Профессионализация предпринимателей связана с их адаптацией. С одной стороны, профессионализация – один из способов адаптации, а с другой – она сама испытывает на себе воздействие внешней среды, способов и результативности адаптации в ней.

Далее автор исследует профессиональную компетентность в бизнесе по наличию профессиональных знаний и умений в сфере предпринимательства и менеджмента. Эти знания включают разные области: экономику, право, управление и организацию.

В третьем параграфе первой главы *«Социально-профессиональные качества предпринимателей как фактор результативности адаптации предпринимателей к неопределенной среде»* автор рассматривает неопределенность среды, ее влияние на профессионализм предпринимателей, приводящее к тому, что фактически современный предприниматель владеет лишь частичным знанием.

Известно, что основным компонентом знания является интеллект и интеллектуальные операции, осуществляемые индивидом, предпринимателем. Среди множества интеллектуальных операций более всего важны для бизнеса дальновидность, умение прогнозировать ситуацию и результат деятельности, что объясняется связью этих операций с процессами адаптации к существующим и последующим условиям. В то же время адаптация к неопределенности социально-экономической среды требует от бизнесменов наличия некоторого знания о смысле существующей проблемы.

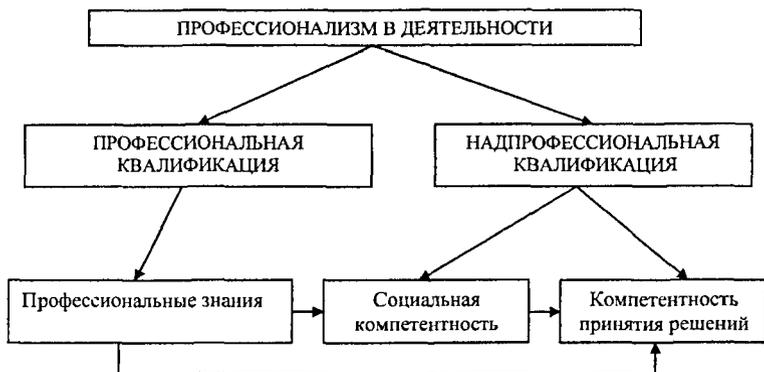
Основными экономическими источниками неопределенности являются рыночные колебания цен, динамичность спроса-предложения, непостоянство критериев предпочтительности, многовариантность способов вложения капитала и др.

В ходе процессов адаптации к постоянно изменяющейся среде предприниматели используют разнообразные средства уменьшения ее неопределенности: дальнейшее объединение с другими фирмами, технологии производства, концентрацию управления, диффузию (мельчайшее дробление прав собственности и перемещение акций от одного держателя к другому). Особую роль в преодолении неопределенности играет снабжение информацией о деловой конъюнктуре, что позволяет более осмысленно прогнозировать изменение рынка.

Для российских предпринимателей неопределенность среды оказалась достаточно высокой, что было связано с распадом советской социально-экономической системы, а также с процессами реформирования институциональных структур России. Одной из главных особенностей, отличающих современный российский бизнес, является то, что его становление началось сверху, политическими методами. В результате такого подхода к реформированию экономика и социальная жизнь общества развивается не на своей собственной основе, подготовленной ходом естественно-исторической эволюции, а на факторах, зависимых от компетенции политического руководства страны, соотношения политических сил и комплекса других моментов. В связи с этим новые российские предприниматели не имели достаточных знаний для ведения бизнеса в новых, переходных к рыночным, условиях.

Гипотеза о принципиальной важности профессиональной компетенции уже доказана учеными. Предприниматель вполне может быть оценен как профессионал, соответствующий, подходящий для определенной деятельности, имеющий знания, опыт в той или иной области, то есть компетентный человек. Профессионализм в бизнесе включает наличие профессиональных знаний и умений в сфере ведения бизнеса и менеджмента, опыта предпринимательства (наличие опыта частного предпринимательства и руководства в условиях различных форм собственности).

Этот факт обуславливает заинтересованность практиков в освоении и развитии в рамках образования и повышения квалификации не только основных профессиональных, но и дополнительных знаний. При этом профессионализм в деятельности, по мнению автора, представляет собой систему следующих функционально интегрированных уровней: профессиональные знания, социальная компетентность и компетентность принятия решений, где профессиональные знания дают доступ к определенной социальной среде и информационную базу для принятия управленческих решений, а социальная компетентность способствует пониманию проблем, потребностей, основных направлений изменений социальной среды для принятия адекватных ситуации решений, что можно показать в виде схемы (см. рисунок).



Профессионализм в деятельности и квалификационные переменные

Во второй главе «Состояние профессионализма предпринимателей в современных российских условиях» раскрываются проблемы профессионализации российских предпринимателей; показываются на базе эмпирических данных критерии успеха и основные проблемы малого предпринимательства в целом по России, а также в Москве, Волгограде; выделяются основные направления реализации потенциала государства в политике по отношению к малому предпринимательству.

В первом параграфе второй главы *«Проблема профессионализации предпринимателей в условиях современных российских социальных трансформаций»* теоретически обосновывается и эмпирически подтверждается, что основной проблемой профессионализации предпринимателей является недостаточная степень развития малого бизнеса. Чем меньше развит малый бизнес, тем сложнее формировать профессионализм по причине отсутствия обмена информацией, опытом, умениями ведения бизнеса. Диссертант анализирует этапы появления, формирования и развития российских предпринимателей; выявляет специфику проблем, сопровождающих эти этапы; выделяет малое предпринимательство как специфическую группу предпринимателей; формулирует выводы, направленные на решение этих проблем в условиях современных реалий.

Неустойчивость предприятий малого бизнеса высока, как ни в одном другом секторе рыночной экономики. Кроме того, трансформационная российская экономика способствует образованию социально-экономической среды, изобилующей противоречиями и напряженностями, усугубляющими и без того тяжелое положение малого бизнеса. Однако именно малый бизнес может заполнить те ниши, которые пустовали в плановой экономике, и выполнить те функции, которые зачастую не готов взять на себя крупный и средний бизнес.

Профессионализм предпринимателей малых форм формируется и развивается в ходе цивилизованной хозяйственной деятельности, когда основные усилия направлены на приобретение знаний и умений, опыта и навыков ведения своего дела в системе развивающихся экономических отношений. Россия пока отстает от развитых стран Европы, США и Японии по большинству параметров развития малого предпринимательства весьма значительно. По территории Российской Федерации малые предприятия распределены крайне неравномерно. Почти треть из них сосредоточена в Центральном районе, причем в Москве примерно 20–21 %, а в Санкт-Петербурге – 10–12 %. Наи-

более выраженный признак неблагополучия российской деловой среды – ее непригодность для численного роста бизнес-сообщества, появления новых единиц предпринимательской деятельности.

По основным показателям развития малого бизнеса большинство российских регионов находится на крайне низком уровне. Так, почти во всех регионах на тысячу жителей приходится не более 9 малых предприятий. Лишь Москва и Санкт-Петербург по плотности распространения малого бизнеса приближаются к уровню стран-членов ЕС и лидеров рыночной трансформации – Польши, Чехии, Венгрии, где на тысячу жителей приходится от 30 до 50 малых предприятий.

Проблемы текущей деятельности малых предприятий можно разделить на две группы: а) организационные проблемы (поиск оборотных средств, привлечение инвестиций, сбыт, уплата налогов, аренда помещения, приобретение оборудования, уплата процентов по кредитам и возврат самих кредитов, приобретение сырья и материалов); б) проблемы, влияющие на формирование и развитие профессионализма малых предпринимателей (набор квалифицированных кадров, получение лицензии, вымогательство чиновников, нехватка знаний и навыков ведения бизнеса, ведение бухгалтерии, правовая незащищенность).

Анализ эмпирического материала привел автора к выводу, что основные каналы найма на малых предприятиях, формируемые преимущественно из ближайшего окружения предпринимателей либо по рекомендациям лиц из этого окружения, являются в меньшей степени профессиональными. Востребованность государственных и частных институциональных механизмов подбора рабочей силы со стороны малых предприятий оказывается невысокой.

Развитию малого бизнеса препятствует высокая стоимость внешнего обучения и, как следствие, недостаток необходимых знаний и квалификации у работников, в основном у специалистов, служащих, менеджеров.

Проблемы администрирования и проверки в сфере бизнеса носят на сегодняшний день достаточно острый характер, что также не способствует повышению профессионализма малых предпринимателей. Опросы владельцев малых предприятий показали, что начавшееся снижение административных барьеров на пути малого бизнеса и упорядочение процедуры проведения налоговых проверок пока не достигло требуемого для развития малого бизнеса уровня.

Наиболее распространенным ответом малого бизнеса на многочисленные барьеры и препятствия, которые чинят ему власти, является уход в тень. Бизнесу от власти нужны сегодня не опека и преференции, а только четкие и строго соблюдаемые правила игры, которые позволяли бы ему работать эффективно и на законных основаниях.

Во втором параграфе второй главы *«Представления региональных предпринимателей о профессиональных качествах в стратегии успеха»* на основе эмпирических данных автор анализирует состояние малого предпринимательства в Волгограде, выявляет мнение респондентов о проблемах и необходимости профессионализации малого бизнеса для достижения экономического успеха. Изучение динамики развития малого предпринимательства проводилось автором в сравнительных исследованиях, полученных творческими коллективами авторов в 1994 и 2007 годах. Данные опроса показали, что более половины предпринимателей в 2007 году имели высшее образование (57 %), однако в 1994 году их было больше (68 %). Это не может не сказаться на профессионализме предпринимателей, снижая их потенциал.

Каждый предприниматель, начиная собственное дело, сознательно или неосознанно определяет цель своего бизнеса, в которой отражается его собственная система ценностей, в том числе и понимание назначения своего бизнеса. Стремление к независимости и необходимость выживания остаются ведущими целями современного бизнеса. В то же время появились

новые цели, связанные со становлением и развитием бизнеса: поддержание и улучшение репутации бизнеса, передача бизнеса в наследство и т. д. Это свидетельствует об изменении смысла предпринимательской деятельности, создания базы для его профессионализации.

Сравнение данных позволяет утверждать, что более половины предпринимателей (57 %) продолжает заниматься торговлей, увеличилось разнообразие видов деятельности частных предпринимателей (появились автоперевозки, риелтерство, ремонт компьютерной техники, медицинские услуги, автосервис и т. д.). Изменение профиля деятельности малого бизнеса, особенно в части увеличения ее разнообразия, показывает актуальность формирования профессионализма малых предпринимателей.

Проблема профессионализации современных российских предпринимателей является крайне важной, так как уровень имеющегося образования остался невысоким, а сферы приложения навыков различными.

Профессионализм предпринимателей может быть оценен с помощью индикатора потенциала достижения успеха, который зависит не только от профессионализма предпринимателей, но и от врожденных, актуальных и востребованных в обществе черт характера. Его также целесообразно оценивать по моральным критериям. Во многих традиционных размышлениях, касающихся природы человеческого действия, наиболее значимым различием в типах человеческой мотивации является дихотомия эгоистических и альтруистических мотивов, которые руководят действием индивида. Вместе с тем деловой человек может добиваться своих финансовых интересов профессионально, то есть без использования агрессивной рекламы.

Автор показывает также, что профессионализм предпринимателей создает ценностный вектор, определяющий рамки инструментальной рациональности, навыки реализации полученных профессиональных знаний, наличие у свободных предпринимателей уверенности, что их компетенция используется в интересах всей системы.

Третий параграф второй главы *«Потенциал государства в процессах профессионализации предпринимателей в современных российских рыночных отношениях»* посвящен выявлению потенциальных возможностей государства в ускорении и качественном улучшении процессов профессионализации предпринимателей в регионах России.

Главными рычагами воздействия российского государства на развитие малого предпринимательства являются федеральные и региональные программы государственной поддержки малого предпринимательства. К сожалению, соответствующие государственные органы по старинке пытаются решить сложную задачу сугубо бюрократическими способами при отсутствии четко сформулированных целей и принципов государственной политики в области малого предпринимательства.

На основании конкретных данных социологических исследований автор приходит к выводу о незначительности роли государственных, общественных и иностранных институтов в поддержке малого предпринимательства. Приоритеты поддержки, по мнению самих предпринимателей, должны быть иными, нежели складывающиеся на практике. Довольно часто предприниматели отмечали, что самой эффективной формой помощи со стороны нынешнего российского государства была бы ситуация, когда власти хотя бы просто не мешали вести нормальную хозяйственную деятельность.

Стратегической целью политики государства может стать создание рамочных условий, переводящих этот процесс в режим развития на собственной основе, то есть в режим самовоспроизводства. Для достижения данной цели экономическая политика государства должна носить как минимум нейтральный характер для формирующихся субъектов рыночной экономики, которые и являются мотором рыночного хозяйства – частных предпринимателей. Еще лучше было бы, если бы государство целенаправленно содействовало формированию субъектов рынка.

Потенциал государства, наилучшим образом обеспечивающий общие условия для развития основанной на частном предпринимательстве рыночной экономики и влияющий на профессионализм малых предпринимателей, должен включать, по мнению автора: комплексность механизма регулирования, основанную на понимании взаимозависимости всех социально-экономических явлений и процессов; предсказуемость денежной политики; окончательное оформление института частной собственности в России; преодоление ситуации ценового и внешнеэкономического диктата в отношениях между государством и крупными монополиями, с одной стороны, и малым бизнесом – с другой; хозяйственную и социальную ответственность; неизменность экономической политики. Поэтому важным направлением экономической политики, направленным на стимулирование предпринимательства, должны быть институциональные реформы, нацеленные на укрепление прав малых предпринимателей.

**В заключении диссертации формулируются основные выводы исследовательской работы, намечаются некоторые направления дальнейшей разработки темы.**

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

**Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, в которых опубликованы основные научные результаты диссертации:**

1. *Трунина, В. Ф.* Индикаторы профессионализма современных российских предпринимателей/ В.Ф. Трунина// Вестник Поморского университета. – 2007. – № 8. – С. 69–72 (Серия "Гуманитарные и социальные науки") – 0,3 п.л.

2. *Трунина, В. Ф.* Профессионализм современных российских предпринимателей в социальном измерении/ И. В.Василенко, В. Ф.Трунина// Вестник ВолГУ №1 (7). – 2008. – С. 73–75 (Сер. 7. Философия. Социология и социальные технологии). – 0,3/0,2 п.л.

**Научные статьи в сборниках и периодических изданиях, тезисы докладов и выступлений:**

3. *Трунина, В. Ф.* Состояние развития современного регионального предпринимательства (на примере волгоградского предпринимательства)/ И. В. Василенко, В. Ф. Тру-

нина// Российские регионы в условиях трансформации современного общества: матер. Всерос. науч. конф. к 10-летию каф. социологии и политологии ВолГУ, г. Волгоград, 14–15.09.2006 г. / ВолГУ и др. – Волгоград, 2006. – С. 198–203. – 0,4/0,3 п.л.

4. *Трунина, В. Ф.* Гендерные аспекты мотивации регионального предпринимательства/ В. Ф. Трунина// Человек в современных философских концепциях: матер. IV Международ. конф., Волгоград, 28–31 мая 2007 г./ ВолГУ [и др.]. – Волгоград, 2007. – Т. 3. – С. 263–266. – 0,2 п.л.

5. *Трунина, В. Ф.* Основные характеристики малого предпринимательства в г. Волгограде/ А. В. Малимонова, В. Ф. Трунина, И. В. Василенко// Бюллетень Центра региональных социологических исследований ВолГУ. - 2007. – Вып. 1–2. – С. 115–119. – 0,3/0,2 п.л.

6. *Трунина, В. Ф.* Профессионализм региональных предпринимателей (на примере г. Волгограда)/ В. Ф. Трунина// Ученые записки: сб. ст./ НОУ "Волгогр. ин-т экономики, социологии и права". – Волгоград, 2007. – Вып. 8. – С. 150–154. – 0,3 п.л.

7. *Трунина, В. Ф.* Профессионалы и предприниматели: критерии сходства и различия/ В.Ф. Трунина// Изв. ВолгГТУ: межвуз. сб. науч. ст. № 12/ ВолгГТУ. – Волгоград, 2007. – С. 155–157 (Серия "Актуальные проблемы реформирования российской экономики (теория, практика, перспектива)". Вып. 7.) – 0,2 п.л.

8. *Трунина, В. Ф.* Моральные критерии деятельности современных российских региональных предпринимателей / И. В.Василенко, В. Ф. Трунина// Тезисы докладов III Всерос. научн. конф. «Сорокинские чтения: Социальные процессы в современной России: традиции и инновации».– М.: КДУ, 2007. – Т.5. – С. 323–326. – 0,3/0,2 п.л.

Подписано в печать 29.09 2008 г. Формат 60×84/16.  
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 1,2.  
Тираж 100 экз. Заказ 194.

Издательство Волгоградского государственного университета.  
400062, г. Волгоград, просп. Университетский, 100.