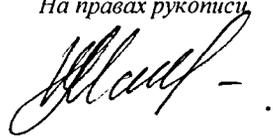


На правах рукописи



Максимова Татьяна Евгеньевна

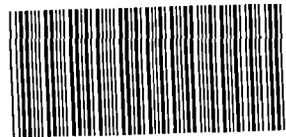
**ВИРТУАЛЬНЫЕ МУЗЕИ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН:
ТИПОЛОГИЯ И ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА**

24.00.01 – теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

2 2 НОЯ 2012

Москва 2012



005055358

Работа выполнена на кафедре истории, истории культуры и музееведения Московского государственного университета культуры и искусств.

Научный руководитель: **Аронов Аркадий Алексеевич,**
доктор культурологии,
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Именнова Любовь Сергеевна,**
доктор культурологии, профессор кафедры социологии и культурологии Российской международной академии туризма;

Ремизов Вячеслав Александрович,
доктор культурологии, профессор кафедры философии, истории и культурологии Академии гражданской защиты МЧС России

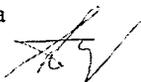
Ведущая организация: **Российский государственный социальный университет (кафедра социологии и философии культуры)**

Защита состоится «6» декабря 2012 г. в 13.00 на заседании совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 210.010.04, созданного на базе Московского государственного университета культуры и искусств по адресу: 141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, 7, корп. 2, зал защиты диссертаций (218 ауд.).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Московского государственного университета культуры и искусств.

Автореферат размещен на сайте ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации «31» октября 2012 г., разослан – «2» ноября 2012 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
доктор философских наук, профессор



Т.Н. Сумина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Российская культура существует сегодня в быстроизменяющихся условиях - информационные технологии оказывают заметное влияние на социокультурные процессы нашей страны. Информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет» приобретает всё большее значение в жизни человека, являясь неустранимым фактором окружающей действительности и формирования личности.

По состоянию на 31 декабря 2011 года, количество пользователей сети «Интернет» в России составило 61 миллион 472 тысяч и 011 человек¹. Это примерно 44.3% всего населения Российской Федерации. По некоторым оценкам, в 2013 году количество пользователей в России достигнет 90 миллионов². Нет никаких сомнений, что роль сети «Интернет» из года в год будет только усиливаться: так, уровень проникновения сети «Интернет» в Норвегии достигает 97.2 % населения, в султанате Бруней-Даруссалам - 79.4 %, в Объединенных Арабских Эмиратах - 70.9 %³.

Растёт не только количество пользователей сети «Интернет», - экспоненциально увеличивается её информационное разнообразие: по состоянию на 1 мая 2012 года, в сети «Интернет» работало 662 миллиона веб-сайтов⁴. Сеть «Интернет» является крупнейшим работодателем, в том числе для людей с ограниченными возможностями, и культурно-досуговой средой массового пользования.

Одним из многочисленных ресурсов сети «Интернет» являются виртуальные музеи – новый динамично развивающийся феномен культуры. Виртуальные музеи осуществляют бесплатный массовый доступ посетителей к культурному наследию и мировым художественным достижениям. Рейтинг посещаемости сайтов и страниц виртуальных музеев очень высок: они являются каналом распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре.

Виртуальные музеи представляют собой фактор развития культуры: сайты традиционных музеев - далеко не единственная форма существования музеев онлайн. Виртуальные музеи создают организации, которые не являются музеями - образовательные учреждения, учреждения культуры и

¹ Internet World Stats// Miniwatts Marketing Group. [2001-2012]. Дата обновления 11.04.2012. URL:<http://www.internetworldstats.com/europa2.htm> (дата обращения 10.07.2012)

² В 2013 году число пользователей интернета в РФ достигнет 90 миллионов//Российская газета. [1998-2012]. Дата обновления 26.12.2011. URL: <http://www.rg.ru/2011/12/26/shvoglev-anons.html> (дата обращения 22.06.2012)

³ Internet World Stats// Miniwatts Marketing Group. [2001-2012]. Дата обновления 11.04.2012. URL:<http://www.internetworldstats.com/europa2.htm> (дата обращения 10.07.2012)

⁴ May 2012 Web Server Survey// Netcraft LTD. [2002-2012]. URL: <http://news.netcraft.com/archives/2012/05/02/may-2012-web-server-survey.html> (дата обращения 22.07.2012)

административные единицы (вузы, детские сады, театры, деревни и т.д.). Работает множество виртуальных музеев, присутствующих только в сети «Интернет». Ряд виртуальных музеев объединяет сразу несколько музейных коллекций, которые невозможно совместить в реальной жизни. Многие виртуальные музеи сохраняют «современность» - электронный контент, нематериальное культурное наследие, материалы выставок и т.д. Действуют «бизнес-проекты» - виртуальные музеи коммерческих организаций. Виртуальные музеи открывают частные лица - особенно массово этот процесс идёт в социальных сетях и блог-платформах.

Анализ феномена виртуальных музеев позволит выявить воздействие информационных технологий на социально-культурное пространство России. Качественный мониторинг этого сектора сети «Интернет» необходим для реализации прогностической функции культурологических исследований и прогнозирования социокультурной динамики развития российского общества.

Актуальность темы нашего исследования определяется также тем, что виртуальные музеи являются экономически эффективной культурной формой, в настоящее время интегрирующейся в хозяйственно-экономическую жизнь общества и способствующей её модернизации.

Проведённое исследование виртуальных музеев и осмысление этого социокультурного феномена позволило выявить ряд противоречий:

— между значительным познавательным, созидательным, экономическим, педагогическим, консолидирующим потенциалом виртуальных музеев, широко используемым в мире, - и недооценкой этого феномена в российском обществе в целом, в научном сообществе и органах управления сферой культуры в частности;

— между большим объёмом эмпирического материала и постоянно поступающей новой информацией - и недостаточной степенью научной разработанности проблемы и теоретического осмысления фактов;

— между необходимостью инновационного развития России, вызванного требованиями современности - и практической реализацией, реальным положением дел при разрешении этих задач, медленным развитием инновационных процессов.

Таким образом, актуальность темы нашего исследования обусловлена потребностью в улучшении информированности российского общества о познавательном, педагогическом и экономическом потенциале виртуальных музеев; необходимостью разрешения проблемы прогнозирования, проектирования и регулирования социокультурных процессов в условиях модернизации России; задачей информационного обеспечения и

консультационной поддержки пользователей сети «Интернет» в Российской Федерации.

Степень научной разработанности проблемы. Феномен виртуальных музеев является новым объектом культурологических исследований, и проблема нашего диссертационного исследования как самостоятельная проблема не получила освещения.

Виртуальные музеи представляют собой интегративную культурную форму, отличающуюся структурным и функциональным разнообразием. С одной стороны, - это новая технология бесконтактного информационного взаимодействия пользователя с музейной средой, компьютерная система, которая обеспечивает определенные визуальные и звуковые эффекты. С другой стороны, виртуальные музеи как информационный ресурс обладают сущностью медиа - это и средство массовой коммуникации, и новая форма издательства. Кроме того, виртуальные музеи - значимый элемент современной культурно-досуговой среды, способствующий развитию творческих способностей, культурному обмену и общению пользователей. Вместе с тем, виртуальные музеи - экономически эффективная модель музейных ресурсов. Наряду с этим, во всех своих формах и видах виртуальные музеи являются самостоятельным, ранее неизвестным социокультурным феноменом, обязанным своему появлению развитию сети «Интернет», мультимедийным технологиям, базам данных, ставшим легкодоступными благодаря информатизации. Поэтому наша работа носит междисциплинарный характер, что необходимо для проведения комплексного культурологического анализа виртуальных музеев как социокультурного феномена и получения целостной картины реального положения дел в социокультурном пространстве современного российского общества.

Необходимость междисциплинарного подхода к исследованию феномена виртуальных музеев обусловила изучение широкого диапазона посвящённых сети «Интернет» работ из различных областей научного знания: технических наук, педагогики, музееведения, юридических наук, социологии, политических наук, философии, экономических наук. Однако именно культурологические исследования, к сожалению, немногочисленны.

Поскольку сеть «Интернет» распространяется не только территориально, но и «встраивается» во все сферы жизни общества, постольку большинство исследований сети «Интернет» затрагивают несколько областей научного знания одновременно. Учитывая, что многие научные труды носят в той или иной степени интегративный характер, весь изученный по теме диссертации массив публикаций может быть достаточно условно сгруппирован в несколько узловых блоков:

— научные работы, анализирующие опыт развития и распространения сети «Интернет» в Российской Федерации, ориентирующие в российском виртуальном пространстве и обозначающие перспективы использования сети «Интернет» в России. Это труды А.Б. Антопольского, Е.Л. Вартановой, Е.В. Грязновой, Л.Л. Делицына, Н.А. Короткова, В. М. Розина, Э.П. Семенюка, Г. Л. Смоляна, А. Д. Урсула, А.В.Чугунова, О.В. Шлыковой и др.;

— исследования общих проблем широкого внедрения новейших информационных технологий в сферу культуры, их использования в российских учреждениях культуры и образовательных учреждениях: музеях, театрах, вузах и т.д. Это работы Н.И. Гендиной, А. В. Дремайлова, В.Ю. Дукельского, А. В. Лебедева, К. А. Наседкина, Л. Я. Ноля, И. В. Пролеткина, М.В. Румянцева, О. А. Суслевой, Н. В. Толстой, Е.В. Тумановой, О.В.Шлыковой и др.;

— исследования в области культурной политики - Р.Г. Абдулатипова, А.А.Аронова, О. Н. Астафьевой, А.С.Балакина, Л.Е.Вострякова, Н.Н. Геновой, В.С.Жидкова, Т.М.Гудима, А.В.Костиной, А.Я.Флиера и др.;

— экономическая эффективность интернет-ресурсов оценена в целом ряде научных исследований: по интернет-тематике в диссертационном массиве больше всего исследований именно в области экономических наук. Среди них - труды Н.Б. Кулешовой, С.Н.Лебедева, А.В.Масловой, А.А.Стриженко, С.В.Удахиной и др.;

— исследования специфики современных массмедиа, культурных ориентаций российских пользователей, общие вопросы развития и функционирования интернет-СМИ представлены в работах А.О. Алексеевой, Е.Л. Вартановой, Г.С.Вычуба, А.Ю. Головина, Я.Н. Засурского, Е.П. Прохорова, М.М. Лукиной, И.Д. Фомичевой и др.;

— в области изучения сети «Интернет» как средства для самореализации личности и ресурса её развития, интеграции сети «Интернет» в творческий процесс и культурно-досуговую среду - Г. М. Бирженюка, А.М. Варэлиса, А.Е. Войскунского, Н.В. Водяновой, Д.Д. Калимуллина, Е.Д. Патаракина, М.М. Самелюка, Д.Ю.Столярова и др.;

— работы, затрагивающие проблемы модернизации в сфере культурного туризма и применение информационных технологий в этой области - Н.И. Гаранин, В.Г. Гуляев, М.А. Морозов, Л.А. Родигин, М.В.Соколова, М. Ю. Целебровская и др.;

— использование Интернета в художественном творчестве, взаимовлияние художественных идей и технологических достижений рассмотрено в работах В. В. Бычкова, Н.И. Дворко, А. Ю. Демшиной, Я.Б. Иоскевича, А.Е.Селезнева и др.

Феномен виртуальных музеев как самостоятельный объект научных исследований в настоящее время ещё не получил освещения: в диссертационном массиве нам не удалось обнаружить работы, содержащие комплексный культурологический анализ виртуальных музеев как социокультурного феномена. Имеющиеся отдельные исследования носят или локальный, или узкоспециальный технический характер. О.В.Самаковская [2012] рассматривает этнографические музеи Западной Сибири и их продвижение в Интернете. В работах специалистов технических наук Е.Е. Кануновой [2008], И.В.Тявкина [2008], Т.В. Шеламовой [2010] анализируются компьютерное и коммуникационное обеспечение автоматизированных информационных систем в традиционных музеях и музеях университетов и алгоритмы управления музейными информационными ресурсами.

Косвенно или фрагментарно тема виртуальных музеев затронута в диссертациях специалистов в области музееведения, рассматривающих внедрение с разными целями во внутримузейную практику новых информационных технологий. Это работы М.Е.Каулен [1997], Е.Д. Еременко [2000], О.В.Беззубовой [2003], Е.М.Акулича [2004], О.С.Сапанжи [2005], М.А.Лаптевой [2006], Г.Г.Сорокиной [2006], А.А. Гринкевича [2007], Н.Н Заславец [2008], Т.В. Гафар [2009], А.Ю. Гиль [2009], М.Н. Чесноковой [2010], Л.С.Именной [2011], И.И. Макаровой [2011], М.Ю.Кряжевских [2012], В.А.Саркисова [2012].

Тема виртуальных музеев находит своё отражение в публикациях различных типов ряда российских авторов - А.В. Дремайлова, В. Д. Иванова, А.В. Лебедева, Г.П. Несговоровой, А.Я. Ноля, И.В. Розиной, Т. Смирновой, В. Черненко и др.

Работы А.Ю. Андреева, В.В. Воеводина, Д.Н. Никитенко, А.А. Сытника, Т.А. Калугиной, Н.И.Мельниковой, Ю.Л. Колесникова, Т.В.Шеламовой, И.Ю. Щербаковой посвящены опыту создания виртуальных музеев университетов.

Проблематика виртуальных музеев отражена в материалах научно-практических конференций АДТИТ (Автоматизация деятельности музеев и информационные технологии), «EVA» (Electronic Imaging, the Visual Arts & Beyond), «Сохранение электронного контента в России и за рубежом» и др.

Виртуальные музеи являются объектом многочисленных исследований за рубежом, особенно в Италии, во Франции и в англоязычных странах. Например, работы Elisa Bonacini, A. Granelli - F. Traclò, Francesco Antinucci, Jonathan Bowen, Hawkey Roy и др.

Объект исследования - виртуальные музеи как социокультурный феномен.

Предмет исследования – типология и функциональная специфика феномена виртуальных музеев.

Цель исследования – культурологический анализ процессов функционирования виртуальных музеев в российском обществе.

Задачи исследования:

— установить культурологические характеристики специфики эмпирической базы исследования, обуславливающие методологические подходы к её изучению;

— определить понятие «виртуальный музей»;

— представить виды виртуальных музеев, рассмотреть подходы к их типологии и предложить авторские варианты типологий виртуальных музеев;

— диагностировать функциональную специфику виртуальных музеев как современного феномена культуры;

— раскрыть модернизационный потенциал виртуальных музеев, обуславливающий перспективность этого ресурса как сегмента культурной политики Российской Федерации;

— исследовать роль виртуальных музеев в формировании туристской мотивации у российских и зарубежных туристов, демонстрирующую реализацию хозяйственно-экономической функции виртуальных музеев;

— выявить значимость виртуальных музеев как фактора вовлечения населения в мир культуры и повышения творческой активности населения.

Теоретико-методологическую основу исследования составляет междисциплинарный подход, интегрирующий стратегии различных областей научного знания и позволяющий использовать методы и результаты, применяемые в широком диапазоне научных специальностей: культурологии, философских науках, лингвистике, технических науках, социологии, экономике, юридических науках, политологии и т.д. Необходимость комплексного культурологического изучения феномена виртуальных музеев определила многоуровневый, многоаспектный анализ объекта исследования в сочетании с использованием широкого ряда парадигм и концепций.

Особенно актуальными для нашего исследования являются:

— научные принципы синергетики, традиционно связываемые с именем И.Р. Пригожина, о нелинейности изменения сложных систем и комбинированном воздействии двух или более факторов, характеризующемся тем, что их объединённое действие существенно превосходит эффект каждого отдельно взятого компонента и их суммы;

— методология постструктурализма и постмодернизма, ориентированная не только на исследование объективных характеристик современного общества,

но и на изучение места и роли человека в нем (П. Бурдьё, Ж. Делёз, Ж. Дерида, Ж. Лиотар, П. Фейерабент, М. Фуко);

— концептуальный аппарат постнеклассической философии, начало формирования которого было положено В.С. Стёпиным;

— принципы диалектической методологии о диалектическом противоречии как движущем принципе всякого развития и о синтезе противоположностей, разработанные в идеалистической диалектике Г. Гегеля и диалектическом материализме К. Маркса.

Общетеоретическую базу нашего исследования определило понимание феномена виртуальных музеев как интегративного социокультурного явления, представляющего собой саморазвивающийся объект «человек-машина» и характеризующегося многоплановостью и многоаспектностью. Поэтому культурологическое исследование феномена виртуальных музеев потребовало привлечения нескольких блоков основополагающих концепций. На теоретическую и методологическую основу диссертации повлияли:

— теории постиндустриального и информационного общества, касающиеся различных аспектов развития современной культуры в связи с активным воздействием информационных технологий (Д.Белл, Ж. Бодрийяр, Д. Ваттимо, Э. Гиденс, М. Кастельс, Ж.Ф. Лиотар, А. М. Маклюэн, А.Моль, М.Постер, Э. Тоффлер, Л.Уайт, Ю.Хабермас, М. Фуко, Г. Шиллер, У. Эко);

— теории функционирования Интернета как информационного канала и его социальных функций (З. Бауман, М. Кастельс);

— теории медиа, анализирующие исходные базовые проблемы медийных систем (В. Беньямин, Г.Лассвелл, М.Маклюэн);

— основные теоретические положения, раскрывающие структуру личности, этапы ее психологического развития, способы мышления человека и способы нашего общения с другими людьми (Л.С. Выготский, Ж. Пиаже, Дж. Келли, А. Маслоу);

— среди концепций, формирующих основы современного представления о культуре и закономерностях ее развития, значимыми для нашей работы являются исследования С.С. Аверинцева, А.А. Аронова, М.М. Бахтина, Н.А. Бердяева, В.С. Библера, В.В. Бычкова, М.С. Кагана, Д.С. Лихачева, Ю.М. Лотмана, В.М. Межуева, А.Я. Флиера, П.А.Флоренского и др.

В осмыслении проблемы диссертационного исследования и формировании его теоретико-методологической основы значительную роль сыграло идейное воздействие научных разработок и концепций представителей Московского государственного университета культуры и искусств. Это работы Р. Г. Абдулатипова, А.А. Аронова, Г.В. Гриненко, А.Г. Казаковой, И. В. Малыгиной,

С.Н. Мареева, Е.В. Мареевой, В.А.Ремизова, О.Б. Сладковой, Т.Н.Суминовой, В.А. Тихоновой, А.Я. Флиера, В.В.Чижикова, В. М. Чижикова, О.В. Шлыковой.

Методы исследования. Научное исследование феномена виртуальных музеев в настоящее время соответствует скорее эмпирическому уровню научного познания, чем теоретическому, хотя имеется, безусловно, ряд значимых теоретических положений.

Для решения поставленных задач были использованы следующие эмпирические методы исследования, позволившие собрать первичную информацию о виртуальных музеях и их функциональной специфике: метод прямого наблюдения коллекций виртуальных музеев в сети «Интернет»; метод опроса; изучение с целью сбора эмпирического материала данных поисковых запросов в информационно-поисковых системах, социальных сетях, блог-платформах, электронных энциклопедиях, специализированных справочных ресурсах, текстах по теме диссертационного исследования.

На разных этапах работы и при решении отдельных задач, поставленных в исследовании, были применены следующие общетеоретические методы: анализ результатов наблюдения, публикаций по проблеме диссертационного исследования, данных статистики и результатов социологических исследований; классификация полученных результатов; сравнение; аналогия; абстрагирование; формализация; диалектический метод; индукция; дедукция; контент-анализ; систематизация и др.

Гипотеза исследования. Виртуальный музей – это новая культурная форма интегративного характера, в настоящее время находящаяся в стадии активного развития и представляющая собой многофункциональный комплекс, существующий в виртуальном пространстве в большом количестве разнообразных видов, что обуславливает множественность подходов к их типологии.

Наша гипотеза основана на следующих предположениях:

- виртуальные музеи представляют собой современный феномен культуры, несводимый к сайтам традиционных музеев в сети «Интернет» и обязанный своему появлению инновационным технологиям;
- виртуальные музеи характеризуются множеством различных видов, что обусловит возможность нескольких подходов к их типологии;
- виртуальные музеи обладают функциональной спецификой, которая будет диагностирована при анализе их деятельности;
- виртуальные музеи являются перспективным ресурсом культурной политики Российской Федерации;
- виртуальные музеи могут быть фактором развития культурного туризма;

— виртуальные музеи могут быть фактором вовлечения населения в мир культуры и повышения творческой активности населения.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

— установлены культурологические характеристики специфики эмпирической базы исследования, обуславливающие методологические подходы к её изучению. Такими характеристиками являются: высокая степень количественной и качественной изменчивости; широкая доступность исходных данных, не требующих для своего исследования создания специальных экспериментальных условий; структурное, функциональное и содержательное многообразие, синтезированное в информационное единство; сочетание универсальных параметров и локальной национально-региональной специфики; интегративный, многоаспектный характер объекта исследования – виртуальных музеев;

— определено понятие «виртуальный музей». Виртуальный музей – это новая культурная форма интегративного характера, многофункциональный комплекс, существующий в виртуальном пространстве и несводимый к сайтам традиционных музеев в сети «Интернет». Феномен виртуальных музеев характеризуется тремя определяющими признаками: присутствием в виртуальном пространстве (сети «Интернет», интранет-системах) – это является необходимым условием существования виртуального музея, наличие или отсутствие «физического» музея в данном случае не принципиально; наличием культурного продукта, репрезентирующего модусы как прошлого, так и настоящего, и будущего; адресацией широкому кругу лиц;

— представлены виды виртуальных музеев, систематизированы подходы к их типологии и предложены авторские варианты типологии виртуальных музеев. Виды виртуальных музеев характеризуются большим многообразием: виртуальные представительства традиционных музеев – далеко не единственный вид музеев онлайн. Разнообразие видов виртуальных музеев порождает множественность подходов к их типологии. Особенно актуальными нам представляются следующие типологии виртуальных музеев: по уровню инновационного развития; по функциональным возможностям; по доступности сервисов; система возрастной классификации; по целям владельца сайта виртуального музея;

— диагностирована функциональная специфика виртуальных музеев, формирующая интегративное представление об их функциональных возможностях. Помимо того, что с помощью виртуальных музеев можно эффективно достичь целей, обычно стоящих перед «реальными» музеями, виртуальные музеи обладают ещё и рядом специфических функций, как правило, нехарактерных для традиционных музеев: консолидирующей,

хозяйственно-экономической, коммуникативной, общественно-преобразующей (виртуальные музеи как вид деятельности);

— раскрыт модернизационный потенциал виртуальных музеев, обуславливающий перспективность этого ресурса как сегмента культурной политики Российской Федерации. Анализ функциональных возможностей виртуальных музеев даёт основание квалифицировать виртуальные музеи как мощный фактор развития культуры, что делает их перспективным ресурсом культурной политики Российской Федерации. Виртуальные музеи реализуют свою социальную функцию, осуществляя бесплатный массовый доступ к культурным ценностям для всех социальных групп. Виртуальные музеи являются каналом приобщения населения к культуре и современным механизмом культурного наследования. Они обеспечивают сохранение культурного наследия с помощью инноваций; формируют единое культурное пространство, одновременно сохраняя национальные традиции и культуры народов России; развивают творческий потенциал населения; содействуют развитию новых культурных форм и видов искусства и т.д.;

— обоснована значимость виртуальных музеев как фактора вовлечения населения в мир культуры и повышения творческой активности населения России;

— установлена роль виртуальных музеев в формировании туристской мотивации у российских и зарубежных туристов, демонстрирующая хозяйственно-экономическую функцию виртуальных музеев. Виртуальные музеи создают туристские мотивации, содействуя продвижению регионального туристского продукта взаимосочетаемыми способами: виртуальные музеи традиционных музеев являются современным рекламным инструментарием; виртуальные музеи административных единиц информируют о туристических достоинствах региона; частные виртуальные музеи формируют новый вид мотивации для культурного туризма, связанный с интересом к генеалогии семей и составлению исторических семейных хроник.

Теоретическая значимость исследования заключается: в авторской формулировке понятия «виртуальный музей»; в определении подходов к типологии виртуальных музеев; в определении их функциональной специфики; в обосновании значимости виртуальных музеев как фактора развития культуры, как перспективного сегмента культурной политики; в обосновании хозяйственно-экономической эффективности виртуальных музеев.

Практическая значимость. Выводы и результаты данной работы могут быть использованы в учебной лекционной работе по истории и теории культуры, культурологии, информационным ресурсам, ресурсам сети «Интернет», социологии виртуального пространства. Исследование может

содействовать разрешению проблемы прогнозирования, проектирования и регулирования социокультурных процессов. Данная работа могла бы помочь при выработке рекомендаций по оптимизации деятельности учреждений культуры. Практический характер имеют положения и выводы, связанные с хозяйственно-экономическими перспективами виртуальных музеев.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Диссертационное исследование, посвященное феномену виртуальных музеев и их функциональной специфике, соответствует п.13 «Факторы развития культуры», п.14 «Возникновение и развитие современных феноменов культуры», п.24 «Культура и коммуникация», п.28 «Культурные контакты и взаимодействие культур народов мира», п.29 «Культурная политика общества, национальные и региональные аспекты культурной политики», п.32 «Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре», п.35 «Культура и хозяйственно-экономическая жизнь общества» паспорта специальности 24.00.01 - теория и история культуры (культурология).

Основные положения, выносимые на защиту:

1. На основе объективно наблюдаемых исходных данных в процессе исследования установлены культурологические характеристики специфики эмпирической базы, обуславливающие методологические подходы к её изучению. Такими характеристиками являются: высокая степень количественной и качественной изменчивости; широкая доступность исходных данных, не требующих для своего исследования создания специальных экспериментальных условий; структурное, функциональное и содержательное многообразие, синтезированное в информационное единство; сочетание универсальных параметров и локальной национально-региональной специфики; интегративный, многоаспектный характер объекта исследования – виртуальных музеев. Данные характеристики обуславливают необходимость междисциплинарного подхода к исследованию феномена виртуальных музеев, формируют потребность в постоянном мониторинге происходящих процессов и создают возможность широкого применения метода прямого наблюдения.

2. Виртуальные музеи представляют собой современный феномен культуры, обязанный своему появлению развитию сети «Интернет», мультимедийным технологиям, базам данных, ставшим легкодоступными благодаря информатизации. Виртуальные музеи – это новая культурная форма интегративного характера, многофункциональный комплекс, существующий в виртуальном пространстве и несводимый к сайтам традиционных музеев в сети «Интернет». Феномен виртуальных музеев характеризуется тремя определяющими признаками: присутствием в виртуальном пространстве (сети «Интернет», интранет-системах) – это является необходимым условием

существования виртуального музея, наличие или отсутствие «физического» музея в данном случае не принципиально; наличием культурного продукта, репрезентирующего образы как прошлого, так и настоящего, и будущего; адресацией широкому кругу лиц.

3. Виды виртуальных музеев характеризуются большим многообразием: виртуальные представительства традиционных музеев – далеко не единственный вид музеев онлайн. Действует множество виртуальных музеев, присутствующих только в сети «Интернет» и не имеющих «физического» здания для своих экспонатов. Виртуальные музеи создаются административными единицами (посёлками, районами, городами и т.д.). Виртуальные музеи работают на сайтах образовательных учреждений и учреждений культуры (вузов, детских садов, школ, библиотек, монастырей, театров, цирков и т.д.). Виртуальные музеи организуются коммерческими предприятиями и компаниями. В сети «Интернет» широко представлены виртуальные музеи личных коллекций и частных лиц. Ряд виртуальных музеев специализируются на сохранении «современности» (культурных практик, материалов выставок, «мастер-классов» и т.д.) и электронного контента. Разнообразие видов виртуальных музеев порождает множественность подходов к их типологии и неоднозначность в определении понятия.

4. Диагностированная функциональная специфика виртуальных музеев формирует интегративное представление об их функциональных возможностях. Помимо того, что с помощью виртуальных музеев можно эффективно достичь целей, обычно стоящих перед «реальными» музеями, виртуальные музеи обладают ещё и рядом специфических функций, как правило, нехарактерных для традиционных музеев: консолидирующей, хозяйственно-экономической, коммуникативной, общественно-преобразующей (виртуальные музеи как вид деятельности).

5. Анализ функциональных возможностей виртуальных музеев даёт основание квалифицировать виртуальные музеи как мощный фактор развития культуры, что делает их перспективным ресурсом культурной политики Российской Федерации. Виртуальные музеи реализуют свою социальную функцию, осуществляя бесплатный массовый доступ к культурным ценностям для всех социальных групп. Виртуальные музеи являются каналом приобщения населения к культуре и современным механизмом культурного наследования. Они обеспечивают сохранение культурного наследия с помощью инноваций; формирует единое культурное пространство, одновременно сохраняя национальные традиции и культуры народов России; развивает творческий потенциал населения; содействует развитию новых культурных форм и видов искусства и т.д.

6. Виртуальные музеи создают туристские мотивации, содействуя продвижению регионального туристского продукта взаимосочетаемыми способами: виртуальные музеи традиционных музеев являются современным рекламным инструментарием; виртуальные музеи административных единиц информируют о туристических достоинствах региона; частные виртуальные музеи формируют новый вид мотивации для культурного туризма, связанный с интересом к генеалогии семей и составлению исторических семейных хроник.

7. Виртуальные музеи повышают уровень творческой активности населения России, ориентируя пользователей Интернета на интеллектуальный, творческий труд, генерацию новых идей, и стимулируя инновационные процессы в социально-трудовой сфере. Виртуальные музеи обеспечивают широкую доступность художественных достижений различных культур для всех слоёв населения, предоставляя высокохудожественные образцы для домашнего творчества. Обучающие цифровые «мастер-классы» способствуют передаче технических приёмов творческого процесса. Виртуальные музеи делают творчество экономически целесообразным, содействуя благодаря интернет-магазинам на своих сайтах реализации работ мастеров. Виртуальные музеи популяризуют художественное творчество населения, размещая в своих экспозициях произведения художественного творчества пользователей.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные идеи и положения диссертации изложены в 4 научных публикациях автора, в том числе в 2 статьях в журнале, входящем в перечень изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ для кандидатских и докторских диссертаций.

Материалы и результаты диссертационного исследования получили апробацию в форме докладов на научных конференциях, заседаниях «круглых столов» и III Московском форуме культуры: «Мировоззренческие основы модернизации России: различие подходов» (2012 г.), «English in my scientific work» (2012 г.), «События 1812 года в искусстве, литературе, истории» (2012 г.), III Московский форум культуры «Культура как стратегический ресурс России в XXI веке. Культура человека и человек культуры» (2012 г.).

Результаты диссертационного исследования отражены в презентации «Виртуальные музеи - перспективный сегмент культурной политики», показанной на III Московском форуме культуры (2012).

Автор является инициатором проекта «Виртуальный музей Московского государственного университета культуры и искусств».

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории культуры и музееведения Московского государственного университета культуры и искусств 04 октября 2012 года, протокол № 2.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность избранной темы, характеризуется степень научной разработанности проблемы, формулируются объект, предмет, цель и задачи исследования, раскрывается теоретико-методологическая основа работы, представлены методы исследования, определяется научная новизна исследования, выявляется теоретическая и практическая значимость работы, излагаются положения, выносимые на защиту, приводятся формы апробации и внедрения результатов исследования.

В первой главе **«Виртуальные музеи как объект культурологических исследований»**, состоящей из преамбулы и трёх параграфов, даётся подробное описание эмпирической базы исследования, методов, применённых для её изучения, и рассмотрена краткая история виртуальных музеев.

В преамбуле первой главы отмечается, что научное исследование сети «Интернет» в настоящее время соответствует скорее эмпирическому уровню научного познания, чем теоретическому, хотя имеется, безусловно, ряд теоретических положений.

Одним из типов многочисленных ресурсов сети «Интернет» являются виртуальные музеи - современный культурный феномен, обязанный своему появлению информационным технологиям. Эти продукты компьютерной индустрии осуществляют бесплатный массовый доступ посетителей к мировому наследию и художественным достижениям.

Феномен виртуальных музеев является новым объектом культурологических исследований. Поэтому в диссертационном исследовании были выявлены их опорные культурологические характеристики, определяющие методологическую специфику их изучения.

В параграфе 1.1. **«Анализ культурологических характеристик эмпирической базы исследования - виртуальных музеев»** определены их базовые параметры как объекта культурологического анализа. Базовыми характеристиками виртуальных музеев являются: высокая степень количественной и качественной изменчивости; широкая доступность исходных данных, не требующих для своего исследования создания специальных экспериментальных условий; структурное, функциональное и содержательное многообразие, синтезированное в информационное единство; сочетание универсальных параметров и локальной национально-региональной специфики; интегративный, многоаспектный характер объекта исследования. Данные

характеристики обуславливают необходимость междисциплинарного подхода к исследованию феномена виртуальных музеев и потребность в постоянном мониторинге происходящих процессов. Несмотря на проблему сохранения электронного контента, широкая доступность исходных данных обеспечивает достаточно высокую степень проверяемости результатов исследования и создаёт возможность широкого применения метода прямого наблюдения.

В параграфе 1.2. «**Методы исследования**» указано, что вышеперечисленные общие опорные характеристики виртуальных музеев как объекта культурологического исследования обусловили конкретную специфику применения эмпирических и теоретических методов к их изучению.

Основной эмпирический метод, использованный в нашем исследовании, позволивший собрать первичную информацию о виртуальных музеях и их функциональной специфике - метод прямого наблюдения коллекций виртуальных музеев в сети «Интернет». Методы отбора эмпирического материала:

- визуальный анализ результатов поисковых запросов в информационно-поисковых системах Google, Рамблер, Яндекс по ключевым словам «виртуальный музей», «интернет-музей», «виртуальная выставка» и т.д.;
- анализ результатов поисковых запросов в социальных сетях Facebook, Вконтакте, Одноклассники;
- анализ результатов поисковых запросов в блог-платформах LiveJournal и LiveInternet;
- использование данных о виртуальных музеях в электронных энциклопедиях и текстах по тематике диссертационного исследования;
- анализ специализированных информационных ресурсов - справочников - по виртуальным музеям.

Критерием отбора явились наличие в названии сайта или страницы сайта ключевых слов «виртуальный музей». Однако исследование языковых данных показывает, что выражения *виртуальные, компьютерные, мультимедийные, цифровые, электронные музеи, веб-музеи, гипермузеи, кибермузеи, интернет-музеи и музеи онлайн* используются как синонимы. Словоупотребление зависит от особенностей авторского текста. В названиях сайтов традиционных музеев и сайтов библиотек нередко термин *музеи* заменяется терминами *выставки, галереи, коллекции, экспозиции*, например, *цифровая коллекция, виртуальная галерея Эрмитажа, виртуальные выставки РГБ*.

Для достижения цели нашего исследования мы использовали следующие информационные источники:

— статистические данные, публикуемые специализированными российскими и зарубежными организациями (Росстатом, Internet World Stats и т.д.); данные компьютерной статистики (Рамблер ТОП100 и т.д.);

— данные социологических исследований и обзоры ориентаций российских интернет-пользователей Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), «Группы компаний TNS», Фонда «Общественное мнение» (ФОМ), центра «Berkman Center for Internet & Society» и др.;

— законодательство РФ в широком смысле, то есть весь комплекс издаваемых уполномоченными правотворческими органами РФ нормативных правовых актов, включая законы, принимаемые высшими законодательными (представительными) органами страны и органами местного самоуправления или при непосредственном волеизъявлении народа, а также подзаконные акты (Указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, программы);

— тексты различных типов на сайтах и страницах сайтов сети «Интернет».

В параграфе 1.3. «**Краткая история виртуальных музеев**» представлена история возникновения и развития виртуальных музеев. Первые виртуальные музеи стали появляться в сети «Интернет» в 1991 году. Уже в 2004 году количество виртуальных посетителей музейных сайтов превысило количество «живых» посетителей реальных музеев⁵. В 2011 году виртуальный музей Эрмитажа посетило на 3 миллиона 650 тысяч человек - в самом музее побывало 2 миллиона 800 тысяч человек (из них около 35 % - дети, учащиеся, российские пенсионеры - по бесплатным билетам)⁶.

Во второй главе «**Процесс функционирования виртуальных музеев в современном российском обществе**», состоящей из трёх параграфов, дано определение понятия «виртуальный музей», проанализированы подходы к типологии виртуальных музеев и выявлена их функциональная специфика.

В параграфе 2.1 «**Виртуальные музеи: анализ понятия**» отмечено, что хотя понятие *виртуальный музей* широко используется, однозначного определения этого термина на сегодняшний день не существует. Виртуальные музеи - интегративное культурное явление, обладающее многими перспективными функциями, как правило, не свойственными традиционным музеям. Вместе с тем, с помощью виртуальных музеев можно вполне эффективно достичь целей, обычно стоящих перед «реальными» музеями.

⁵ Hawkey Roy. Learning with digital technologies in museums, science centres and galleries (2004-09) // Futurelab. - September 2004; URL: <http://archive.futurelab.org.uk/resources/publications-reports-articles/literature-reviews/Literature-Review205> (дата обращения: 28.02.2012).

⁶ Пресс-релиз 23 марта 2012 года// Государственный Эрмитаж. [2011-2012]. URL: http://www.hermitagemuseum.org/html_Ru/16/2012/hm16_12_03_05.html (дата обращения 22.06.2012)

В данном параграфе дано определение термина «виртуальный музей». По нашему мнению, виртуальные музеи представляют собой современный феномен культуры, обязанный своему появлению развитию сети «Интернет», мультимедийным технологиям, базам данных, ставшим легкодоступными благодаря информатизации. Виртуальные музеи – это новая культурная форма интегративного характера, многофункциональный комплекс, существующий в сети «Интернет» и не являющийся результатом модернизации какой-либо прежней культурной формы, - виртуальные музеи несводимы к сайтам традиционных музеев. Феномен виртуальных музеев характеризуется тремя базовыми признаками: присутствием в виртуальном пространстве (сети «Интернет», интранет-системах) - это является необходимым условием существования виртуального музея, наличие или отсутствие «физического» музея в данном случае не принципиально; наличием культурного продукта, репрезентирующего как модус прошлого, так и настоящего, и будущего; адресацией широкому кругу лиц.

В параграфе 2.2 «**Виртуальные музеи: подходы к типологии**» отражено принципиальное многообразие подходов к типологии виртуальных музеев. Различия в подходах обусловлены различными целями, для которых разрабатывается типология. Количество электронных ресурсов стремительно увеличивается, и существует настоятельная необходимость в их упорядочивании. Но аудитория сети «Интернет» – аудитория многоцелевая, поэтому создание единой всеобъемлющей типологии не являлось целью нашей работы: практическая ценность глобальной «метатипологии» представляется невысокой. С другой стороны, виртуальные музеи, как и любой другой интернет-ресурс, - многоаспектное и многогранное явление, поэтому к виртуальным музеям можно применить, по аналогии, типологии, используемые в музееведении, в технических науках (классификация виртуальных музеев как информационных ресурсов), в исследованиях массмедиа и т.д. Кроме того, существует ряд типологий, разработанных специально для виртуальных музеев: по технологиям разработки, по доминирующему направлению деятельности. Также в диссертации предложено несколько авторских вариантов типологий.

Применительно к сети «Интернет» термины *типология* и *классификация* в настоящее время часто используются как синонимы, четкого разграничения этих понятий пока не сложилось.

Особенно актуальными нам представляются следующие типологии виртуальных музеев: по уровню инновационного развития; по функциональным возможностям; по доступности сервисов; система возрастной классификации; по целям владельца сайта виртуального музея.

По уровню инновационного развития виртуальные музеи можно классифицировать как:

- виртуальные музеи «традиционного типа», следующие традициям реальных музеев в информационном наполнении своих сайтов и традиционному пониманию функций музеев, а также целей и задач, обычно стоящих перед музеями;
- виртуальные музеи переходного типа, использующие (традиционный) музейный продукт в сочетании с новейшими достижениями информационных технологий и/или новые подходы к пониманию функций музеев;
- виртуальные музеи инновационного типа, мало напоминающие традиционные музеи и использующие не только передовые достижения в области программного обеспечения, но и активно оперирующие функциями виртуальных музеев, в принципе не свойственными реальным музеям. Музейный продукт толкуется расширительно – как культурный продукт вообще. Виртуальные музеи этого типа и вызывают обычно больше всего споров: является ли такой виртуальный музей «музеем» в традиционном смысле этого слова или не является.

Классификация музеев онлайн по «функциональным возможностям»:

- только информационно-познавательная функция;
- коммуникативная: наличие форума, обратной связи, Skype;
- экономическая: наличие магазина, предложений от туристических компаний, рекламы и т.д.;
- образовательная: наличие каких-либо педагогических ресурсов, мастер-классов;
- консолидирующая: объединение баз данных, хранимых и обрабатываемых в российской или мировой информационных системах (музейные, библиотечные, учебные и т.д. информационные ресурсы); возможность объединения пользователей по интересам, являющаяся следствием использования коммуникативной функции; образование на базе виртуальных музеев сетевых сообществ: творческих союзов, сетевых распределённых предприятий и т.д.;
- доступность для людей с ограниченными возможностями.

Классификация виртуальных музеев по доступности сервисов:

- открытые: любой пользователь может добавить экспонаты; все сервисы виртуального музея полностью доступны для любых посетителей и пользователей;
- полукоткрытые: добавлять экспонаты в коллекцию могут другие музеи или только владелец виртуального музея; для доступа к некоторым

сервисам виртуального музея, например, к форуму, необходимо зарегистрироваться;

— закрытые: доступны для узкого круга пользователей, например, виртуальные музеи корпораций или виртуальные музеи в социальных сетях.

В параграфе 2.3 **«Функциональная специфика виртуальных музеев»** проанализирована функциональная специфика виртуальных музеев как современного феномена культуры.

В результате исследования нами были выявлены следующие функции виртуальных музеев:

— социальная: обеспечение бесплатного доступа к культурным достижениям для всех социальных групп, в том числе для людей с ограниченными возможностями;

— консолидирующая: формирование единого культурного пространства (объединение пользователей по интересам; образование сетевых сообществ: творческих союзов, сетевых распределённых предприятий и т.д.; объединение баз данных; объединение коллекций, которые по разным причинам невозможно совместить в реальности);

— познавательная: ознакомление с общемировыми культурными достижениями; популяризация культурного наследия народов Российской Федерации; показ экспонатов из запасников; показ нематериального культурного наследия в оцифрованной форме; возможность получить исчерпывающий справочный материал об экспонатах; показ ландшафтов и т.д.;

— образовательная: использование как учебно-информационного ресурса широкого профиля; возможность применения для развития системы патриотических ценностей; проектирование виртуального музея как средство развития творческих способностей и воображения;

— функция сохранения культурного наследия: высокий уровень познавательности совмещён с обеспечением полной сохранности экспонатов – доступ к ним осуществляется дистанционно; содействие легализации незаконного оборота культурных ценностей;

— исследовательская: возможность рассмотреть детали экспонатов, недоступные в традиционных музеях (каждую страницу раритетных изданий, клейма и т. д.);

— общественно-преобразующая: создание виртуальных музеев как вид культурной и творческой деятельности;

— культурно-досуговая: вовлечение населения в мир культуры и повышение творческой активности населения;

— коммуникативная: пользователи имеют возможность разместить в виртуальном музее свои экспонаты; благодаря средствам обратной связи, форумам и блогам, организующим общение пользователей и обсуждение информации, посетитель виртуального музея из пассивного потребителя информации превращается в её активного производителя, соавтора;

— функция сохранения «современности»: электронного контента, материалов выставок, конференций, объектов современного искусства, культурных практик, исчезающих культурных ценностей, народных обычаев, творчества частных лиц и т.д.;

— хозяйственно-экономическая: фактор развития арт-рынка, законного оборота антиквариата, туризма, ремёсел, народных промыслов, частного предпринимательства (интернет-магазины виртуальных музеев), появление нового хозяйствующего субъекта, обеспечивающего занятость населения и т.д.

В третьей главе **«Реализация функциональных возможностей виртуальных музеев в хозяйственно-экономической и культурно-досуговой жизни общества»**, состоящей из преамбулы и трёх параграфов, раскрыт модернизационный потенциал виртуальных музеев, обуславливающий перспективность этого ресурса как сегмента культурной политики Российской Федерации; обоснована значимость виртуальных музеев как фактора вовлечения населения в мир культуры и повышения творческой активности населения и исследована роль виртуальных музеев в формировании туристской мотивации у российских и зарубежных туристов.

В преамбуле к третьей главе отмечается, что сеть «Интернет» оказывает значительное воздействие на современную хозяйственно-экономическую и культурно-досуговую жизнь общества, что делает интернет-ресурсы перспективным сегментом культурной политики, цели и задачи которой сформулированы в ряде документов (например, в Федеральной целевой программе «Культура России (2012 - 2018 годы)» и др.). Вместе с тем, хозяйственно-экономическая и культурно-досуговая жизнь общества тесно взаимосвязаны: «индустрия развлечений» является динамично развивающейся, доходной и перспективной отраслью экономики и крупнейшим работодателем. Поэтому мы объединили эти темы в одной главе.

В параграфе 3.1. **«Виртуальные музеи как перспективный сегмент культурной политики»** приведены факты, свидетельствующие о модернизационном потенциале виртуальных музеев, обуславливающим перспективность этого ресурса для достижения целей культурной политики РФ, сформулированных в Федеральной целевой программе «Культура России (2012 - 2018 годы)». Виртуальные музеи являются фактором развития культуры, содействуют созданию единого культурного пространства на основе

сохранения культурной самобытности народов России, приобщают население к культурным достижениям и вовлекают пользователей в мир культуры и социально-творческую деятельность. Немаловажную роль играет хозяйственно-экономическая функция виртуальных музеев, реализуемая в сфере культурного туризма и домашнего творчества.

В параграфе 3.2. **«Роль виртуальных музеев в формировании туристской мотивации у российских и зарубежных туристов»** показано, что виртуальные музеи создают туристские мотивации, содействуя продвижению регионального туристского продукта несколькими взаимосочетаемыми способами: виртуальные музеи традиционных музеев являются современным рекламным инструментарием; виртуальные музеи административных единиц информируют о туристических достоинствах региона, в том числе отдалённых сельских мест; частные виртуальные музеи формируют новый вид мотивации для культурного туризма, связанный с интересом к генеалогии семей и составлению исторических семейных хроник.

В параграфе 3.3. **«Виртуальные музеи как фактор вовлечения населения в мир культуры и повышения творческой активности населения»** проанализировано, как виртуальные музеи повышают уровень творческой активности населения России, ориентируя пользователей сети «Интернет» на интеллектуальный, творческий труд, генерацию новых идей и стимулируя инновационные процессы в социально-трудовой сфере. Виртуальные музеи обеспечивают широкую доступность художественных достижений различных культур всех времен и народов для всех слоёв населения, предоставляя высокохудожественные образцы для домашнего творчества. Обучающие цифровые «мастер-классы» способствуют передаче технических приёмов творческого процесса. Виртуальные музеи делают творчество экономически целесообразным, реализуя через интернет-магазины на своих сайтах работы мастеров. Виртуальные музеи популяризуют художественное творчество населения, размещая в своих экспозициях произведения художественного творчества пользователей.

В заключении сформулированы выводы, сделанные по результатам исследования, и намечены направления дальнейшего изучения данной проблемы.

Основные положения диссертационного исследования отражены в ряде публикаций диссертантки:

1. Максимова, Т.Е. Виртуальные музеи: анализ понятия/ Т.Е.Максимова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - 2012. - №2. - С. 196 -202.

2. Максимова, Т.Е. Виртуальные музеи: подходы к типологии/Т.Е. Максимова// Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. - 2012. - №4. - С.186-190.

3. Максимова, Т. Е. Виртуальные музеи как средство развития культурного туризма / Т.Е. Максимова // Мировоззренческие основы модернизации России: разнообразие подходов: Сборник статей. - М.: МГУКИ, 2012. - С.84-89.

4. Максимова, Т.Е. Роль виртуальных музеев в развитии личности и домашнего творчества/ Т.Е. Максимова// Духовные основы культуры человека: Сборник статей. - М.: МГУКИ, 2012. - С.38-43.

Подписано в печать: 29.10.2012
Объем 1,5 п.л.
Тираж 100 экз. Заказ №908
Отпечатано в типографии «Реглет»
г. Москва, Ленинградский пр-т д.74
(495)790-74-77 www.reglet.ru