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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организация и правовое обеспечение общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел"

Актуальность темы диссертационного исследования. Проблема формирования эффективной системы общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел непосредственно связана с решением задач милиции по защите жизни, здоровья, прав и свобод граждан, собственности, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств. Но общественный контроль за деятельностью органов внутренних дел - еще и средство оптимизации самой системы МВД России, противодействия в ней коррупции, установления диалога и понимания между обществом и органами внутренних дел, способ цивилизованного разрешения проблем, возникающих в отношениях граждан и государства.

Необходимость развития общественного контроля подтверждается предпринимаемыми в нашем государстве мерами. В апреле 2005 г. принят Федеральный закон «Об Общественной палате Российской Федерации». Этим законом был учрежден самостоятельный орган, помимо прочего обеспечивающий взаимодействие граждан России с органами государственной власти и органами местного самоуправления в целях осуществления общественного контроля за их деятельностью. Решениями Президента и Правительства Российской Федерации1 положено начало формированию общественных

1 Указ Президента РФ от 4 августа 2006 г. № 842 «О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, федеральных службах и федеральных агентствах, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, при федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным министерствам» // СЗ РФ. 2006. № 32. Ст. 3539; Постановление Правительства РФ от 2 августа 2005 г. № 481 (ред. от 28.03.2008) «О порядке образования общественных советов при федеральных министерствах, руководство которыми осуществляет Правительство Российской Федерации, федеральных службах и федеральных агентствах, подведомственных этим федеральным министерствам, а также государственных комитетах, федеральных службах и федесоветов при федеральных органах исполнительной власти. В Федеральном законе «О противодействии коррупции» развитие институтов общественного контроля названо в числе антикоррупционных мер.

Внедрение общественного контроля востребовано и в системе МВД России. В настоящее время между органами внутренних дел и населением все еще существует отчужденность, дистанцированность. Это, в частности, иллюстрируют данные социологических исследований. Так, по результатам опросов, проведенных в ноябре 2008 г. фондом «Общественное мнение», 36% россиян считает, что милиция выполняет свои обязанности удовлетворительно, 30% - плохо или очень плохо1.

Подобное отношение негативно сказывается на эффективности функционирования органов внутренних дел, поскольку основная часть их работы основана на интенсивном взаимодействии с населением. Это касается как следственной и оперативно-розыскной практики, так и охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности.

Как показывают результаты социологических опросов, ежегодно проводимых ВНИИ МВД России, отсутствие контакта с общественностью и ее доверия приводит ко многим негативным последствиям. Большинство граждан, подвергшихся преступным посягательствам, не обращаются по этому поводу в милицию. Население в целом не готово в случае необходимости оказать помощь сотрудникам органов внутренних дел. А ведь такая социальная позиция - одна из причин низкой выявляемое™ и раскрываемости праральных агентствах, руководство которыми осуществляет Правительство Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».

1 Кертман Г. О милиции и милиционерах: Опрос 1-2 ноября 2008 г. 44 субъекта РФ. 100 населенных пунктов. 1500 респондентов. <\Шр: //bd.fom.ru/ report/cat/power/powl/d084423> (последнее посещение - 29 декабря 2008 г.) вонарушений и преступлений, роста числа противоправных деяний и ухудшения криминальной ситуации в стране1.

Еще один аспект проблемы - многочисленные нарушения прав граждан сотрудниками органов внутренних дел. Значит развитие общественного контроля должно стать инструментом решения данной проблемы. Поэтому задача усиления общественного контроля в части соблюдения конституционных прав граждан неоднократно отмечалась в директивах МВД России, становилась предметом рассмотрения на его коллегиях.

В настоящее время реализуются множественные меры по становлению общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел. Развивается сфера информационной открытости, при милиции создаются организации общественного контроля, расширяется практика совместных совещаний работников органов внутренних дел и представителей общественности, совершенствуется взаимодействие со средствами массовой информации, внедряются новые подходы к оценкам общественного мнения о деятельности милиции и т.п.

К сожалению, перечисленные меры разрозненны и стихийны. Их реализация инициируется очередным решением Президента России или Правительства России, которое, как правило, ориентировано на систему органов исполнительной власти в целом, без учета специфики отдельных из них, например органов внутренних дел. Отсутствует какая-либо программа, которая обеспечивала бы поступательное и целостное развитие института общественного контроля за деятельностью милиции. Предпринимаемые меры пока не сформированы в единую систему.

Анализ нормативно-правовой базы общественного контроля позволяет констатировать, что данному вопросу в организации деятельности органов

1 См.: Мониторинг оценки сотрудниками органов внутренних дел деятельности своих подразделений и факторов, затрудняющих выполнение служебных обязанностей: Аналитический обзор. -М.: ВНИИ МВД России, 2008. внутренних дел уделяется недостаточное внимание. Основополагающие правовые акты органов внутренних дел не предусматривают в компетенции МВД России, МВД, ГУВД, УВД по субъектам России, горрайорганов такую функцию, как развитие и обеспечение общественного контроля. В системе МВД России нет соответствующих подразделений.

Планомерное и целенаправленное становление общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел наблюдается только в горрайор-ганах. Однако и здесь есть много пробелов.

Следовательно, в системе органов внутренних дел не в полной мере используется потенциал общественного контроля за деятельностью органов исполнительной власти. Милиция остается закрытой и непрозрачной системой. К контролю практически не привлекаются общественные организации, деятельность которых не санкционирована МВД России. Многие формы общественного контроля даже не рассматриваются на предмет внедрения их в системе органов внутренних дел.

Вышесказанное обусловливает актуальность избранной темы диссертационного исследования.

Степень разработанности темы исследования. Проблема общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел носит многогранный характер. Многие ее аспекты детально разрабатываются учеными в рамках развития отдельных направлений научной мысли.

Наиболее широкий пласт образуют научные работы политологов и специалистов в области конституционного права, посвященные проблеме общественного контроля как условия демократического общества, а именно: О.Ф. Андрийко, JI.B. Акопова, И.О. Дрейслера, С.М. Зубарева, A.M. Тарасова, Г.А. Туманова, В.И. Туровцева, H.A. Бобровой, В.О. Лучина, A.B. Ми-нашкина, Е.В. Шориной и других.

Отдельного внимания исследователей заслуживает вопрос организации общественного контроля за органами местного самоуправления. Он раскрывается в работах К.Ю. Елисеева, A.M. Кононова, H.A. Модина, H.JL Пешина, C.B. Пылина, С. Соловьева, В.В. Толкачева, Е.С. Шугриной и других.

В контексте административной реформы актуальность приобрели вопросы общественного контроля в системе государственного управления. Они нашли свое отражение в работах таких исследователей, как A.A. Аксенов, А.Ф. Ноздрачев, С.А. Старостин, Ю.А. Тихомиров, Т.Я. Хабриева, A.C. Квитчук, H.A. Синькевич, С.Е. Нарышкин, И.Н. Юсупов, Е.В. Шорина и других.

Глубокому анализу и научному обоснованию подвергаются отдельные направления организации деятельности органов внутренних дел, связанные со становлением общественного контроля. Данные проблемы освещены в работах Л.Ш. Берекашвили, Т.А. Бондаренко, С.Е. Вицина, Н.В. Воронковой, A.M. Воронова, В.Ж. Дорохова, Г.Г. Зуйкова, H.H. Иванова, И.Б. Кардашо-вой, В.Д. Малкова, Ю.В. Наумкина, В.М. Пашина, Н.Д. Шелякина и др.

Исследование различных аспектов проблемы общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел ведется на разных уровнях государственными органами и учреждениями, научными центрами, общественными организациями. В этом направлении, несомненно, имеются существенные достижения. Вместе с тем специальное исследование названного вопроса не проводилось.

Объектом исследования выступает система общественных отношений, складывающихся при осуществлении общественного контроля за деятельностью правоохранительных органов.

Предмет исследования образуют генезис и современное состояние организации и правового обеспечения общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел, теоретические положения и проблемы научно-методологического и нормативно-правового характера.

Цель и задачи исследования. Целью диссертации является разработка совокупности теоретических положений и практических рекомендаций, обеспечивающих совершенствование организации общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел.

Осуществлению данной цели подчинено решение следующих задач:

- выявление сущности и содержания общественного контроля;

- раскрытие форм и видов общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел;

- анализ законодательства в сфере общественного контроля и выявление проблемных вопросов правового обеспечения общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел;

- изучение зарубежного опыта организации общественного контроля за деятельностью правоохранительных органов;

- раскрытие субъекта организации общественного контроля за деятельностью милиции;

- анализ функций субъекта организации общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел;

- исследование информационной открытости органов внутренних дел.

Основная гипотеза исследования, выдвинутая в соответствии с его целью, заключается в предположении, что установление эффективного взаимодействия населения и милиции, совершенствование общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел возможны только в том случае, если на государственном уровне будут преодолены: недостаточная правовая регламентация сферы общественного контроля; закрытость системы МВД России и ее дистанцированность от граждан и их интересов в сфере правопорядка и общественной безопасности; тенденция к деформации общественного контроля в ведомственных интересах органов внутренних дел.

Методология и основные методы исследования. Методологической основой исследования явились общие и частные научные методы познания объективной действительности. В работе использованы сравнительноправовой, логико-исторический, конкретно-социологический, статистический, исторический методы исследования.

Теоретическую основу исследования составили фундаментальные труды по организации правоохранительной деятельности, общей теории управления, а также современные достижения науки административного и конституционного права, истории, социологии, педагогики, психологии и т.д.

В диссертации широко использовались труды видных российских и зарубежных ученых в области общей теории государства и права, общественного контроля в деятельности государства, становления, развития и современной организации деятельности органов внутренних дел, взаимодействия милиции и населения.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция Российской Федерации, Федеральные законы «Об общественной палате Российской Федерации», «О порядке рассмотрения обращений граждан России», «Об общественных объединениях», «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», «О некоммерческих организациях», «Об обжаловании в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан», Закон Российской Федерации «О милиции» и др., законы субъектов Российской Федерации, подзаконные и ведомственные нормативные правовые акты, регулирующие организацию общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел.

Эмпирическая база исследования. По специально разработанной программе диссертант изучил мнение сотрудников органов внутренних дел о проблемах организации общественного контроля. Опрос был организован в соответствии с принципами и правилами осуществления социологических исследований такого рода1. В нем приняли участие 308 сотрудников органов внутренних дел из личного состава МВД России, МВД, ГУВД, УВД по субъектам России, территориальных горрайорганов.

В работе использованы также и результаты опросов, проведенных ВНИИ МВД России, независимых общественных организаций и фондов. Эмпирическую основу диссертации составили информационные письма, отчеты и справки об организации информационной открытости органов внутренних дел, доступе граждан к информации о деятельности милиции, о деятельности общественных советов при органах внутренних дел, о встречах сотрудников милиции с населением и об иных формах взаимодействия; материалы средств массовой информации о деятельности органов внутренних дел.

Научная новизна диссертационного исследования определяется тем, что впервые в рамках данной научной специальности на основе комплексного подхода проанализирована и решена научная задача, позволяющая совершенствовать правовые и организационные основы общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел.

Новизна работы обусловлена концептуальной постановкой проблемы, замыслом и гипотезой исследования. Соответствуют критерию новизны следующие теоретические положения диссертации:

- разработанные автором определения общественного контроля, организации информационной открытости и т.п.;

- теоретические новеллы, касающиеся форм и способов организации общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел;

- комплекс научных положений о системе и организации общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел;

1 См.: Ядов В. А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. - М., 1995; Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований. - М., 1988.

- теоретически обоснованные направления повышения эффективности форм и способов деятельности общественных советов при органах внутренних дел;

- новый научный подход к определению задач МВД России как субъекта общественного контроля.

Новизну составляют и другие положения диссертации.

Положения, выносимые на защиту.

1. Авторское понятие общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел как самостоятельной функции социального управления, под которым следует понимать, деятельность общественных и иных объединений граждан, самих граждан по изучению и оценке результатов функционирования органов внутренних дел, установлению соответствия их фактического состояния и структуры требуемому уровню и критериям, принятию соответствующих мер по устранению выявленных недостатков и распространению передового опыта.

2. Система общественного контроля включает в себя внутренний и внешний общественный контроль. Внутренний общественный контроль -деятельность общественных формирований системы МВД России (общественных и наблюдательных советов и т.п.), направленная на выявление недостатков, ошибок и злоупотреблений в их работе и принятие на этой основе необходимых решений. Внешний общественный контроль - организованный процесс наблюдения гражданами и их объединениями за должным и легитимным исполнением органами внутренних дел своих функций, принятие необходимых мер по изменению в противном случае этой деятельности в целях защиты интересов общества и граждан, реализации их потребностей.

3. Субъектами организации и осуществления внутреннего общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел являются общественные советы, создаваемые в органах и подразделениях системы МВД России. Выполняя основные функции общественного контроля, они не только опираются на процессы самоорганизации, но и взаимодействуют с государством, которое формирует нормативную правовую базу общественного контроля, обеспечивает гарантии общества и граждан в реализации их прав и свобод.

4. Повышение эффективности деятельности общественных советов при органах внутренних дел предполагает:

- создание в Департаменте кадрового обеспечения МВД России соответствующего подразделения (должностного лица), которая осуществляла бы контроль деятельности общественных советов министерства и методическое руководство ею;

- установление такого порядка формирования и деятельности общественных советов, при котором каждый гражданин мог бы иметь возможность участия в осуществлении общественного контроля, а должностное лицо -обязанность реализации данного права. Этот порядок должен быть закреплен в соответствующем административном регламенте;

- предъявление к кандидатам необходимых требований объективно обусловливающих невозможность их одновременного участия в деятельности общественных палат и советов;

- соблюдение принципа независимости общественного совета от органа внутренних дел, его учредившего. Это возможно при условии, что МВД России установит единый для органов внутренних дел порядок их образования и формирования, механизм реализации решений общественного совета, если они (решения) направлены на защиту прав и свобод граждан, повышение эффективности деятельности МВД России.

5. В целях становления института общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел, определения долгосрочных перспектив повышения роли общественности предложены основные направления Концепции общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел. Концепция включает в себя цели, задачи, возможные формы контроля, принципы создания и деятельности организаций общественного контроля при органах внутренних дел, а также основные положения об иных формах общественного контроля и т.п.

Предложен авторский проект Типового положения об общественном совете при органе внутренних дел.

6. Для обеспечения легитимного общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел предлагается дополнить перечень функций, указанных в ст. 8 Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 19 июля 2004 г. № 927 положением: «осуществляет организацию общественного контроля в системе органов внутренних дел».

7. Основными задачами МВД России как субъекта организации общественного контроля являются защита прав граждан в связи с их участием в осуществлении общественного контроля, разработка и внедрение организационных форм общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел, обеспечение информационной открытости последних.

Самостоятельность функций общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел не предполагает их оторванности от функций органов внутренних дел - организации, планирования, регулирования, координации и т.д. Вместе с тем в целях оптимизации функций общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел следует распределить контрольные функции между субъектами общественного контроля.

8. Авторская классификация форм и видов общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел. Наиболее важными формами являются контроль, осуществляемый специализированными организациями; изучение общественного мнения о деятельности органов внутренних дел; участие граждан в обеспечении общественного порядка. Среди наиболее значимых видов контроля: защита гражданами собственных прав, высказывание и распространение гражданами своих суждений и мнений о деятельности органов внутренних дел, участие граждан в правотворческой деятельности.

9. Организация информационной открытости органов внутренних дел представляет собой процесс формирования каналов информационного взаимодействия милиции и населения, посредством которых обеспечиваются: а) доступность для граждан сведений о функционировании органов внутренних дел, их полнота; б) сбор органами внутренних дел предложений, выводов и мнений населения, средств массовой информации о совершенствовании правоохранительной деятельности, осуществление иных контролирующих воздействий общества.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена их общей направленностью на совершенствование научной базы организации общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел. В работе сформулирован теоретический подход, позволяющий рассматривать взаимоотношения общества и государства как договорные, агентские, где общество выступает в качестве принципала, делегирующего властные полномочия агенту-государству, и контролирует действия государства, используя возможности общественного контроля. Данный подход наиболее перспективен с точки зрения организации общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел, поскольку точно отражает свойства общества как его субъекта.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в разработанных рекомендациях по совершенствованию деятельности общественных советов при органах внутренних дел, системы информационной открытости, упорядочению функций государственных органов в становлении института общественного контроля за деятельность милиции и т.п.

Выводы и предложения, сформулированные в диссертации, могут быть использованы при разработке мер по совершенствованию организации общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел и повышению их информационной открытости, в повседневной деятельности сотрудников органов внутренних дел, где необходим тесный контакт с населением, в учебном процессе и при проведении дальнейших исследований данной проблемы.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается использованием комплексного подхода к исследованию поставленной проблемы, глубокой теоретической проработкой накопленных в науке знаний, изучением обширной правовой литературы, детальным анализом нормативных правовых актов, что позволило обстоятельно изучить предмет исследования. Избранная методология исследования, использование многоплановой информации (данных социологического исследования, нормативно-правовых документов, научно-теоретических работ и т.п.), характеризующей организацию общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел, обеспечивают достаточную научную обоснованность и достоверность содержащихся в диссертации положений, выводов и рекомендаций.

Апробация работы и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования были изложены в форме докладов на научно-практических конференциях и семинарах «Гражданский контроль в контексте региональной безопасности: вопросы информационной прозрачности и подотчетности» (Н.Новгород, 2004), «Взаимодействие органов местного самоуправления, органов внутренних дел и организаций гражданского общества в противодействии коррупции» (Анапа, 2007), «Гражданское общество: настоящее и будущее» (Москва 2007). Выводы исследования использованы в работе УВД по СВАО г. Москвы, в организации взаимодействия с общественными формированиями г. Москвы и при проведении занятий с личным составом в рамках служебной подготовки. Результаты исследования также внедрены в научную деятельность ВНИИ МВД России. По

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Десятых, Павел Владимирович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Отношения общества и государства нельзя рассматривать как отношения субъекта и объекта управления. Поэтому общественный контроль не является управленческой категорией и к нему неприменимы положения, законы и принципы теории управления. Общественный контроль - это специфический процесс в агентских отношениях общества и государства, где общество выступает в качестве принципала и, соответственно, субъекта контроля, а государство и его органы являются агентом, обеспечивающим интересы и цели принципала, использующим для этого доверенную ему власть и подконтрольным принципалу в этой деятельности. •

Агентские отношения общества и государства обладают собственной спецификой, отличающих их таковых у субъектов экономической деятельности. Отсутствует контроль потребителя благ, осуществляемый через отказ от потребления; общественное благо (выгоды) достаются всем членам общества и не существует никакого остаточного продукта, на присвоении которого основана мотивация собственника на фирме; отсутствуют передаваемые права собственности и их свободный переход к тому, кто будет их использовать наиболее эффективным образом; политическая конкуренция, представляющая собой конкурентную борьбу за занятие государственных постов, не приводит к эффективным решениям, в отличие от конкуренции экономической и т.п. Следовательно, в сфере общественного контроля необходима разработка особых принципов, способов и форм этой деятельности, обусловливающих ее эффективность.

2. Общественный контроль за деятельностью органов внутренних дел - это самостоятельная функция социального управления, под которой следует понимать, деятельность общественных и иных объединений граждан, самих граждан по изучению и оценке результатов функционирования органов внутренних дел, установлению соответствия их фактического состояния и структуры требуемому уровню и критериям, принятию соответствующих мер по устранению выявленных недостатков и распространению передового опыта.

3. Система общественного контроля включает в себя внутренний и внешний общественный контроль. Внутренний общественный контроль -деятельность общественных формирований системы МВД России (общественных и наблюдательных советов и т.п.), направленная на выявление недостатков, ошибок и злоупотреблений в их работе и принятие на этой основе необходимых решений. Внешний общественный контроль - организованный процесс наблюдения гражданами и их объединениями за должным и легитимным исполнением органами внутренних дел своих функций, принятие необходимых мер по изменению в противном случае этой деятельности в целях защиты интересов общества и граждан, реализации их потребностей.

4. В теории общественного контроля на сегодняшний день отсутствует четкий категориальный аппарат. Очень часто это понятие ошибочно приравнивается по значению к понятию «социальный контроль». Не менее распространена другая ошибка - общественным контролем называют деятельность граждан по контролю над другими гражданами и организациями. Такую некорректность допускает, в том числе, и законодатель, называя общественным экологический контроль, осуществляемый с участием граждан, или контроль профсоюзов за соблюдением трудового законодательства. Подобное смешение понятий недопустимо.

Понятием «социальный контроль» обозначаются все возможные отношения контроля, которые известны практике общественного регулирования. Его видами являются международный контроль (со стороны международных правозащитных институтов и т.п.), внутренний государственный контроль (президентский, парламентский, судебный и т.п.), общественный контроль, горизонтальный контроль (со стороны семьи, школы, рабочего коллектива и т.п.). К содержанию горизонтального контроля относятся и общественный экологический контроль, контроль профсоюзов и тому подобные виды контроля, являющиеся, по сути, дополнением к соответствующим видам государственного контроля.

5. На сегодняшний день можно выделить следующие формы общественного контроля, в той или иной мере нашедшие применение в деятельности органов внутренних дел:

- контроль, осуществляемый проправительственными или неправительственными организациями, специально учреждаемыми Для этих целей;- изучение общественного мнения;

- участие граждан в обеспечении правопорядка.

6. Для того чтобы проправительственные организации при МВД России, в том числе общественные советы, эффективно исполняли функции общественного контроля за деятельностью милиции, чтобы в их деятельности превалировали цели защиты общественных интересов, в их организации должны быть соблюдены некоторые условия. Во-первых, в Департаменте кадрового обеспечения МВД России должно быть создано соответствующее подразделение (должностное лицо), которое осуществляло бы контроль деятельности общественных советов министерства и методическое руководство ею.

Во-вторых, необходим такой порядок формирования общественных палат и советов, который бы предусматривал возможность подачи заявки в члены для любого гражданина, желающего осуществлять общественный контроль, и обязанность должностного лица, если заявка отклонена, по требованию кандидата письменно изложить причины отказа. Этот порядок должен быть регламентированным и открытым для ознакомления.

В-третьих, следует установить ряд требований к кандидатам, объективно обусловливающих: а) невозможность участия в деятельности общественных палат и советов для некоторых категорий граждан; б) преимущественное положение отдельных лиц при зачислении в члены общественных палат и советов.

7. Общественный контроль, осуществляемый неправительственными организациями, может стать эффективным инструментом общественного воздействия на силовые структуры в том случае, если в деятельности этих организаций будут исключены неправовые средства достижения поставленных целей, в том числе правонарушения, направленные против установленного порядка управления, против общественного порядка и безопасности.

8. Общественный контроль, реализуёмый гражданами в процессе участия в обеспечении правопорядка, может иметь как прямой, так и опосредованный характер. Прямой общественный контроль осуществляется при совместном исполнении граждан и сотрудников милиции функций по профилактике, выявлению и пресечению преступлений и правонарушений в составе объединенных бригад и нарядов. При этом граждане непосредственно наблюдают, как сотрудники милиции выполняют возложенные на них задачи, и могут оказать конструктивное влияние на этот процесс.

Опосредованный контроль проявляется в том, что при участии граждан в борьбе с преступностью и охране общественного порядка расширяется сфера реального взаимодействия населения и милиции. Это влияет на формирование объективного общественного мнения, которое впоследствии может быть учтено при принятии стратегических и кадровых управленческих решений в органах внутренних дел.

9. Следует выделить четыре основных вида общественного контроля населения за деятельностью милиции:

- защита гражданами собственных прав;

- высказывание и распространение гражданами суждений и мнений о деятельности органов внутренних дел;

- участие граждан в правотворчестве в сфере организации деятельности милиции, борьбы с правонарушениями и преступлениями, обеспечения общественной безопасности и охраны правопорядка;

- гражданские инициативы и внесение гражданами предложений по совершенствованию текущей деятельности органов внутренних дел.

10. Зарубежный опыт организации общественного контроля за правоохранительной деятельностью имеет особое значение для нашей страны. По сути, он составляет теоретическую базу современного развития общественного контроля в России. Но происходящее заимствование во многом носит фрагментарный характер, что является одной из причин неэффективности действующих форм общественного контроля.

11. В отечественной практике целесообразно учесть зарубежные методики опросов общественного мнения и организации участия граждан в обеспечении правопорядка в той части, в какой они ориентированы на выявление и удовлетворение нужд населения в правоохранительной сфере. Условием успешности данных методик является активная роль полиции в их разработке и реализации, ее желание установить контакт с населением, а также децентрализация этой работы. Влияние имеют самостоятельность правоохранительных органов местного уровня в подготовке и осуществлении программ мониторинга общественного мнения и взаимодействия с населением, поощрение данной деятельности.

Следует также рассмотреть на предмет заимствования опыт сотрудничества полиции и населения в обеспечении виктимологической профилактики, методики организации общественного контроля за оперативно-розыскной деятельностью полиции.

12. Субъект организации общественного контроля за деятельностью милиции имеет двойственный характер. Его функции должны исполнять одновременно и в тесном взаимодействии само общество и государство. Роль государства в организации общественного контроля должна ограничиваться следующими функциями:

- организация информационной открытости органов власти.

- обеспечение общедоступности общественного контроля, прежде всего, путем ее правовой регламентации, внедрением соответствующей правоприменительной практики, проведением информационно-пропагандистской работы.

- защита граждан от преследования со стороны органов власти, должностных лицам в связи с их участием в осуществлении общественного контроля.

- обеспечение контролирующих воздействий субъектов общественного контроля.

- поддержание самоорганизации общественного контроля, способствование развитию российских граждан в духовно-познавательном и деятельном отношениях.

13. Субъектами организации и осуществления внутреннего общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел являются общественные советы, создаваемые в органах и подразделениях системы МВД России. Выполняя основные функции общественного контроля, они не только опираются на процессы самоорганизации, но и взаимодействуют с государством, которое формирует нормативную правовую базу общественного контроля, обеспечивает гарантии общества и граждан в реализации их прав и свобод.

Для детализации правового положения МВД России в сфере организации общественного контроля в Положение о Министерстве внутренних дел Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 19 июля 2004 г. № 927, необходимо внести изменения и п. 8 Положения, где названы полномочия МВД России, дополнить подпунктом следующего содержания: осуществляет организацию общественного контроля в системе органов внутренних дел».

14. Необходимо также принятие нормативного акта, где были бы конкретизированы функции МВД России и Министра внутренних дел как субъекта организации общественного контроля. Эти функции в общих чертах сводятся к следующему:

- организация информационной открытости органов внутренних дел;

- обеспечение общедоступности общественного контроля, прежде всего, путем ее правовой регламентации, внедрением соответствующей правоприменительной практики, проведением информационно-пропагандистской работы.

- защита граждан от преследования в связи с их участием в осуществлении общественного контроля. Для предупреждения подобных нарушений со стороны сотрудников органов внутренних дел целесообразно расширить практику административного обжалования, предусматривающую проведение внутреннего расследования по сообщениям и жалобам граждан и наложение на виновных соответствующих дисциплинарных взысканий.

- обеспечение контролирующих воздействий субъектов общественного контроля.

15.Правовая база общественного контроля на сегодняшний день имеет существенные недостатки. Серьезными препятствиями для организации общественного контроля являются: отсутствие соответствующей конституционно-правовой регламентации; правовые пробелы в сфере информации ограниченного доступа; юридические ограничения в контрольной деятельности общественных объединений; отсутствие системного подхода в ведомственном регулировании сферы общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел.

Конституционная основа организации общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел нуждается в совершенствовании. В содержании Конституции России должно быть прямо предусмотрено право граждан России на осуществление общественного контроля за органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также право граждан на участие в работе органов власти и основные формы такого участия.

17.Совершенствование правовой основы общественного контроля за органами внутренних дел обусловливает необходимость принятия ряда законов, а также внесения поправок и дополнений в действующее законодательство. Для реализации целостного, системного подхода в организации общественного контроля необходимо принятие целевого федерального закона «Об общественном контроле за деятельностью органов власти и управления в России».

Существенным условием для становления общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел является принятие федерального закона «О служебной тайне», регламентирующего:

- перечень сведений, составляющих служебную тайну;

- порядок отнесения информации к служебной тайне;

- систему защиты информации, составляющей служебную тайну и т.п.

Для повышения эффективности общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел со стороны неправительственных организаций необходимо также внесение дополнений в законодательные акты, регламентирующие деятельность общественных объединений. Должны быть существенно расширены права общественных объединений, не прошедших регистрацию в качестве юридического лица, но предусматривающих в числе уставных видов деятельности осуществление общественного контроля. Таким организациям, в частности, должны быть предоставлены: право участвовать в выработке решений органов государственной власти и органов местного самоуправления; право представлять и защищать права, законные интересы других граждан в органах государственной власти, органах местного самоуправления и общественных объединениях; право выступать с инициативами по различным вопросам общественной жизни, вносить предложения в органы государственной власти.

18. Анализ ведомственного регулирования со всей очевидностью показывает необходимость Концепции общественного контроля за деятельностью органов внутренних дел. Эта Концепция, утвержденная Указом Президента Российской Федерации, гарантировала бы целостный подход в становлении данного института. Концепция должна содержать цели, задачи и принципы развития общественного контроля, его возможные формы, принципы создания и деятельности организаций общественного контроля при органах внутренних дел, основные положения об иных формах общественного контроля и т.п.

19. Организация эффективного общественного контроля возможна только при условии разрешения проблемы информационной асимметрии и недостатка у граждан объективной информации о деятельности правоохранительных органов и о ее соответствии общественным интересам и потребностям, т.е. при условии информационной открытости органов внутренних дел.

20. Организация информационной открытости органов внутренних дел представляет собой процесс формирования каналов информационного взаимодействия милиции и населения, посредством которых обеспечивается: а) доступность для граждан сведений о функционировании органов внутренних дел, их полнота; б) сбор органами внутренних дел мнений, выводов и предложений населения о совершенствовании правоохранительной деятельности, осуществление иных контролирующих воздействий общества.

21. Основными недостатками в организации информационной открытости органов внутренних дел, препятствующими ее становлению в качестве фактора эффективности общественного контроля, на сегодняшний день являются:
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- деформация целей системы информационной открытости, их преломление в соответствии с узковедомственными интересами МВД России. Назначение информационной открытости мыслится в том, чтобы создать дружественный населению образ органов внутренних дел, тем самым преодолеть существующую дистанцированность граждан и привлечь их к содействию в сфере профилактики преступлений и правонарушений и охраны общественного порядка. Информация о пробелах в работе милиции остается ограниченной в распространении. Гражданам доступны сведения только о положительной стороне правоохранительной деятельности, что не позволяет им составить объективное мнение об органах внутренних дел. Проблема информационной асимметрии во взаимоотношениях милиции и населения не находит своего разрешения.

- асимметрия системы приема органами внутренних дел информации от граждан. Наибольшей степенью организованности обладают те ее ветви, которые направлены на прием и рассмотрение сообщений о противоправных деяниях, а также о неправомерных действиях сотрудников милиции и о защите нарушенных прав граждан. А в части порядка работы с гражданскими инициативами, предложениями граждан по совершенствованию деятельности органов внутренних дел, обращений в защиту интересов неопределенного круга лиц наблюдается ощутимый пробел.
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