

На правах рукописи

АВЕРИНА Марина Владимировна

**СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО
ДВОРОВОГО СПОРТА**

Специальность 22.00.06 - социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Тамбов 2004

Диссертация выполнена на кафедре социологии и политологии
Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина

Научный руководитель - кандидат философских наук,
профессор
Владимир Николаевич Окатов

Официальные оппоненты - доктор социологических наук,
профессор
Игорь Алексеевич Федоров
- кандидат социологических наук,
Наталья Александровна
Стефановская

Ведущая организация - Российский государственный
университет физической культуры,
спорта и туризма

Защита состоится «22» апреля 2004 г. в 14 часов на заседа-
нии диссертационного совета Д-212.261.06 при Тамбовском го-
сударственном университете им. Г.Р. Державина по адресу:
392000, Тамбов, ул., Советская, 6 (корпус 4), аудитория 213.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
ТГУ имени Г.Р. Державина.

Автореферат разослан «____» марта 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук,
профессор



В.С. Семина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. За многовековую историю человечества спорт еще никогда не был столь популярен, как в настоящее время. В процессе своего развития он получает распространение во многих сферах жизни общества и в различных слагаемых индивидуального образа жизни, что обуславливает возникновение тех или иных направлений спорта в зависимости от особенностей конкретной области жизнедеятельности: спорт высших достижений, профессионально-прикладной спорт, рекреативно-оздоровительный спорт, школьный спорт, профессионально-коммерческий спорт и так далее.

Спорт, как и любой социальный институт, подвержен всем изменениям, которые затрагивают общество в целом, все его структурные образования. Соответственно, возникновение разнообразия направлений спорта следует объяснять, прежде всего, динамикой социальных и культурных процессов, происходящих в обществе. Изменения при переходе от общества модерна к обществу постмодерна влекут за собой смену приоритетов, характеризующуюся, с одной стороны, стремительным усложнением и универсализацией социально-экономических и социокультурных процессов, а с другой - все более явной фрагментированностью человеческого существования, растущей индивидуализацией бытия людей.

Происходит децентрализация общественных структур и отношений, что снимает идею доминирования и авторитета в обществе и обуславливает представление о неиерархизированном существовании различных сообществ. При падении авторитета власти человек высвобождается из-под влияния любых форм принадлежности, но одновременно, лишаясь их поддержки, маргинализируется, то есть переходит в статус неорганизованной массы. Применительно к спорту это означает, что большая часть людей вынужденно оказывается не в состоянии определить свое место в разрушающемся пространстве ранее существовавшей системы физической культуры и спорта. Вместе с тем, такие элементы физической культуры, как знания, навыки, оценочные критерии, сохраняются людьми в собственной социаль-



ной активности и представлениях.

Особое значение поддержание и реализация в жизнь элементов физической культуры приобретает в период становления и совершенствования систем и функций организма, когда закладывается фундамент физической культуры личности и моторного потенциала человека. Результаты проводимых в стране комплексных исследований состояния физической подготовленности детей и подростков свидетельствуют о нарастании физической деградации подрастающего поколения. По мнению специалистов, если в ближайшее время не предпринять радикальных мер по изменению положения в сфере массового спорта, негативные последствия нерациональной двигательной активности скажутся не только на соматическом здоровье и функциональной двигательной полноценности современной молодежи, но и на биологических основах будущих поколений.

В сложившейся ситуации, наряду с развитием других направлений спорта, для данного возрастного контингента, на наш взгляд, востребовано развитие такого направления, как *дворовый спорт*. Это одна из форм спортивной и жизненной практики, где человек, с одной стороны, ориентируясь на существующие в области физической культуры и спорта нормы освоения спортивных умений и навыков, может овладеть ими в доступной для него форме, а с другой, может актуализировать личностные потенции сознательного и автономного существования, свободного в выборе собственного типа связи с пространством социума вообще и дворового спорта, в частности. В этой связи сам дворовый спорт можно рассматривать как определенный способ динамического и сбалансированного взаимодействия системных, то есть рациональных и нормативно обусловленных начал социокультурной жизни людей, и начал «жизненных», то есть спонтанных, неформальных и эмоционально обусловленных.

Таким образом, теоретическая разработка понятия, содержания, структуры и функций такого направления, как дворовый спорт, изучение социокультурного пространства, которое оно занимает, определение социального статуса лиц (в частности, из возрастной категории подростков), для которых этот вид спор-

тивной практики является одним из немногих средств реализации потребности в физическом совершенствовании, представляются нам предельно актуальными.

Степень научной разработанности проблемы. Тема диссертационной работы определяется исследованиями в проблемных полях таких отраслей социологической науки, как социология физической культуры и спорта, социология культуры, социология молодежи, социология здоровья, социальная антропология и другие.

Современные теории о социальной роли, месте и значении физической культуры и спорта в цивилизации XX века отражены в работах большого числа зарубежных авторов: Т.Адорно, Т.Веблена, Дж.Дьюи, Х.Ленка, Ф.Ницше, Х.Ортега-и-Гассета, Дж.Сантаяны, Х.Служера, А.Тойнби, И.Хейзинги, М.Шиллера, О.Шпенглера, Ж.Эллюля, К.Ясперса и других. Указанные авторы представляют различные социально-философские школы и направления, которые объединяет идея о том, что посредством физической культуры и спорта душа и тело человека вместе стремятся к достижению совершенства, единству природного и духовного начал в человеке.

В отечественной литературе феномен физической культуры и спорта анализируется с различных точек зрения социологами, философами, культурологами, психологами, педагогами, медиками. Так, представители системного подхода (И.М.Аршавский, Л.В.Волков, В.М.Зациорский, А.А.Логинов, В.В.Петровский, В.П.Филин и другие) рассматривают многообразные компоненты, формы и виды физической культуры и спорта сквозь призму выяснения их роли, места и взаимосвязей в общей системе факторов, направленных на оптимизацию физического состояния и развития человека.

Большое количество работ посвящено изучению социальной природы физической культуры и спорта, законов их возникновения, функционирования и развития, влиянию физической культуры и спорта на формирование гармонично развитой личности, ее ценностных ориентации, выделению потребностей, которые могут быть удовлетворены средствами физической

культуры и спорта (В.У.Агеев, И.М.Быховская, Н.Н.Визитей, В.М.Выдрин, В.И.Жолдак, Л.И.Лубышева, Л.П.Матвеев, О.А.Милюштейн, В.В.Михайлов, В.А.Подорога, НА.Пономарев, Н.И.Пономарев, М.Я.Сараф, В.И.Столяров, Л.В.Щепкина и др.)

В своем исследовании мы опирались на сложившиеся в зарубежной и отечественной литературе традиции изучения проблемы социального пространства. Смысловое содержание данной категории, позволяющее понять специфику происходящих социокультурных процессов и взаимодействий, раскрываются в работах Р.Барта, А.Греймаса, К.Леви-Стросса, М.Ю.Лотмана, П.Маранды, В.Н.Топорова. Плурализм представлений о типах и формах пространственных структур находит отражение в мозаике понятий, характеризующих метрические и психологические свойства реальности («горизонт» Э.Гуссерля, «перспектива» К.Ясперса, «ландшафт» М.Хайдеггера, «жизненный мир» А.Шюца и другие). Тема пространственной организации человеком своего мира в различных формах деятельности и культуры исследовалась П.Бергером, П.Бурдьё, Э.Гидденсом, Т.Лукманом, Н.Луманом, Ю. Хабермасом.

В отечественной литературе исследуется структура социального пространства, ее связь с такими социальными процессами, как развитие промышленности, урбанизация, миграция, способы и типы поселения людей (В.Г.Виноградский, Т.И.Заславская, Р.Е.Зборовский, А.Н.Лой, В.К.Потемкин, В.Г.Черников, О.И.Шкаратан, А.И.Яценко). В 90-е годы XX в. появились исследования И.А.Андреевой, В.С.Библера, В.Н.Гасилина, С.И.Григорьева, М.С.Кагана, В.Ю.Марченко, Э.Л.Орловой, В.Б.Устьянцева, А.Е.Чучина-Русова, рассматривающие различные аспекты жизненного, социокультурного, культурного пространства.

В диссертации использованы работы, в которых дается теоретическое осмысление феномена города в историко-культурном плане, изучаются организация и самоорганизация городской жизни, воздействие окружающей среды города на личную жизнь людей, вопросы адаптации и социализации городской молодежи, влияния городской среды на здоровье и

профессиональную активность горожан и другие (исследования Е.М.Андреевой, А.В.Баранова, В.А.Бирюкова, Э.Берджесса, В.Л.Глазычева, В.М.Долгого, В.В.Иванова, Л.Б.Когана, А.Г.Левинсона, Ю.М.Лотмана, Р.Парка, А.А.Сванидзе, О.Н.Яницкого).

Одной из составляющих анализа дворового спорта как важного направления физической активности, определяющей социокультурную модификацию человеческого тела, является рассмотрение работ, связанных с исследованием телесного бытия человека, таких зарубежных авторов, как Р.Бердуистел, И.Гофман, Е.Косевич, З.Кравчик, М.Мерло-Понти, М.Мосс, Г.Плесснер, Ж.-П.Сартр, Б.Тернер, С.Фишер, М.Фитерстоун, А.Франк, М.Фуко, К.Хайнеманн.

В отечественном обществознании проблема телесности изучается в работах по философской антропологии, социологии личности, в трудах, обосновывающих деятельную сущность человека (Г.С.Батищев, Л.П.Будева, Б.Т.Григорьян, П.С.Гуревич, Л.В.Жаров, М.С.Каган, Л.Н.Коган, И.С.Кон, Ф.Т.Михайлов и другие), в этносоциологических, этнокультурных и этнопсихологических исследованиях (Ю.В.Арутюнян, И.Н.Горелов, Л.М.Дробизева, А.С.Мыльников, Б.Ф.Поршнева, А.Л.Топорков, Я.В.Чеснов и другие).

Изучая мотивы приобщения подростков к физической культуре и спорту, автор обращался к монографическим исследованиям и статьям А.В.Андреевской, И.В.Бестужева-Лады, Я.И.Гилянского, С.И.Голода, В.В.Грибанова, И.М.Ильинского, С.Н.Иконниковой, А.А.Козлова, В.Т.Лисовского, Д.В.Петрова, О.В.Ромах, З.В.Сикевич, М.Х.Титмы, А.П.Файна, В.Г.Харчевой и других, в которых исследуются формы социальной активности различных групп молодежи, выделяются их социокультурные характеристики и ценностные ориентации, выявляется специфика молодежных субкультур и моделей социализации, определяется место физкультурно-спортивного досуга в современной молодежной субкультуре.

Подводя итог обзору научной литературы, заметим, что при наличии определенной суммы знаний по теме исследования в

ней с разной степенью полноты изучены лишь отдельные ее стороны, тогда как в целом проблема социокультурного пространства дворового спорта еще не ставилась. Настоящая диссертация призвана в определенной мере восполнить этот пробел.

Цель исследования состоит в раскрытии и анализе сущностных черт дворового спорта, разработке теоретической модели его изучения на основе характеристики занимаемого им социокультурного пространства.

Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

- осуществить социологический анализ реального бытия и функций дворового спорта в современном городе, выработать соответствующий понятийный аппарат;
- разработать теоретическую модель социокультурного пространства, занимаемого дворовым спортом;
- исследовать с помощью методов социологического тестирования и анкетирования состояние, механизмы функционирования и тенденции развития дворового спорта;
- выявить основные направления формирования телесной культуры подростков в рамках возможностей, предоставляемых дворовым спортом;
- определить статусные позиции, ценностные ориентации и предпочтения подростков, вовлеченных в сферу дворового спорта.

Объектом настоящего исследования является феномен дворового спорта.

Предмет исследования - особенности социокультурного пространства, занимаемого дворовым спортом в современном обществе.

Теоретико-методологической основой диссертации стали общие принципы и методы деятельностного, социоструктурного и системного подходов. Обоснование этих подходов применительно к характеристике социокультурного пространства дворового спорта позволяет представить его одновременно как сферу автономной деятельности и конвенционального взаимодействия людей и как особую форму социальной организации и саморазви-

вающуюся систему.

Комплексное изучение дворового спорта предполагает использование, в первую очередь, системного подхода. Вместе с тем, автор учитывал факторы целостности и дифференцированности, дискретности и динамичности, которые способна выявить и описать интегральная теория социокультурного пространства дворового спорта. Ее создание возможно на базе целого комплекса социологических теорий: теории социального действия, основы которой были заложены в трудах М.Вебера, а позднее Т.Парсонса, теоретической концепции городского развития, разработанной основоположниками Чикагской социологической школы Р.Парком и Э.Берджессом, учения социоанализа П.Бурдьё, позволяющего ввести и использовать такие категории, как социальное пространство, поле, позиция и другие.

Основные методы исследования. Работа над диссертацией осуществлялась с использованием возможностей: а) контент-анализа социологической, философской, культурологической, психолого-педагогической и другой литературы; б) метода социологического наблюдения; в) метода социологического анкетирования (автором разработана программа и проведено исследование по теме «Место дворового спорта в образе жизни школьников-подростков»); г) анализа статистических показателей посещаемости населением спортивных сооружений г. Тамбова и Тамбовской области; д) методов математической статистики при обработке экспериментальных данных; е) социально-психологического метода, позволяющего дать неформальные характеристики лицам, принимающим участие в организации физкультурно-массового движения в регионе.

Научная новизна исследования. Настоящая диссертация является системным и комплексным исследованием социокультурного пространства дворового спорта. Автором разработаны методологические принципы и методы изучения феномена дворового спорта в современном городе. Использование теоретико-методологических возможностей таких наук как социология, социальная философия, социальная антропология, культурология позволяет:

- рассматривать дворовый спорт как форму спортивной и жизненной практики, занимающую определенное социокультурное пространство и регулируемое ценностными ориентациями, которые формируют бытие человека в его личностно-пространственной форме, соответствуя его антропологической природе и определяя его способность к конструктивной деятельности в данной сфере;

- обосновать теоретическую модель социокультурного пространства, в рамках которого функционирует дворовый спорт. Эта модель соответствует идеологии «номадического» пространства, предполагающей неиерархизированное существование пространств различных социальных сообществ, децентрированность бытия людей в обществе и культуре, стимулирующей личностную активность в поисках соответствующих форм удовлетворения потребностей в физической самореализации.

В диссертации на основании анализа результатов социологического исследования дана характеристика реального состояния, механизмов функционирования и тенденций развития дворового спорта, выделены показатели спортивной маргинальности подростков как основных потребителей услуг дворового спорта.

В исследовании определены основные группы участников дворового спорта, описаны их количественные и качественные характеристики, что позволяет представить значимую информацию для принятия управленческих решений муниципальными органами власти в социокультурной сфере.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, представляются полезными для современного обществознания. Создавая теоретические конструкции гражданского общества, оно заинтересовано в рассмотрении не только его общих схем и классических образцов, но и конкретных его проявлений на уровне региона, выявлении особенностей социальной политики для различных групп молодежи, решении проблем детской беспризорности и социального сиротства. Поэтому являются своевременными предложенные в работе теоретические

подходы к разработке общих и специальных методик использования возможностей дворового спорта.

Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе высших и средних профессиональных учебных заведений в ходе преподавания курсов специальностей «социология», «социальная работа», «физическая культура и спорт», «культурология» и других.

Положения, выносимые на защиту:

1. Дворовый спорт - одно из направлений спортивной практики, занимающее определенное социокультурное пространство, выполняющее свои функции и удовлетворяющее потребности в физической самореализации соответствующего круга лиц. Дворовый спорт содержит в себе все атрибуты спорта как социокультурного явления: соревновательность, игровое начало, рекреативность, компенсаторность, коммуникативность, социализация.

2. Дворовый спорт обладает особенностями, которые обусловлены основными признаками содержания понятия «двор». Стремительные темпы урбанизации способствуют ориентации современного строительства на многоэтажные многоквартирные жилые дома, что предполагает высокую плотность застройки и заселения. Учитывая также неоднородность горожан по таким критериям, как состав семьи, уровень образования, профессиональная дифференциация, уровень доходов, социальный статус, предпочтения в сфере потребления, структура контактов и общения, использование сферы услуг, наличие условий для отдыха, развлечений, занятий физической культурой и спортом, различное распределение рабочего и свободного времени, следует констатировать существование своеобразного социокультурного пространства, складывающегося в рамках современного городского двора жилого дома. Данное пространство с достаточной степенью вероятности соответствует идеологии «номадического» пространства.

3. «Номадическое» пространство лишено внутренней структуры, границы его размыты, доминирующий модус существования людей, населяющих данное пространство, - подвиж-

ность. Такое пространство населяют большей частью «спортивные» маргиналы, под которыми подразумеваются индивиды, в силу целого спектра обстоятельств не попавшие или отстраненные от занятий в секциях по виду спорта (секции рассматриваются как структурированные пространства с кодификацией границ). Соответственно, дворовый спорт - прерогатива спортивных маргиналов, для которых это направление спортивной практики является одним из немногих средств физической самореализации.

4. Основной контингент потребителей услуг дворового спорта - подростки. В силу своего спортивно-маргинального статуса подростки, не имея возможности или не захотев кодифицировать границы своего бытия в сфере «официального» спорта, не желая ограничивать себя рамками требований какой-либо спортивной секции, начинают руководствоваться философией существования «тела без органов». Иначе говоря, при выборе форм спортивной активности (вида спорта), они ставят свое желание (желание своего тела), свое эмоциональное состояние на данный момент времени во главу угла. Именно поэтому наблюдается аморфность, текучесть и непостоянство форм спортивной активности подростков и состава участников дворовых команд.

5. Структурирование различных подростковых групп, выделенных в ходе эмпирического исследования содержательных характеристик дворового спорта, дает значимую информацию для принятия управленческих решений муниципальными органами власти, что положительно сказывается на эффективности развития социокультурной сферы города.

Апобазия результатов исследования. Основные положения и результаты исследования излагались на VII Международном научном конгрессе «Современный олимпийский спорт и спорт для всех» (Москва, 2003 год), на Всероссийской научной конференции «Современные проблемы физической культуры и спорта» (Санкт-Петербург, 2003 год), четырех межвузовских научных конференциях преподавателей и аспирантов «Державинские чтения», проводившихся в 2001-2004 годах в

г. Тамбове. По теме диссертации имеется 7 публикаций теоретического характера.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень ее теоретической разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, его методологическая база, научная новизна и практическая значимость, формулируются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации научных результатов.

В первой главе - «Двор как социокультурное пространство: социально-исторический аспект проблемы» - анализируются традиции и инновации изучения социокультурного пространства в зарубежном и отечественном обществознании, рассматриваются особенности городского двора как модели социокультурного пространства.

Пространство представляет собой одну из несущих конструкций той или иной объяснительной картины мира. Определение масштабов в пространстве природных и общественных систем является необходимым условием не только процесса постижения мира человеком, но и осознания последним самого себя. В диссертации рассматриваются основные в истории философии подходы к пониманию пространства, постулирующие его, с одной стороны, как такую форму бытия, которая полностью автономна от предметов и явлений, в него помещенных и в нем существующих, а с другой - как такой порядок, такую внутреннюю «меру» природно-социальных систем, которые задаются их взаимодействием и обусловлены их природой и характером.

Атрибутивной формой существования и развития общества как устойчивой системы социальных связей и отношений является социальное пространство. Это понятие, появившееся в категориальном аппарате социологии в 70-е годы XX века, служит для обозначения поля социально-практического отношения со-

циального субъекта к внешнему миру, обнаруживается в материальных отношениях людей и их вещественных результатах, имеет четкую социокультурную направленность, ибо позволяет более точно представить механизмы социализации и саморазвития личности, освоения ею современных ценностных ориентиров и духовных принципов.

В социологии отсутствует однозначность в терминологическом обозначении социокультурных пространственных характеристик. В рамках классических представлений основное внимание уделяется устойчивым характеристикам социокультурной жизни, таким как социальная стратификация, социокультурные институты, стереотипные формы поведения и отношений. Но по мере накопления исследовательских данных интерпретация социальных фактов может происходить не в традиционных терминах социальных институтов, а в состояниях внутреннего мира личности, попавшей в ситуацию осознания множественности сосуществующих культурных идентичностей и самоидентификаций людей, признания и реализации множественности ритмов самоорганизации социокультурной жизни.

В этих условиях складывается определенная идеология, обуславливающая представление о неиерархизированном существовании пространств различных социальных сообществ, оправдывающая фрагментированность мира и личности, децентрированность бытия людей в обществе и культуре, когда человек перестает контролировать многие рычаги влияния на существующее положение дел.

Одной из форм такой идеологии является учение о номадическом пространстве и стоящей за ним реальности. С точки зрения социокультурного анализа это учение дает объяснение, в силу каких обстоятельств часть людей идет на разрыв традиционных социальных связей, вынужденно оказываясь в маргинальном пространстве, и почему эта маргинальность может стимулировать личностную активность в поисках адекватных форм удовлетворения тех или иных потребностей.

Представленный в работе подход к пониманию социокультурного пространства позволяет рассмотреть характер и особен-

ности взаимовлияния деятельности человека и ближайшей среды его обитания - города, района, квартала, дома, двора. Диссертант, прежде всего, анализирует такую составляющую социокультурного пространства проживания людей, как город, объединяющий множество единиц данного социологического исследования - городских дворов.

Родоначальник Чикагской социологической школы Р.Парк рассматривал город как результат развития социальных связей, как следствие соревнования, создающего территориальное и профессиональное распределение населения, необходимое для разделения труда и организованной экономической взаимосвязи, определения пространства, занимаемого социальными группами. Крупный представитель той же школы социологов Э.Берджесс для характеристики города использовал исследовательскую методику, получившую название «социальное картографирование», анализируя на ее основе различные социокультурные процессы городского сообщества, среди которых достойное место занимает и организация физкультурно-досуговой деятельности.

Идеи Р.Парка и Э.Берджесса позволяют определить не только специфику физического пространства города, но и выявить образ его структуры, своеобразное «лицо» города. Неотъемлемой частью этой структуры является двор городского жилого дома, социокультурное пространство которого, говоря словами М.Хайдеггера, позволяет «локализовать человеческое тело», наполнить движением как материальных, так и духовных ценностей.¹ Таким образом, пространство двора становится как бы продолжением внутреннего «Я» личности, которое либо кодифицирует его социальную жизнь, либо превращает в «субъекта желания», которому в организованном пространстве не остается места. В этой связи, по мнению диссертанта, концепция номадического пространства наиболее полно отражает сущность социокультурного пространства современного городского двора.

¹ См.: Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге. – М., 1991. – С.112-134.

Во второй главе диссертации - «Теоретико-методологические основы анализа дворового спорта как социокультурного феномена» - исследуется дворовый спорт как особый вид социокультурной деятельности, определяется его роль и место в формировании телесности подростка, имеющего признаки маргинальности в освоении ценностей традиционной физической культуры.

В процессе своего многовекового развития спорт стал полифункциональным явлением и в зависимости от предоставляемых им возможностей и условий его культивирования в различных социальных областях удовлетворяет разноаспектные потребности людей в физическом развитии и совершенствовании, соответственно видоизменяясь применительно к той или иной сфере жизни общества: образования и воспитания, производственно-трудовой деятельности, отдыха и развлечений, здравоохранения и так далее.

Произошедшая в 90-е годы XX века децентрализация общественных структур и отношений повлекла за собой децентрализацию отечественной системы физической культуры и спорта, прекращение ее государственного финансирования, возникновение множества неиерархизированных спортивных организаций, растущую коммерциализацию различных направлений спортивной активности. Все это приводит к тому, что значительное число людей, принадлежащих к разным социальным и возрастным группам, не в состоянии определить свое место в разрушающемся пространстве системы физической культуры и спорта. Между тем, потребность сохранить или приобрести основные элементы физической и спортивной культуры не исчезает, а для отдельных социально-демографических групп возрастает.

В сложившейся ситуации увеличивается социальная востребованность в развитии такого направления физической самодеятельности, как дворовый спорт. В социологическом плане дворовый спорт следует рассматривать как одну из форм спортивной и жизненной практики, занимающую особое социокультурное пространство, выполняющую свои конкретные физиоло-

гические и духовно-нравственные функции и удовлетворяющую потребности в физической самореализации соответствующего круга лиц.

Будучи понятием для обозначения деятельности преимущественно физической по форме, дворовый спорт по своей сущности включает в себя такие атрибуты, как соревновательность, игровое начало, рекреативность, компенсаторность, коммуникативность и социализация.

В диссертации отмечается, что наиболее значимым атрибутом дворового спорта является игровое начало, поскольку такие характеристики игры как наслаждение, удовольствие, проявление избытка жизненных сил, предупреждение (моделирование), помогающее проявлять, укреплять и развивать наклонности, установление свободных и демократических форм организации поведения, наиболее рельефно демонстрируют функциональное назначение данного направления физкультурно-спортивной активности и определяют его социокультурное пространство.

Другие атрибуты дворового спорта так или иначе связаны с игровым началом. Так, соревновательность в нем представлена в модифицированной игровой деятельности, организуемой на самостоятельных началах. Рекреативность предполагает преимущественно игровыми средствами дворового спорта снятие отрицательного воздействия трудовой или учебной деятельности, преодоление конфликтов в семье, достижение удовлетворенности жизнью. Компенсаторность как атрибут дворового спорта реализуется как составляющая механизма замещающих действий, разработанного американским психологом и социологом К.Левиным в рамках концепции игры. Наконец, коммуникативность и социализация в условиях пространства дворового спорта характеризуют направления формирования и развития личности в эмоционально насыщенном общении.

Исследование направлений развития современного спорта, в том числе и дворового спорта, тесно связано с теоретическим осмыслением проблем человеческой телесности. Их изучение в социальном и культурном аспектах свидетельствует, что возможности современной цивилизации обуславливают различного

рода трансформации естественного тела человека, когда под влиянием технико-технологических, медицинских и социальных воздействий оно превращается то в «медикализованное», то в «технологизированное», то в «потребительское» и так далее. Происходит подчинение естественного телесного пространства натиску цивилизации, стремление вписаться в стандарты современных, порой искусственных требований к человеческому телу, что нередко приводит к неопределенности в констатации рамок личностной телесности для различных социально-демографических групп и слоев.

Наиболее восприимчивыми к изменениям представлений о телесности и соответствующего поведения являются подростки. Подростковый возраст считается пограничным между детством и взрослостью: происходит половое созревание организма, перестройка его моторного аппарата, часто сопровождающаяся нарастанием дисгармонии в движениях и появлением субъективного ощущения нарушения целостности и стабильности собственного «Я». В этих условиях Именно занятия спортом могут стать действенным способом, помогающим подростку обрести уверенность, повысить самооценку, преодолеть синдром дисморфомании (боязнь физического недостатка).

Однако, как показывает практика, многие подростки не имеют возможности регулярно заниматься спортом в организационно-правовых формах. Причины, по которым подросток не может реализовать способ организации занятий спортом, построенный на социальной формализации, могут быть самыми разными: удаленность дома от спортивно-культурных центров, финансовые затруднения в семье, отсутствие должных физических данных, позволяющих тренироваться в секции по тому или иному виду спорта, конфликты с тренером и другие. Поэтому при сохранении у подростка потребности в спортивной активности одним из перспективных направлений такой физической самореализации является, на наш взгляд, дворовый спорт.

Возможностями дворового спорта пользуются в основном подростки, которых можно назвать спортивными маргиналами. Понятие спортивной маргинальности введено в научный оборот

диссертантом, было апробировано на ряде международных, всероссийских и межвузовских конференций и встретило понимание специалистов. Спортивная маргинальность подразумевает промежуточное состояние индивида или группы людей, не имеющих возможности заниматься спортом в организационных формах, соответствующих принципам социальной формализации, и вынужденных искать пути выхода из социокультурного вакуума. Дворовый спорт является одной из перспективных форм самоорганизации социокультурной жизни спортивных маргиналов по формированию и развитию собственной телесности.

В третьей главе - «Социологическое исследование современного состояния и тенденций развития дворового спорта» - представлены основные результаты авторского эмпирического исследования содержательных характеристик дворового спорта, определены перспективы его развития как социокультурного феномена современного города.

Теоретическая модель дворового спорта будет неполной без учета тех представлений о нем, которые существуют в сознании рядовых жителей двора как особой среды обитания. Их субъективные мнения, симпатии, оценки позволяют выделить общие показатели восприятия социокультурной подструктуры дворового спорта. Что же касается самих респондентов (подростков), то исследование помогло определить в их составе группы, отличающиеся различными подходами к восприятию дворового спорта (группа положительного восприятия, группа отрицательного восприятия, группа переменного восприятия), описать их количественные и качественные характеристики.

Эмпирическое исследование проводилось во второй половине 2002 - начале 2003 годов и включало в себя наблюдение, беседы с экспертами с помощью полустандартизированного интервью, анализ официальных документов, анкетирование. В опросе приняли участие подростки 10-14 лет (585 человек, из них 324 мальчика и 261 девочка), проживающие в Тамбове и городах Тамбовской области: Мичуринске и Котовске.

Результаты опроса показали следующую степень представ-

ленности конкретных элементов содержательных характеристик дворового спорта:

- соревновательность: регулярное проведение субспортивных соревнований; наличие дворовых команд по различным видам спорта; существование «института» судей, тренеров, организаторов, болельщиков; наличие ритуалов при открытии и завершении дворовых матчей и другие;

- игровое начало и рекреативность: при приобщении к занятиям дворовым спортом преобладают такие мотивы, как «получить удовольствие», «улучшить настроение», «провести с пользой для себя свободное время», «развить силу характера, смелость, уверенность в себе, волевые качества»;

- компенсаторность: более трети опрошенных выразили желание достичь впечатляющих результатов в спорте высших достижений; каждый пятый респондент - в профессиональном спорте и каждый шестой - в экстремальном спорте;

- коммуникативность и социализация: основные причины, побуждающие заниматься спортом во дворе: общение с друзьями, обретение выносливости, выдержки, упорства в достижении цели; стремление достичь лучших результатов по сравнению с другими; желание не отставать от других.

Структурирование различных подростковых групп, выделенных в ходе эмпирического исследования, позволило диссертанту представить значимую информацию для принятия управленческих решений муниципальными органами власти. В этих условиях проводимая городскими администрациями социальная политика по отношению к молодежи обретает возможность принять адресный характер, что, безусловно, положительно скажется на эффективности управления городом, его социокультурной сферой.

В диссертации подчеркивается, что маргинализационные процессы в обществе носят всеобщий характер, однако действуют по-разному: одни, связанные с процессом социализации и интеграции личности и группы в социальную систему и с социальным выбором своего положения, носят органически позитивный характер (развитие дворового спорта под контролем

специалистов - яркое тому подтверждение), другие, ведущие к выпадению той или иной общности из социальной структуры, приводят к социальной аномии, то есть придают маргинализации социально деструктивный характер. И задача в этой связи заключается в том, чтобы максимально использовать структуры, аналогичные дворовому спорту, которые помогли бы подросткам стать восприимчивыми к позитивному типу маргинальности.

Рассматривая перспективы развития дворового спорта, отметим, что для подавляющего большинства опрошенных подростков занятия этим видом спортивной активности являются неотъемлемой составляющей их социального самочувствия. Данные исследования свидетельствуют: подростки продолжают пока сохранять веру в то, что в пространстве дворового спорта возможны позитивные перемены. В подростковой среде имеются все мотивационные предпосылки к восприятию информации о возможностях дворового спорта в рамках здоровьесберегающего поведения. Подростки городов региона в целом заинтересованы во внедрении «здорового» стиля жизни в своей среде.

В заключение подведены итоги проведенного исследования и сформулированы его основные выводы.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Аверина М.В. Дворовый спорт как социокультурный феномен // Дидакт. - 2001. - № 6. - 0,6 п.л.
2. Аверина М.В. Дворовый спорт как социокультурный феномен // VII Державинские чтения. Тамбов, 2002. - 0,3 п.л.
3. Аверина М.В. Двор как кодифицированное пространство города // Языки и смыслы культуры. - Тамбов, 2003. - 0,4 п.л.
4. Аверина М.В. Содержательные характеристики дворового спорта // VIII Державинские чтения. Тамбов, 2003. - 0,2 п.л.
5. Аверина М.В. Социокультурное пространство дворового спорта // Современные проблемы физической культуры и спорта. - СПб., 2003. - 0,3 п.л.
6. Аверина М.В. Актуальность дворового спорта в культуре постмодерна // Современный олимпийский спорт и спорт для всех. VII Международный научный конгресс. - М., 2003. — Т.1. — 0,3 п.л.
7. Аверина М.В. Современные функции дворового спорта // IX Державинские чтения. Тамбов, 2004. — 0,3 п.л.



Подписано в печать 15.03.2004 г. Формат 60×48/16. Объем 1,28 п.л. Тираж 100 экз.
Заказ № 1056. Бесплатно. 392008, г. Тамбов, Советская, 181а.
Издательство Тамбовского государственного университета им. Г.Р. Державина

9-6945