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ВСТУП

 **Дане дисертаційне дослідження присвячено висвітленню семантико-стилістичних та прагматичних особливостей контекстуальних синонімів-іменників у сучасній німецькій мові на основі інтеграції системного, функціонального та комунікативно-прагматичного підходів до аналізу мовних даних.**

 **Сучасні лінгвістичні студії спрямовані на розкриття прагматично обумовленої природи мовлення з урахуванням останніх наукових досягнень. Проблема синонімії, яка не втрачає своєї актуальності, була предметом досліджень, здійснених у 90-х роках ХХ століття та на початку ХХІ століття. В Україні окремі аспекти мовної синонімії вивчали, зокрема, А.А.Венгринович [27], Я.Є.Думашівський [40], Н.В.Єфремова [41], Н.Г.Іщенко [51], В.М.Кирилова [52], О.М.Мітіна [86], В.Ф.Прохоров [107]. Об’єктом ґрунтовного наукового аналізу були синонімічні відношення на парадигматичному рівні у межах номінативних частиномовних угруповань (іменників, прикметників, дієслів) [120]. Увага дослідників зосереджувалася на розгляді функціонально-стилістичних параметрів синонімів, що належать до окремих лексичних підсистем [40; 41; 86], на спрямованості оцінного змісту синонімів [52], джерелах їхнього етимологічного розвитку [107], на особливостях словотвірної синонімії [49], а також на залежності кількості синонімів слова від кількості його значень та частоти його вживання в тексті [27].**

 **Незважаючи на значні успіхи як вітчизняних [27; 51; 77; 92; 107], так і зарубіжних [148; 151; 161; 164; 177; 198] лінгвістів у вивченні синонімії як багатобічного мовного явища, помітно певне відставання в дослідженні контекстуальної синонімії у зв’язку з її прагматичною спрямованістю. У попередніх працях, що стосувалися зазначеної вище проблематики, на матеріалі німецької [100], англійської [99] та російської [96] мов робилися спроби визначити залежність системних синонімічних відношень від контексту та відокремити синонімічні відношення слів, що не потребують контекстуальної реалізації, від тих, що є контекстуально обумовленими; прослідкувати ієрархію синонімічних відношень у планах парадигматики та синтагматики; проаналізувати структурний аспект реалізації контекстуальної синонімії на синтагматичному рівні [99], визначити роль контекстуальної синонімії в семантичній та стилістичній організації художнього тексту [100]. Зазначені вище дослідження здійснювалися без урахування частиномовної номінативної специфіки контекстуальних синонімів. Питання їхньої функціональної значущості на матеріалі іменників німецької мови, їхнього прагматичного потенціалу та пов’язаності семантичних властивостей з прагматичними опинилися поза дослідницьким інтересом. Залежність прагматичного потенціалу контекстуальних синонімів від їх прагматичного змісту, визначення їхніх загальних та часткових прагматичних функцій дотепер є недослідженими аспектами явища контекстуальної синонімії іменників у сучасній німецькій мові.**

Актуальність **дослідження полягає у комплексному вирішенні проблеми контекстуальної синонімії, у цілому, та прагматичному аналізі синонімії на рівні контексту, зокрема.**

 **Новий підхід до проблеми контекстуальної синонімії є логічним продовженням існуючих досліджень окремих аспектів даного мовного явища й зумовлений тим, що вивчення синонімії не може бути обмежене лише зверненням до її семантичного аспекту: необхідним є висвітлення цілого спектру властивостей контекстуальних синонімів, пов’язаних із їхнім уживанням у різних комунікативних ситуаціях, прагматична інтерпретація яких передбачає врахування інтенцій мовця, типу мовленнєвої дії, ступеня її ефективності, перлокутивного ефекту, а також різнопланової фонової інформації, що сприяє або перешкоджає вираженню смислу висловлення та його адекватному чи неадекватному розумінню.**

 **З метою вивчення семантико-стилістичних та прагматичних особливостей контекстуальних синонімів-іменників сформульовано таку *робочу гіпотезу*: значення контекстуального синоніма-іменника має складну макрокомпонентну прагматично обумовлену структуру, яка залежить від його частиномовної номінативної специфіки, а також від контекстних параметрів, пов’язаних із адресантом.**

Зв’язок роботи з науковими планами. **Дисертаційне дослідження виконано на кафедрі німецької філології Київського національного лінгвістичного університету відповідно до плану науково-дослідної роботи кафедри німецької філології. Проблематика дисертації входить до кола питань, досліджуваних у межах держбюджетної наукової теми Міністерства освіти і науки України Когнітивні й комунікативні аспекти дослідження мовних одиниць: мова, текст, дискурс, що розробляється КНЛУ (тему затверджено вченою радою КНЛУ, протокол №6 від 1 січня 2003 року).**

Мета **дослідження полягає у встановленні семантико-стилістичних особливостей контекстуальних синонімів-іменників з урахуванням їхньої номінативної специфіки та прагматичної спрямованості, що потребує розв’язання таких основних** завдань**:**

1. **визначити основні складники значення контекстуального синоніма-іменника сучасної німецької мови;**
2. **розкрити оцінний та емотивний потенціал контекстуальних синонімів-іменників сучасної німецької мови;**
3. **окреслити семантичні відношення між досліджуваними одиницями та розробити їхню семантичну класифікацію;**
4. **з’ясувати зовнішні та внутрішні семантичні та прагматичні чинники, що спричиняють контекстуальну синонімію іменників у німецьких художніх творах;**
5. **встановити основні особливості функціонування контекстуальних синонімів-іменників у мовленні, визначити їхні прагматичні функції та роль у формуванні й реалізації мовленнєвих актів;**
6. **виявити залежність прагматичного змісту досліджуваних одиниць від дискурсивного, дейктичного та культурного контекстів.**

 Об’єктом **дослідження є контекстуальні синоніми-іменники у художніх творах сучасних німецьких авторів.**

Предметом **дослідження у дисертації є семантико-стилістичні та прагматичні особливості значень контекстуальних синонімів-іменників.**

Матеріалом **дослідження є контекстуальні синоніми-іменники в німецькомовних художніх творах кінця ХХ – початку ХХІ століття, виявлені методом суцільної вибірки з 32 романів та збірок оповідань загальним обсягом 8771 сторінка (1000 контекстів).**

 **Для досягнення загальної мети та вирішення поставлених завдань було застосовано такі** методи дослідження**: *метод дедуктивного аналізу, описовий метод, метод компонентного аналізу*, *метод контекстного аналізу, метод інтенційного аналізу*. Головним методом дослідження є *метод дедуктивного аналізу*. *Описовий метод* застосовано для окреслення формальних, семантичних та функціональних властивостей досліджуваних мовних одиниць. *Метод компонентного аналізу* дозволив розподілити досліджувані одиниці на окремі семантичні групи. *Метод контекстного аналізу* використано для декодування прагматичної інформації, що міститься у значенні контекстуального синоніма, представленого іменником. *Метод інтенційного аналізу* залучено для встановлення залежності прагматичного значення контекстуальних синонімів-іменників від дискурсивного, дейктичного та культурного контекстів.**

 **Наукова новизна** проведеного дослідження полягає в підході до розгляду контекстуальних синонімів-іменників як засобів забезпечення комунікативної ефективності висловлення. Уперше обґрунтовано визначення контекстуальної синонімії з урахуванням її прагматичної спрямованості та здійснено системне дослідження особливостей компонентів значення контекстуального синоніма на основі вивчення контекстуальних синонімів-іменників у сучасних німецькомовних художніх творах. Уперше визначено залежність прагматичної маркованості контекстуальних синонімів-іменників від комунікативної інтенції мовця, інтерпретовано взаємозвязок внутрішньо- та зовнішньопрагматичних чинників виникнення синонімів на контекстуальному рівні, окреслено основні прагматичні функції контекстуальних синонімів-іменників.

Теоретичне значення **роботи визначається дослідженням ролі різноманітних чинників у формуванні та реалізації синонімічних відношень у контексті. Розробка та систематизація знань про функціонування контекстуальних синонімів у мовленні та їхній прагматичний потенціал сприяють вирішенню комплексу питань, пов’язаних із суб’єктом мовлення, адресатом, їхньою взаємодією в комунікації, з ситуацією спілкування. Всебічне розуміння проблеми контекстуальної синонімії забезпечується комплексним аналізом мовних та позамовних чинників її виникнення, а також взаємодії семантичного та прагматичного аспектів у слові. Теоретичні положення дисертації можуть служити базисом для вивчення інших семантичних відношень у системі мови та мовлення. Ця робота є певним внеском у теорію семасіології, взагалі, та теорію синонімії, зокрема.**

 **Практична цінність** дослідження випливає з можливості використання його основних положень і висновків, а також фактичного матеріалу у практиці викладання німецької мови, у теоретичних курсах лексикології (розділ “Системні відношення у мові”), стилістики німецької мови (розділ “Лексичні засоби створення художньої образності”) а також лінгвопрагматики (розділ “Прагматика слова”), у науково-дослідній роботі студентів і магістрів з німецької філології.

Основні положення, що виносяться на захист:

1. **Контекстуальна синонімія є прагматично спрямованим явищем мовленнєвого рівня. Значення контекстуального синоніма-іменника в сучасній німецькій мові є імплікативно організованою єдністю денотативного, мотиваційного, конотативного і прагматичного значень, яка реалізується в контексті. Тому осмислення його природи передбачає комунікативну та функціональну аспектуалізацію значення з урахуванням суб’єктивного чинника.**
2. **Контекстуальна синонімія іменників є ефективним засобом реалізації оцінки за рахунок повторного вираження позитивної або негативної оцінної інформації про об’єкт висловлення з різним ступенем інтенсивності в межах недискретної динамічної оцінної структури, представленої на синтаксичному рівні контекстуальним синонімічним рядом, який складається, щонайменш, із двох контекстуальних синонімів.**
3. **Позитивність / негативність емоційного значення контекстуальних синонімів-іменників обумовлена емоційним станом суб’єкта висловлення, їхньою власною конотативною структурою, яка може мати експліцитне або імпліцитне вираження, та явищем атракції емотивно односпрямованих номінативних одиниць у контексті, за рахунок чого інтенсифікується або деінтенсифікується емоційність висловлення.**
4. **Прагматичний потенціал контекстуальних синонімів-іменників у німецькій мові визначається взаємодією внутрішньомовних механізмів, які обумовлюють конотемні властивості досліджуваних одиниць і спрямовані на створення експресивного ефекту, із прагматичними чинниками, а саме: інтенцією мовця, його фоновими знаннями, емоційним станом, ситуацією спілкування, – і спрямований на вираження ставлення адресанта до обєкта висловлення та здійснення впливу на емоційний стан або поведінку адресата.**
5. **Прагматична функція контекстуального синоніма-іменника це спрямованість його зовнішніх та внутрішніх прагматичних властивостей, пов’язаних з параметрами особистості, на досягнення бажаного перлокутивного ефекту. За рахунок вживання контекстуальних синонімів мовець надає висловленню суб’єктивності та орієнтує його на вираження потрібного значення. Тип прагматичної інформації, яку містять контекстуальні синоніми-іменники, кодується адресантом на рівнях дискурсивного, дейктичного та культурного контекстів.**

Особистий внесок **здобувача** **полягає у застосуванні прагматичного підходу до вивчення контекстуальної синонімії та інтерпретації отриманих результатів.**

Апробацію результатів **дисертаційного дослідження здійснено на восьми наукових конференціях, у тому числі на одній *міжнародній*: “Германістика в Україні й за кордоном. Стан і перспективи” (Київський національний лінгвістичний університет, 13 травня 2005 р.); трьох *всеукраїнських*: “Проблеми сучасної світової літератури та лінгвістики” (Черкаський державний технологічний університет, 31 травня – 1 червня 2002 р.), “Нові підходи до філології у вищій школі” (Запорізький державний університет, 9–13 вересня 2002 р.), “5-ті Каразінські читання: Людина. Мова. Комунікація” (Харківський національний університет ім. В.Н.Каразіна, 11 листопада 2005 р.); *науково-практичних* у Київському національному лінгвістичному університеті: “Мова – освіта –** **культура: наукові парадигми і сучасний світ” (Київ, 24–27 квітня 2001 р.), “Актуальні проблеми вивчення мов і культур” (Київ, 9–12 квітня 2002 р.), “Мови і культури у сучасному світі” (Київ, 8–11 квітня 2003 р.), “Германістика в Україні: сьогодення і перспективи” (Київ, 26 листопада 2003 р.).**

 Публікації. **Основні положення дисертації висвітлено у 4 статтях, опублікованих у фахових наукових виданнях ВАК України, і тезах трьох наукових конференцій. Загальний обсяг публікацій – 1,2 друк. арк.**

Структура дисертації**. Дисертаційна робота складається зі вступу, трьох розділів з висновками, загальних висновків, списків використаних наукових джерел, що налічує 212 позицій, довідкових джерел та джерел ілюстративного матеріалу. Загальний обсяг тексту дисертації складає 183 сторінки, у тому числі основний зміст (вступ, три розділи, висновки) – 160 сторінок.**

У вступі **обґрунтовано вибір теми дослідження та її актуальність, визначено об’єкт та предмет дослідження, окреслено мету і завдання представленої роботи, розкрито її наукову новизна та практичну цінність, сформульовано основні положення, що виносяться на захист, наведено відомості про апробацію результатів дослідження.**

 **У першому розділі** „Теоретичні й методологічні засади дослідження контекстуальної синонімії” **вивчено основні теоретичні питання, повязані з дослідженням контекстуальної синонімії, а саме: основні підходи до визначення поняття синонімії та існуючі критерії синонімічності номінативних одиниць; розглянуто синонімічні утворення як системно організовані угруповання та осмислено джерела збагачення синонімічних ресурсів мови. Визначено місце контекстуальної синонімії у загальній теорії синонімії, подано дефініцію значення контекстуального синоніма.**

 **У другому розділі** „Семантико-стилістичний аспект контекстуальної синонімії іменників у сучасній німецькій мові” **приділено увагу структурі значення контекстуальних синонімів, представлених іменниками, висвітлено їхні мотиваційні та конотативні особливості, зокрема, надано детальної характеристики оцінному, емотивному та стилістичному компонентам; визначено семантичні типи контекстуальних синонімів-іменників, встановлено типи семантичних та парадигматичних відношень між досліджуваними одиницями.**

 **У третьому розділі** „Прагматичний аспект контекстуальної синонімії іменників у сучасній німецькій мові” **здійснено аналіз прагматичної спрямованості контекстуальної синонімії, визначено основні складники прагматичного значення контекстуальних синонімів-іменників, вивчено їхній прагматичний потенціал, досліджено загальні та часткові прагматичні функції. Приділено увагу співвіднесеності семантичних та прагматичних властивостей досліджуваних одиниць та їхній ідентифікуючій ролі в інтенсифікації оцінної й емоційної модальності художнього тексту та декодуванні прагматичної інформації, яку він містить.**

 У висновках **узагальнено результати проведеного дослідження, сформульовано основні висновки та визначено перспективи подальших досліджень явища синонімії іменників у ракурсі його прагматичного функціонування в контексті.**
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