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###### ВСТУП

Сучасне мовознавство характеризується підвищеною увагою дослідників до осмислення зв’язку мовної системи й мовлення, до проблеми синтезу форми та змісту в єдиному процесі комунікації (23, 53, 55, 150 та інші). Розвиток багатоярусної структурної організації мови як динамічної системи нерозривно пов’язаний з проблемою функціонування її одиниць, до яких належать і складні речення (СР) з підрядним часу.

Дисертаційна робота присвячена вивченню СР з підрядним часу в системі французької мови й дослідженню змін, котрі зазнає речення-знак у процесі функціонування в мовленні.

СР з підрядним часу в різних вимірах і з нових позицій продовжують привертати увагу дослідників. Вивченню структурних, семантичних і прагматичних особливостей СР з підрядним часу у сучасному мовознавстві присвячено роботи вітчизняних і зарубіжних дослідників (26, 84, 124, 134, 135, 206). Складні речення досліджувались у комунікативному аспекті (9, 24, 48, 49, 142), в плані теорії породження мовлення (12, 96), у структурно-синтаксичному (20, 35, 44, 114, 119, 179, 217, 228, 264, 283) і у семантико-прагматичному планах (93, 107, 126, 147, 259, 273).

Незважаючи на те, що СР з підрядним часу неодноразово були предметом дослідження у романістиці, можна констатувати відсутність їх класифікації за структурною та інформативною повнотою/неповнотою, а також частотою їх уживання в мовленні. Недослідженим залишається вплив системно-мовної семантики речення на мовленнєвий зміст відповідних висловлень, не розкрита роль егоцентричних і модальних чинників в актуалізованому висловленні. Поза поля зору дослідників залишалося питання розташованності моделей СР з підрядним часу в центрі або на периферії функціонально-семантичного поля темпоральності; нез’ясованим був семіотичний статус СР з підрядним часу в системі сучасної французької мови. Вищезазначені фактори й важливість вивчення СР з підрядним часу з позиції дихотомії мова/мовлення сприяли вибору теми дослідження.

**Актуальність теми** дисертації зумовлюється спрямованістю сучасних лінгвістичних розвідок до вияву інтегративних характеристик мовного та мовленнєвого аспектів мовних одиниць, зокрема синтаксичних конструкцій. У такому ракурсі СР з підрядним часу в сучасній французькій мові ще не досліджувалися. Актуальним є встановлення взаємодії структурних, семантичних і прагматичних особливостей СР з підрядним часу в мовній системі та в мовленні.

З метою вивчення СР з підрядним часу в статиці системи мови і в динаміці мовлення в дисертації сформульовано ***робочу гіпотезу***: СР з підрядним часу розглядаютьс як складний мовний знак, що займає в системі французької мови певне місце і має узагальнене сигніфікативне значення. Інваріантна та варіанти моделі СР з підрядним часу в системі французької мови виступають як потенційно однозначні. Конкретна однозначність або багатозначність цих актуалізованих моделей в мовленні залежить, зокрема, від інтенцій комунікантів, змісту контекстної ситуації та інших чинників, які знаходять своє вираження в прагматиці, семантиці й структурі СР з підрядним часу у сучасній французькій мові.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертація виконана в рамках колективної теми кафедри французької філології Київського національного лінгвістичного університету “Дослідження когнітивних та комунікативно-функціональних аспектів системи одиниць французької мови” (тема затверджена вченою радою Київського державного лінгвістичного університету, протокол №5 від 18 грудня 2003 року). Проблематика розглянутої дисертаційної праці вписується в коло питань, досліджуваних у рамках держбюджетної наукової теми Міністерства освіти та науки України “Типологія і функціонування мовних одиниць фонетичної, граматичної і лексичної систем сучасних германських і романських мов: когнітивний, комунікативний і прагматичний аспекти” (тему затверджено вченою радою Київського державного лінгвістичного університету, протокол №5 від 24 січня 2000 року).

**Мета** роботи полягає у виявленні формально-синтаксичних та семантико-прагматичних особливостей СР з підрядним часу в системі сучасної французької мови та в мовленні.

Досягнення поставленої мети передбачало вирішення таких **завдань:**

– уточнити статус СР з підрядним часу в системі сучасної французької мови та в мовленні;

– розробити структурну та семантичну класифікацію СР з підрядним часу; встановити ієрархію структурних і семантичних моделей досліджуваних речень з метою виявлення їх інваріантної та варіантних форм;

– виявити інтегральні та диференційні структурні й семантичні ознаки моделей СР з підрядним часу в сучасній французькій мові;

– виокремити інвентар мовних та мовленнєвих засобів вираження категорії темпоральності в СР з підрядним часу у сучасній французькій мові, які властиві мовній системі та мовленню;

– визначити вплив сполучників з темпоральною семантикою на мовне значення моделі СР з підрядним часу та на мовленнєвий зміст відповідного актуалізованого висловлення;

– охарактеризувати особливості рольової й темпоральної поліфонії мовленнєвих реалізацій СР з підрядним часу у сучасній французькій мові;

– розкрити прагматичний зміст СР з підрядним часу у сучасній французькій мові; уточнити роль чинника суб’єктивної модальності, а також систематизувати мовні маркери цієї модальності;

– встановити залежність частоти вживання тієї чи іншої моделі СР з підрядним часу в мовленні від ступеня узагальненості системно-мовного значення цієї моделі.

**Об'єктом** дисертаційної роботи є СР з підрядним часу в сучасній французькій мові.

**Предметом** дослідження є структурні, семантичні та прагматичні особливості складнопідрядних речень (СПР) з підрядним часу в системі сучасної французької мови та в мовленні.

**Матеріалом** для дослідження слугували художні тексти, відібрані в результаті зональної вибірки з 29 художніх творів сучасних французьких письменників кінця ХХ століття загальним обсягом 6690 сторінок, загальна кількість досліджуваних СР з підрядним часу складає 4620 одиниць.

**Методи дослідження.** Досягнення поставленої мети й розв’язання конкретних завдань дослідження зумовили використання методів лінгвістичного спостереження моделювання та зіставлення, компонентного та трансформаційного аналізу, підстановки, прагматичного інтерпретування і кількісного аналізу. СР з підрядним часу аналізуються за допомогою *лінгвістичного спостереження* від фактів мовлення, шляхом узагальнень, до фактів мови та від узагальнених фактів мови до окремих фактів мовлення. *Метод* *моделювання* використано для встановлення варіантів мовної моделі СР з підрядним часу, застосовано *метод* *зіставлення* виявлених моделей в мовній системі з їх реалізаціями в мовленні; *метод компонетного аналізу* використано для вивчення мовної та мовленнєвої семантики граматичних і лексичних складників мовленнєвих реалізацій СР з підрядним часу. *Метод підстановки* сприяв виявленню семантичних змін у варіантах моделей СР з підрядним часу порівняно з інваріантною формою. *Метод трансформаційного аналізу* використано для з’ясування семантично інверсивних або неінверсивних актуалізованих СР з підрядним часу. *Метод прагматичного інтерпретування* висловлень застосовано для характеристики складників семантико-прагматичного змісту актуалізованих СР з підрядним часу. *Кількісний аналіз* отриманих мовних даних проведено з метою проаналізувати якісні розбіжності моделей СР з підрядним часу та визначити їх семантичні й прагматичні потенції в мовленні.

**Наукова новизна** дослідження полягає в тому, що вперше в системі сучасної французької мови СР з підрядним часу розглядається як складний мовний знак, результатом мовленнєвої реалізації якого може бути відповідність або невідповідність позначуваного в системі мови та в мовленні. Вперше розроблено ієрархічну класифікацію моделей СР з підрядним часу сучасної французької мови, встановлено їх однозначність у мовній системі та потенційну однозначність/багатозначність у мовленні; СР з підрядним часу розглянуто з позицій інтегративної прагматики, тобто у взаємодії синтаксису, семантики та прагматики. Досліджено функціонування дейктичних та егоцентричних (О.В.Падучева) компонентів темпорального поля СР з підрядним часу. Вперше охарактеризовано рольову і темпоральну поліфонію, а також мовні маркери суб’єктивної модальності, які складають багатоаспектність прагматичного значення СР з підрядним часу в сучасній французькій мові.

**Теоретичне значення** дисертації полягає в тому, що результати роботи були отримані унаслідок подальшої розробки теорії психосистематики Г.Гійома, яка зорієнтована на вивчення системної організації мовних одиниць і закономірностей їх функціонування в мовленні, зокрема в текстах французької художньої прози. Запропонована методика дисертаційного дослідження сприятиме поглибленому розгляду теоретичних аспектів функціонального синтаксису, взаємодії семантики й синтаксису. Деталізовано наукове уявлення про структурну організацію системи синтаксичних одиниць французької мови, їх семантичні особливості та функціональну перспективу. Теоретичні засади дисертаційної праці сприяли уточненню статуса СР з підрядним часу в системі французької мови та в мовленнєвій реалізації. Дисертаційне дослідження може слугувати теоретичною базою для вивчення різних типів СР у сучасній французькій мові.

**Практичне значення** роботи визначається можливістю використання її основних положень та висновків у викладанні курсу теоретичної та практичної граматики французької мови (розділ “Синтаксис простого та складного речення”), спецкурсів “Проблеми інтегративної прагматики”, “Мовні та мовленнєві характеристики синтаксичних одиниць мови” при написанні посібників, курсових і дипломних робіт студентів у вищих навчальних закладах України. Методика дослідження системних і функціональних аспектів СР з підрядним часу може бути застосована при аналізі СР в романських та інших мовах.

На захист виносяться такі **положення** дисертації**:**

1. СР з підрядним часу є складним знаком системи французької мови, де воно представлено у вигляді інваріантної моделі та її варіантів, а в мовленні – у вигляді конкретних реалізацій. Модель СР з підрядним часу має узагальнене системне значення, його реалізація – висловлення володіє актуалізованим змістом.

2. Мовні та мовленнєві особливості інтегруються в структурі СПР з підрядним часу на просторі “оперативного часу” (за Г.Гійомом), в процесі підготовки та реалізації відповідного висловлення.

3. СР з підрядним часу реалізують в мовленні подвійну номінацію референтних ситуацій, завдяки чому встановлюється відповідність або невідповідність позначуваного в системі французької мови та в мовленні.

4. З погляду дихотомії мова/мовлення СР з підрядним часу характеризується актуальною і віртуальною референцією. Актуальною референцією є сегмент реальної дійсності (часового простору), що позначається реалізованою в мовленні моделлю СР з підрядним часу і мовними маркерами зі значенням часу. Віртуальна референція – це узагальнене системно-мовне значення моделі речення, що реалізується в мовленні при певних умовах.

5. Основною диференційною ознакою інваріантної моделі СР з підрядним часу та її варіантів є сполучники, значення яких обумовлює потенційну однозначність або багатозначність конкретних мовленнєвих реалізацій-висловлень.

6. Темпоральність є дейктичною категорією, яка у СР з підрядним часу сучасної французької мови має власний інвентар мовних засобів (дієслівні форми, прислівники та прийменниково-іменникові групи з часовою семантикою) для вираження певних часових відношень одно-/різночасовості.

7.Статична взаємодія семантики та прагматики СР з підрядним часу проявляється в локутивному значенні (за Ж.Мешлером), їх динамічна взаємодія простежується в іллокутивній функції, коли завдяки певним контекстуально-ситуативним умовам СР з підрядним часу набуває конкретного прагматичного змісту.

8. Визначити вплив мовних маркерів зі значенням суб’єктивної модальності на прагматичний компонент висловлення. Багатоаспектність прагматичного компоненту змісту актуалізованого СР з підрядним часу складається з семантики граматичних, лексичних та егоцентричних (за О.В.Падучевою) маркерів мови, але основним залишається мовне інформативне значення СР з підрядним часу.

**Апробація** основних положень та результатів дисертаційного дослідження викладена в публікаціях, а також у доповідях на Міжнародних наукових конференціях: 1) “Стратегії та методи навчання мовам для спеціальних цілей” (Інститут міжнародних відносин КНУ імені Тараса Шевченка, 24-25 квітня 2003 р.; 13-15 січня 2004 р.; 7-8 квітня 2005 р.), 2) “Франція та Україна” (Дніпропетровський національний університет, 13-16 квітня 2001 р.), 3) “Лінгвістичні та методичні проблеми навчання мови як іноземної” (Полтавська медична стоматологічна академія, 3 червня 2002 р.).

**Публікації.** Основні положення дисертації висвітлено в семи статтях у фахових наукових виданнях ВАК України (3,4 др. арк.) та в матеріалах п’яти міжнародних наукових конференцій (5 тез, 0,7 др. арк.). Загальний обсяг публікацій – 4 др. арк.

**Структура роботи.** Дисертація складається з переліку умовних скорочень, вступу, трьох розділів із висновками до кожного, загальних висновків, списків використаних джерел, довідкової літератури, джерел ілюстративного матеріалу та додатка.

У **вступі** обґрунтовано доцільність проведення дослідження, актуальність обраної теми, визначено наукову новизну, сформульовано мету, завдання й основні положення, що виносяться на захист, описано методи дослідження, викладено теоретичне й практичне значення його результатів.

У першому розділі – **“Складні речення з підрядним часу в аспекті мови та мовлення”** – викладено теоретичні передумови та методологічні основи дослідження СР з підрядним часу з погляду дихотомії мова/мовлення, висвітлено вихідні теоретичні положення дисертаційної роботи, розглянуто визначальну роль мовної системи, яка надає мовленню широкого вибору конкретних значень на підставі мовних форм, проведено аналіз СР з підрядним часу як складного мовного знака і його мовного значення, а також проаналізовано потенційну можливість речення-знака реалізувати одно-/багатозначність у мовленні, вивчено проблему впливу дейктичних та егоцентричних елементів мови на мовленнєвий зміст висловлення.

У другому розділі – **“Структура і семантика складних речень з підрядним часу у французькій мові”** – висвітлено взаємообумовленість структури й семантики СР з підрядним часу на рівні мовної системи та в мовленні; здійснено семантичну класифікацію СР з підрядним часу; виявлено диференційні ознаки моделей СР з підрядним часу зі спеціалізованими та неспеціалізованими темпоральними сполучниками; визначено мовні та мовленнєві характеристики інваріантної моделі СР з підрядним часу та її варіантів у сучасній французькій мові.

У третьому розділі – **“Прагматичні особливості складних речень з підрядним часу у французькій мові”** – досліджено мовні маркери, які виражають прагматичний зміст висловлення. Запропоновано визначення віртуальної й актуальної темпоральної референції СР з підрядним часу, що характеризує його певні просторово-часові координати, точкою відліку яких є автор або адресат повідомлення. З’ясовано функції дейктичних елементів мови з темпоральною семантикою, які крім певного часового відношення позначають модально-аспектуальні характеристики: особливості ситуації мовлення; позицію адресанта, що зумовлена ступенем його інформованості.

У **загальних висновках** подано результати проведеного комплексного дослідження й окреслюються перспективи подальших наукових розробок даної проблематики.

**Список використаних джерел** нараховує 300 найменувань, з яких 179 – українською, російською та 111 – французькою, англійською мовами.

**Список довідкової літератури** містить 10 словників-довідників.

**Список джерел ілюстративного матеріалу** містить 29 художніх творів сучасних французьких письменників кінця ХХ століття.

**Додаток** містить 4 таблиці кількісного вживання спеціалізованих та неспеціалізованих сполучників часу в інваріантній та у варіантах моделі СР з підрядним часу, а також розподілу часових сполучників на групи за частотністю їх уживання в мовленні.

Загальний обсяг дисертації становить 204 сторінки друкованого тексту, з них – 174 сторінки основного тексту та 2 сторінки додатку.

**ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ**

Аналіз СР з підрядним часу сучасної французької мови виявив певні специфічні властивості досліджуваних одиниць мови. Мовець формує у свідомості предметно-логічну модель ситуації, яка співвідноситься з моделлю речення, що описує референтну дійсність. На наступному етапі автор повідомлення обирає й комплектує мовні елементи для опису конкретної ситуації. Це дозволяє одну й ту саму ситуацію описувати різними засобами.

СР з підрядним часу тяжіють до стереотипності, тобто до використання однакових форм у тотожних ситуаціях, що наближає варіанти мовленнєвих висловлень до їх мовних інваріантних моделей.

Структура СР з підрядним часу, як складного мовного знака, має свої особливості. Пояснюється це тим, що у СР з підрядним часу за умов інтеграції мовних та мовленнєвих властивостей на просторі “оперативного часу” абстрактна конструкція наповнюється лексичним змістом і оформлюється у складне речення згідно з інтенцією мовця. Позначення залежних ситуацій та темпоральних відношень між ними є основою мовно-мовленнєвих характеристик СР з підрядним часу.

Інваріантна модель СР з підрядним часу у сучасній французькій мові є потенційно (тобто в системі французької мови) багатозначною, а її варіанти – однозначними. Причому при реалізації інваріантної моделі в мовленні спостерігається незбіг між сигніфікативним (системним) значенням моделі речення та актуалізованим значенням висловлення, у зв’язку з чим реалізується непряма номінація залежних ситуацій та відношень між ними.

У мовленні між предикативними частинами СПР з підрядним часу можуть встановлюватися смислові відношення, які відрізняються від темпоральних. Пояснюється це тим, що часові відношення є субстратом для інших видів смислових відношень між предикативними частинами СПР з підрядним часу.

Модель СР з підрядним часу “Р1 conjoncjonction de temps Р2” під час реалізації в мовленні може виражати повний спектр часових відношень між подіями референтної дійсності. Крім того, актуалізоване висловлення може ускладнювати своє значення і виражати додаткові семантико-смислові відношення: причинново-наслідкові, умовні, тощо.

Моделі, частини яких поєднуються спеціалізованими сполучниками часу “Р1 avant que Р2”; “Р1 alors que Р2” тощо, реалізують у мовленні певні часові відношення: одночасності, передування, слідування. Простежується симетрія між мовним та мовленнєвим значенням СР з підрядним часу.

У системі французької мови класифікація моделей СР з підрядним часу базується на підставі такої ознаки як мінімальна або поширена структурна схема речення-знака. При цьому значення моделі речення на мовному рівні є завжди узагальнено однозначним. В мовленні актуалізовані моделі наповнюються певним змістом і класифікація конкретних висловлень будується на семантичних ознаках моно-/полісемічності. Тобто виокремлюються висловлення, що виражають тільки часові відношення між подіями/станами і ті, що приєднують додаткові смислові відношення.

Інтеграція мовних та мовленнєвих особливостей СР з підрядним часу передбачає також інтеграцію локутивного та іллокутивного значень відповідного мовленнєвого акту. Локутивне значення – це системно-мовне значення складного речення-знака, а іллокутивне значення відповідає мовленнєвому змістові СР з підрядним часу. Під час іллокутивної реалізації СПР з підрядним часу набуває прагматичних характеристик. З’являється залежність речення від контексту або ситуації мовлення; визначаються особливості ситуативної локалізації висловлення у часовому просторі; розглядаються питання досягнення комунікативних цілей мовця та інтерпретування співрозмовником змісту висловлення; дейктична локалізація висловлення згідно з вихідною формулою “я – тут – зараз”.

У СР з підрядним часу сучасної французької мови простежується тенденція до обов’язкового позначення мовця або адресата висловлення. Маркерами такого позначення є різноманітні дейктичні елементи мови (О.В.Падучева). Відбувається заміна безпосередньої експлікації мовця займенниками, артиклями, вказівними прислівниками та іншими дейктичними маркерами. Подібний семантичний плеоназм пояснюється консервативною будовою французького речення, де наявність головних частин предикативної лінії з усіма лексико-граматичними конкретизаторами мовленнєвого змісту висловлення є обов’язковою рисою.

Різноманітність прагматичних характеристик у СПР з підрядним часу стає можливою завдяки вживанню різнопланових часових форм дієслів-присудків. Часові форми дієслів предикативних частин зумовлюються ситуацією мовлення (дейктичною або наративною). Вибір та функціонування часових форм дієслів предикативних частин СР з підрядним часу пов’язане з розподілом поліфонічних ролей у висловленні.

У мовленнєвій реалізації системне значення мовної моделі доповнюється модальними або аспектуальними значеннями лексичних та граматичних елементів мови, які заповнюють цю модель. Модальні та аспектуальні нюанси смислу висловлення дають змогу адресатові інтерпретувати та розмежовувати час описуваних у СР подій залежно від момента, в якому він перебуває зараз. Адресат, сприймаючи поліфонічну організацію висловлення, визначає позицію мовця в момент мовлення і сприймає суб’єктивно-модальний регістр, що передається через егоцентричні засоби мови.

Проведений комплексний аналіз дозволив з’ясувати та уточнити статус французького СПР з підрядним часу в системі мови та в мовленні; розглянути деякі питання теорії, зокрема, про СПР як про складний знак системи французької мови, про подвійну номінацію та про пов’язаний з нею збіг/незбіг сигніфікативних і денотативних значень мовного знака; про зміст взаємодії синтаксису, семантики та прагматики в статиці мовної системи і в динаміці мовлення; про відповідність або невідповідність позначуваного в системі мови та в мовленні; дослідити розподіл поліфонічних ролей в конкретних мовленнєвих реалізаціях СР з підрядним часу, про посилення прагматичного змісту висловлення значенням суб’єктивної модальності автора повідомлення, тощо.

Наступним етапом аналізу СР з підрядним часу сучасної французької мови може бути розгляд їх функціонування в дискурсі. Очевидно, розроблені теоретичні положення є перспективними у подальшому вивченні складних речень з іншими підрядними частинами в аспектах мови та мовлення.
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