
На правах рукописи

Рахмонов Асадулло Киматович

**ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
В ТАДЖИКИСТАНЕ**

Специальность 23 00 02 –политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические
процессы и технологии

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Д у ш а н б е – 2 0 0 7

Работа выполнена на кафедре политологии Таджикского государственного педагогического университета им С Айни

Научный руководитель - доктор философских наук,
Гулахмедов Мусамир

Официальные оппоненты - доктор политических наук
профессор *Махмадов*
Абдурахмон Наврузович

- кандидат политических наук
Шарипов Джурахон Рахматович

Ведущая организация - кафедра философии и политологии
Курган-тюбинского государственного университета им Н Хусрава

Защита диссертации состоится «19» 11 2007 года в
10 часов на заседании Диссертационного Совета КМ 737 001 01
по присуждению ученой степени кандидата политических наук по
специальности 23 00 02 – политические институты, этнополитиче-
ская конфликтология, национальные и политические процессы и
технологии в Таджикском государственном педагогическом универ-
ситете им С Айни по адресу 734003, РТ, г Душанбе, пр Рудаки 121

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
ТГПУ им С Айни

Автореферат разослан «11» октября 2007 года

Ученый секретарь
диссертационного Совета,
доктор философских наук



Гулахмедов Мусамир

1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы Анализ становления и развития гражданского общества в постсоветских республиках, в том числе, и Таджикистане, является одной из важнейших проблем современной политической науки и практики демократизации всех сторон общественной жизни. Следует отметить, что наша республика, занимающая специфическое геополитическое и экономическое положение, не может в полной мере копировать те формы и методы экономико-политического транзита, которые складываются в других посткоммунистических странах. Среди специфических характеристик современного Таджикистана следует назвать, прежде всего, такие как: слабость демократических традиций в советских условиях и незначительный опыт самостоятельного демократического развития государства, его институтов, а также незрелость гражданского общества, поиск нового характера социально-политических институтов и интересов без достаточно четкого оформления концепции национальной идеи, национальной идеологии, учитывающих полиэтническую структуру страны, традиции населения республики, взаимоотношения в Центрально-азиатском регионе со странами, где сильны тенденции авторитаризма в управлении.

Провозглашение суверенитета и его дальнейшее упрочнение требовали от всего общества и его политического руководства умелой организации деятельности для обеспечения устойчивого развития демократического правового государства. В этой связи Президентом Таджикистана Эмомали Рахмоном подчеркивалось: «Провозглашение построения демократического, правового, светского, унитарного государства, а также признание в качестве внесших ценностей прав и свобод личности, требуют от соответствующих государственных органов, чтобы они, с целью защиты, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, верховенства закона, укрепления правопорядка в обществе создали достойные условия для жизни членов общества и реальные гарантии для этого»¹.

Взаимодействие общественных объединений с государственными органами связано, прежде всего, с поиском путей достижения политического и гражданского согласия, необходимостью формирования более эффективного механизма взаимоотношений

¹ Послание Президента РТ Э. Рахмона Маджлиси Оли Республики Таджикистан Душанбе, «Шарки озод», 2005 г.

законодательных и исполнительных органов власти, развития государственных и общественных начал в управлении. Следует отметить, что в Таджикистане идут два процесса – возрождение таджикской государственности и формирование гражданского общества. В целом это и создает благоприятные возможности для развития и укрепления демократических норм во всех сферах жизни.

Процесс формирования гражданского общества в Таджикистане имеет свои особенности. Таджикистан традиционно относится к тем странам, которые больше ориентированы на государство, чем общество, что характерно почти для всех восточных обществ.

Актуальность темы исследования определяется не только недостаточной разработанностью и изученностью данной проблемы, но и требованиями практического характера – построения новых государственных структур и общественных институтов.

Именно в этих условиях, как отмечено в диссертации, должны в всесторонне укрепляться взаимосвязи государства и гражданского общества.

Степень изученности. Теоретические аспекты настоящего исследования еще недостаточно анализировались учеными. Определенный вклад в разработку проблемы сущностной характеристики формирования гражданского общества отмечен в выступлениях и научных трудах Президента Республики Таджикистан Рахмонова Э.Ш.

Среди мыслителей Востока, внимание этому вопросу уделяли Аль-Фараби, Ибн Сино, Аль-Газали, Низам-аль-Мульк, Насриддин Туси, Н. Хусрава, А. Джами, А. Дониш и др.

Среди наиболее важных работ, касающихся системы политического управления, следует выделить исследования таких ученых, как В.Г. Афанасьев, Л.М. Карапетян, Т.К. Керимова, П.Н. Лебедев, Л.Н. Суворов, А.Н. Аверин.

Анализ некоторых проблем становления и функционирования органов местного самоуправления в контексте традиционной ментальности осуществили О.А. Алексеев, А.В. Ляпин, В.В. Скребнев, Н.А. Смоленникова, В.П. Безобразов, А.И. Васильчиков, М.И. Свешников и т.д.

Существенный вклад в разработку теории и практики гражданского общества и местного самоуправления был внесен такими известными учеными СНГ, как С.Ю. Данилов, М.И. Одинцов, А.К. Пономарев, С.С. Басхолов, А.К. Бубенко, В.С. Чиркин,

А И Соловьев, Г Т Тавадов¹ Следует также отметить работы Г В Каменской, Ю А Корсакова, Н В Моисеенко, А С Панарина, А В Пикулькина, В В Радаева, А Н Родионова, Р В Рывкиной, А В Рябова, Р Ж Шварценберга На основе исторического опыта, они прослеживают и анализируют основные факторы и историческую необходимость возникновения гражданского общества

Особое внимание уделяется изучению социально-политических факторов становления и развития гражданского общества в трудах В В Витюк, Э Геллер, И В Данилович, В Н Дохлин и другие²

Среди работ таджикских ученых следует выделить труды Б Г Гафурова, М Диноршоева, М К Гафаровой, Н Т Назарова, Ф Т Тахирова, А Имомова, К Расулова, М Гулахмедова, Х Б Шарипова, Ш Т Каримова, А К Рахмонова и др³

¹ Данилов Ю А – Правовое демократическое государство Очерки истории М, 1997, Одинцов М И – Россия строит светское государство (1995-1997) Государство, религия, церковь в России и за рубежом М 1997, Пономарев А К – К вопросу о конституционной модели и государственном суверенитете Право и жизнь М, 1998, Басхолов С С – Демократия, законность, суверенитет (статьи, заметки, интервью), М, 1992, Бутенко А К – От тоталитаризма к демократии//Социально-политический журнал М, 1996, № 1-2-3, Чиркин Е В – Государствование Учебник М, 2000, Соловьев А И – Политология, политическая теория, политические технологии (учебник для вузов) М, 2001, Тавадов Г Т – Политология (учебник для вузов), М, 2002

² Витюк В В – Авторитаризм и гражданское общество // Куда идет Россия? М, 1994, Геллер Э – Условия свободы Гражданское общество и его исторические соперники М, 1995, Данилович И В – Государство и институты гражданского общества в период перехода от авторитаризма к демократии М, 1996, Дохлин В Н – Личность Общество Государство Проблема развития гражданского общества М, 1992, Становление гражданского общества в России (правовой аспект) Под ред. Цыбулевской О И, Саратов, 2000

³ Гафуров Б Г – Таджики древнейшая, древняя, средневековая история Душанбе, 1989, Диноршоев М – проблемы политической независимости Таджикистана // Известия АН Таджикистана. Серия философии и правоведения Душанбе, 1997, № 1, Гафарова М К, Фомина В И – Общественное сознание Душанбе, 2001, Назаров Т Н. – Таджикистан Горизонты настоящего и будущего Нью-Йорк, 1999, Тахиров Ф Т – История государства и права Таджикистана (1917-1922 гг.), Душанбе, 2001, Имомов А – Конституционные правовые проблемы развития Республики Таджикистан (1992-1998), Душанбе, 1998, Расулов К Р, Гулахмедов М – Национальные интересы и политическая независимость Таджикистана. Душанбе, 1991, Шарипов Х.Б – Социально-политические факторы формирования и развития гражданского общества в Таджикистане Автореферат канд.дис Душанбе, 2002, Каримов Ш Т – Роль НГЮ в формировании гражданского общества в Таджикистане Душанбе, 2004, Рахмонов А.К – Местное самоуправление как один из институтов гражданского общества. Душанбе, 2007, 78 с

Некоторые вопросы влияния государственной политики на становление гражданского общества рассматривались Х Пирумшоевым, И Шариповым, Д Тагаевым, С Шариповым, Г Зокировым, Х Шариповым и др

В контексте исследования различных аспектов и типов взаимодействия основных субъектов политического управления, а также роли институтов местного самоуправления в развитии гражданского общества автор обращался к работам А Е Когута, А В Лагуткина, В Н Лазарева, С И Барзилова, В Б Самсонова, Н С Слепцова, И Д Черника, Е С Шугриной и т д

Несмотря на имеющуюся положительную традицию и огромное число публикаций по проблеме становления гражданского общества в современной социально-теоретической литературе, эта тема продолжает оставаться недостаточно изученной и остро дискуссионной. Еще не решены такие принципиальные вопросы, как хронологические рамки существования феномена гражданского общества, критерии отличия гражданского общества от общества как такового и государственно-политической сферы. Большое значение имеет исследование специфических условий, определяющих особенности национальной модели реализации принципов гражданско-правового состояния общества, особенности гражданской самоидентификации личности, взаимоотношение гражданского общества и государства, гражданское общество в контексте национальных традиций и социально-экономической реформы, духовно-нравственные основы гражданской общности и т д

В качестве источников, содержащих эмпирическую информацию, в работе широко используются данные социологических исследований, в которых дается анализ проблем становления гражданского общества в Таджикистане

Цель и задачи диссертационного исследования. Основной целью исследования выступает определение современного этапа процесса становления и развития гражданского общества в Таджикистане и анализ институционализации местного самоуправления в контексте политической модернизации и формирования гражданского общества

Достижения данной цели реализуется через постановку и решение следующих исследовательских задач

- проанализировать основные теоретико-методологические подходы к сущности гражданского общества, выделить его характерные черты, принципы и структурные элементы, взаимосвязь гражданского общества, политического и государственного управления,

- рассмотреть элементы общественной самоорганизации, проблематику гражданских прав и либеральных ценностей,

- систематизировать подходы к пониманию гражданского общества, публичной сферы,

- анализ местного самоуправления в процессе политической модернизации и становления гражданского общества, обобщить и систематизировать теоретические источники по проблемам местного самоуправления, публичной активности и гражданского общества,

- выявить особенности становления и проблемы развития территориального общественного самоуправления в системе местного самоуправления на современном этапе,

- указать на публичную активность граждан в рамках деятельности территориального общественного самоуправления, как элемента демократии на местном уровне,

- рассмотреть территориальное общественное самоуправление как звено системы социального партнерства в решении актуальных задач политического управления и социального развития,

- предложить перспективы мобилизации активности местного сообщества как одного из институтов гражданского общества

- подчеркнуть роль и влияние СМИ на становление гражданского общества в Республике Таджикистан

Предметом исследования является анализ процесса становления гражданского общества, местного самоуправления и развития реального народовластия в Таджикистане

Объектом исследования являются тенденции и перспективы становления гражданского общества в дальнейшей демократизации Таджикистана, местное самоуправление как элемент гражданского общества, а также СМИ как один из факторов развития социальных институтов

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования послужили идеи и научные принципы политологии, диалектико-материалистический метод познания, системный метод исследования и структурно-функциональный анализ, современная общенаучная методология, идеи отечествен-

ных и зарубежных ученых в области политологии, основные понятия и инструментарий социально-политической и социологической теорий, которые способствовали формулированию выводов и рекомендаций, направленных на мобилизацию местного сообщества как ресурса развития территориального общественного самоуправления в контексте социально-политических трансформаций современного общества. Характер рассматриваемой проблемы обуславливает необходимость методологического синтеза существующих концептуальных подходов.

Эмпирической базой выдвинутых научно-теоретических положений послужили данные статистики и социологических исследований, в том числе, проведенных с участием автора. Для вторичного анализа использовались результаты социологических исследований по проблемам эффективности органов власти, отношения населения к властным структурам, проведенных социологическим центром. Было опрошено жителей городов и районов республики, материалы которых автором проработаны в диссертационном исследовании.

Гипотеза исследования. В условиях транзитивного социума и пересмотра концепции самоуправления значительно повышается роль гражданского участия в принятии и реализации управленческих решений, степень консолидации которого зависит от эффективности функционирования органов местного самоуправления и территориальных общественных объединений в аспекте социального партнерства.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяются непротиворечивыми теоретическими положениями, комплексным использованием теоретических и эмпирических методов, корректным применением положений о социально-политических механизмах и условиях управления. Результаты анализа проведенного исследования соотнесены с известными экспериментальными данными отечественных и зарубежных ученых.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в постановке, обосновании и решении задач политологического анализа института местного самоуправления, выявлении основных факторов, помогающих раскрыть особенности местного самоуправления в условиях политической модернизации и формирования гражданского общества.

Научная новизна заключается также в следующем

- дается авторская экспликация гражданского общества с политологических позиций, раскрывающая взаимосвязь становления гражданского общества как многофакторного и сложного социально-политического явления с изменениями роли государства в современном обществе, принципов политического и государственного управления, развитием самоорганизации Местное самоуправление представлено как атрибут публичной политики в контексте развития гражданского общества, где раскрывается двойственность его природы как властного института с одной стороны, и социального явления – с другой,

- по-новому систематизируются теоретические источники по проблемам модернизации местного самоуправления в контексте повышения публичной активности местного сообщества и развития институтов гражданского общества,

- рассматриваются элементы общественной самоорганизации в контексте проблематики гражданских прав и либеральных ценностей,

- предлагается авторская аргументация представления территориального общественного самоуправления в системе местного самоуправления, элементы его системы социального партнерства,

- анализируются особенности проблемы развития территориального общественного самоуправления на современном этапе,

- прослеживаются перспективы мобилизации активности местного сообщества как ресурса развития территориального общественного самоуправления в условиях политических изменений и становления гражданского общества,

- раскрываются истоки, механизмы и трудности накопления социального капитала в решении вопросов местного значения

Положения, выносимые на защиту:

- 1 Условием демократического управления выступает гражданское общество и такой важный его элемент, как публичная сфера, в которой автономные граждане активно выражают свое мнение по общественно важным проблемам и оказывают влияние на их решение. В процессе формирования гражданского общества особую роль играет местное самоуправление, которое является неотъемлемой его частью

2 Политическое пространство предстает динамичным своеобразным полем взаимодействий, событий, политических измерений, факторами развития при этом выступают политические аттракторы - идеальные ориентиры жизнеустройства индивидов и общностей (интересы, ценности), которые одновременно направляют процесс формирования параметров политического порядка на всех организационных уровнях социально-политической реальности. В данном контексте цель местного самоуправления должна определяться исходя из потребностей и возможностей политической самоорганизации.

3 Становление местного самоуправления предполагает институционализацию норм и ценностей (выбор желаемого типа политического управления), интернационализацию их в массовом сознании. Важную роль в этих процессах играет территориальное общественное самоуправление, являющееся элементом системы местного самоуправления. Посредством территориального общественного самоуправления формируется легитимный канал взаимодействия между отдельными группами граждан и властными институтами, механизм социального партнерства в реализации местного самоуправления. Органы территориального общественного самоуправления выступают звеном системы социального партнерства в системе взаимодействия «общество-власть».

4 Организации территориального общественного самоуправления играют существенную роль в институциональной структуре демократии на местном уровне, где до сих пор ощущаются последствия централизованного бюрократического управления и недостаток гражданского участия. Внутренний контекст развития самоорганизующихся сообществ характеризуется дефицитом их финансовых, организационных и человеческих ресурсов. Внешний контекст отличается неоднозначными отношениями с муниципальной властью, недооценкой со стороны органов местного самоуправления, партий и движений, бизнес структур и населения.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется объективной необходимостью выявления и анализа особенностей развития институтов самоуправления в контексте политической модернизации и формирования гражданского общества, в том числе, принципов и механизмов территориального общественного самоуправления как элемента системы местного са-

моуправления, а также демократической формы общественного самоуправления. Результаты данного исследования позволяют восполнить пробелы в политологическом анализе системы местного самоуправления и муниципального управления.

Положения диссертации могут быть полезными в развитии социального партнерства на местном уровне, для выработки решений по определению стратегии муниципального развития, в разработке и реализации таджикской модели гражданского общества. Материалы диссертации и эмпирические данные могут быть использованы в лекционных курсах по теоретической и прикладной политологии, социальной философии, а также при разработке социологических программ по изучению гражданского общества в Таджикистане.

Апробация. Диссертация обсуждена на заседании кафедры политологии Таджикского государственного педагогического университета и рекомендована к защите в диссертационном совете КМ 737 001 01 при Таджикском государственном педагогическом университете им С. Айни по специальности 23 00 02 – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии.

Полученные выводы нашли практическое применение при чтении лекций, проведении практических занятий по предмету курса политологии, социальной философии, истории и права в вузах Таджикистана. Основные положения изложены в брошюре и научных статьях автора, а также в ряде докладов и выступлений на научно-теоретических и научно-практических республиканских конференциях.

Структура и объём диссертации определены логикой изложения. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

2 ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется степень ее научной разработанности, дается характеристика объекта и предмета исследования, формируется цель и основные задачи исследования, раскрывается научная новизна и практическая значимость выводов и положений

В первой главе «Концептуальные основы становления гражданского общества в контексте политической модернизации» раскрывается история возникновения гражданского общества и его принципы, уясняется ряд фундаментальных вопросов сущности гражданского общества, его структуры, специфики взаимоотношения с государственной сферой

Понятие «гражданское общество» стоит сегодня в ряду наиболее актуальных терминов. Идея «гражданского общества» является одной из важнейших политических идей нового времени. Возникнув в середине XVII в Европе, понятие «гражданское общество» прошло известную эволюцию, породив различные концепции.

Долгое время в политической науке понятие «гражданское общество» и «государство» не различались, использовались как тождественные. Сейчас на смену идет иное мировосприятие действительности, как многовариантности, случайности, вероятности бытия.

В сфере гражданского общества, вопреки наименованию, дело имеется не с гражданином (не с политической фигурой, не с субъектом публично-властных отношений и публичного права), а с частным, неполитическим и непубличным человеком – носителем частных интересов, участником гражданско-правовых отношений. Термин «гражданское право» – это не права граждан, не область политических прав, а сфера отношений частного права и частных лиц. В этой связи диссертантом отмечено, что оба термина «гражданское общество» и «гражданское право» имеют общую историю и восходят своими корнями к римскому слову *civis* (гражданин) в смысле члена римской гражданской общины *civitas* и основного субъекта тогдашних частно-правовых непублично-властных отношений по *ius civile*.

Гражданское общество – это своего рода социальное пространство, в котором люди связаны и взаимодействуют между собой в качестве независимых друг от друга, так и от государства индивидов.

Анализируя основные теоретические концепции гражданского общества, имеющиеся в отечественной и зарубежной литературе, ав-

тор пришел к выводу о том, что многовековая традиция изучения гражданского общества, в силу исторической изменчивости самого объекта, не позволила выработать какую-либо единую и общезначимую теорию. В современном обществе продолжается полемика о содержании понятия гражданского общества, его структуре, функциях, его исторических судьбах. В существующих толкованиях сущности гражданского общества иногда односторонне трактуются и некоторые производные проблемы. Но, вместе с тем, в них четко прослеживается то, как постепенно политологический аспект рассмотрения сущности гражданского общества перерастает в социально-философский.

Нужно отметить, что обязательным признаком гражданского общества является приоритет интересов человека, гражданина над интересами государства. Такое общество ориентируется на права, свободы и интересы человека и гражданина в своей деятельности, провозглашая их преимущество по отношению к другим материальным ценностям. По мнению диссертанта, именно такой подход и призван служить барьером на пути всевластия государства, его органов и должностных лиц, препятствовать поглощению государством общества, как это происходило в условиях тоталитарных режимов.

В диссертационной работе обращается особое внимание на то, что словосочетание «гражданское общество» является условным. Любое общество состоит из граждан и без них немыслимо. При этом диссертант говорит о том, что нецивилизованное (родовое) общество нельзя было назвать гражданским по ряду причин:

- в силу его незрелости, примитивности, неразвитости
- отсутствие в то время таких понятий, как «гражданин», «гражданство»

Так сложилось, что существуют различные подходы к определению, составу, элементам, гражданского общества:

| Гражданское общество –I | Гражданское общество –II | Гражданское общество -III |
|--|--------------------------------------|---|
| Конец XVII - первая половина XIX ст | середина XIX - вторая половина XX ст | вторая половина XX ст |
| Рассматривает общество и государство как отдельные феномены, | Обострение классовой борьбы | Критика «социалистического авторитаризма», |
| Становление либеральных свобод | Силовые методы разрешения конфликтов | Теория социальной коммуникации и «общественной сферы» |

Сделав небольшой ракурс в историю, автор постепенно подходит к рассмотрению этой проблемы таджикскими учеными

Идеи правового государства, гражданского общества в трудах таджикских мыслителей пронизаны духом сострадания угнетенным и обездоленным, их думы и чаяния были также направлены на реформы в государстве, на ограничение произвола феодалов

Существует мнение, что государство и гражданское общество не должны рассматриваться как понятия взаимоисключающие – это скорее противоположающие, но взаимообусловленные понятия. Исходя из этого, в работе раскрыты его основные принципы

Основным и ведущим принципом, на котором строится гражданское общество, по мнению диссертанта, является лозунг «Разрешено все, что не запрещено законом», который возник в период становления буржуазного государства

Гражданское общество имеет сложную структуру. Оно охватывает экономические сферы и институты (частная собственность, свободный труд, предпринимательство) организация и деятельность общественных союзов, политические партии, профсоюзы, творческие ассоциации, религиозные общины, сфера образования, воспитания, науки и культуры, семью, как первичную естественную основу человеческого общежития, система средств массовой информации

В диссертации автор выделяет четыре основные функции социального института

- 1 Воспроизводство членов общества (семья, государство)
- 2 Социализация (институты семьи образование, религия, здравоохранение)
- 3 Производство и распределение (институты управление и контроля – органы власти)
- 4 Управление и контроль (система социальных норм и предписаний),

На основе научного анализа при формировании гражданского общества уделяется особое внимание становлению социальных институтов (семья, государство, частная собственность и предпринимательство, образование и другие). Все они сыграли и играют огромную роль в укреплении процесса формирования и развития гражданского общества в Таджикистане

Данная проблема, как отмечает автор, сложна и имеет много граней, так как затрагивает вопросы о соотношении интересов отдельного человека и всего общества, свободы и необходимости, личных и общественных ценностей, общественного договора и естественных прав человека

Как считает автор, с их помощью можно будет совместно решать общие проблемы, удовлетворять, защищать свои потребности и интересы в сфере политики, экономики, культуры, во всех областях общественной жизни. Эти независимые от государства организации, способны повлиять на государственные институты и в то же время оградить от их необоснованного вмешательства в общественную жизнь.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что на современном этапе политического, социально-экономического и духовно-культурного развития Таджикистана существует только один путь правовой легитимизации духовно-личностных основ социальности: институционализация независимой ценностной саморефлексии гражданского общества.

Во второй главе «Местное самоуправление как один из институтов гражданского общества» уделяется большое внимание становлению и развитию местного самоуправления, а также роли СМИ в этом процессе.

Политика демократических преобразования в Республике Таджикистан остро поставила вопрос о формировании нового института власти, способного обеспечивать адекватное современным потребностям исполнение изменившихся государственных функций на местном уровне. Этим институтом является, находящийся в стадии становления, институт местного самоуправления, который определяет не только экономическую, но и политическую стабильность общества, позволяет оценить эффективность проводимых в стране социально-экономических и политических преобразований.

Местное самоуправление представляет собой нижний уровень управления, неотъемлемый признак демократического государства, необходимый элемент демократической организации государственной и общественной жизни. Вопрос о сущности местного самоуправления теснейшим образом связан с политико-правовой природой этого явления. Местное самоуправления одновременно содержит в себе элементы как государственного, так и общественного образо-

вания, будучи выражением власти народа, призвано обеспечивать самостоятельное решение гражданами вопросов местного значения

Институт местного самоуправления в системе гражданского общества также как и другие его институты имеет особое значение

Пройдя длинный и сложный путь становления и развития, местное самоуправление стало неотъемлемой составной частью политической системы подавляющего большинства стран, где господствуют демократические режимы Система политической демократии отличается от всех других форм государственного устройства, помимо всего прочего, также тем, что здесь властные полномочия разделены не только по горизонтали между различными ветвями власти, но и по вертикали между различными уровнями власти — центральным и местным органами власти К тому же для нее характерна децентрализация власти, наиболее зримым показателем которой, является наличие более или менее эффективно функционирующего местного самоуправления Можно сказать, что местный уровень играет ключевую роль в инфраструктуре политической демократии Поэтому, естественно, оно действует в непосредственном контакте с населением и служит в качестве одного из важных механизмов, обеспечивающих связь граждан с государством, сокращение административной дистанции между органом, принимающим решение и сферой действия этого решения Иначе говоря, местное самоуправление предоставляет людям дополнительные возможности участия в политическом процессе, что способствует преодолению отчуждения личности от государства

XX век принес понимание того, что демократическое, правовое, гражданское государство может решать свои основные задачи только при наличии развитой системы самоуправления как местного, так и общественного (джамоатов) Основной задачей демократического государства является создание наиболее благоприятных условий для реализации прав и свобод его граждан При этом вопрос рационального государственного устройства сводится к созданию такой системы власти и управления, при которой эта задача решалась бы наиболее эффективно

В той или иной мере местное самоуправление существовало на всем протяжении истории развития государства Государство сознательно шло на возрождение самоуправления в периоды кризиса государственной власти, принуждаемое неизбежной необходимостью проведения реформ, что можно наблюдать и сегодня Разви-

тие общественно-политической обстановки в Республике Таджикистан поставило на повестку дня много вопросов, решение которых способствует коренному преобразованию общественных отношений и расширению прав каждого гражданина быть непосредственным участником происходящих процессов. Среди механизмов создающих возможности для реализации таких прав занимает система местного самоуправления. Ее формирование повлекли за собой изменения, затронувшие структуру власти всех уровней. Введение института мэров ознаменовало собой новый этап развития самоуправления в нашей стране.

В современном Таджикистане, осуществляемое реформирование органов местной власти на данном этапе, в большинстве, опирается не только на советскую модель и опыт зарубежных стран, но и на исторический опыт. Он показывает, что местное самоуправление появлялось только тогда, когда требовалось пробудить инициативу органов местной власти, прежде всего, для наиболее быстрого выхода их создавшегося кризиса власти.

Таким образом, выделяются два основных, объективно сложившихся этапа становления организационно-правовой основы местного самоуправления в Республике Таджикистан.

Первый этап - с 1991 - 1995 год

Второй этап - с 1995 года по настоящий момент

Анализ исследования показывает, что одним из главных условий существования гражданского общества является развитие частного сектора. Только его наличие может обеспечить формирование независимого гражданина. Лишь люди свободные, обладающие собственностью и чувством независимости, могут построить такое общество, которое можно назвать гражданским. Развитое гражданское общество является основой для создания правового государства. Следует отметить, что когда мы говорим о гражданском обществе, мы, прежде всего, имеем в виду комплекс негосударственных и неполитических отношений, которые подразумевают отношения между свободными членами общества и их объединений.

Современные средства массовой информации, являясь структурным элементом политической системы, отражают основные политические и социально-экономические процессы в обществе. Любое явление или событие в том или ином виде находит отражение

на страницах газет и журналов, на экранах телевизоров, в новостных лентах интернет-порталов

В то же время СМИ представляют собой важнейший механизм осуществления внутренней и внешней политики государства, обеспечения его стабильности и прочности. Неслучайно исследователи утверждают, что СМИ являются «четвертой властью». В настоящее время отмечается рост их влияния на все сферы жизни общества и поведение человека.

Обращаясь к теоретическим работам о роли СМИ в формировании гражданского общества, можно обнаружить, что при общем признании миссии СМИ – формировать гражданское общество, существуют разные подходы к вопросу о путях ее реализации, о конкретных функциях СМИ и т.д.

Итак, подводя итог, можно выделить самые необходимые функции, выполняемые СМИ, а именно:

1. *Информационная* – получение и распространение сведений о наиболее важных для граждан и органов власти событиях, но не всех, а тех, которые носят политический характер,

2. *Формирующая* – формирование на основе полученной информации общественного мнения о тех или иных общественных институтах, об экономической, политической, культурной и других сферах жизни общества,

3. *Образовательная* – факты о тех или иных политических событиях так и останутся сведениями, фактами, если они не будут как-то упорядочены, приведены в систему.

4. *Критика и контроль* – осуществление этой функции идет с опорой на общественное мнение и закон.


Первостепенное значение для политики имеют массовые информационно-коммуникативные процессы. К ним следует отнести официальные институты государства, государственные (национальные) средства массовой информации, независимые и оппозиционные СМИ, а также зарубежные СМИ.

Отсюда следует, что эффективность работы государственного механизма, взаимоотношения государственной власти и общества во многом зависят от того, как осуществляется сбор, хранение и распространение информации, как функционируют системы связи и передачи информации.

В заключении автором подводятся основные выводы диссертационного исследования, предлагаются вытекающие из них рекомендации, а также намечаются ориентиры дальнейшего исследования данной проблемы

***Основное содержание диссертации изложено
в следующих публикациях автора:***

- 1 *Рахмонов А К* – Местное самоуправление как один из институтов гражданского общества Изд-во ТГПУ им С Айни, Душанбе, 2007, 78 с , (брошюра)
2. *Рахмонов А.К.* - Роль СМИ в становлении гражданского общества в Таджикистане Вестник ТГНУ, № 7(39), Душанбе, 2007 стр 120-131
3. *Рахмонов А К* - Институты гражданского общества в условиях социально-политических трансформаций Вестник ТГПУ, № 4, Душанбе, 2007, 11 с (статья)



Подписано в печать 6 10 2007, заказ № 88
Объем 1,25 п л , Тираж 100

Типография ТГПУ им С Айни
734003, РТ, г Душанбе, пр Рудаки 121