

На правах рукописи

Синько Ольга Васильевна

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ В ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЯХ.
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

**23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии
(по политическим наукам)**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

Владивосток - 2004

Работа выполнена в Уссурийском государственном педагогическом институте

Научный руководитель: доктор исторических наук,
профессор Печерица В.Ф.

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,
профессор Дубинина Нина Ивановна,
кандидат политических наук,
доцент Ковальчук Ольга Владимировна

Ведущая организация: Владивостокский филиал российской таможенной академии

Защита состоится 23 декабря 2004 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.056.03 при Дальневосточном государственном университете по адресу: г. Владивосток, ул. Уборевича, 25, к. 208.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Дальневосточного государственного университета по адресу 690600 г. Владивосток, ул. Мордовцева, 12

Автореферат разослан "22" ноября 2004 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук, доцент



С.А. Мефодьева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Политические партии представляют собой один из базовых институтов современного общества, без которого не мыслится функционирование представительной демократии. Выполняя роль посредника между гражданским обществом и государством, партии являются частью механизма саморегуляции социума. Благодаря институту партий, антагонизм, внутренне присущий отношениям между обществом и государством, утверждается в безопасных для сохранения социальной стабильности пределах. Партии не только выражают интересы определённых слоёв общества, но и участвуют в формировании этих интересов. Трансформируя социальную неудовлетворённость в позитивные цели, партии направляют стихийную энергию протеста в русло конституционной борьбы за них путем участия в избирательных кампаниях и последующем включении своих представителей в состав органов власти. Выходя на выборы со своими политическими программами, они дают населению возможность выбирать между различными вариантами будущего развития, победившая партия реализует программу, одобренную избирателями.

Формирование всестороннего знания о деятельности партий имеет как научное, так и прикладное значение. В научном плане актуальность анализа участия партий в избирательном процессе обусловлена совокупностью ряда факторов:

- во-первых, политические партии в России являются важной составляющей общественной жизни. В условиях, когда процессы изменений затрагивают все сферы жизнедеятельности общества, а демократия не окрепла и механизмы взаимодействия гражданского общества и государства ещё не отработаны, роль партий выходит на лидирующее место;
- во-вторых, политические партии являются неотъемлемым элементом демократии, поскольку дают возможность гражданину полностью реализовать право выбора, конкурируют между собой в выработке новых проектов общественного устройства;
- в-третьих, для эффективного проведения реформ российское общество нуждается в общественном консенсусе, в достижении которого определённую роль призваны играть политические партии;

- в-четвёртых, данная тема представляется исключительно важной для политических и социальных наук, бурное развитие которых наблюдается в России в последние годы.

Проблемы включения партий в избирательный процесс важны и для политической практики. Российская политическая система находится в состоянии крайней нестабильности, и процесс структурирования новых политических институтов в ней далёк от своего завершения. Успех этого процесса во многом зависит от хода и итогов избирательных кампаний, в которых разворачивается борьба партий, движений, блоков и отдельных кандидатов. И от того, какая из вступивших в предвыборную гонку политических сил станет победителем, будет зависеть будущее страны.

Выше перечисленные причины вызывают необходимость исследования феномена политических партий и их участия в избирательных кампаниях минувшего десятилетия в России.

В диссертационном исследовании деятельность партий рассматривается на двух уровнях - общероссийском и региональном. В современной литературе понятие региона неоднозначно. Как правило, регионом называют часть территории РФ, "обладающую некоторой общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и других условий"¹. Он может совпадать с границами территории субъекта Федерации, входить в его состав, либо объединять территории нескольких субъектов Федерации. В данном исследовании под современным российским регионом понимается субъект Российской Федерации и в качестве примера рассматривается Дальневосточный федеральный округ. Выбор региона в качестве объекта исследования обусловлен объективными факторами: значительной удалённостью региона от центра, близостью к границе, социально-экономической напряжённостью.

В работе значительное внимание уделено анализу деятельности политических партий Приморья. Их участие в выборах рассматривается в сравнении с деятельностью политических сил соседних регионов, в частности Хабаровского края. Поскольку в Приморском и Хабаровском краях проживает 80% населения Дальнего Востока, они оказывают решающее влияние на итоговое распределение голосов избирателей. Кроме того, Приморский край интересен тем, что входит в группу десяти регионов России с макси-

¹Зотова З.М. Особенности проведения региональных выборов в России / Региональные выборы в России. М., 1996. С. 4.

мальной политической и социальной заметностью¹. В период 1993 - 2004 г.г. разнообразие ярких событий в Приморском крае, имевших широкий резонанс в средствах массовой информации, концентрировалось вокруг следующих общественных фактов: известные политики, конфликт властей, "громкие выборы", пограничные проблемы, забастовки, международные связи.

Степень научной разработанности темы. Анализ значительного массива источников и литературы позволяет сделать вывод о том, что в современной политической науке накоплен богатый материал по различным направлениям деятельности политических партий. Теоретический и методологический фундамент знаний о партиях был заложен в трудах исследователей, чьи работы стали классическими. Прежде всего, следует выделить исследования зарубежных учёных: Бейме фон К., М.Вебера, К. Джанды, М. Дюверже, Р. Михельса, Р-Ж. Шварценберга². Они рассматривали политические партии как важнейший критерий демократического развития общества. Их идеи разделяли отечественные исследователи начала XX века: М.Я. Острогорский, Ю.С. Гамбаров, П.А. Берлин, В.М. Хвостов³. Кроме того, в ходе общего анализа партийного строительства автор опирался на труды основоположников социально-классовых традиций: В.И. Ленина, Г.В. Плеханова, Ю.О. Мартова⁴.

Различные аспекты деятельности политических партий России получили отражение в работах современных российских учёных. Наряду с этим, необходимо отметить, что в настоящее время не существует комплексных, всесторонних исследований, посвящённых непосредственно участию политических партий и объединений в избирательных кампаниях.

По глубине анализа вопросов и проблематике имеющуюся литературу целесообразно разделить на несколько тематических групп.

¹Петров Н., Титков А. Российское общество в 1998г. М., 1999.

²Бейме фон К. Партии // Политика вчера и сегодня. Вып. 4. М., 1992.; Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.; Джанда К. Сравнение политических партий: исследования и теория. М., 1997.; Дюверже М. Политические партии. М., 2000.; Михельс Р. Социология политических партий в условиях демократии. Демократия и железный закон олигархии // Диалог. 1991. №3,5,7,9.; Шварценберг Р-Ж. Политическая социология. Ч.3. М., 1992.

³Острогорский М.Я. Демократия и политические партии. М., 1997.; Гамбаров Ю.С. Политические партии в их прошлом и настоящем. СПб. 1904.; Чичерин Б.Н. Курс государственной науки. Ч.3. М., 1998; Берлин П.А. Политические партии в Западной Европе. СПб., 1907.; Хвостов В.М. Общественное мнение и политические партии. М., 1906;.

⁴Ленин В.И. Опыт классификации русских политических партий // Полн. Собр. Соч.Т.14.; Он же. Политические партии России // полн. Собр. Соч. Т. 21.; Плеханов Г. В. Социализм и политическая борьба / Антология мировой политической мысли. В 5 т. Т. 4. М.; Мартов Ю.О. Политические партии России. М., 1917.

К первой группе работ относится литература, касающаяся исследований генезиса российских политических партий, их типологии, основных тенденций развития и места в современной партийной системе. Это труды В.Н. Абрамова, В.Г. Голосова, З.М. Зотовой, В.Н. Краснова, В. Макаренко, С.Б. Радкевича, Т.М. Шмачковой¹.

К этой же группе работ следует отнести исследования, посвященные анализу нормативно-правовых основ, регулирующих деятельность политических партий в целом и их участие в избирательном процессе в частности. Речь идет о трудах С.А. Авакьяна, Ю.А. Веденеева, С.Е. Заславского, З.М. Зотовой, В.В. Лапаевой, Ю.А. Юдина, В.Е. Чиркина, Н.Б. Яргомской и других исследователей².

Бесспорно, научные изыскания, связанные с изучением политических партий, имеют глубокие исторические корни и вызывают живой интерес у российских учёных. Проблемы партотенеза стали активно развиваться в 80-ые годы и в настоящее время имеют обширную теоретическую и эмпирическую базу. Вместе с тем, вопросу участия политических партий и объединений в избирательном процессе посвящены лишь отдельные фрагменты, не освещающие в полном объеме указанную проблему.

Ко второй группе работ относятся исследования преимущественно политологического характера, посвященные организации и проведению избирательных кампаний, наиболее значимыми являются труды А.А. Вешнякова, З.М. Зотовой, С.Д. Князева, А.И. Ковлера, Н.П. Кутырёва³.

¹ Абрамов В.Н. Многопартийность в постсоветской России: тенденции, проблемы, общественные потребности. М., 1997; Голосов В.Г. Партийная система России и стран Восточной Европы: генезис структуры, динамика. М., 1999; Зотова З.М. Политические партии и организации в системе политического управления. М., 1999; Она же. Политические партии России: организация и деятельность. М., 2001; Краснов В.Н. Система многопартийности в современной России. М., 1995; Макаренко В. Партийные системы в России: нынешнее состояние и перспективы. М., 2001; Радкевич С.Б. Политические партии: общая теория и российские проблемы. М., 1997; Шмачкова Т.М. Теория коалиций в становлении российской многопартийности // Полис. 1996. №6.

² Авакян С.А. Политический плюрализм и общественные объединения в РФ: конституционно-правовые основы. М., 1996; Веденеев Ю.А. Политические партии в избирательном процессе: правовые иллюзии и юридическая реальность // Государство и право. 1996. №7; Заславский С.Е. Формирование многопартийности и реформа избирательной системы. М., 1998; Зотова З.М. Новые правовые условия участия партий в избирательном процессе РФ // Право и политика. 2002. №9; Лапаева В.В. Право и многопартийность в современной России. М., 1999; Она же. Выборы в Государственную Думу: проблемы совершенствования законодательства // государство и право. 1996. №9; Чиркин В.Е. Правовое положение политических партий: Россия и зарубежный опыт // общественные науки и современность. 1999. №4; Яргомская Н.Б. Избирательная система и уровень партийной фрагментации в России // Полис. 1999. №4.

³ Вешняков А.А. Избирательные стандарты в международном праве и их реализация в законодательстве РФ. М., 1997; Зотова З.М. Выборы в России: взгляд политолога. М., 1996; Князев С.Д. Современное российское избирательное право: понятие, принципы, источники. Владивосток., 1999; Он

Данная группа исследований представлена как коллективными монографиями, тематическими сборниками, справочными изданиями, так и отдельными журнальными публикациями. В них проблема участия политических партий в избирательных кампаниях рассматривается как одна из многих проблем организации и проведения выборов.

Третью группу составляет значительное число работ, основное содержание которых состоит в анализе состояния тех или иных политических сил накануне выборов, оценки их перспектив на выборах. В этих исследованиях также предпринимаются попытки классифицировать избирательные блоки и объединения, исходя из результатов, достигнутых ими на выборах. Наиболее содержательными в этом плане являются работы Л. Бызова, В.И. Голосова, А. Запеклова, С.Е. Заславского, В.Н. Краснова, В.Н. Тимошенко, В.И. Труевцева, К.Г. Холодковского¹.

В историографии партийного строительства определённое место занимают вопросы изучения их регионального аспекта. Работы, касающиеся отечественной регионалистики, объединены в четвёртую группу, в которой можно выделить три направления. В первом содержится общая характеристика российских регионов в зависимости от результатов выборов, которую предлагают В.Н. Козлов, Д.Б. Орешкин, В.А. Колосов, В.А. Петров, Р.Ф. Туровский².

Второе направление включает в себя конкретные исследования политических процессов, происходящих в субъектах Российской Федерации, а также труды, посвящённые анализу деятельности региональных партийных

же. Очерки теории российского избирательного права. Владивосток. 1999.; Ковлер А.И., Зотова З.М. Стратегия избирательной кампании и её планирование. М., 1999.; Кутырёв Н.П. Технология победы на выборах. М., 1999.

¹Бызов Л. Электорат основных политических сил: Россия накануне думских выборов 1999г. М., 1999.; Голосов В.И. Парии власти и российский институциональный дизайн // Полис. 2001. №1.; Запеклов А. Политические объединения перед парламентскими выборами в России. М., 1999.; Краснов В.Н. Россия: партии, выборы, власть. М., 1996.; Он же. От выборов - 93 к выборам 95 // Свободная мысль. 1995. №10.; Тимошенко В.И., Заславский С.Е. Российские партии, движения и блоки на выборах в Государственную Думу 17 декабря 1995 года: опыт, проблемы, перспективы. М., 1996.; Тимошенко В.И. Предвыборные платформы и программы избирательных объединений и блоков как политическая ценность. М., 2001.; Труевцев К.М. Партитура для парламента и партия для президента. М., 2001.; Холодковский К.Г. Социальные корни идейно-политической дифференциации // Полис. 1998. №3.; Он же. Парламентские выборы 1999г. и партийное структурирование российского общества // Полис. 2000. №2.

²Козлов В.Н., Орешкин Д.Б. Региональный анализ результатов выборов и типология регионов по политическим предпочтениям избирателей // Выборы Президента РФ., 1996: Электоральная статистика. М., 1996.; Колосов В.А., Туровский Р.Ф. Электоральная карта современной России: генезис, структура и эволюция // Полис. 1996. №3-4.; Петров Н.В. 1991 - 1996 гг.: сдвиги в электоральных симпатиях регионов // Президентские выборы в России. Бюл. Моск. Центра Карнеги. 1996. №1.

структур. Авторы этих исследований ставят своей задачей показать, каким образом закономерности развития общенациональных партий преломляются в специфических местных условиях тех или иных регионов страны. Статьи, написанные на местном материале, существенно расширяют и углубляют понимание региональных проблем партотенеза. К данному направлению следует отнести работы В.Я. Гельмана, Р.Ф. Туровского, Г.В. Голосова, В.А. Колосова, Г.М. Люхтерхандт-Михайловой, М. Макфолла и Н. Петрова, Н.А. Сахарова¹. Многие из публикаций на местные темы страдают описательностью, невысоким уровнем обобщения фактов и явлений.

Третье направление объединяет работы, касающиеся изучения особенностей политического процесса непосредственно в Дальневосточном регионе. Это исследования преимущественно местных авторов: А. Блинова и В. Вобликова, А.С. Ващук и Е.А. Плаксена, В.Э. Войшнис, Т.И. Захаровой, В.Ф. Печерицы, З.А. Попова, М.Ю. Шинковского, Б.Г. Хачатуряна². Ценность этих работ в том, что в них отображается местная, дальневосточная специфика проблем партотенеза, но вопросы участия политических партий в избирательных кампаниях анализируются не в полном объеме.

Различные аспекты регионального политического процесса рассмотрены в диссертационных исследованиях, наиболее значимыми являются работы Дроздова А.С., Ковальчук О.В., Чу Се Джона³. Авторы вводят в научный

¹Выборы и партии в регионах России / Под. ред. Люхтерхандт-Михайловой Г.М. М., СПб., 2000.; Гельман В., Сенатова О. Политические партии в регионах России. М., 1999.; Гельман В.Я. Россия регионов: трансформация политических режимов. М., 2000.; Сахаров Н.А. Политические партии на выборах в субъектах РФ. М., 2003.; Макфол М., Петров Н. Россия в избирательном цикле 1999 - 2000 годов. М., 2000.; Туровский Р.Ф. Политические процессы в регионах России. М., 1998.; Голосов Г.В. Измерение российских избирательных систем // Полис. 2001. №4.; Колосов В.А. Партии в регионах: влияние и перспективы // Власть. 1995. №7.

²Блинов А., Вобликов В. Выборы в Приморье. Владивосток. 2000.; Ващук А.С., Плаксен Е.А. Законодательные органы власти в Приморском крае // Материалы научно-практической конференции. Владивосток., 2000.; Войшнис В.Э. Голошапов П.В. Выборы новых органов законодательной власти в южных регионах Дальнего Востока России. Хабаровск., 1999.; Захарова Т.И. Особенности региональных избирательных систем // Восток России. Хабаровск., 1999.; Она же. Региональные аспекты выборов депутатов Государственной Думы РФ // Восток России. Хабаровск., 1999.; Печерица В.Ф. Некоторые методологические подходы в исследовании политических партий в России // Ученые записки факультета политологии ДВГУ. 1995г. №1.; Его же: Некоторые особенности формирования политических предпочтений Приморского электората // Известия ВИМО ДВГУ. 1997. №2.; Шинковский М.Ю. Российский регион: становление политического режима в условиях глобализации. Владивосток. 2000.; Попов Э.А. Выборы в Приморье: скатывание в пассивный неконформизм // Социс. 2002. №6.; Хачатурян Б.Г. К истории становления избирательных систем в дальневосточной республике РФ // Научно-практическая конференция. Хабаровск. 1999.

³Дроздов А.С. Выборы в Дальневосточном регионе в условиях политической трансформации общества: опыт и проблемы. Дисс...канд полит наук / ДВГУ. Владивосток, 2004.; Ковальчук О.В. Избирательная кампания в современном российском регионе (на примере Приморского края). Дисс...канд полит наук / ДВГУ. Владивосток, 1999.; Чу Се Джон Формирование российской многопартийности

оборот новые документы и материалы с обилием интересных фактов, делают обобщения и практические выводы. Однако указанные авторы не ставили своей целью изучение механизмов включения политических партий в избирательный процесс, что вызвало необходимость проведения дальнейшего исследования.

Последнюю группу составляют работы, подготовленные на основе данных большого количества социологических и политологических исследований по вопросам оценки состояния и тенденций формирования политического сознания россиян в целом и населения Дальневосточного региона в частности. Необходимо отметить, что данным проблемам посвящено достаточно много исследований, их объединяет то обстоятельство, что политическое сознание населения рассматривается как субъективное отражение политической действительности, преломление деятельности основных политических сил современности. Указанные проблемы находятся в центре внимания таких учёных как Н.М. Давыдовой, В.А. Колосова, Б.В. Овчинникова, Н.П. Поливаевой, Ю.Е. Растова, С.В. Чугурова¹.

Несмотря на то, что отечественная политическая наука располагает всесторонними знаниями о российском избирателе, в этом направлении научного поиска нельзя ставить точку, так как политическая индентификация граждан, их политическое сознание подвержено постоянным изменениям и, следовательно, нуждается в дальнейшем изучении.

Обобщая анализ историографии по теме диссертационного исследования, следует подчеркнуть, что проблемы, связанные с участием политических партий и объединений в избирательном цикле 1993-2004 гг., ещё не стали в полной мере предметом комплексного политологического исследования. Несмотря на обилие литературы, ещё недостаточно трудов с глубоким научным анализом региональных особенностей деятельности партий и их роли в избирательных кампаниях минувшего десятилетия.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационного исследования (на материалах Приморского края). Дисс...канд полит наук / ДВГУ. Владивосток, 1997.

¹ Давыдова Н.М. Региональная специфика сознания россиян // *Общественные науки и современность*. 1999. №4.; Колосов В.А. Политические ориентации российских регионов: произошёл ли в 1995г. "обвал" ? // *Полис*. 1996. №1.; Овчинников Б.В. Электоральная эволюция: пространство регионов и пространство партий // *Полис*. 2000. №2.; Поливаева Н.П. Политическое сознание населения России в переходный период // *Государство и право*. 1993. №5.; Она же. Политическое сознание россиян в 90-х годах: состояние и некоторые тенденции развития // *Вестник МГУ. Сер 12. Политические науки*. 1997. №5.; Растов Ю.Е. Протестное поведение в регионе // *Социс*. 1996. №6.; Чугуров С.В. Электоральное поведение российских регионов // *МЭ и МО*. 1996. №6.; Он же. О региональной фрагментации российского политического сознания // *МЭ и МО*. 1998. №1.

ния является анализ деятельности партий как субъектов избирательных кампаний.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- обобщить основные теоретико-методологические подходы к исследованию проблем политических партий, существующие в политологии;
- изучить законодательную базу, регулирующую деятельность партий, исследовать правовые основы их участия в избирательном процессе;
- исследовать политические, социально-экономические взгляды партий, их отражение в предвыборных платформах;
- раскрыть особенности борьбы партий и объединений за голоса избирателей;
- охарактеризовать деятельность политических партий и общественно-политических организаций Дальнего Востока с точки зрения их участия в избирательных кампаниях;
- оценить результаты участия политических партий и объединений в выборах общероссийского и регионального уровней, выявить основные тенденции их дальнейшей деятельности в этом направлении;
- рассмотреть особенности политического сознания населения региона, выявить роль партий в его формировании.

Объект и предмет исследования. Объектом изучения стали политические партии, общественно-политические объединения и созданные на их основе избирательные объединения и блоки, действовавшие в избирательном цикле 1993-2004 гг. Сами по себе избирательные кампании становятся объектом нашего интереса лишь в аспекте участия в них политических партий и объединений.

Предмет исследования – процесс взаимодействия и борьбы политических сил за голоса избирателей в период избирательных кампаний минувшего десятилетия. Больше внимание в работе уделяется анализу деятельности политических партий и объединений в период подготовки и проведения выборов в представительные органы власти - Государственную Думу РФ и региональные представительные органы. Это обусловлено самой спецификой организации и проведения выборов в представительные органы власти, используя смешанную избирательную систему, партии и объединения получают возможность бороться между собой за право участвовать в осуществлении государственной власти.

Хронологические рамки исследования. Хронологические рамки ис-

следования охватывают период с 1993 по 2004 годы. В рамках указанного периода можно выделить три основных этапа.

I. 1993-1995 гг. Период создания широкой сети партийных организаций, уточнения программных установок, организация региональных партийных отделений, межпартийная борьба в регионах. Для этого периода характерно отсутствие чёткой нормативно-правовой базы регулирования деятельности партий;

II. 1995-1999 гг. Пополнение политического спектра региона отделениями федеральных партий, укрепление связей с партийными центрами. Политические партии становятся основными участниками избирательных кампаний всех уровней, создаются правовые основы их участия в выборах;

III. 1999-2004 гг. Законодательное закрепление за политическими партиями монопольного права на участие в избирательных кампаниях. Для этого периода характерно активное использование партиями политтехнологий, что ставит под сомнение свободу волеизъявления избирателей.

Методология исследования. Методологической основой реализации целей и задач исследования послужили фундаментальные принципы и методы современных общественных наук. В частности, участие политических партий и объединений в избирательных кампаниях рассматривается с точки зрения принципов объективности, всесторонности, системности, историзма, единства исторического, логического и диалектического развития. Автор стремился исследовать тему в совокупности всех связей, в контексте конкретно исторической ситуации с одной стороны, и в эволюции и динамике с другой.

Перечисленные общеметодологические принципы обусловили подбор методов исследования. Особое внимание придаётся общелогическим методам исследования: анализу и синтезу, индукции и дедукции, абстрагированию, аналогии.

Наряду с ними в диссертационной работе использованы такие методы политологического анализа, как институциональный, позволяющий рассматривать партии как основные политические институты, призванные внести в общество стабилизирующее начало; структурно-функциональный, на основе которого деятельность партий анализируется с точки зрения их места и роли в политической системе; сравнительный, позволяющий сопоставить деятельность общероссийских партий и их региональных отделений, рассмотреть участие партий в выборах различных уровней. Изуче-

ние деятельности региональных отделений общероссийских политических партий осуществлялся с использованием методов неформализованного интервью с партийными лидерами и активистами, наблюдения массовых политических акций, организованных партиями и общественными организациями.

Электоральный процесс в целом исследован с позиций ориентационного подхода. Определить мотивы поведения, характер голосования и политические пристрастия электората позволяет бихевиористский метод. В работе также нашли применение такие методы научного анализа, как хронологический и статистический, они позволили провести сопоставление электоральных показателей Дальнего Востока и России на различных этапах избирательного цикла. Для обработки статистических данных использован математический метод. Анализ многочисленной партийной документации, нормативно-правовой базы вызвал необходимость применения контент-анализа.

Источниковая база исследования. Настоящее исследование опирается на широкий круг источников. Абсолютное их большинство в настоящее время опубликовано. По характеру содержащейся информации, имеющиеся источники и литературу можно разделить на несколько групп.

К первой группе источников относятся документы нормативно-правового характера федерального и регионального уровня, позволяющие рассмотреть процесс формирования правовой основы деятельности политических партий и их участия в избирательном процессе. Наиболее важными из них являются Конституция Р.Ф., Гражданский процессуальный Кодекс Р.Ф., Федеральные Законы "О политических партиях", "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Р.Ф.", "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Р.Ф.", региональные законодательные акты¹. К этой же группе следует отнести официальные данные избирательных комиссий России - Центризбиркома, Крайизбиркомов, избирательных комиссий и административно-территориальных комиссий, а также информацию Текущих архивов комитетов по работе с политическими партиями, общественными и религиоз-

¹ Конституция Р.Ф. М., 2001.; Гражданский процессуальный Кодекс Р.Ф. Ч.1. М., 1994.; Федеральный Закон "О политических партиях" // Российская газета. 2001. 14 июля.; Федеральный Закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Р.Ф." // Российская газета. 2002. 15 июля.; Федеральный Закон "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Р.Ф." // Собрание законодательства Р.Ф. 1999. №26.; Избирательный Кодекс Приморского края // Утро России. 2003. 5 августа.

ными организациями администраций краёв и областей Дальневосточного федерального округа.

Вторую группу источников составляют документы и материалы самих политических партий, избирательных объединений, участвовавших в избирательных кампаниях 1993-2004 гг. Это уставные документы, программы, избирательные платформы, материалы высших и руководящих органов таких партий как КПРФ, ЛДПР, блока "Яблоко", "Единой России" и других¹.

За минувшее десятилетие были подготовлены и изданы многочисленные справочные издания, содержащие различные сведения, включая документы политических партий и избирательных объединений: уставы, программы, избирательные платформы, сведения об их лидерах, организационной структуре, основных политических решениях, тактических установках.

Третью группу источников составляют работы лидеров или руководителей политических партий, общественных движений и избирательных объединений, в которых объясняется или конкретизируется позиция партий и объединений по отдельным вопросам программ, выбора союзников, тактическим установкам².

Особая группа - информационные ресурсы, размещённые в международной информационной сети Интернет. Это прежде всего, сайт Центральной избирательной комиссии РФ, которая с сентября 1998 г. регулярно использует этот канал для распространения информации об участниках избирательных кампаний, итогах выборов в те или иные органы власти; а также многочисленные WEB-страницы политических партий, общественных организаций и отдельных кандидатов.

Важную группу источников составляют периодические издания. Как правило, быстротекущие политпроцессы, их оценка и некоторые промежуточные выводы быстрее всего отражаются в периодической печати, специализированных научных журналах - Политические исследования, Социологические исследования, Власть, Государство и право, Вестник Центральной избирательной комиссии и многих других, а также в периодических изда-

¹Программа КПРФ. М., 2000.; Устав общероссийской политической общественной организации "Коммунистическая партия РФ" М., 2000.; Программа и Устав Либерально-демократической партии России. М., 2002.; Программа СПС "Правовой манифест" М., 1999.; Тезисы к программе "Яблоко". М., 1999.; Программа Общероссийской политической общественной организации "Отечество". М., 1999.; Программа Всероссийской партии "Единая Россия". М., 2001.

²Жириновский В.В. Последний бросок на Юг. М., 1993.; Он же. Уроки истории России и тактика ЛДПР на современном этапе. М., 1999.; Гайдар Е. Собр. соч.: В 2т. М., 1997.; Явлинский Г. России нужна умная и честная власть // Московское Яблоко. 1999. №6; Rogozin Д.О. Победа будет за нами. Воронеж, 1999.

ниях ВУЗов - Вестник МГУ, Вестник С.-Петербургского университета, Известия Владивостокского института международных отношений ДВГУ и др., в печатных материалах научных, научно-практических конференций, семинаров и “круглых столов”. Если газетные публикации зачастую содержат лишь эмпирический материал, то на страницы периодических изданий попадают действительно глубокие научные исследования.

Последнюю группу источников составляют статистические данные, опубликованные и неопубликованные эксклюзивные аналитические разработки центральных и местных служб, занятых электоральным мониторингом и проблемами избирательных кампаний. К числу первых относятся ВЦИОМ, Фонд “Общественное мнение”, Центр теоретических проблем российского реформаторства, Центр комплексных социальных исследований и маркетинга, Российский центр избирательных технологий при Центральной избирательной комиссии РФ и большое множество других. Из местных организаций подобной направленности следует отметить Дальневосточное информационно-социологическое агентство “ДИСА”, Центр стратегических исследований “Глобус” при ДВГУ, Гуманитарный фонд “Стратегия”, а также структурные подразделения администраций краёв и областей. В ходе работы над диссертацией было проведено собственное социологическое исследование, его данные послужили основой для некоторых выводов по проблемам политического сознания жителей Приморского края.

К этой же группе следует отнести разнообразные статистические материалы, отражающие результаты выборов как на федеральном, так и на региональном уровне. В настоящее время существует ряд статистических сборников, подготовленных Центральной избирательной комиссией РФ, а также независимыми исследовательскими учреждениями на основании её материалов.

Материалы данных служб ценны для анализа становления избирательной системы, расстановки политических сил накануне и после выборов, они наряду с официальными итогами выборов воссоздают картину изменений электоральных предпочтений населения, перспектив отдельных партий.

Однако несмотря на рост числа публикаций, касающихся участия политических партий и общественных движений в избирательном процессе, данная тема остаётся малоразработанной: сказывается недостаточность эмпирических исследований с одной стороны, и незрелость теоретической базы российской политической науки с другой.

Причина этого кроется в том, что, во-первых, основную массу литературы, посвящённой участию партий в избирательных кампаниях, составляют узкоспециальные малотиражные, часто закрытые исследования аналитических центров, предназначенные для партий, их лидеров, учреждений, но не для широкого круга читателей, остающихся вне этой информации. Во-вторых, обращаясь к проблематике избирательного процесса, его основных субъектов, российская политологическая наука практически не располагает теоретическими разработками и практическими исследованиями, объединяющими все эти аспекты.

Научная новизна работы. Новизна исследования определяется характером поставленных целей и задач и заключается в следующем:

- изучена нормативно-правовая база деятельности политических партий с учётом последних законодательных предложений Президента России;
- основные российские политические партии рассмотрены в качестве главных субъектов политического процесса, их деятельность проанализирована на примере реализации ими своих главных функций;
- проанализирована структура и современное состояние политических партий и общественно-политических объединений Дальнего Востока, выявлены их специфические особенности;
- исследован механизм участия политических партий и объединений в избирательных кампаниях на общедофедеральном и региональном уровне;
- на основе анализа итогов избирательных кампаний прошедшего десятилетия, а также данных опросов, проведённых различными службами, дана характеристика социальной структуры электората различных партий;
- рассмотрены особенности политического сознания жителей региона, определена роль политических партий в его формировании;
- высказаны прогнозы дальнейшего развития отдельных партий, предложены варианты развития партийной системы страны.

Положения, выносимые на защиту:

1. Роль и влияние политических партий и движений, как самостоятельных субъектов политического процесса, устойчиво повышается в период избирательных кампаний, выборы являются мощным стимулом внутрипартийного развития.
2. Современная партийная система России находится в процессе стабилизации, грамотное участие партий в политической жизни страны только

начинается.

3. Дальневосточные региональные отделения общероссийских политических партий оказывают влияние на региональный политический процесс, но их функции реализуются в настоящее время не в полном объеме.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в проведении системного исследования актуальных политико-правовых проблем партотгенеза, рассмотрении различных аспектов общественно-политической деятельности партий, расширении информационного поля по теме диссертации.

Материалы диссертации и полученные результаты позволяют более полно уяснить механизм включения политических партий и объединений в избирательный процесс, определить динамику их участия в избирательных кампаниях на общефедеральном и региональном уровнях. Кроме того, эти материалы могут быть использованы в качестве исходных данных при исследовании проблем региональных политических процессов.

Работа может быть полезна руководителям и активистам региональных партийных организаций, используя на практике положения и выводы работы, они могли бы избежать некоторых ошибок, допускаемых ими в ходе своей деятельности.

Материалы диссертационной работы и использованные в ней источники можно применять в учебном процессе для разработки и проведения курсов по общей теории политических партий, спецкурсов по прикладной политологии, региональному партотгенезу, политическому управлению.

Апробация работы. Основные положения и выводы, полученные в ходе исследования, были доложены на ряде конференций аспирантов Владивостокского института международных отношений, на Международной научно-практической конференции "Актуальные проблемы развития Отечественной истории, философии и политологии", а также на заочных Международной научно-практической конференции и Всероссийской научно-практической конференции проводимых, Приволжским домом знаний г. Пенза, доклады были включены в сборники статей, выпущенные по итогам конференций. Диссертационная работа была обсуждена на кафедре политологии Уссурийского государственного пединститута.

Структура исследования. Диссертационная работа состоит из введения, основной части, включающей две главы, заключения, списка использованной литературы и приложения.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, определяется степень её разработанности, формулируются цель и задачи исследования, определяются его объект и предмет, характеризуется его методологическая и источниковая база, научная новизна, отмечена теоретическая и практическая значимость, приведены выносимые на защиту основные положения и данные об их апробации.

В первой главе “Теоретико – методологические аспекты изучения участия политических партий в избирательных кампаниях” рассмотрены основные теоретические источники и методология исследования участия политических партий в избирательном процессе, дан анализ законодательной базы деятельности политических партий в целом и их участия в выборах в частности, выделены особенности участия политических партий России в избирательном цикле 1993-2004гг.

Первый параграф “Теоретическая основа и методологическая база изучения проблем партотрогенеза” посвящён истории формирования представлений о сущности партий, их роли в обществе и государстве. Особое внимание автор уделяет анализу таких важных теоретических источников как труды дореволюционных русских историков, социологов, государствоведов: Ю.С. Гамбарова, В.В. Водлазова, В.М. Хвостова, Б.Н. Чичерина, М.Я. Острогорского. Политические партии они рассматривали как объединения граждан на основе общих интересов, основную цель партий видели в борьбе за участие в государственном управлении. Активизацию партийного строительства связывали с расширением избирательного права. Изучив отечественный и зарубежный опыт партостроительства, учёные наряду с несомненными достоинствами партийной системы выделяют и её недостатки: подмена целей создания, манипулирование материальными ресурсами и кадрами, оторванность от масс. Обозначив проблемы, они предлагают пути их решения.

Продолжая традиции дореволюционной отечественной политологии, современные российские учёные, в условиях обновления общества, последовательно и всесторонне пытаются исследовать проблемы партотрогенеза. Сле-

дует выделить труды Ю. Абрамова, Г. Белова, А. Галкина, Г. Голосова, В. Краснова, А. Соловьёва, О. Шаброва. С учётом всех взаимосвязей, существующих в политической сфере, они решают научные проблемы с точки зрения комплексного подхода. Существенный вклад в исследование механизма взаимодействия политических партий, их участия в политической жизни государства внесли Б. Зеленко, В. Любин, Б. Коваль, Б. Пугачёв, В. Рябов, Е. Хванов. Различные аспекты участия партий в избирательных кампаниях анализируются в работах С. Заславского, З. Зотовой, А. Попова. Региональные проблемы партотгенеза рассматривают Г. Гельман, Г. Дилигенский, В. Колосов, Р. Туровский, Р. Усманов. Доктринам современных российских партий посвятил свои труды В. Тимошенко.

Проблемы партотгенеза интересуют не только политологов, но и учёных смежных наук. Так заслуживают внимания работы правоведов С. Авакьяна, В. Лапаевой, Ю. Юдина, на основе обобщения мирового опыта они, дали анализ правового регулирования всего комплекса отношений, связанных с созданием и деятельностью политических партий. С точки зрения методологических аспектов изучения рассматриваемых в диссертации проблем, заслуживают внимания работы Е.В. Шестопал, З.М. Зотовой, В.И. Тимошенко.

Анализ этих и других работ позволил автору заключить, что исследование проблем строительства партий и их грамотного участия в политической жизни государства является актуальным и динамично развивающимся направлением российской политологии. Несмотря на различные точки зрения, на реалии современного партийного строительства, большинство исследователей едины в том, что в России идёт целенаправленный процесс создания системы организованных политических партий, отвечающих требованиям, предъявляемым к политическим институтам данного типа.

Важным теоретическим источником и методологической основой изучения процесса формирования партий являются труды западноевропейских и американских политологов. Диссертант анализирует работы М. Вебера, Р. Михельса, М. Дюверже, К. Джанды, Д. Сартори, Д. Истона. Они разработали классификацию, критерии, отличающие партию от других общественных организаций, выделили основные параметры, образующие парадигму партии.

Анализ изученных работ как российских, так и зарубежных авторов по данной проблеме свидетельствует об использовании разнообразных мето-

дов исследований общенаучного, политологического и эмпирического характера.

В параграфе рассматриваются достоинства и недостатки основных подходов к пониманию сущности партии:

а) либеральное понимание партии как “носителя идеала” группы людей, которых объединяют общие взгляды, убеждения, идеологические доктрины;

б) марксистская трактовка политической партии как выразителя интересов определённого класса. Партия рассматривалась как соответствующим образом оформленная организация самой активной части класса (или слоя), которая ставит своей целью ведение политической борьбы за интересы данного класса (слоя) и наиболее последовательно их выражает и защищает;

в) “организационный” или “структурный” подход, при котором политическая партия представляется, прежде всего, как механизм, система, охватывающая граждан, членов партии и депутатов.

Не отрицая важности каждой трактовки, необходимо отметить, что ни одна из них не исчерпывает всего содержания партии как сложной организации, сочетающей идейные мотивации, элементы доктрины, целевые ориентации и средства их достижения, аспекты организации и структуры.

Очевидно, что во всех случаях партия рассматривается как группа людей, объединившихся для участия в политической жизни и преследующих цель завоевания политической власти. Автор детализирует определение, используемое далее в работе, под термином “политическая партия” понимает организованную группу единомышленников, представляющих интересы части народа и ставящей своей целью их реализацию путём завоевания государственной власти или участия в её осуществлении.

Исследуя различные подходы к пониманию сущности партий, их роли в политической системе, диссертант ставит своей целью не только обобщить имеющиеся теоретико-методологические сведения, но и высказывает собственную точку зрения на проблемы включения политических партий в избирательный процесс, а также закономерности, связывающие тип избирательной системы и деятельность партий.

Во втором параграфе “Состояние и перспективы развития законодательства, регулирующего участие политических партий в избирательном процессе” проводится анализ современной системы российского законода-

тельства о партиях, рассматриваются этапы его становления. Основные положения правового статуса политических партий закреплены в Конституции Р.Ф., Гражданском кодексе Р.Ф. и в Федеральных законах "Об общественных объединениях" и "О политических партиях". Наиболее важными принципами регулирования деятельности партий являются:

а) установление центральной роли политических партий как субъектов политического процесса, осуществляющих представительство общественных интересов;

б) ограничение права иных субъектов на участие в выборах;

в) увеличение требований, предъявляемых к партиям по сравнению с другими общественными организациями, в частности, обязательность участия в выборах.

В целом, принятие закона "О политических партиях" оказало значительное влияние на процесс партотснзз в современной России и позволило: дать политическое и правовое толкование понятия "политическая партия"; определить место политических партий в политической системе России, их права; зафиксировать принципы взаимоотношений партий с органами государственной власти; обозначить основные аспекты участия партий в избирательных кампаниях, в деятельности представительных и законодательных органов; регламентировать процедуры приостановления и прекращения деятельности партий.

Однако Закон не лишен недостатков, требующих дальнейшей доработки. К их числу следует отнести:

закрепление статуса политической партии за организациями, насчитывающими в своём составе не менее десяти тысяч членов, что препятствует созданию новых партий;

зависимость государственного финансирования в межвыборный период от электоральных успехов, что ставит партии в неравные условия;

введение запрета на межрегиональные, региональные и местные партийные организации; лишение региональных общественных объединений возможности самостоятельно участвовать в выборах может направить политическую активность регионов во внепарламентское русло;

легализация слияния государственных и парламентских структур путём предоставления высшим должностным лицам страны права быть членами политических партий, что может привести к слиянию исполнительной и законодательной ветвей власти.

Несмотря на указанные критические замечания Закон "О политических партиях" качественно меняет многие процессы в российской многопартийной среде. Во-первых, прекратится экстенсивный рост числа партий, все партии, созданные до принятия закона, должны пройти перерегистрацию. Во-вторых, начнётся интенсивный процесс укрепления организационных основ партий за счёт объединения родственных формирований и более активного освоения партиями новых электоральных районов и территорий. В-третьих, партии получили возможность законным образом вживаться в существующую систему законодательной и представительной власти в центре и на местах.

Ключевое место в системе избирательного законодательства занимают Федеральные законы "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Р.Ф." и "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Р.Ф." Указанные законы регулируют участие политических партий в избирательном процессе путём закрепления мажоритарно-пропорциональной системы организации выборов, определяют правовую конструкцию избирательных объединений и блоков, устанавливают правила формирования партийных списков.

Переход на пропорциональную систему формирования Государственной Думы, предложенный Президентом России, создаст дополнительные стимулы для развития партийной системы. С одной стороны, возникнет необходимость объединения мелких партий, с другой - поставит россиян перед необходимостью разбираться в партийных программах, бороться за свои интересы посредством партийных механизмов.

Анализ современного законодательства, регулирующего деятельность партий, их участие в избирательном процессе, позволяет сделать вывод о том, что оно находится в состоянии реформирования, цель которого - активизация деятельности политических партий, увеличение их влияния на политическую жизнь страны.

Третий параграф "Участие политических партий России в избирательном цикле 1993 - 2004 годов" посвящен анализу деятельности политических партий, общественно-политических объединений России с точки зрения их участия в избирательных кампаниях. Автор исследует их идейно-политические установки, цели деятельности, принципы построения партийной системы, отношение к существующей власти, социальную базу и тактику ведения политической борьбы.

Анализируя динамику участия политических партий в избирательном цикле 1993 – 2004 годов, следует подчеркнуть, что состав их участников от выборов к выборам менялся. Постоянными участниками избирательных марафонов прошедшего десятилетия являются: КПРФ, ЛДПР и блок “Яблоко”, но только двум из них – ЛДПР и КПРФ удалось во всех четырёх кампаниях по выборам депутатов Государственной Думы перешагнуть 5% барьер, дающий право делегировать своих представителей в высший законодательный орган страны. Успешной стала деятельность политических сил, созданных на рубеже веков: партии “Единая Россия” и союза “Родина”.

Всё многообразие политических сил, принявших участие в избирательном цикле 1993 – 2004 годов, можно свести к следующим партийным группировкам: коммунистическая, демократическая, национал-патриотическая и центристская.

В 1993 г. на выборах в Государственную Думу победили национал-патриотические и демократические силы. Тогда больше всех голосов набрала ЛДПР, а за ней следовали четыре демократические партии - “Выбор России”, “Яблоко”, “Женщины России” и “Демократическая партия России”, вместе набравшие более трети голосов избирателей.

В 1995 г. полную победу одержали силы коммунистической ориентации. Причем эту победу во многом “обеспечила” несогласованность действий демократических партий, которые не смогли объединиться в блоки и не прошли пятипроцентный барьер. В результате этого КПРФ, набравшая более 20% голосов избирателей, фактически в два раза увеличила свое представительство в Государственной Думе. Помимо этого значительное число представителей КПРФ и других “левых” партий победили в одномандатных избирательных округах, что позволило создать большую по численности фракцию и ряд депутатских групп.

В 1999 г. победу на выборах в Государственную Думу одержали центристы и вновь — коммунисты. Причем победа центристов выглядит особенно впечатляющей, учитывая голоса, отданные за “Единство” и ОВР. Победа по большинству одномандатных округов политических деятелей, не придерживающихся ни либеральных, ни коммунистических взглядов, привела к полной победе сил центристской ориентации.

Выборы 2003 года закрепили победу центристских сил в лице партии “Единая Россия”. Главной неожиданностью последних думских выборов стал успех вновь созданного блока “Родина”.

Избирательный цикл минувшего десятилетия продемонстрировал различные методы ведения предвыборной борьбы, используемые политическими партиями с целью завоевания голосов избирателей. Первые избирательные кампании строились на шумных массовых акциях, повсеместной наглядной агитации. Отличительными чертами современных выборов является активное привлечение профессиональных консультантов, использование политической рекламы и избирательных технологий.

С формальной точки зрения в 1993-2000 гг. в России сложилась 4-6 - партийная система с политическим центром ("Единство" и ОВР), правыми (СПС и "Яблоко"), национал-патриотами (ЛДПР), и левым (КПРФ) флангами. Все эти шесть партий прошли с большим отрывом от остальных. Итоги выборов депутатов Государственной Думы 2003 г. изменили расстановку политических сил, определили новые перспективы развития многопартийности. Учитывая президентские инициативы по укреплению вертикали власти и переходу к пропорциональной системе организации выборов в представительные органы власти, можно предположить сокращение числа политических партий и усиление доминирования проправительственных сил.

Анализ участия политических партий и общественно-политических движений в состоявшихся выборах выявил зависимость их победы от ряда факторов: наличия продуманной программы, региональных структур, известных и авторитетных представителей, опыта ведения предвыборной борьбы, связи с органами власти, степени поддержки со стороны населения.

Политические партии существуют постоянно, пик их активности приходится на период проведения избирательных кампаний. Основы грамотного участия политических партий в избирательном процессе в настоящее время только формируются.

Вторая глава работы "Региональные особенности участия политических партий в избирательных кампаниях" посвящена исследованию структуры партийной системы Дальнего Востока, анализу закономерностей участия политических партий региона в избирательных кампаниях 1993 - 2004 годов, изучению особенностей политического сознания дальневосточников, выявлению роли партий в его формировании.

В первом параграфе "Становление и тенденции изменения структуры многопартийности на Дальнем Востоке" рассматриваются основные этапы формирования политических партий в регионе, анализируются их про-

граммные документы, выделяются особенности организации и функционирования региональных отделений общероссийских партий, отмечаются недостатки их деятельности.

На Дальнем Востоке становление многопартийности проходило по сценарию, в своей основе повторяющему российский. Наиболее активно партостроительство развернулось в Приморском и Хабаровском краях. Анализ деятельности региональных отделений общероссийских политических партий показывает, что основную свою задачу они видят в участии в избирательных кампаниях, путём выдвижения собственных кандидатур, либо поддержке других, близких по идеологическим установкам; участии в работе органов государственной власти, тем самым получение возможности оказывать влияние на принятие решений по всем жизненно важным проблемам региона. Однако практически реализовать эти задачи в полном объёме не удаётся. Изучение программных установок партий свидетельствует, что большинство из них оторвано от реальной жизни и состоит из невыполнимых обещаний хорошей жизни и общих, зачастую повторяющихся постулатов, таких как: "создание гражданского общества и правового государства на основе общечеловеческих ценностей", "содействие построению демократического общества, основанного на приоритете прав личности", "построение демократического гражданского общества содействия становлению правового государства".

Партогенез в регионах России имеет свои особенности, для Дальневосточного региона характерно: концентрация политической активности в городах региона; участие политической элиты региона в партиях и реализация через них своих интересов; декларированный характер программ политических партий, ориентация на общепартийную программу, отсутствие своей подпрограммы, в которой бы учитывались специфические потребности региона; департизация основной массы населения, невысокая численность региональных отделений партий.

К факторам, тормозящим развитие многопартийности в регионе также следует отнести отсутствие чётко выраженных интересов основных слоёв населения, неотрегулированность механизмов взаимодействия партий с органами власти, слабая пропагандистская деятельность партий.

Таким образом, в регионах Дальнего Востока, как и по всей стране, идет процесс становления многопартийности на базе формирования партий как активных участников политической жизни. Перспективы существования и

развития каждой партии, общественно-политического объединения зависят, прежде всего, от того, в какой мере они учитывают требования времени, мнения основных социальных групп населения страны, региона по реформированию современного российского общества. Наиболее отчетливо это проявляется в деятельности партий и объединений в периоды подготовки и проведения избирательных кампаний, а также в результатах выборов в представительные и исполнительные органы власти.

Во втором параграфе "Динамика участия партий и общественно-политических объединений Дальневосточного региона в избирательных кампаниях 1993-2004 годов" рассмотрены закономерности участия политических партий в выборах представительных органов власти, дана оценка их результатов, выделены особенности, характерные для Дальневосточного региона.

В целом, количество избирателей, голосовавших в Дальневосточном округе за то или иное избирательное объединение, на выборах депутатов Государственной Думы 1993 г., было адекватным (за исключением Аграрной партии России и движения Женщины России) общенациональным показателям.

В Приморском и Хабаровском краях по итогам выборов на первое место вышла ЛДПР, её лидирующее положение распространилось на всю территорию России. Следует отметить победу в Приморье движения "Женщины России", оно заняло в указанном регионе второе место. Успех движения объясняется популярностью личности С.Ю. Орловой, которая была включена в региональную часть списка движения и по итогам выборов стала депутатом Государственной Думы. Значительных успехов достиг проправительственный блок "Выбор России", в Хабаровском крае блок вышел на второе место. По результатам голосования в указанных регионах КПРФ оказалась на четвёртом месте, в то время как в целом по России она заняла третье место. В Амурской области значительных успехов достигла Аграрная партия, именно здесь АПР удалось собрать максимальное количество голосов. Наряду с ней большое количество голосов получили КПРФ и ЛДПР, поддержка оппозиционных сил является традиционной для Дальневосточного региона.

Всего в Государственной Думе, избранной в 1993 году, работало 16 депутатов дальневосточников.

Активность политических партий усилилась в период подготовки к вы-

борам депутатов Государственной Думы 1995 года. Сопоставляя политические пристрастия жителей региона, проявившиеся 17 декабря 1995 г., с общероссийскими итогами голосования, можно выявить ряд особенностей.

В 1995г. во время выборов депутатов Государственной Думы РФ пятипроцентный барьер по общефедеральному округу преодолели лишь четыре политических объединения, по дальневосточному округу НДР не хватило лишь 0.08 до заветной планки, а ЖР удалось её перешагнуть. В Приморском крае распределение голосов было совершенно другим, пятипроцентный рубеж перешагнули шесть политических объединений. Прежде всего это – ЛДПР и КПРФ, которые оказались впереди и по общероссийским итогам, следует также отметить высокие показатели таких политических объединений как “Яблоко”, “Женщины России”, “Держава”, “Коммунисты - за трудовую Россию, за Советский Союз” и “Конгресс русских общин”, причём последние три перешагнули заветный рубеж только в двух регионах.

Показателем избирательной кампании 1995 г.в регионе можно считать всенародно выраженное недоверие к российским властям, проводимому политическому и экономическому курсу. Многие дальневосточники голосовали за кого угодно, но только не за правительственный блок.

На выборах депутатов Государственной Думы третьего созыва в Дальневосточном округе пятипроцентный барьер преодолели те же шесть избирательных объединений и блоков, что и на всей территории РФ. Однако по количеству поданных в регионе голосов результаты значительно отличались от общероссийских.

Наибольшее число голосов на территории Дальнего Востока набрало межрегиональное движение “Единство”. Второе место в Дальневосточном округе заняла КПРФ, достаточно сильны позиции коммунистов оказались в традиционных для партии местностях - Амурской области и Приморском крае. В целом же доля электората коммунистической ориентации в регионе примерно равна среднему показателю по всей стране. Второе место КПРФ объясняется только высоким результатом “Единства”.

Несмотря на значительное снижения числа голосов по сравнению с предыдущими выборами, блок Жириновского, набрав 10% голосов дальневосточников, занял третье место. Три предвыборных объединения – “Яблоко”, СПС и ОВР – набрали примерно одинаковое количество голосов на территории региона.

Новым испытанием для политических партий стали выборы депутатов Государственной Думы четвёртого созыва. Их результаты существенно изменили расстановку политических сил. “Единая Россия” улучшила показатели предыдущих выборов, избирательная кампания стала весьма успешной и для ЛДПР.

Крупная неудача как в целом по России, так и в регионе постигла КПРФ, она потеряла значительную часть голосов избирателей и заняла третье место. Неудача КПРФ напрямую связала с успехом появившегося накануне выборов блока “Родина”, который сумел перетянуть часть электората коммунистов.

В целом итоги выборов депутатов Государственной Думы 2003 г. в Дальневосточном регионе соответствовали общероссийским. Поддержка дальневосточниками оппозиционных сил говорит о сохранении в регионе недовольства политикой правительства.

Таким образом, динамика и основные тенденции электорального поля ДВ во время парламентских выборов на каждом избирательном цикле меняются. Если на выборах в Государственную Думу 1993 года большая часть электората ДВ отдала голоса за ЛДПР, то в 1995 году основными лидерами в Амурской области, Приморском и Хабаровском краях стали коммунисты. В 1999 году позиции ЛДПР, а также правых партий потеснили центристы из блока “Отечество” и “Единство”. Вторыми в регионах были коммунисты. К факторам, предопределившим успех “Единства”, следует отнести: использование административного ресурса, раскрутка блока при помощи СМИ, поддержка со стороны В.В. Путина. В 2003 году произошла перестановка политических сил: уверенную победу одержали партия “Единая Россия” и блок “Родина”. Победа центристских сил была закреплена повторным избранием В.В. Путина на пост Президента Р.Ф.

Политические партии участвуют в избирательных кампаниях, проводимых и на региональном уровне. Однако количество кандидатов, выдвинутых от различных политических сил, является незначительным. Снижение партийной идентификации автор связывает с действием цикла региональных и местных выборов, в ходе которых голосование не велось по партийным спискам.

Главными вопросами, активно звучащими на выборах разного уровня и радикально разделившими партийно-политическое пространство региона и в целом страны, было отношение к рынку, к российской государственности

и социалистическим ценностям.

Состояние и тенденции развития политического сознания дальневосточников, особенности и роль партий в его формировании, рассмотрены в *третьем параграфе второй главы диссертации*.

На специфику политического сознания жителей Дальнего Востока оказали влияние следующие факторы: удалённость от федерального центра, близость к государственной границе, ухудшение социально-экономического положения, конфликт властей.

Политическое сознание жителей региона противоречиво, многовариантно и не всегда предсказуемо. Проведённое исследование показало, что дальневосточный электорат находится в состоянии психологической перестройки потребностей, ценностных ориентаций и мотивов поведения, важнейшими среди которых остаются: антикапиталистические настроения, эгалитаризм, патерналистические ориентации и поиск харизматического лидера. Наряду с вышеперечисленными компонентами политическое сознание населения содержит экзистенциальные ценности и ценности духовного, нравственного порядка.

Результаты социологических опросов свидетельствуют о низком уровне доверия со стороны населения к органам власти и её институтам, в частности политическим партиям. Отдавая свой голос в пользу той или иной политической силы, избиратель проявляет следующие особенности: слабое знание программ политических партий, ориентацию на известных лидеров, уважаемых в регионе людей.

Политические партии не пользуются у населения Дальневосточного региона должным авторитетом по следующим причинам:

- партии не воспринимаются как политические институты, способные выражать и защищать интересы населения, обеспечить их экономическую и политическую стабильность;
- сказывается разочарование отдельных граждан в демократических институтах вообще, что является результатом стремительного снижения уровня жизни, а также резкой социальной поляризации в обществе;
- в обществе, по существу, отсутствуют политические традиции функционирования механизмов плюралистической демократии;
- большинство политических партий носит доктринальный характер, они стремятся не столько понять и учесть особенности современного общества, сколько навязать ему свою модель социального развития.

Судя по приоритетам населения, шансы на успех имеют прежде всего те партии, которые делают ставку не на абстрактно-идеологические ориентиры, а на сугубо прагматические, прежде всего на гибкую и последовательную политику экономических и социальных реформ, эпицентром которых являются интересы личности, человека.

Таким образом, на массовое сознание населения в первую очередь оказывает влияние социально-экономические условия проживания, географические факторы, роль партий в его формировании незначительна. В настоящее время они ещё не стали институтом, способным защитить интересы общества, консолидировать его силы на достижение общенациональных ценностей.

Учитывая особенности массового политического сознания населения, чрезвычайно важным представляется изучение гражданами основ политической науки, овладение ценностями демократической политической культуры. Насущной является необходимость формирования в массах политического сознания, адекватного рыночной экономике, культивирование таких качеств, как политическая толерантность, умений цивилизованно выражать и защищать свои интересы.

В заключении диссертации сформулированы основные теоретические и практические выводы исследования. Отмечены особенности структурирования политических партий Дальнего Востока по сравнению с общероссийскими партиями. Даны рекомендации по налаживанию межпартийного сотрудничества, активизации деятельности политических партий, укреплению доверия к ним у населения. Рассмотрена динамика участия политических партий в избирательных кампаниях как регионального, так и на федеральном уровнях.

Автором намечены перспективы дальнейшего развития партогенеза в свете законодательных инициатив Президента Р.Ф., касающихся перехода на пропорциональную систему избрания депутатов Государственной Думы.

По материалам исследования автором опубликованы следующие работы:

1. Синько, О.В. Особенности политического процесса в современном российском регионе / О.В. Синько // Молодой международник. Альманах. Вып. 3. Владивосток, 2002. - С. 124-128.
2. Синько, О.В. Состояние законодательной базы регулирования дея-

- тельности политических партий / О.В. Синько // Азиатско-Тихоокеанский регион. Владивосток, 2002. - № 2. - С. 115-127.
3. Синько, О.В. Политическое сознание населения как субъективный фактор политического процесса / О.В. Синько // Гуманитарные исследования. Уссурийск, 2002. - № 6. - С. 228-235.
 4. Синько, О.В. Политические партии России в избирательном цикле 1993-2000гг. / О.В. Синько // Молодой международник. Альманах. Вып. 4. Владивосток, 2003. - С. 150-164.
 5. Синько, О.В. Особенности политического сознания современной российской молодёжи (на примере Приморского края) / О.В. Синько // Проблемы психического здоровья молодёжи в XXI веке: Сборник материалов Международной научно-практической конференции (ноябрь 2003 г) Пенза, 2003. - С. 8-11.
 6. Синько, О.В. Особенности формирования массового сознания населения России (на примере Приморского края) / О.В. Синько // Культура и власть: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (декабрь 2003 г) Пенза, 2003. - С. 142-145.
 7. Синько, О.В. Некоторые теоретические и методологические подходы к исследованию процесса партотенеза / О.В. Синько // Молодой международник. Альманах. Вып. 5. Владивосток, 2004. - С. 8-19.
 8. Синько, О.В. Динамика участия политических партий Приморского края в выборах депутатов Государственной Думы Р.Ф. 1993-1999 годов. / О.В. Синько // Молодой международник. Альманах. Вып. 5. Владивосток, 2004. - С. 182-196.
 9. Синько, О.В. Условия эффективного участия политических партий в избирательных кампаниях / О.В. Синько // Актуальные проблемы развития отечественной истории, философии и политологии: Сборник материалов Международной научно-практической конференции (октябрь 2004 г.) Уссурийск, 2004. - С. 195-206.

Ольга Васильевна Синько

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ В ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЯХ.
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Автореферат

Лицензия ЛР N 06416 от 10.12.01 г. Подписано к печати 16.11.04 г.
Формат 60×84/16. Усл.п.л. 1,9. Уч.-изд.л. 1,8.
Тираж 100 экз. Заказ 1058.

Издательство УГПИ
692519, Приморский край, г. Уссурийск, ул. Некрасова, 35

Отпечатано участком оперативной полиграфии УГПИ
692519, Приморский край, г. Уссурийск, ул. Некрасова, 25

РНБ Русский фонд

2007-4

14691

19 АЕЯ 2004