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## Заработная плата - основная форма распределения по труду при социализме

Распределение продуктов и доходов является одной из важнейших фаз процесса общественного производства. "Распределение, писал К.Маркс, - определяет отношение (количество), в котором продукты достаются индивидуумам" [і, с.712] . Впервые К.Маркс научно обосновал, что отношения распределения, их характер и способ всецело определяются отношениями людей по поводу средств производства и результатов труда, характером собственности, господствующим в данном обществе. Классики марксизма-ленинизма убедительно доказали, что каждому способу производства присущи свойственные ему специфические отношения распределения" . Каков способ производства, таковы и отношения распределения [i, C.72IJ . Они подчеркивали исторически преходящий характер распределения. "Исторический характер этих отношений распределения, - писал К.Маркс, -есть исторический характер производственных отношений, только одну сторону которых они выражают" [4, ч.П, с.45б] .

К.Маркс и Ш.Энгельс не только указали на исторически преходящий характер капиталистических производственных отношений, но впервые обосновали важнейшие принципы, на которых должна строиться социалистическая система распределения доходов и общественного продукта. Б условиях социализма, где исходным и основным производственным отношением выступает отношение общественной собственности на средства производства, исключается всякая возможность эк т

В нашей работе под распределительными отношениями понимаются отношения,. складывающиеся по поводу распределения предметов потребления. и коренным образом меняется характер распределения. Подчеркивая принципиальное различие в социально-экономическом содержании распределительных отношений при капитализме и социализме, К.Маркс отмечал: "Если же вещественные условия производства будут составлять коллективную собственность самих рабочих, то в результате получится также и распределение предметов потребления, отличное от современного" [2, с.20 J .

Имея в виду социалистическое общество, Ф.Энгельс писал, что здесь "распределение, поскольку оно управляется чисто экономическими соображениями, будет регулироваться интересами производства, развитие же производства больше всего стимулируется таким способом распределения, который позволяет всем членам общества как можно более всесторонне развивать и проявлять свои способности [б, с.20б].

Таким способом распределения при социализме является распределение по труду, которое выступает как экономический закон. Как любой другой закон, этот закон выражает определенную объективно необходимую связь. Закон распределения по труду является проявлением существенной, устойчивой, повторяющейся связи и зависимости между мерой (нормой) труда и мерой его оплаты.

Рассматривая вопросы распределения, классики марксизма-ленинизма указывали, что на первой фазе коммунистического общества каждый работник будет получать от общества, за вычетом определенного количества труда в пользу общества, ровно столько, сколько сам ему дал \\_8, C.92J . В.И.Ленин писал, что "от капитализма человечество может непосредственно перейти только к социализму, то есть общему владению средствами производства и распределению продуктов по мере работы каждого - [7, с.179] . Следовательно, источником доходов членов социалистического общества является труд. Он становится критерием распределения основной части предметов потребления. Устанавливается прямая связь между размером индивидуального дохода каждого работника и величиной его трудового вклада.

## Стимулирующая роль заработной платы в повышении эффективности строительного производства

Марксистско-ленинская экономическая наука, определяя производный и соподчиненный характер распределительных отношений, всегда выделяла их активную роль в развитии производства. "...Распределение не является всего лишь пассивным результатом производства и обмена; оно, в свою очередь, оказывает обратное влияние на производство и обмен" [б, с.152J .

Рост эффективности общественного производства отвечает интересам всего общества в целом, а также интересам всех его производственных коллективов и каждого труженика. Чем больше производится материальных и духовных благ, тем быстрее создается возможность для более полной реализации коллектиных и личных экономических интересов.

Обеспечение устойчивого, поступательного и сбалансированного развития социалистической экономики обуславливает соответствующее развитие и совершенствование не только отношений собственно производства, но и отношений распределения, повышения активной роли последних в этом развитии.

При социализме на базе обобществления производства и подчинения непосредственной цели его развития удовлетворению растущих потребностей людей открываются широкие стимулирующие возможности для активного воздействия распределительных отношений на развитие производства и повышение его эффективности.

Важная роль в стимулировании роста производства принадлежит заработной плате, являющейся основным элементом системы отношений распределения по труду. В.И.Ленин одним из важнейших принципов организации заработной платы считал обеспечение ее стимулирующей роли в. развитии общественного производства. Он неоднократно под -28-черкивал, что заработная плата должна служить прежде всего средством развития производства, роста производительности труда. "Заработная плата должна быть связана только с увеличением результатов производства, и все то, что носит характер социального обеспечения ... не должно быть связано с заработной платой ни в коей степени" [21, с.629] .

Значительный рост заработной платы в условиях развитого социализма существенно расширил ее стимулирующие возможности, так как чем полнее вознаграждается труд и лучше удовлетворяются материальные и духовные потребности трудящихся, тем выше стимулы к высокопроизводительному труду.

Выполнять роль стимула заработная плата может в той мере, в какой она обеспечивает пропорциональную зависимость между уровнем доходов отдельного работника и его трудовым вкладом в общественное производство. Эта задача решается прежде всего путем дифференциации оплаты труда по различным направлениям, то есть установления различных соотношений, в оплате труда с учетом его количества и качества. Именно дифференциация оплаты труда может создать материальный стимул в увеличении количества и улучшения качества труда.

В настоящее время в сфере заработной платы происходит относительное ее выравнивание, сокращение разрыва в уровне оплаты работников. Статистические данные показывают, что этот процесс достаточно четко просматривается как в изменении пропорций между минимальной и средней заработной платой, так и в ее межотраслевых и внутриотраслевых различиях. Так, минимальная заработная плата по отношению к средней повысилась с 27% в 1956 году до 47% в 1979 году [l34, C.2I5J . Соотношение заработной платы 10% менее оплачиваемых рабочих и служащих и 10% рабочих и служащих, получающих наибольшую заработную плату, уменьшилось с 8 : І в 1956 году до 4 : I в 1978 году [l33, c.205j . Аналогичная тенденция наблюдается и в динамике соотношений заработной платы по отраслям народного хозяйства. В 1965 году разница в заработной плате по отраслям составляла I : 2,5, в 1979 -1:2 [l33, C.209J . Процесс относительного выравнивания наблюдается и в уровнях оплаты рабочих и ИГР. Данные таблицы (см. табл.4) свидетельствуют, что темпы роста заработной платы рабочих как в промышленности, так и в строительстве значительно опережают темпы роста заработной платы ИГР. В результате разрыв в уровнях оплаты этих категорий работников за период І965-І98І годы в промышленности сократился с 46 до 13%, а в строительстве - с 48% до нуля.

Указанные тенденции являются результатом действия целого ряда факторов: роста производительности труда, повышения квалификации, изменений в степени интенсивности труда, в условиях труда и в народнохозяйственной оценке значимости отраслей.

Однако интенсивное сближение уровней оплаты рабочих и ИГР приводит к снижению роли последних. Между тем, в условиях научно-технического прогресса роль инженерно-технических работников должна увеличиваться, так как происходят коренные изменения в характере и содержании труда. Эти изменения имеют место и в отношении труда рабочих, но труд ИТР усложняется в большей мере.

## Генезис системы банковского контроля за использованием средств на выплату заработной платы

Исследование эффективности системы банковского контроля за расходованием фонда заработной платы в строительстве требует рассмотреть, прежде всего, генезис этой системы.

Система банковского контроля за использованием строительными организациями фондов заработной платы совершенствовалась на различных этапах развития народного хозяйства СССР. Это совершенствование шло в направлении установления более эффективного контроля за расходованием средств на выплату заработной платы, обеспечивающего не только экономное и рациональное использование фондов заработной платы, но и создание необходимых условий для выполнения и перевыполнения строительными организациями планов производства, быстрейшего ввода в действие объектов, снижение незавершенного строительства.

Изучение нормативных документов и экономической литературы позволяет выделить три периода развития банковского контроля,каждый из которых отражает определенные этапы совершенствования всей системы банковского контроля в строительстве:

I период - октябрь 1921 - февраль 1941 II период - февраль 1941 - декабрь 1982 III период - январь 1983 - по настоящее время.

I период характеризуется как период поиска построения системы банковского контроля за расходованием строительными организациями фондов заработной платы.

В период борьбы за восстановление народного хозяйства /1921--1928 г.г./ капитальные вложения представляли собой сравнительно небольшую величину. Значительные затраты производились на капитальный ремонт. Кроме того, в целях повышения уровня жизни трудящихся и стимулирования производительности труда государство сознательно допускало в первые годы Советской власти более быстрый рост заработной платы по сравнению с ростом производительности труда. В 1924 году по сравнению с 1923 годом средняя заработная плата выросла на 151,4 % при росте производительности труда на 101,3 % [79, C.80] .

В этот период контроль за расходованием средств на выплату заработной платы в строительстве не имел связи с контролем за объёмом выполненных работ и состоянием производительности труда. В строительстве за период с 1928 по 1932 годы производительность труда возросла на 104 % при росте среднемесячной заработной платы рабочих и служащих на 152 % , что составляет 13 % прироста на каждый процент прироста производительности труда /см. табл.11/.