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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Пересмотр судебных постановлений в порядке надзора в гражданском процессе"

Актуальность темы исследования. В конце XX в. в России началась крупная правовая реформа, одним из основных направлений которой стала судебная реформа. Ее базовые положения: формирование самостоятельной судебной власти, доступность правосудия, гарантированность по каждому делу возможности обжалования и проверки судебныхпостановлений1, получили дальнейшее закрепление в Конституции Российской Федерации 1993 г. и были отражены в ряде законов. Одним из итогов реформы гражданского судопроизводства стало принятие в 2002 г. Гражданского процессуального кодекса РФ, в котором институт пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений в порядке надзорабыл существенно изменен. Данное обстоятельство обусловлено в первую очередь присоединением Российской Федерации в 1996 г. к Уставу Совета Европы и ратификацией в 1998 г. Европейской Конвенции о защите прав человека и о основных свобод от 4 ноября 1950 г.

Качественно новое содержание названного института требует переосмысления накопленного научного материала с учетом того, что большинство трудов, посвященных данной тематике, было написано в период действия ГПК РСФСР 1964 г. Изменение механизма правового регулирования отношений, возникающих в суде надзорной инстанции, определяет необходимость соотнести закрепленные в гл. 41 ГПК РФ нормы с положениями указанной Конвенции.

Актуальность исследования пересмотра судебных постановлений в порядке надзора диктуется требованием соблюдать в рамках названного производства стандарты и принципы, выработанные европейским правом. В вышедших в последнее время работах по вопросам производства в порядке

О концепции судебной реформы в. РСФСР: Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 г. № 1801-1 // Ведомости ВС РСФСР. 1991. №44. Ст. 1435.

2 Устав Совета Европы (ETS№1) (принят в г, Лондоне 5 мая 1949 г.)//СЗ РФ. 1997. №12. Ст. 1390.

3 Конвенция о защите прав человека и основных свобод (ETS №5) (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г.) // СЗ РФ. 2001. № 2. Ст. 163; О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и протоколов к ней: Федеральный закон от 30.03.1998 г.№54-ФЗ//СЗ РФ. 1998. №14. Ст. 1514. надзора внимание акцентируется на рассмотрении отдельных проблем надзорного производства, на сравнительном анализе норм АПК РФ и ГПК РФ, предлагается решение не всех теоретических и практических вопросов (И.Н. Балашова, С.Ю. Никоноров, М.Ю. Новик-Качан, C.B. Соколова). Сказанное позволяет заключить, что тема продолжает оставаться актуальной для исследования. Различное понимание сущности и значения, целей и задач стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора, системы и особенностей правоотношений, возникающих на данной стадии, нестабильная судебная практика по ряду проблем, а также необходимость соблюдения и реализации российским законодателем требований Европейского Суда по правам человека, выраженных в прецедентных по характеру решениях, обусловили выбор темы настоящей работы.

Диссертационная работа является попыткой исследовать пересмотр судебных постановлений в порядке надзора в условиях нового законодательного регулирования в контексте принципов и стандартов, выработанных европейским правом.

Объектом исследования является совокупность гражданских процессуальных отношений, возникающих между судом надзорной инстанции и другими участниками процесса, по поводу проверки законности вступивших в законную силу судебных постановлений в порядке надзора.

Предмет исследования составляют сущностные характеристики производства в порядке надзора, выражающиеся в особенностях формы и содержания стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора; деятельности суда надзорной инстанции и других участников процесса; системе правоотношений.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретических положений, направленных на выявление сущности производства в порядке надзора: 1) раскрытие понятия, определение формы и содержания стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора; 2) исследование системы и особенностей правоотношений в данной стадии;

3) формулирование рекомендаций по совершенствованию и унификации норм, регулирующих производство в порядке надзора.

Указанная цель обусловила постановку и необходимость решения следующих задач: определить признаки, раскрывающие сущность производства в порядке надзора; исследовать специфические черты, характеризующие производство в порядке надзора как самостоятельную стадию гражданского процесса, раскрыв особенности ее формы и содержания (цели, задачи, этапы); проанализировать основания возникновения и элементы структуры правоотношений в стадии пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений (форма, содержание, объект, субъектный состав), выявить их особенности, классифицировать данные правоотношения; исследовать некоторые аспекты пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений в зарубежных правовых системах в сравнении с особенностями возникновения и развития данного института в России; сравнить регулирование проверки вступивших в законную силу судебных постановлений в порядке надзора в арбитражном процессуальном и гражданском процессуальном законодательстве; на основе анализа судебной практики выявить пробелы и противоречия в функционировании производства в порядке надзора и сформулировать предложения, направленные на совершенствование и унификацию норм, регулирующих пересмотр судебных постановлений в порядке надзора.

Методологической основной работы является системно-структурный подход к анализу объекта исследования, обусловленный применением ряда как общенаучных методов: материалистического, диалектического, исторического; так и специальных: формально-юридического, логического, сравнительно-правового, конкретно-социологического.

Средисоциологических приемов использовались: анкетирование, наблюдение, анализ, обобщение.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды дореволюционных ученых-процессуалистов: Е.В. Васьковского, А.Х. Гольмстена, К.И. Малышева, Е.А. Нефедьева, В.А. Рязановского, И.Е. Энгельмана, Т.М. Яблочкова; советских и российских ученых в области гражданского процессуального права; С.Н. Абрамова, Б. Антимонова, Т.К. Андреевой, К.С. Банченко-Любимовой, А.Т. Боннера, Е.А. Борисовой, В.М. Горшенева, P.E. Гукасяна, М.А. Гурвича, Г.А. Жилина, В.М. Жуйкова, И.М. Зайцева, Н.Б. Зейдера, Р.Ф. Каллистратовой, С.Ю. Каца, А.Ф. Клейнмана, К.И. Комиссарова, Л.Ф. Лесницкой, С.С. Москвина, С.Ю. Никонорова, М.Ю. Новика-Качана, Г.Л. Осокиной, В.Н. Протасова, В.К. Пучинского, И.В. Решетниковой, C.B. Соколовой, М.К. Треушникова, П.Я. Трубникова, М.А. Чечиной, Д.М. Чечота, М.С. Шакарян, В.М. Шерстюка, В.И. Шиндта, В.Н. Щеглова, К.С. Юдельсона, М.К. Юкова, В.В. Яркова и др.

Кроме того, при написании диссертации использовались труды представителей общей теории права и государства: С.С. Алексеева, А.Б. Венгерова, В.В. Лазарева, М.Н. Марченко, B.C. Нерсесянца и др.

Нормативно-правовую основу исследования составили нормы Конституции РФ, Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, Гражданского процессуального кодекса РФ, Арбитражного процессуального кодекса РФ, а также ряда федеральных законов.

При написании работы были применены информационные ресурсы Интернета и справочных правовых систем «Консультант Плюс» и «Гарант».

Эмпирической базой исследования послужили определения и постановления Конституционного Суда РФ, судебные постановления и определения Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ по конкретным делам, постановления Европейского Суда по правам человека, федеральные обзоры судебной практики, материалы надзорных производств Президиума Алтайского краевого суда РФ, результаты официальной статистики Алтайского краевого суда РФ и Верховного Суда Республики Алтай за 2001-2006 гг., результаты анкетирования судей Алтайского краевого суда РФ по проблемам практики применения норм, регулирующих производство в суде надзорной инстанции.

Научная новизна исследования состоит в том, что в данной диссертационной работе, в отличие от предпринятых прежде исследований, реализован новый подход к анализу проблем пересмотра судебных постановлений в порядке надзора. При этом акцент сделан на рассмотрении данного явления как самостоятельной стадии гражданского процесса с учетом современных научно-теоретических, практических аспектов и тенденций развития российского гражданского процессуального законодательства в контексте правовых норм и стандартов, сформулированных европейским правом.

По результатам исследования обосновываются и выносятся на защиту следующие обладающие научной новизной основные теоретические положения и выводы:

1. Сущность производства в порядке надзора детерминируется тем, что оно - многоаспектное правовое явление гражданского процессуального права, представляющее собой: 1) форму судебного надзора; 2) институт гражданского процессуального права; 3) способ обжалования судебных постановлений; 4) стадию гражданского процесса; 5) особого рода правоотношения; 6) компонент одной из процессуальных функций гражданского судопроизводства.

2. Аргументирована необходимость разграничивать производство в порядке надзора и производство по возбуждению пересмотра судебных постановлений в порядке надзора по предмету и цели.

3. Цели и задачи стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора подразделены на основные (конститутивные), свойственные стадии в целом, и частные (специальные), присущие отдельным этапам стадии. Сформулированы три основные цели стадии: 1) устранение судебных ошибок; 2) подтверждение законности оспариваемого акта; 3) направление судебной практики. Первая и вторая цели являются альтернативными. Определена исключительная цель стадии: обеспечение единства судебной практики и законности.

4. Основания отмены судебных актов в порядке надзора разделены на три группы: общие - существенные нарушения норм материального или процессуального права; дополнительные - нарушение единства судебной практики; исключительные - нарушение единства судебной практики и законности.

5. Объект правоотношений в стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора определен как требование к суду надзорной инстанции об отмене или изменении незаконного судебного постановления (жалоба-требование), или просительный элемент надзорной жалобы (представления) как процессуального документа.

6. Предложено увеличить предусмотренный нормами ГПК РФ срок обращения с жалобой (представлением) в суд надзорной инстанции с учетом общего срока исковой давности и срока принудительного исполнения судебного постановления до трех лет.

7. Обосновано, что с восстановлением пропущенного по уважительным причинам срока обращения в суд надзорной инстанции одновременно следует осуществлять его продление на определенный (ограниченный) период - один месяц. Предложено ч. 1 ст. 112 ГПК РФ дополнить нормой следующего содержания: «.срок, установленный частью второй статьи 376 настоящего кодекса, может быть восстановлен и продлен на один месяц».

8. Аргументирована необходимость установить единообразный порядок обжалования в суд надзорной инстанции как постановлений мировых судей, так и постановлений районных судов в целях соблюдения предусмотренного ч. 3 ст. 123 Конституции РФ принципа равноправия при осуществлении правосудия.

9. Дифференциация правоотношений в стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора осуществлена по нескольким юридически значимым критериям. Выделены две разновидности правоотношений: первая

- правоотношения, возникающие в рамках пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений (надзорные в собственном смысле слова); вторая - правоотношения, возникающие в ходе деятельности суда надзорной инстанции по разъяснению действующего законодательства. В зависимости от значимости выполняемой функции правоотношения в стадии пересмотра судебных актов в порядке надзора разделены на три группы: основные, дополнительные и исключительные.

10. Предложено действия судьи суда надзорной инстанции по принятию и возвращению надзорной жалобы (представления) оформлять определением. В связи с этим необходимо дополнить ст. 379 ГПК РФ нормой следующего содержания: «.о принятии надзорной жалобы или представления прокурора судья суда надзорной инстанции выносит определение, которое вместе с копией жалобы (представления) направляется всем лицам, участвующим в деле», а в ст. 380 ГПК РФ указать: «.о возвращении надзорной жалобы или представления прокурора судья суда надзорной инстанции в течение десяти дней со дня поступления их в суд надзорной инстанции выносит мотивированное определение, копия которого направляется заявителю вместе с надзорной жалобой (представлением) и всеми приложенными к ней документами».

11. Определение существенности (несущественности) нарушений закона предложено возложить на суд надзорной инстанции. Необходимо исключить из п. 6 ч. 1 ст. 378 ГПК РФ слово «существенное».

12. Сделан вывод о наличии двух самостоятельных форм унификации норм, регулирующих пересмотр судебных постановлений в порядке надзора: внутренней, призванной привести к единообразию нормы национальных, внутригосударственных систем производства в порядке надзора, и внешней, требующей привести нормы российского права, регулирующие пересмотр судебных постановлений в порядке надзора, в соответствие с нормами Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

13. Для достижения целей внешней унификации и устранения противоречия между нормами ГПК РФ и ст. 6, п. 1 ст. 35 Европейской Конвенции, закрепляющими принцип правовой определенности и эффективности судебной защиты, предложено упразднить процедуру, предусмотренную ч. 6 ст. 381, ч. 2 ст. 383 - ГПК РФ и исключить соответствующие нормы из кодекса, ограничить возможность принесения Председателем Верховного Суда или его заместителем мотивированного представления в Президиум Верховного Суда РФ о пересмотре дела в порядке надзора (ст. 389 ГПК РФ) предельным (трехгодичным) сроком.

14. Обоснована необходимость включить в структуру ГПК РФ отдельную главу: «Обращение в Европейский Суд по правам человека» в целях защиты прав российских граждан и имплементации норм Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Практическая и теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что сформулированные в нем выводы развивают положения науки гражданского процессуального права о механизме обжалования вступивших в законную силу судебных актов в порядке надзора и направлены на совершенствование правового регулирования общественных отношений в стадии проверки вступивших в законную силу судебных постановлений с учетом исторически сложивших особенностей функционирования данного института, принципов и стандартов, выработанных европейским правом. Конкретные предложения и практические рекомендации могут быть использованы в законотворческой, правоприменительной деятельности, а также при разработке разъяснений высших судебных органов по проблемам практики применения гражданского процессуального законодательства.

Материалы настоящего диссертационного исследования могут быть использованы при преподавании курса «Гражданское процессуальное право России», а также специального курса о способах обжалования судебных постановлений.

Апробация результатов исследования. Работа выполнена и обсуждена на кафедре трудового, экологического права и гражданского процесса юридического факультета Алтайского государственного университета. Основные положения диссертационного исследования докладывались на научно-практических конференциях: «Правовые проблемы укрепления российской государственности» (Юридический институт ТГУ, 2004, 2005, 2006 гг.); «Стабильность и динамизм общественных отношений в Российской Федерации: правовые аспекты» (Алтайский государственный университет, 2004, 2006 гг.); Юбилейной научной конференции, посвященной 50-летию образования Юридического института (факультета) Красноярского государственного университета (Красноярский государственный университет, 2005 г.); «Цивилистические чтения» (Алтайский государственный университет, 2005, 2006 гг.); «Традиции и новации в системе современного российского права» (Московская государственная юридическая академия, 2006 г.). Научные выводы и практические рекомендации опубликованы в сборниках научных статей и тезисов докладов.

Материалы настоящего исследования использовались в процессе преподавания курса «Гражданское процессуальное право России» (гражданский процесс) на юридическом факультете Алтайского государственного университета.

Структура и объем работы определяются целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, библиографического списка и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Гражданский процесс; арбитражный процесс", Рехтина, Ирина Владимировна

Заключение

На основании проведённого анализа норм, регулирующих производство в порядке надзора в России, зарубежных систем пересмотра вступивших в законную силу судебных актов, научных работ отечественных и иностранных учёных, судебной практики и статистических показателей было проведено комплексное исследование производства в порядке надзора, в рамках которого осуществляется проверка законности вступивших в законную силу судебных постановлений. В настоящей диссертационной работе исследован ряд проблем теоретического и практического характера, существующих в механизме регулирования правоотношений, возникающих в стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора.

Основной результат проведенного исследования заключается в достижении поставленных целей и реализации обозначенных задач, вследствие чего была выявлена сущность производства в порядке надзора, которая заключается в многоаспектном характере данного правового явления, определены специфические признаки, характеризующие производство в порядке надзора как самостоятельную стадию гражданского процесса, исследованы особенности формы и содержания стадии: цели, задачи, процессуальные правоотношения, пространственно-временные границы стадии. Осуществлённый нами комплексный анализ правоотношений в стадии пересмотра судебных постановлений в порядке надзора позволил выявить их особенности и классифицировать по юридически значимым критериям. Нормы, регулирующие производство в порядке надзора, рассмотрены через призму принципов и стандартов, зафиксированных в Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Результаты диссертационного исследования позволили выработать ряд практических предложений, направленных на совершенствование и унификацию норм, регулирующих производство в порядке надзора, устранение пробелов и разрешение коллизий как на законодательном, так и правоприменительном уровне. В частности, предложены дополнения в ряд статей гл. 41 ГПК РФ. Так, необходимо:

- ст. 379 ГПК РФ дополнить нормой следующего содержания: «.о принятии надзорной жалобы (представления) судья суда надзорной инстанции выносит определение, которое вместе с копией надзорной жалобы (представления) направляется всем лицам, участвующим в деле»;

- ст. 380 ГПК РФ - нормой: «.о возвращении надзорной жалобы или представления прокурора судья суда надзорной инстанции в течение десяти дней со дня поступления их в суд надзорной инстанции выносит мотивированное определение, копия которого направляется заявителю вместе с надзорной жалобой или представлением прокурора и всеми приложенными к нему документами»;

- исключить из п. 6 ч.1 ст. 378 ГПК РФ слово «существенное»;

- ч. 1 ст. 112 ГПК РФ дополнить положением: «.срок, установленный частью второй статьи 376 настоящего кодекса, может быть восстановлен и продлён на один месяц».

Рекомендовано осуществить изменения в ряде механизмов функционирования института производства в порядке надзора, а именно: упразднить процедуру, предусмотренную ч. 6 ст. 381, ч. 2 ст. 383 ГПК РФ; ограничить возможность принесения Председателем Верховного Суда или его заместителем мотивированного представления в Президиум Верховного Суда РФ о пересмотре дела в порядке надзора (ст. 389 ГПК РФ) предельным (трёхгодичным) сроком. В целях совершенствования института пересмотра судебных постановлений в порядке надзора и механизма обращения российских граждан в Европейский Суд по правам человека рекомендовано включить в структуру ГПК РФ отдельную главу: «Обращение в Европейский Суд по правам человека». Данные предложения направлены на развитие института пересмотра судебных постановлений в порядке надзора, его совершенствование и модернизацию.
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