



005008894

O. Sama

САМАКОВСКАЯ Олеся Валериевна

**ПРОДВИЖЕНИЕ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ МУЗЕЕВ
ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В ЭЛЕКТРОННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ
ПРОСТРАНСТВЕ**

**24.00.03 – музееведение, консервация и реставрация
историко-культурных объектов**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

2 ФЕВ 2012

Кемерово 2012

Работа выполнена на кафедре музейного дела ФГБОУ ВПО
«Кемеровский государственный университет культуры и искусств»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ
Гендина Наталья Ивановна

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Труевцева Ольга Николаевна

кандидат культурологии
Кимеева Татьяна Ивановна

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Национальный
исследовательский Томский
государственный университет»

Защита состоится 21 февраля 2012 года в 16.00 часов на заседании
диссертационного совета Д 210.006.01 по защите диссертаций на
соискание ученой степени доктора культурологии при ФГБОУ ВПО
«Кемеровский государственный университет культуры и искусств» по
адресу: 650029, г. Кемерово, ул. Ворошилова, 17, ауд. 221.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Кемеровского государственного университета культуры и искусств.

Дата отправки автореферата на сайт ВАК (<http://vak.ed.gov.ru>) 18.01.2012.

Автореферат разослан «19» января 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 210.006.01
кандидат культурологии, доцент



Н. И. Романова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В решении проблемы сохранения уникального культурного и природного наследия отдельных стран, регионов, культурных и национальных сообществ в современном динамично меняющемся мире, подверженном действию процессов глобализации, особая роль принадлежит музеям. В условиях становления информационного общества, атрибутом которого являются информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), перед музеями встает новая задача – определение смысла и назначения музея в новой электронной среде, осмысление инновационных технологических возможностей, обеспечивающих доступ к культурным ценностям, сосредоточенным в музеях, для широких слоев населения. Во Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии подчеркивается, что охрана и поддержка культур коренных народов, а также свободный доступ широкой публики к средствам их выражения и распространения, являются абсолютно необходимыми и обязательными в условиях глобализации.

Сохранение и продвижение культурного наследия как важнейшего фактора национальной идентичности особое значение имеет для этнографических музеев. Это обусловлено тем, что именно этнографические музеи изучают особенности национальной культуры и передают их последующим поколениям, а их главным отличием от других видов музеев является неразрывная связь с конкретным этносом.

Стремительное развитие ИКТ открыло для этнографических музеев принципиально новые возможности в решении одной из своих главных задач – предоставлении доступа к этнокультурному наследию самой широкой публике, о чем свидетельствуют, в частности, материалы важнейших российских и международных конференций (например, «EVA») и проектов («Minerva», «Minerva +», «Электронная Россия» и др.).

Основную роль при этом играют сайты музеев – виртуальные представительства в сети Интернет реальных музеев, обеспечивающие непрерывный доступ к информации независимо от местонахождения пользователей и времени их обращения к музейному информационному ресурсу. Сайты этнографических музеев также имеют большое значение при решении задач популяризации, укрепления и сохранения культуры и языка различных народов.

В данном исследовании предпринимается попытка теоретически осмыслить и обосновать роль сайтов как важнейшего средства, обеспечивающего качественное представление информации о западносибирских этнографических музеях и их коллекциях в электронном информационном пространстве - Интернет.

Степень разработанности темы исследования. Тема диссертационного исследования является междисциплинарной. Она паходится на стыке культурологии, музееведения, этнографии, информатики. В связи с этим весь изученный по теме диссертации массив публикаций может быть сгруппирован в четыре больших блока:

Первый блок содержит исследования, касающиеся проблем трансформации сферы культуры в целом и музейных учреждений в частности в условиях становления информационного общества.

Изучены существующие подходы в исследовании культуры информационного общества. В основу данного исследования положена классификация методологических подходов, предложенная А. Ю. Гиль. Теоретико-дескриптивный и критический подходы позволяют выделить оптимистические и пессимистические прогнозы происходящих изменений в сфере культуры.

Сторонники теоретико-дескриптивного подхода (Д. Белл, М. Кастельс, А. Тоффлер, Ю. Хабермас, А. Турен, Т. В. Андрианова, М. А. Ариарский, А. С. Дриккер, Н. В. Браккер, Л. А. Куйбышев, Н. М. Чернсцкая, И. А. Негодаев, Н. И. Гендина, С. Х. Ляпин, А. Б. Антопольский, А. Б. Долгин, А. В. Костина и др.) отмечают положительные стороны развития сферы культуры под влиянием ИКТ, среди которых можно выделить: виртуальность, образность, плюрализм, децентрализацию, сетевое взаимодействие, мобильность, интеграции национальных культур, возрастающий уровень образованности личности, преодоление кризиса цивилизации, свободное развитие индивида.

Сторонники критического подхода (Г. Маркузе, Ж. Бодрийяр, Т. Адорно, А. Крокер, М. Хоркхаймер, Д. Пьем, И. Л. Набок и др.), напротив, относятся с опасением к технологическим инновациям в сфере культуры. Отрицательные последствия дальнейшего развития культуры в условиях информационного общества они видят в коммерциализации, сериализации, универсальности, гибели идеалов культуры, гомогенизации культуры – приведению к единому знаменателю, ценностном выравнивании разноразличных явлений, перенасыщении информационной среды.

Проблемам трансформации учреждений культуры под влиянием ИКТ, в частности музеев, посвящены работы российских авторов Л. Я. Ноля, А. В. Лебсдева, А. В. Дремайлова, Н. А. Никишина, А. Ю. Гиль, Е. А. Кокориной, Е. Н. Мастеницы, К. А. Наседкина, И. В. Пролеткина, М. Е. Шпак, Л. Л. Калининой, О. Ю. Волкова, Н. А. Борисовой и др.

Второй блок публикаций посвящен комплексному изучению объекта исследования – этнографического музея, – проблемам его функциональной деятельности.

Целостное представление о музее, в частности этнографическом музее, – его видах, функциях, структурных компонентах, – формировалось на основе базовых определений из нормативных, методических, учебных, справочных, научных, периодических изданий, электронных ресурсов. Особо отметим публикации по музееведению Т. Ю. Юрепевой, Э. А. Шулеповой, М. Е. Каулен, И. М. Коссовой, А. А. Сундисвой, С. И. Сотниковой, Е. А. Поправко, Г. Е. Костораковой, О. В. Лысиковой, А. И. Мартынова, А. М. Кулемзина, А. Д. Тельчарова, Л. М. Шляхтиной и др.

Проблемы функциональной деятельности музеев подробно рассматривались в работах А. М. Разгона, Д. А. Равикович, Е. М. Акулич, Ю. П. Пищулина, Л. Д. Прохоровой, Н. Ф. Петровой, В. Ю. Дукельского, А. И. Фролова, Е. А. Поляковой, О. Н. Труевцевой, Ю. В. Зиновьевой, Е. Г. Вансловой, В. М. Грусман, М. И. Решетниковой, М. Ю. Юхневич и др.

На основе работ Н. А. Томилова, В. М. Кимеева, Г. Г. Сорокиной, Е. Г. Артемова, А. В. Смеляковой установлены и классифицированы функции, специфичные для музеев, в фондах которых содержатся этнографические коллекции.

Третий блок публикаций включает работы по этнографии и этнографическому музееведению Западной Сибири.

Комплектованию музейных этнографических экспонатов посвящены работы В. А. Дмитриева, А. В. Коновалова, Е. Я. Тимофеевой, А. М. Решетова, Л. П. Потапова, Н. М. Романовой.

Этнография Западной Сибири отражена в работах З. Я. Бояршиновой, Н. А. Томилова, И. В. Захаровой, А. П. Деревянко, Т. Б. Смирновой, В. М. Кулемзина, В. М. Кимсеева, Т. И. Кимсевой, Н. П. Макарова, В. А. Тишкова, А. В. Журавского, Г. М. Патрушевой, О. Е. Казьминой, Г. Т. Паули и др.

Четвертый блок публикаций содержит работы, характеризующие теоретические подходы к созданию музейных сайтов.

В качестве основных документальных источников по проблемам понятийно-терминологического аппарата, отражающего использование информационно-коммуникационных технологий, использованы:

– из отечественных публикаций – ГОСТ Р «Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Термины и определения», «Единый глоссарий электронного государства», «Глоссарий по информационному обществу», «Словарь актуальных музейных терминов», учебные пособия по информационным технологиям под редакцией Б. Я. Советова, В. В. Цехановского, Ю. И. Еременко, Н. В. Макаровой, Т. В. Ашутовой, Ф. С. Воройского, Ю. А. Шафрина, А. В. Федорчука, В. И. Першикова и др.;

– из зарубежных публикаций - «Глоссарий по телекоммуникациям за 2007 год» (Telecom Glossary - 2007), соответствующий американскому национальному стандарту по телекоммуникациям, а также «Словарь Энциклопедии Британника» (Encyclopedia Britannica Dictionary).

В диссертации проанализированы основные направления государственной информационной политики, изложенные в следующих нормативно-правовых документах: «Федеральная целевая программа Электронная Россия (2002–2010 годы)», «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации», «Концепция формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года», Государственная программа РФ «Информационное общество (2011–2020 гг.)», Проект концепции ФЦП «Культура России (2012–2016 годы)».

Компонентная структура, принципы проектирования основных разделов музейного сайта рассматривались в работах российских авторов Л. Я. Ноля, А. В. Лебедева, К. А. Наседкина, О. Ю. Волкова, С. С. Константиновой. Зарубежный опыт исследован в рамках электронных курсов проекта F-MU.S.EU.M (Мультимедийная система для европейских музеев) и рекомендаций итальянского Комитета WP5 Italia (Комитет по разработке прототипа культурно-массовых веб-сайтов).

Разработка методик исследования сайтов и проблемы создания информационного образа объекта сайтостроения нашли отражение в публикациях специалистов НИИ информационных технологий социальной сферы Кемеровского государственного университета культуры и искусств (работы Н. И. Гендипой, Н. И. Колковой, О. И. Алдохиной и др.).

Предлагаемый диссертантом подход к формированию структуры музейного сайта согласуется с основополагающими документами, принятыми в рамках международных проектов «MINERVA» и «MINERVA PLUS»: «Принципы качества веб-сайтов по культуре. Руководство», а также «Взаимодействие веб-сайтов по культуре с пользователем. Рекомендации».

Проблема исследования. Несмотря на обширную базу исследований по вопросам трансформации музейной деятельности в условиях информационного общества, в том числе за счет использования информационно-коммуникационных технологий, можно констатировать практически полное отсутствие публикаций по разработке теоретических подходов продвижения музейной информации средствами ИКТ в электронном информационном пространстве.

Объект исследования – этнографические музеи Западной Сибири.

Предмет исследования – продвижение этнографических музеев в информационном пространстве средствами информационно-коммуникационных технологий.

Цель исследования – теоретическое обоснование формирования контента сайтов этнографических музеев для продвижения этнокультурного наследия народов Западной Сибири в электронном информационном пространстве.

Для реализации поставленной цели необходимо решение следующих задач:

1. Обосновать влияние культуры информационного общества и информационно-коммуникационных технологий на эволюцию музеев.

2. Оценить современное состояние информатизации западносибирских музеев, имеющих этнографические коллекции, а также степень их доступности в Интернет.

3. Охарактеризовать теоретические подходы к созданию музейных сайтов.

4. Исследовать виртуальное представительство этнографических музеев Западной Сибири в электронном информационном пространстве.

5. Разработать методику формирования контента сайтов этнографических музеев.

Методология и методы исследования. В исследовании использован комплекс методологических подходов, включая сравнительно-исторический, структурно-функциональный, типологический подходы. Сравнительно-исторический подход используется для выявления и сопоставления основных этапов развития информатизации отечественных музеев. Структурно-функциональный и типологический подходы – для определения основных характеристик, относящихся к музеям: типы, выполняемые функции, направления деятельности, категории посетителей, структурные компоненты.

В ходе исследования применялись следующие методы:

– *метод терминологического анализа дефиниций* – для характеристики понятийно-терминологического аппарата в области музееведения и выявления сущности базовых понятий исследования: «информационное общество», «информационные технологии», «информационно-коммуникационные технологии», «контент сайта»;

– *количественный анализ документального потока* отечественных и зарубежных публикаций по информатизации музеев, а также диссертационных исследований по проблемам трансформации деятельности музеев в контексте использования информационно-коммуникационных технологий за период 2002–2011 гг. – для определения степени изученности и уровня обобщения данных, выявления ведущих научных центров, ведущих авторов, анализа динамики и тенденций профессионального интереса к проблемам информатизации учреждений культуры в целом и музеев в частности;

– *семантический анализ публикаций* – для выявления оптимистических и пессимистических прогнозов происходящих изменений в сфере культуры с приходом информационного общества (сторонников теоретико-дескриптивного и критического подходов в исследовании культуры информационного общества);

– *формализованный (аспектный) анализ публикаций* – для выявления важнейших аспектов, характеризующих объект исследования – этнографический музей: классификационная характеристика, выполняемые функции, направления деятельности, категории посетителей, структурные компоненты (фонды, коллекции, выставки и др.);

– *сравнительный анализ* традиционных и инновационных (современных электронных) форм работы с музейной аудиторией, применяемых в музеях – для определения качественных изменений и расширения способов трансляции информации в культурно-образовательных целях с использованием информационно-коммуникационных технологий;

– *метод экспертной оценки документального потока* отечественных и зарубежных публикаций по музейному сайтостроению – для выявления и оценки существующих способов структурирования информации на музейных сайтах;

– *социологические методы* (дистанционное анкетирование, наблюдение) – для изучения и оценки современного состояния информатизации западносибирских музеев, имеющих этнографические коллекции, а также степени их доступности в Интернет;

– *метод контент-анализа музейных сайтов* – для выявления информационного наполнения сайтов западносибирских музеев;

– *метод моделирования* – для наглядного описания предлагаемого подхода формирования контента музейного сайта.

Территориальные рамки исследования ограничиваются современными территориями Западной Сибири. В соответствии с административно-территориальным делением к Западной Сибири относятся Республика Алтай, Алтайский край, Кемеровская, Новосибирская, Омская и Томская области, которые входят в Сибирский федеральный округ и Тюменская область (включая Ханты-мансийский и Ямало-ненецкий автономные округа), которая входит в Уральский федеральный округ.

Основной эмпирической базой исследования явились результаты экспертного опроса руководителей музеев Западной Сибири, в фондах которых содержатся этнографические коллекции. Это 30 музеев различной формы собственности (государственные, муниципальные, ведомственные), в том числе:

– в *Республике Алтай*: Национальный музей Республики Алтай им. А. В. Анохина;

– в *Ямало-Ненецком автономном округе Тюменской области*: Пуровский районный историко-краеведческий музей, Овгортский краеведческий музей (филиал), Ямальский районный музей, Филиал Музея истории и археологии г. Надыма – «Дом природы»;

– в *Ханты-Мансийском автономном округе Тюменской области*: Нижневартовский краеведческий музей им. Т. Д. Шуваева, Сургутский краеведческий музей, Шеркальский этнографический музей, Краеведческий экомузей;

– в *Алтайском крае*: Алтайский районный краеведческий музей, Бийский краеведческий музей им. В. В. Бианки, Залесовский районный краеведческий музей;

– в *Кемеровской области*: Историко-культурный и природный музей-заповедник «Томская Писаница», Исторический музей Управления культуры администрации Тисульского района, Музей «Археология, этнография и экология Сибири» Кемеровского государственного университета, Новокузнецкий краеведческий музей, Крапивинский районный краеведческий музей, Осинниковский городской краеведческий музей администрации г. Осинники, Мысковский историко-этнографический музей, Гурьевский городской краеведческий музей;

– в *Новосибирской области*: Новосибирский государственный краеведческий музей, Ордынский историко-художественный музей, Каргатский историко-краеведческий музей, Искитимский городской историко-художественный музей» города Искитима;

– в *Омской области*: Омский государственный историко-краеведческий музей, Москаленский областной музей краеведения, Музей истории Московско-Сибирского тракта, Музей археологии и этнографии Омского государственного университета им. Ф. М. Достоевского;

– в *Томской области*: Томский областной краеведческий музей, Музей г. Северска.

Научная новизна исследования:

1. Проведена систематизация основных направлений деятельности музеев, отражающих влияние информационно-коммуникационных технологий на продвижение музеев в электронном информационном пространстве.

2. Выявлен уровень и определено современное состояние информатизации музеев западносибирского региона, имеющих этнографические коллекции, а также степень их доступности в Интернет, на основе результатов экспертного опроса руководителей музеев.

3. Теоретически обоснован подход к формированию контента сайтов этнографических музеев, базирующийся на учете типа, профиля и

выполняемых музеем функций, а также информационных потребностей пользователей.

4. Разработана методика формирования контента сайтов этнографических музеев как инструмент продвижения этнографических музеев Западной Сибири в электронном информационном пространстве, на основе которой созданы три варианта структуры контента музейных сайтов: для этнографических музеев, для музеев комплексного профиля, для экомузеев.

Положения, выносимые на защиту:

1. В условиях информационного общества социальная роль музеев повышается за счет трансляции информации о деятельности и хранимых в музеях культурных ценностях средствами ИКТ. Музейные сайты являются основным средством продвижения музеев в электронном информационном пространстве.

2. Противоречие между культурным потенциалом музейных ИКТ и степенью их практической реализации в этнографических музеях Западной Сибири проявляется в слабой адаптации большинства музеев к условиям информационного общества. Доля музеев, располагающих сайтами, составляет лишь 17%. Вследствие этого хранящееся в музеях культурное наследие остается закрытым для доступа широкой публики в электронном информационном пространстве.

3. Сдерживающим фактором, препятствующим полному и точному отражению богатых региональных музейных коллекций в Интернет, является неразработанность теории создания контента музейных сайтов. Разработка контента сайтов музеев в настоящее время носит сугубо эмпирический, субъективный характер. Недостаточность отражения информации об этнокультурном наследии западносибирских музеев в Интернет, ее некачественное представление в структуре музейных сайтов существенно ограничивают доступ пользователей к культурным ценностям.

4. Формирование контента сайтов этнографических музеев, являющихся основным средством продвижения музеев в электронном информационном пространстве, должно базироваться на учете взаимодополняющих факторов. К числу этих факторов относятся тип музея, выполняемые музеем функции (типичные и специфичные), информационные потребности всех категорий пользователей. Разработанная структура контента сайта позволяет раскрыть функции конкретного музея, удовлетворить информационные потребности различных категорий пользователей, обеспечить продвижение наиболее важной музейной информации в глобальной сети.

5. Методика формирования контента сайтов этнографических музеев предполагает выполнение следующих этапов: изучение понятийного

аппарата в области музееведения, этнографии; анализ учебных, методических, нормативно-правовых, справочных изданий, в ходе которого выявляются и упорядочиваются существенные признаки, присущие объекту сайтостроения, определяются специфические особенности деятельности этнографического музея; составление обобщенной характеристики этнографического музея; постановка цели и задач сайта этнографического музея, определение его целевой аудитории; определение смыслового ядра контента сайта этнографического музея; определение состава рубрик и под рубрик сайта этнографического музея и установление их взаимосвязей.

Теоретическая значимость. Диссертация углубляет теоретические представления о влиянии информационно-коммуникационных технологий на расширение социальных функций музеев в эпоху информационного общества, обобщает сведения, характеризующие изменения во всех основных направлениях музейной деятельности, вызванные внедрением и использованием ИКТ, раскрывает особую роль ИКТ в предоставлении публике открытого доступа к музейным ценностям. Предложена концепция формирования контента сайтов этнографических музеев, интегрирующая достижения современной музеологии (исследования типов, профилей и функций, выполняемых музеями), прикладной культурологии (проектирование и прогнозирование культурных процессов, развитие межкультурных коммуникаций, расширение сферы знаний в области культурного наследия) и теории информатики (изучение информационных потребностей различных категорий пользователей, принципов и методов структурирования информационных массивов), что отражает интегративные тенденции в развитии современного научного знания.

Практическая значимость работы. Полученные результаты могут быть использованы в практике работы этнографических музеев, позволяя с помощью современных информационно-коммуникационных технологий совершенствовать свою деятельность, адекватно представлять многонациональную культуру различных регионов России в мировом информационном пространстве. Разработанная структура контента сайта музея, созданная в ходе исследования, может служить прототипом проекта при создании или редактировании этнографических музейных сайтов. Материалы исследования могут использоваться при организации учебного процесса, в дисциплинах профессионального и специального циклов для подготовки специалистов музейной деятельности, а также в системе повышения квалификации работников музеев.

Апробация работы. Основные положения диссертации докладывались и обсуждались на научных конференциях и форумах различного уровня: IX и XI Международная конференция «EVA Москва»

(Москва, 2006, 2008), Международная научно-практическая конференция «Глобализация и пути сохранения традиционной культуры» (Кемерово, 2010), Международный научно-практический форум «Славянский мир. Диалог культур» (Кемерово, 2011), III Всероссийская научно-практическая конференция «Медиаобразование молодежи в информационном обществе» (Томск, 2009), VII Всероссийская научно-практическая конференция «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов» (Санкт-Петербург, 2011), Межрегиональная научно-практическая конференция аспирантов, соискателей и преподавателей «Актуальные проблемы социокультурных исследований» (Кемерово, 2008, 2009, 2010, 2011).

Материалы диссертации обсуждались на заседании кафедры музейного дела Кемеровского государственного университета культуры и искусств.

Результаты исследования были использованы в работе семинара-практикума для сотрудников музеев Кемеровской области по теме «Электронные ресурсы в музее», организованном ГОУ «Областной учебно-методический центр работников культуры и искусства» совместно с музеем-заповедником «Томская Писаница» (Кемерово, 2010).

Разработанная автором диссертации структура контента сайта внедрена с 2008 года в ГАУК КО «Историко-культурный и природный музей-заповедник “Томская Писаница”». Сайт этого музея (www.gukmztp.ru) занимает высокие позиции в рейтинге российских музейных сайтов (на портале www.museum.ru) и неоднократно был отмечен жюри профессиональных конкурсов веб-сайтов: диплом за победу в номинации «Лучший научно-познавательный ресурс» (региональный конкурс Web-ресурсов «Интернетционал 2009»), диплом за победу сайта в XX Всероссийском Интернет-конкурсе Web-ресурсов «Золотой сайт 2010» в номинации «Тематические и познавательные сайты края», диплом финалиста за победу сайта в XI Всероссийском Интернет-конкурсе Web-ресурсов «Золотой сайт 2011» в номинации «Музеи, библиотеки, архивы, галереи».

Структура работы. Структура диссертации определяется целью исследования, последовательностью решения поставленных задач и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Общий объем работы составляет 260 страниц. Библиография включает 237 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность и выбор темы исследования, формулируются противоречия и проблема исследования,

характеризуется степень ее разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, территориальные рамки, источниковедческая база диссертации, методология и научная новизна исследования, ее теоретическая и практическая значимость, представляются положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Информационно-коммуникационные технологии как средство сохранения и трансляции этнокультурного наследия музеев Западной Сибири» анализируются и обобщаются тенденции происходящих изменений в сфере культуры, включая музеи, в результате развития информационно-коммуникационных технологий; всесторонне рассматривается объект исследования - этнографические музеи Западной Сибири: выявляются региональные особенности профильной группы музеев, определяется современное состояние информатизации музеев, а также степень их доступности в Интернет; рассматриваются теоретические подходы к созданию музейных сайтов на основе анализа отечественных и зарубежных публикаций; обосновывается особое значение выполняемых музеями функций при решении проблем создания музейных сайтов.

Процесс формирования информационного общества во всем мире оказывает влияние на развитие науки, культуры, политики, экономики: стремительное внедрение информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) во все сферы деятельности приобретает сегодня всеобъемлющий характер.

Реализация государственной информационной политики России закладывает основы для решения таких важных задач, как формирование единого информационного пространства нашей страны, ее интеграции в мировое информационное пространство. При этом большое внимание уделяется вопросам развития цифрового контента и сохранения национального историко-культурного наследия.

На современном этапе развития общества перед музеями, как хранителями культурных ценностей, встает проблема расширения и изменения своей деятельности, требуется переосмысление способов дальнейшего сохранения и продвижения культурных ценностей, предоставления доступа к своим коллекциям широким слоям населения, развития форм коммуникации и функционирования музея, как в традиционном, так и в глобальном электронном информационном пространстве.

Изменения, вызванные развитием информационного общества, как в культуре в целом, так и в отдельных культурных и социальных институтах, воспринимаются теоретиками и практиками неоднозначно: одни видят положительные стороны, другие, напротив, относятся с опасением к технологическим нововведениям. Изучение существующих подходов в

исследовании культуры информационного общества, в том числе анализ разных точек зрения музейных специалистов, показало, что большинство специалистов говорит о необходимости преобразования музейной деятельности, и, прежде всего, с помощью использования современных ИКТ. Специалисты сходятся во мнении, что, эволюционируя в ходе общего развития культуры, музей ищет и выбирает пути своего развития, предопределенные самой культурой, отвечая требованиям времени и социокультурной ситуации в целом. Именно использование современных информационных технологий и средств коммуникации предполагает выход учреждений культуры на совершенно новый уровень своего развития, не опровергающий основную деятельность музеев, а привносящий новые возможности их развития в современном информационном обществе.

Как показывают результаты анализа публикаций, информационно-коммуникационные технологии находят применение во всех видах деятельности музеев, а внедрение ИКТ в традиционные формы музейной работы ведет к качественным изменениям в организации учета и управления музейными коллекциями, способствует развитию научных исследований, появлению новых музейных продуктов, развитию цифровых услуг, организации виртуальных выставок и экскурсий. Особо следует подчеркнуть, что ИКТ открывают новые возможности предоставления открытого доступа к музейным ценностям.

Однако в ходе проведенного экспертного опроса руководителей этнографических музеев Западной Сибири выявлена противоречивая ситуация, характеризующая имеющиеся на сегодняшний день возможности использования ИКТ и степень их практической реализации в музеях. В большинстве исследуемых музеев (в 81%) имеются проблемы использования ИКТ, от решения которых существенным образом зависит сохранность фондов, трансляция и доступность хранимых культурных ценностей для широких слоев населения.

Музеи Западной Сибири имеют огромный этнокультурный потенциал. В них сосредоточены важнейшие этнографические источники, которые характеризуют своеобразие традиционной народной культуры. Важную часть культурного наследия Западной Сибири составляет население коренных народов этого региона. Поэтому особую ценность представляют многочисленные этнографические коллекции, хранящиеся в музеях, которые самобытны и зачастую уникальны. Они являются ценнейшим источником для ретроспективного изучения этнической истории и народной культуры. Еще одной особенностью фондов является то, что этнокультурное наследие, хранящееся в западносибирских музеях, не ограничено предметами культуры и быта народов этого региона: в

большинстве крупных музеев содержатся богатые коллекции по народам Сибири в целом.

Однако, как показало исследование, большинство музеев, в фондах которых хранятся уникальные экспонаты, отражающие этническое разнообразие конкретного региона, не адаптированы к условиям информационного общества. Вследствие этого хранящиеся в музеях культурное наследие остается закрытым для доступа широкой публики в электронном информационном пространстве.

Результаты исследования показали, что в 74 % обследованных музеев отсутствует структурное подразделение, обеспечивающее разработку концепции информатизации музея. При этом в 61 % музеев не ведется работа по оцифровке фондов этнографических предметов, а собственный сайт имеют лишь 17% музеев. Соответственно, в 83% музеев-участников исследования информация об этнокультурном наследии, которым они располагают, не представлена в Интернет, следовательно, недоступна для широкой аудитории.

Таким образом, установлено, что лишь 32% музеев, принявших участие в исследовании, активно используют в своей деятельности информационно-коммуникационные технологии. Существенная часть музеев (55%) на сегодняшний день не готова к вхождению в электронное информационное пространство.

Учитывая тот факт, что музеи являются основными хранителями культурных традиций и духовных ценностей, а также представляют собой ценные информационные ресурсы для развития регионального туризма, можно назвать как минимум два негативных следствия сложившейся ситуации. Во-первых, недостаточность и неадекватность представления в глобальной сети Интернет музейных собраний западносибирского региона не только существенно ограничивает доступ граждан к культурным ценностям, но и не дает возможность удаленным пользователям вести научно-исследовательскую, самообразовательную деятельность по интересующим их этнографическим коллекциям. Во-вторых, отсутствие виртуального представительства музеев в Интернет оказывает отрицательное влияние на развитие туризма региона в целом.

Результаты исследования показали, что внедрение и использование ИКТ в музеях существенно осложняется как из-за проблем материально-технического характера, так и из-за проблем кадровой обеспеченности, требующих для их решения более активной позиции со стороны органов исполнительной власти регионов Западной Сибири.

Однако особую сложность представляет неразработанность теории создания и оценки качества контента музейных сайтов, что препятствует полному и точному отражению богатых региональных музейных коллекций в мировом информационном пространстве.

Проведенный анализ нормативно-правовой базы дает основания говорить об отсутствии официальных документов, регламентирующих создание отечественных сайтов. Изучение авторефератов защитных диссертаций, отечественных и зарубежных публикаций ведущих специалистов в области музейной информатизации также свидетельствует о недостаточной степени разработанности теории формирования контента музейных сайтов.

Как показывают результаты анализа публикаций, теория формирования контента музейных сайтов в настоящее время ограничивается некоторым общим представлением о том, какая информация должна быть на музейном сайте. Большинство российских и зарубежных музейных специалистов к наиболее важным рубрикам в структуре музейного сайта относят следующие: «Организационная информация» (режим работы, местоположение, проезд, контакты); «История»; «Коллекции»; «Экспозиции»; «Образовательные программы».

Однако, по мнению автора диссертации, к числу наиболее типичных недостатков, присущих публикациям по теории создания контента музейных сайтов, относятся следующие: предлагаемые структуры контента сайтов носят эмпирический характер, не содержат обоснования принципов формирования контента (информационного наполнения) музейных сайтов; в них преимущественно представлен только первый уровень структурирования информации (рубрики первого уровня); предлагаемый состав рубрик, характеризующих информационное наполнение музейных сайтов, не дифференцирован, то есть не учитывает специфику сайтов музеев различных типов и профилей; рубрики в предлагаемых структурах не отражают связь контента с различными категориями пользователей сайта.

Выявленные недостатки свидетельствуют о том, что теория создания сайтов, в частности, в музейной сфере, разработана в настоящее время весьма слабо и требует дальнейшего развития.

В решении проблем теории создания музейных сайтов автор диссертации существенное значение отводит функциям музеев. Чтобы музейный сайт объективно отражал всю совокупность направлений деятельности учреждения, обеспечивал полноту представления общественной значимости музея как социокультурного института, целесообразно при формировании его контента использовать принцип функционального подхода, который предполагает исследование музея с точки зрения его функционирования и связей с окружающей средой. При таком подходе музейный сайт выступает в роли инструмента реализации основных функций музея.

Анализ понятийно-терминологического аппарата, типологии музеев в контексте выполняемых ими функций, позволил получить целостное

представление об общемузейных функциях, а также о функциях, специфичных для музеев этнографического профиля.

К настоящему времени среди исследователей-музееведов нет единого мнения по поводу того, какие функции следует считать приоритетными. Однако, несмотря на расхождения во мнениях, все исследователи признают в качестве базовых функций – функцию документирования, образовательно-воспитательную, научно-исследовательскую, тогда как остальные функции музея считаются производными от них.

На основе анализа и обобщения работ по проблемам функционирования исторических музеев (Е. Г. Арсенов), в том числе этнографических и историко-этнографических (Г. Г. Сорокина, А. В. Смелякова), экомузеев (В. М. Кимеев) и этнокультурного наследия в целом (Н. А. Томилов, Е. М. Акулич), выявлены и классифицированы общие функции, специфичные для музеев, в фондах которых содержатся этнографические коллекции. К ним относятся:

- внутрисистемные (внутримузейные) функции: комплектование, регистрация, инвентаризация, учет, хранение, изучение, классификация и систематизация, экспонирование;
- системные (музейные) функции: функция документирования культурных, этнических и социальных процессов в жизни общества, научно-исследовательская, образования и воспитания, коммуникативная, информационная;
- метасистемные (социокультурные) функции: сохранение культурно-исторического материального и духовного наследия, трансляция этнокультурного и природного наследия, культурная ориентация и идентификация личности (формирование исторического самосознания), формирование толерантных принципов взаимоотношений в обществе, формирование культурной среды определенного региона, социальная адаптация членов общества, аксиологическая, мировоззренческая, эстетическая, эмотивная.

С целью сохранения способности виртуальным представительством музея выполнять функции реального музея, близкие по смыслу и определению функции этнографического музея (системные и метасистемные) были сгруппированы и на их основе сформулированы задачи музейного сайта. Таким образом, на основании музейных функций определена информация, которая должна составить семантическое ядро контента сайта этнографического музея:

- общая информация о музее как об учреждении;
- справочная информация для потенциальных посетителей музея;
- информация о фондах и коллекциях, о постоянных экспозициях и временных выставках музея;

- информации о лекциях, занятиях, уроках, консультациях, мастер-классах, проводимых сотрудниками музея;
- информация о праздниках, концертах, фестивалях, проходящих в музее;
- информация о научных экспедициях, проводимых сотрудниками музея;
- учебно-познавательная информация близкой тематики;
- информация, носящая оперативный характер;
- этнографическая информация и др.

Во второй главе «Формирование контента сайтов этнографических музеев» анализируется практический опыт создания этнографических музейных сайтов; обосновывается подход к структурированию информации на сайте этнографического музея, предлагается методика формирования контента сайтов этнографических музеев.

Исследование виртуального представительства этнографических музеев Западной Сибири в электронном информационном пространстве проходило путем анализа 15 музейных сайтов. В ходе анализа способов структурирования информации на сайтах выявлено 50 рубрик и подрубрик (разделов и подразделов), определяющих общую структуру контента музейных сайтов, а также 11 компонентов, характеризующих функциональные возможности рассматриваемых сайтов.

В соответствии с идеологией функционального подхода, выявленные на музейных сайтах рубрики были соотнесены с функциями музеев.

Наибольшее количество рубрик (43%), отражающих контент проанализированных музейных сайтов, содержат информацию справочного характера и предназначены, в первую очередь, для потенциальных посетителей музеев. 30% рубрик в составе обследованных сайтов связаны с образованием и воспитанием, просвещением и популяризацией культурного наследия. Расположенная в соответствии с этими рубриками информация может быть полезна и интересна как для широкого круга пользователей, так и для специалистов. Однако результаты анализа свидетельствуют о том, что достаточно высокий процент наличия данных рубрик на сайтах не гарантирует информативности и качества размещаемой на музейном сайте информации. Лишь 13% изученных сайтов дают пользователям возможность обращения к электронным каталогам музейных предметов, такая же доля сайтов располагает возможностью реализации коммуникативной функции. Слабое отражение находит на сайтах научно-исследовательская работа музейного учреждения (4%). Таким образом, информация, которая по своему содержанию может быть полезной

удаленным пользователям в их профессиональной и научно-исследовательской работе, отсутствует на большинстве музейных сайтов.

В ходе исследования была выявлена противоречивая ситуация: несмотря на то, что объектом анализа являлись сайты музеев, в фондах которых имеются этнографические коллекции, информация об этносах, то есть информация, специфичная именно для музеев этнографического профиля, оказалась представленной лишь на 27% музейных сайтов.

Полученные результаты в целом доказывают, что разработка контента сайтов музеев в настоящее время носит сугубо эмпирический, субъективный характер. Это проявляется в разнородности и несопоставимости рубрик, структурирующих содержание сайтов, в неадекватности отражения на сайте основных функций музея, в слабой ориентации контента музейного сайта на целевую аудиторию.

Авторский подход, позволяющий формировать контент музейных сайтов, базируется на учете взаимодополняющих факторов, относящихся к этнографическому музею. К числу этих факторов относятся тип музея, выполняемые музеем функции, а также информационные потребности отдельных категорий пользователей.

Сущность предлагаемой концепции заключается в том, что информационное наполнение музейного сайта должно быть организовано таким образом, чтобы каждая рубрика (раздел или подраздел сайта) была строго функциональна и ориентирована на отражение определенной функции реального музея. Таким образом, тип и функции музея предопределяют функции и задачи сайта, от которых напрямую зависит информационное наполнение рубрик.

Предлагаемая методика формирования контента сайтов этнографических музеев включает выполнение следующих этапов:

- изучение понятийного аппарата, отражающего объект исследования – этнографический музей в первичном документальном потоке;

- анализ учебных, методических, нормативно-правовых, справочных изданий, в ходе которого выявляются, отбираются и упорядочиваются существенные признаки, присущие объекту сайтостроения, определяются специфические особенности деятельности этнографического музея, его функции и структурные компоненты;

- составление обобщенной характеристики этнографического музея, предполагающее создание иерархических схем, отражающих все атрибуты объекта;

- постановка цели и задач сайта этнографического музея, определение его целевой аудитории;

- определение семантического ядра контента сайта этнографического музея, на основе которого формируются рубрики и подрубрики сайта этнографического музея, устанавливаются их взаимосвязи;

- разработка аспектных структур наполнения каждой рубрики.

Следуя данной методике, была разработана обобщающая структура контента сайта для этнографического музея, которая представляет собой состав логически взаимосвязанных и распределенных по уровням вложения информационных рубрик (разделов), обеспечивающих системное представление об этнографическом музее в электронном информационном пространстве. Основу контента сайта этнографического музея составили десять рубрик: «О музее», «Посетителям», «Специалистам», «Выставки», «Музейное собрание», «Культура народов в музейном собрании», «Образовательные программы», «Информационные ресурсы», «Сотрудничество с музеем», «Культурная жизнь региона». Каждая рубрика содержит тематические подрубрики. Все рубрики и подрубрики музейного сайта снабжены поясняющей информацией по их информационному наполнению.

Дополнительно разработаны две структуры контента сайтов применительно к музеям комплексного профиля и экомузеям. В них предусмотрено наличие таких разделов сайта, как «Природа заповедника», «Местное население», «Возрождение технологий», «Фольклорные праздники», «Недвижимое наследие» и другие разделы, отражающие специфические особенности данных типов музеев.

Разработанная в рамках диссертации обобщенная структура контента сайта этнографического музея схематично отражает поставленные перед виртуальным музейным представительством цель, задачи, целевую аудиторию пользователей, информационные разделы и функциональные возможности музейного сайта, наглядно демонстрирует их взаимосвязь.

Целью сайта этнографического музея является предоставление неограниченному кругу пользователей Интернет полной и достоверной информации о музее, об историко-культурных ценностях, хранящихся в музее, о народах, культура которых представлена в музейном собрании.

Функции сайта этнографического музея:

- информационная: доведение до широких кругов населения сведений, отражающих основные направления деятельности учреждения;
- культурно-просветительская: популяризация материального и нематериального культурного наследия;
- представительская: формирование положительного имиджа музея;
- коммуникативная: возможность непосредственного взаимодействия с посетителями посредством информационно-коммуникационных технологий;

- рекламная: привлечение интереса различных категорий населения к музею, а также партнеров и спонсоров к сотрудничеству с музеем;

- трансляционная: трансляция основных функций реального музея.

Целевая аудитория, на которую сфокусировано содержание сайта этнографического музея: массовые пользователи, потенциальные посетители (туристы), исследователи (ученые-музеееды, аспиранты и соискатели), партнеры и спонсоры, руководители и сотрудники данного учреждения, руководители и сотрудники других музеев, работники федеральных органов управления в сфере культуры, работники органов регионального и муниципального управления в сфере культуры, представители туристических компаний, детская аудитория.

В целом предлагаемый в данной диссертации подход к формированию контента сайта этнографического музея ориентирован на достижение следующих результатов:

- повышение качества и доступности предоставляемой музейной информации;

- удовлетворение информационных потребностей целевой аудитории сайта;

- создание эффективных средств распространения знаний и повышение культурного уровня широких слоев населения;

- обеспечение общества знаниями, необходимыми для понимания и восприятия традиций различных народностей;

- повышение престижа музейного учреждения;

- развитие системы информационного обслуживания музейной аудитории (возможность дистанционно задать вопросы специалистам, проконсультироваться, принять участие в дискуссии);

- обеспечение условий для самообразования личности;

- развитие информационной поддержки пользователей (через анонсирование событий, мероприятий музея).

Главным ожидаемым результатом внедрения разработанной структуры контента сайта в дальнейшую эксплуатацию является формирование на основе информационно-коммуникационных технологий возможностей, обеспечивающих достижение важнейшей цели продвижения информации о культурном наследии, хранящемся в западносибирских музеях, в мировое электронное информационное пространство.

В **заключении** подводятся итоги проведенного исследования, формулируются выводы, которые могут способствовать теоретическому и практическому переосмыслению подходов к трансформации фундаментальных культурных процессов и социально-культурных институтов, регулирующих их в условиях информационного общества.

Определяются перспективы дальнейших исследований, направленных на развитие предлагаемой автором диссертации концепции формирования контента музейных сайтов, включая создание методики оценки качества электронных музейных ресурсов. Перспективным направлением с учетом полученных результатов может стать научно-исследовательская работа по таким актуальным направлениям, как разработка мониторингового инструментария и критериев оценки качества музейных сайтов.

Список опубликованных работ по теме диссертации

Основное содержание диссертации отражено в 11 работах, общим объемом 11,5 п. л.

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Самаковская О. В. Этнографические собрания музеев Западной Сибири в условиях становления информационного общества // Мир науки, культуры, образования: международный научный журнал. – Горно-Алтайск, 2011. – С. 361-363

Другие научные публикации:

1. Гендина Н. И., Захарова О. В. Моделирование контента сайта этнографического музея [Электронный ресурс] // Технологии информационного общества и культура.- Электрон. дан. - М.: Центр ПИК, 2007. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

2. Захарова О. В. Создание web-сайта музея этнографии и природы Горной Шории // Музееведение и историко-культурное наследие: сб. статей / Кемеровский государственный университет культуры и искусств. – Кемерово: КемГУКИ, 2008. – Вып. 2. – 206 с.

3. Захарова О. В. Проблемы информатизации этнографических музеев Западной Сибири // Актуальные проблемы социокультурных исследований: межрегиональный сборник статей / Кемеровский государственный университет культуры и искусств. – Кемерово: КемГУКИ, 2008. – Вып. 4. – 370 с.

4. Захарова О. В. Типология и функции музеев как основа моделирования контента музейных сайтов [Электронный ресурс] // 11-я ежегодная международная конференция «EVA 2008» г.Москва. - URL: http://conf.cpic.ru/eva2008/rus/reports/report_1376.html. (дата обращения:)

5. Захарова О. В. Этнографический музей как средство сохранения и трансляции культурного наследия // Актуальные проблемы социокультурных исследований: межрегиональный сб. статей /

Кемеровский государственный университет культуры и искусств. – Кемерово: КемГУКИ, 2009. – Вып. 5. – С. 219-225.

6. Захарова О. В. Этнографический музей и его виртуальное представительство в контексте формирования культурного опыта современного поколения // Медиаобразование: от теории - к практике: сб. материалов III Всероссийской научно-практической конф. «Медиаобразование молодежи в информационном обществе» (Томск, 21 - 22 октября 2009) / сост. И. В. Жилавская; Томский институт информационных технологий; Сибирская ассоциация медиаобразования. - Томск, 2009. - С. 224 - 238.

7. Самаковская О. В. Моделирование контента сайта музея (на примере этнографических музеев и музеев-заповедников) // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств: журнал теоретических и прикладных исследований. - Кемерово: КемГУКИ. - Вып. 12 - 2010. – С. 76-86.

8. Самаковская О. В. Развитие этнографических музеев в контексте проблем информационного общества (опыт регионального исследования) // Актуальные проблемы социокультурных исследований: межрегиональный сб. статей/ Кемеровский государственный университет культуры и искусств. – Кемерово: КемГУКИ, 2011. – Вып.7. – С. 159-165.

9. Гендина Н. И., Самаковская О. В. Проблемы вхождения музеев в единое информационное пространство (результаты регионального социологического исследования) // Доступность электронных ресурсов библиотек, музеев, архивов как актуальная проблема развития информационного общества: материалы VII всерос. научно-практической конф. «Электронные ресурсы библиотек, музеев, архивов». - СПб, Политехника-сервис, 2011. – С. 153-159.

10. Этнографические собрания музеев Западной Сибири в условиях информатизации: современное состояние, проблемы, перспективы: аналитический отчет по результатам социологического исследования / НИИ ИТСС Кемеровского государственного университета культуры и искусств; авт.-сост. О. В. Самаковская; науч. ред. Н. И. Гендина. – Кемерово: КемГУКИ, 2011. – 60 с.

9

Подписано к печати 18.01.2012. Формат 60x84¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура «Таймс». Уч.-изд. л. 1,3. Усл. печ. л. 1,4.
Тираж 100 экз. Заказ № 1026

Издательство КемГУКИ: 650029, г. Кемерово,
ул. Ворошилова, 19. Тел. 73-45-83.
E-mail: izdat@kemguki.ru