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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Дифференцированный подход как условие речевого развития дошкольников"

Дошкольное образование является исходной и вместе с тем суверенной ступенью системы общего образования. Целью дошкольного образования является формирование основ физического, психического развития и здоровья детей, создание условий для их первоначального включения в жизнь общества. Соответствие дошкольного образования государственному образовательному стандарту устанавливается посредством определения объема освоенных ребенком специальных знаний и умений. Это осуществляется путем оценки уровня его психического развития, который проявляется в сформированности у ребенка практического, познавательного, художественного, эмоционально-нравственного отношения к действительности. Об уровне развития ребенкапозволяет судить самостоятельный, творческий, избирательный, осмысленный подход к решению им тех или иных задач, наличие у ребенка общей умелости, уровень речевого развития. Средством оценки развития ребенка выступают методики психологической диагностики. Ее результаты должны соотноситься с результатами педагогического мониторинга, которые отражают уровень сформированности у ребенка представлений об окружающем мире, обеспечивающих исходную ориентацию в действительности, необходимых для полноценного общения речевых умений. В ходе психологической диагностики и педагогического мониторинга оценке подлежат не столько сами по себе представления, умения, навыки, способности ребенка, которые еще пребывают в становлении, сколько условия его жизни и развития, создаваемые взрослыми в образовательных учреждениях и в семье.

Сегодняшняя действительность предъявляет высокие требования к темпу и уровню жизни. Педагоги детских садов при совместной работе с родителями способствуют развитию ребенка. Однако далеко не все родители осознают возможность сотрудничества с воспитателями по достижению успехов в преодолении нарушений в развитии ребенка, в том числе речевых. Изменение такой позиции становится задачей педагогов дошкольного учреждения. Данная проблема обусловливает необходимость поиска новых методических подходов к работе по развитию речи (Т.Л.Власова, И.А.Коробейников, М.Л.Кусова, В.И.Лубовский, Н.Н. Малофеев, Л.В.Моисеева, Н.М. Назарова, Л.Ф.Обухова, М.С.Певзнер, В.Г.Петрова, Б.П.Пузанов, У.В.Ульенкова, О.Н.Усанова, С.Г.Шевченко и ДР-)

Актуальность проблемы речевого здоровья детей за многие годы значительно возросла. С ростом нервно-психических и соматических заболеваний дошкольников, задерживается формирование у детей всех психических функций (Н.С.Жукова, М.Критчли, Р.Е.Левина, А.Т.Лурия, В.В.Лебединский) и, как следствие, все больше появляется детей с нарушениями речи, тогда как в настоящее время значительно возросли требования к речевому развитию детей старшего дошкольного возраста. У нормально развивающихся дошкольников к началу школьного обучения происходит отделение речи от непосредственного практического опыта, она приобретает новые функции (Л.С.Выготский, А.Р.Лурия, Маркова). Развитие речи базируется на четырех процессах: внимании, восприятии различной модальности, памяти и мышлении. Сформированность этих процессов является первичной базой для развития речи, тогда как, напротив, их несформированность приводит к речевым нарушениям. Предупреждение речевых нарушений детей старшего дошкольного возраста в воспитательной работе ДОУ, формирование правильной речи приобретает особое значение, так как от уровня речевого развития зависит готовность или неготовность ребенка к началу школьного обучения (Т.А.Власова, К.С.Лебединская, М.С.Певзнер).

Анализ научно-методических исследований показал, что только при своевременно принятых мерах: комплексной диагностике, адекватной методике при интегрированном, дифференцированном подходе к проблемам речевых нарушений - можно максимально скорректировать речевые нарушения, что предоставит ребенку-дошкольнику возможность успешно развиваться, обучаться и адаптироваться в обществе сверстников и взрослых (В.И.Бельтюков, П.П.Блонский, Л.С.Волкова, Г.В.Гуровец,

B.П.Кащенко, Р.Е.Левина, О.В.Правдина, Е.Ф.Рау, В.И.Селиверстов, И.М.Сеченов, М.Е.Хватцев, Г.В.Чиркина, С.Н. Шаховская). По мнению

C.Штребела, А.Керна, поступающий в школу ребенок должен обладать определенными признаками школьника: быть зрелым в умственном, эмоциональном и социальном отношениях. К умственной области авторы относят способность ребенка к дифференцированному восприятию, произвольному вниманию, аналитическому мышлению. Однако при решении проблемы речевого развития недостаточно уделяется внимание психическим процессам, хотя известно, что дети дошкольного возраста отличаются друг от друга по степени развития центральной нервной системы (ЦНС). Все это указывает на необходимость более строгой объективизации педагогического отбора, для чего необходим поиск высокоинформативных критериев оценки психофизиологического статуса детей. Критерии оценки должны основываться на комплексной оценке умственной работоспособности с учетом тех метаболических показателей, которые заметно изменяются при нарушении обмена веществ в ЦНС. В научной литературе представлена информация о физиологических механизмах головного мозга и речевого акта в норме и патологии (В.М.Бехтерев, С.С.Ляпидевский, В.И.Лубовскин, А.Р.Лурия), о развитии высших психических функций (П.П.Блонский, Л.С.Выготский, А.В. Запорожец, В.Д.Зверев, ИЛ.Лернер, Д.Б.Эльконин и др.), о диагностическом процессе (А.Анастази, К.Ингенкамп, Е.А.Михаилычев и др.), разработаны теории единства диагностики и дифференциации (Л.С.Волкова, Р.Е.Левина, Е.Н.Мастюкова, К.А.Семенова, Т.Б.Филичева. С.Н.Шаховская и др.), концепция детства и развития личности дошкольника в сензитивные периоды жизни (Т.С.Комарова, С.В.Петерина, Р.М.Чумичева и др.), нейрофизиологические основы диагностики речи и ее нарушений (Т.В.Ахутина, Л.И.Вассерман, А.Р.Лурия, Я.А.Меерсон, В.Д.Небылицин, Е.Хейсерман и др.).

Наиболее ярко в науке освещен теоретический аспект педагогической диагностики (К.Беккер, Л.Венгер, К.Ингенкамп, В.Клауер, Е.А.Михайлычев, А.Г.Шмелев и др.), меньше уделяется внимание диагностике детей дошкольного возраста (П.С.Бабкин, Н.С.Жукова, Е.М.Мастюкова, А.Ю.Ратнер и др.), хотя все авторы подчеркивают значение ранней диагностики дошкольников и эффективность индивидуально-развивающей деятельности, выстроенной на базе полученных и осмысленных в процессе анализа диагностических результатов, с учетом компенсаторных возможностей каждого ребенка.

По всеобщему признанию, именно нарушения обмена веществ лежат в основе большинства отклонений высшей нервной деятельности, одним из параметров которой является речь (Б.М.Гехт, J.H.Lindeman). Из теории функциональных систем вытекает принципиально важное положение о необходимости дифференцированного подхода к исследуемым объектам (К.В. Судаков), однако в практике ДОУ подобная дифференциация обычно отсутствует. Традиционно педагоги в своей работе уделяют внимание развитию личности ребенка, методике формирования различных видов деятельности, однако не учитывают психофизические особенности ребенка, в том числе важнейший показатель, определяющий развитие, уровень умственной работоспособности, который понимается как сформированность базовых мыслительных процессов: внимания, восприятия, памяти, мышления.

Существующие методики по речевому развитию дошкольников не учитывают проблему предупреждения речевых нарушений различного уровня умственной работоспособности ребенка, так как в методической литературе недостаточно освещена дифференциация образовательного процесса.

Воспитатели ДОУ порой затрудняются объяснить, что вкладывается в понятие «уровень развития ребенка», формально относятся к обработке тестовых данных, не используют их в планировании образовательного процесса, при комплектовании подгрупп, создании предметно-развивающей среды, хотя очевидна необходимость создания оптимальных условий воспитания детей старшего дошкольного возраста, их речевого развития с учетом умственной работоспособности, реализации дифференцированного подхода в работе по развитию речи, в том числе по предупреждению речевых нарушений.

Сказанное позволяет выделить противоречия между:

- потребностью общества в личности, у которой к моменту обучения в школе должны быть сформированы определенные возрастные характеристики, и недостаточными возможностями обеспечения этой потребности в силу того, что в процессе формирования не учитываются последовательно факторы, определяющие возможности развития личности, в частности уровень умственной работоспособности;

- между теоретической разработанностью проблемы дифференцированного подхода в обучении и недостаточной его освещенностью при решении проблемы дифференцированного подхода в предупреждении речевых нарушений дошкольников;

- между реализуемой в практике методикой развития речи и недостаточным учетом в ней уровня умственной работоспособности дошкольников.

Данные противоречия определили проблему исследования: каковы возможности реализации дифференцированного подхода в процессе речевого развития дошкольников?

Важность и актуальность рассматриваемой проблемы послужили основанием определения темы исследования: «Дифференцированный подход как условие речевого развития дошкольников».

В исследование введено ограничение: оно обращено к дошкольникам 6-7 лет. Ограничение связано с тем, что в старшем дошкольном возрасте формируются элементарные навыки учебной деятельности, используются занятия как форма целесообразной деятельности педагога, и именно на этом этапе предупреждение речевых нарушений особенно значимо: речевое нарушение, не скорректированное в старшем дошкольном возрасте, в дальнейшем становится речевой привычкой.

Цель исследования - определить теоретические основы и обосновать возможность реализации дифференцированного подхода в работе по речевому развитию с учетом психофизиологических особенностей дошкольника.

Объект исследования - процесс педагогического воздействия на речевое развитие детей старшего дошкольного возраста в ДОУ.

Предмет исследования - дифференцированный подход как условие речевого развития дошкольников.

Гипотеза исследования. Работа по речевому развитию дошкольников будет успешной, если:

- при ее реализации осуществляется дифференциация детей с учетом следующих критериев: уровень умственной работоспособности, уровень речевого развития, уровень развития моторики;

- содержание работы по речевому развитию дошкольников определяется и реализуется дифференцированно с учетом групп, выделенных по указанным критериям, при этом осуществляется корректировка доминирующих показателей уровня умственной работоспособности детей в группе; с учетом уровня умственной работоспособности детей в группе дифференцируются формы, методы и приемы речевого развития;

- при определении содержания работы с родителями по речевому развитию дошкольников также реализуется дифференцированный подход, основанный на учете уровня умственной работоспособности, речевого развития, развития мелкой моторики.

В соответствии с целью, предметом и гипотезами в работе ставились и решались следующие задачи:

1. Осуществить анализ научно-педагогической литературы по проблеме исследования.

2. Провести исследование состояния развития речи дошкольников и обосновать формирование групп дошкольников с учетом показателей умственной работоспособности.

3. Разработать педагогическую методику взаимодействия педагогов, родителей по речевому развитию дошкольников разных групп умственной работоспособности с использованием дифференцированного подхода в воспитании и обучении.

4. Экспериментально проверить эффективность разработанной методики по речевому развитию в группах детей старшего дошкольного возраста с разным уровнем умственной работоспособности.

Методологической и теоретической основой диссертационного исследования явились идеи и положения, разработанные в теории познания, фундаментальные научно-теоретические положения о системной организации высших психических функций (П.К.Анохин, Л.С.Выготский, А.Р.Лурия), концепции нейропсихологических основ развития речи у детей в норме (Т.В.Ахутина, Л.С.Выготский, Р.Е.Левина, А.Н.Леонтьев, А.Р.Лурия), основные положения теории о единстве законов развития детей (Т.А. Власова, Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, М.С.Певзнер, Ж.И.Шиф и др.), концепция Л.С.Выготского о соотношении первичных и вторичных нарушений, принципы единства диагностики и коррекции развития (Л.С.Выготский, Р.Е.Левина), принцип методической направленности учебно-воспитательного процесса (Т.А.Власова, Г.М.Дульнев, Л.А.Лурье, В.Г.Петрова и др.), психолого-педагогическая теория деятельности (В.В.Давыдов, П.Я.Гальперин, Д.Б.Эльконин и др.), основные положения отечественной теории новых педагогических технологий (Л.С.Белкин, В.П.Беспалько, М.В.Кларин, М.Л.Кусова, Л.В. Моисеева и др.).

Материал и методы исследований. Методы исследования определялись теоретическими позициями дошкольной педагогики, психологии, нейропсихологии, а также целью и задачами нашего исследования. Теоретические методы: анализ психологической и педагогической литературы по проблеме исследования, разработка методики речевого развития дошкольников на основе синтезированных данных теоретического изучения проблемы.

Теоретическое изучение проблемы дополнено данными, полученными методами эмпирического исследования: изучение психолого-педагогической и медицинской документации детей (личные дела, протоколы ПМПК, медицинские карты).

В ходе опытно-поисковой работы использованы стандартизированные диагностические методики, а также методы качественно-количественной обработки экспериментальных данных, констатирующий и формирующий этапы опытно-поисковой работы.

База исследования: опытно-поисковая работа осуществлялась в муниципальных учреждениях: детский сад № 27 г. Копейска Челябинской области, детский сад № 5 г. Чебаркуля Челябинской области, детский сад № 2 Красноармейского района Челябинской области, детский сад № 211, № 333 г.Челябинска, школа-интернат № 11 г.Челябинска. Опытно-поисковая работа проводилась в течение 1999-2005 учебного года. Всего исследованием охвачено 122 ребенка.

Исследованием осуществлялось в 4 этапа.

На первом, теоретико-поисковом этапе (1999-2000 гг.) осуществлялся анализ научно-педагогической литературы по проблеме исследования, определялись методологические и теоретические основы исследования, противоречия, цель, объект и предмет исследования.

На втором методическом этапе (2000-2001 гг.) определялась методика речевого развития у дошкольников разных групп умственной работоспособности.

На третьем опытно-экспериментальном этапе (2001-2004 гг.) уточнялась гипотеза исследования, апробировалась методика речевого развития дошкольников с учетом дифференцированного подхода, проводилась обработка полученных результатов.

На четвертом аналитическом этапе (2004-2005 гг.) уточнялись теоретические положения, систематизировались и обобщались данные опытно-поисковой работы, проводился анализ результатов исследования, уточнялись выводы, осуществлялось оформление материалов диссертационного исследования.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- обоснована возможность дифференциации в содержании работы по речевому развитию дошкольников с учетом их умственной работоспособности;

- разработана методика речевого развития детей с использованием дифференцированного подхода на основе уровня умственной работоспособности детей;

- определено содержание педагогического взаимодействия педагогов и родителей по обеспечению речевого развития детей с учетом их умственной работоспособности.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- определены показатели умственной работоспособности детей старшего дошкольного возраста, непосредственно отражающие и определяющие уровень их речевого развития;

- представлено, что показатели умственной работоспособности являются одним из параметров организации педагогической деятельности по использованию дифференцированного подхода в речевом развитии дошкольников;

- углублено понимание дифференцированного подхода в речевом развитии ребенка.

Практическая значимость исследования определяется тем, что в систему работы ДОУ внедрена педагогическая методика речевого развития дошкольников с использованием дифференцированного подхода обучения на основе учета умственной работоспособности детей;

- реализовано педагогическое взаимодействие педагогов и родителей в работе по речевому развитию дошкольников с учетом умственной работоспособности детей;

- материалы исследования используются при моделировании аналогичных технологий по речевому развитию дошкольников.

Обоснованность и достоверность полученных данных обеспечивается исходными методическими позициями, в основе которых находятся современные достижения нейропсихологии, психолого-педагогической науки; репрезентантативностью объема выборок; сочетанием количественного и качественного анализа результатов исследования; применением комплекса теоретических методов исследования и стандартизированных методик психодиагностики, предупреждения, исправления выявленных нарушений, адекватных предмету и задачам диссертационного исследования; реализацией методических материалов в педагогической практике и их положительной оценкой; применением методов математической обработки материалов.

Личное участие автора в получении результатов определяется разработкой ведущих положений исследования, общего замысла, методики проведения опытно-поисковой работы по настоящей проблеме, руководством и непосредственным участием в опытно-поисковой работе и получении эмпирических данных, теоретическим обобщением и интерпретацией полученных результатов.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством участия автора в областных научно-практических конференциях, проводимых на базе Челябинского государственного педагогического университета, Института дополнительного и профессионального образования педагогических работников г. Челябинска, выступлений на заседаниях педагогических советов на базе муниципальных образовательных учреждений, межрегиональной научно-практической конференции, районных и городских научно-практических конференциях, семинарах (г. Челябинск, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001 гг.), Всероссийской научной конференции Челябинского государственного университета (2006г.), Всероссийской научно-практической конференции Челябинского государственного педагогического университета по дистанционному образованию (г.Челябинск, 2006), Всероссийской научно-практической конференции Челябинского государственного педагогического университета по психологическому обеспечению профессионального образования (г.Челябинск, 2006).

На защиту выносятся следующие положения:

- при реализации дифференцированного подхода в работе по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста определяющим является уровень умственной работоспособности;

- в качестве критериев уровня сформированности умственной работоспособности, соотносимых с уровнем речевого развития, необходимо учитывать уровень развития памяти, внимания, восприятия, мышления, а также уровень развития мелкой моторики;

- при реализации дифференцированного содержания работы по речевому развитию дошкольников формы, методы и приемы одновременно обеспечивают решение проблем, связанных с умственной работоспособностью ребенка, и направлены на корректировку доминирующих показателей речевого развития в определенной группе детей;

- содержание работы по развитию речи реализуется в различных видах деятельности детей вариативно и дифференцированно с учетом их уровня умственной работоспособности;

- в основу педагогического взаимодействия педагогов и родителей по речевому развитию дошкольников положен дифференцированный подход на основе учета умственной работоспособности детей.

Архитектоника диссертации соответствует ее логике и включает введение, две главы, выводы, практические рекомендации и библиографические источники, содержащие 170 наименований, в том числе 38 на иностранном языке. Общий объем работы составляет 197 страниц машинописного текста. Материалы диссертации изложены в 10 публикациях.

## Заключение диссертации по теме "Теория и методика дошкольного образования", Захарова, Татьяна Николаевна

Выводы по второй главе

1. Обоснована возможность реализации дифференцированного подхода с учетом психофизиологических особенностей дошкольников в работе по речевому развитию.

2. Диагностика выполнения речевых и неречевых проб дошкольниками II и III группы умственной работоспособности показала достаточное отличие от результатов I группы, что говорит о разном уровне не только умственной работоспособности, но и речевого развития детей старшего дошкольного возраста.

Так, среднее значение всех речевых параметров каждого ребенка старшего дошкольного возраста II группы умственной работоспособности было снижено на 34, 2 %, у дошкольников III группы - на 41,3 %.

3. Эффективность разработанной методики по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста, основанной на дифференцированном подходе, показала, что все параметры речевых и неречевых проб детей II и III групп умственной работоспособности значительно повысились.

Так, среднее значение всех речевых параметров каждого ребенка II группы умственной работоспособности было повышено на 94,3 %, III группы - на 93,5 % и приблизились к показателям I группы после дифференцированного подхода.

4. Представлена методика педагогического сопровождения воспитателей и родителей по речевому развитию детей старшего дошкольного возраста с использованием дифференцированного подхода и учетом их умственной работоспособности.

5. Выявлена прямая зависимость между уровнем церулоплазмина в крови и степенью умственной работоспособности детей старшего школьного возраста и обратная зависимость между степенью умственной работоспособности и содержанием циркулирующей меди в крови.

Заключение

Результаты теоретического и практического обоснования возможности развития речи ребенка старшего дошкольного возраста с учетом его умственной работоспособности и с использованием дифференцированного подхода в образовательном процессе дошкольного учреждения, а также в работе с родителями, позволили сделать следующие выводы:

1. Речевое развитие дошкольников эффективно осуществляется при условии реализации дифференцированного подхода, предусматривающего работу с группами детей, сформированными с учетом умственной работоспособности.

2. При определении умственной работоспособности дошкольников целесообразно учитывать основные психические функции: память, внимание, восприятие, мышление - в силу их непосредственного влияния на речевое развитие дошкольника. Уровень умственной работоспособности, уровень развития моторики и уровень речевого развития являются значимыми факторами при дифференциации групп детей, причем доминирующая позиция принадлежит умственной работоспособности. В качестве критерий сформированное™ умственной работоспособности, соотносимых с речевым развитием, выделяются уровень развития памяти, восприятия, внимания, мышления, а также уровень развития мелкой моторики.

3. Реализация дифференцированного подхода в работе по речевому развитию детей направлены на решение всех задач речевого развития с одновременным отбором приемов и содержания работы, обеспечивающих корректировку недостаточно сформированных показателей умственной работоспособности.

4. Дифференцированный подход предполагает вариативное содержание не только в работе с детьми, но и в педагогическом взаимодействии педагогов и родителей, где также целесообразно учитывать уровень умственной работоспособности, уровень речевого развития и развития моторики, включая дифференциацию во все виды деятельности детей.

Проведение опытно-поисковой работы подтвердило правомерность первоначального определения целей, задач, логики и содержания организации научного исследования. Данное исследование не претендует на исчерпывающую полноту в разработке проблемы.

Дальнейшая разработка может быть связана с реализацией принципа преемственности во взаимодействии с начальной школой по использованию дифференцированного подхода в речевом развитии детей с учетом их умственной работоспособности.
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