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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Начальник подразделения дознания в российском уголовном процессе"

Актуальность темы диссертационного исследования. Проводимая в России судебно-правовая реформа предполагает активное преобразование всего уголовного судопроизводства, включая и деятельность его участников. В связи с принятием в 2001 г. Уголовно-процессуального кодекса РФ1 положения, касающиеся участников уголовного судопроизводства, подверглись серьезным изменениям. Дальнейшие корректировки в этой области связаны с принятием ряда федеральных законов, вносивших изменения в УПК РФ.

Одним из них является Федеральный закон от 6 июня 2007 г. № 90, впервые включивший в круг участников уголовного судопроизводства начальника подразделения дознания. Последний пришел на смену руководителю специализированного подразделения по организации дознания, существовавшего в системе ОВД с 1992 г. и осуществлявшего свою деятельность только в соответствии с ведомственными актами.

Анализ закрепленных в УПК РФ полномочий начальника подразделения дознания позволяет говорить о его определенной процессуальной независимости по отношению к начальнику органа дознания, которая обеспечена соответствующими процессуальными средствами. К их числу относятся и процессуально-организационные средства, используемые начальником подразделения дознания применительно к находящимся в его подчинении дознавателям.

Указанные изменения в УПК РФ безусловно направлены как на усиление обеспеченности прав участников уголовного судопроизводства, так и на повышение качества расследования преступлений по уголовным делам в форме дознания.

1 Далее - УПК РФ.

Статистические данные свидетельствуют о том, что эти проблемы до конца не разрешены. Так, состояние преступности за 2012 г. характеризуется следующими тревожными показателями: раскрыто 637537 преступлений, предварительное следствие по которым необязательно; не раскрыто 360665 преступлений из числа тех, дела и материалы о которых находились в производстве1. Не лучше обстоят дела с криминогенной ситуацией в стране и в 2013 г. Так, в январе — мае 2013 г. раскрыто 274435 преступления указанной категории; не раскрыто 125554 преступлений из числа тех, дела и материалы о которых находились в производстве2. Все это подтверждает необходимость усиления контроля за дознанием, в том числе и со стороны начальника подразделения дознания.

Анализируя правовые нормы, посвященные начальнику подразделения дознания, следует отметить, что до настоящего времени остается неясным ряд вопросов, связанных с его участием в уголовном судопроизводстве. К их числу относятся роль и положение начальника подразделения дознания в системе участников уголовного судопроизводства; принципы осуществления полномочий начальника подразделения дознания в российском уголовном процессе; совершенствование объема его полномочий; разграничение полномочий начальника подразделения дознания с полномочиями других субъектов дознания; выявление функций начальника подразделения дознания; сбалансированность процессуальной самостоятельности дознавателя и процессуального контроля его деятельности со стороны начальника подразделения дознания; оптимизация процессуальных средств, используемых начальником подразделения дознания, и другие.

Перечисленные проблемы не могут не вызывать интерес к данному участнику уголовного судопроизводства, поскольку непосредственно связаны с поиском наиболее рациональной процессуальной формы, обеспечивающей ка

1 См.: Состояние преступности за январь-декабрь 2012 г. URL: http://mvd.ru/upload/sitel/documentfile/vlXMMRlab8.pdf (дата обращения: 22.03.2013).

2 См.: Состояние преступности за январь - апрель 2013 г. URL: http:// http://mvd.ru/upload/sitel/ludadoc/sb1304.pdf (дата обращения: 6.05.2013). чество и эффективность дознания. Они свидетельствуют о необходимости проведения дальнейших научных исследований в рассматриваемой области для последующего совершенствования уголовно-процессуального законодательства. Это позволит решить комплекс значимых для дознания задач - обеспечение оперативности, своевременности, объективности и качества предварительного расследования по соответствующей категории дел; эффективное гарантирование прав участников уголовного судопроизводства и исполнения ими обязанностей в ходе дознания; надлежащаяпрофилактика преступлений на досудебном производстве.

Приведенные аргументы свидетельствуют об актуальности выбранной темы, подтверждают ее научную и практическую направленность.

Степень разработанности темы исследования. Исследования института дознания, а также его участников представлены в работах В.А. Азарова,

A.И. Бастрыкина, Б.Т. Безлепкина, В.П. Божьева, Б.Б. Булатова, E.H. Бурное, С.Н. Бурцева, В.М. Быкова, H.A. Власовой, Б.Я. Гаврилова, С.И. Гирько, JI.B. Головко, В.Н. Григорьева, A.B. Гриненко, А.П. Гуляева, К.Ф. Гуцен-ко, В.Г. Даева, Ю.В. Деришева, A.C. Есиной, Н.В. Жогина, O.A. Зайцева, З.Ф. Ковриги, A.B. Ковтуна, Л.Д. Кокорева, А.П. Кругликова, И.Ф.Крылова, М.М. Кузембаевой, A.M. Ларина, O.A. Малышевой, П.Г. Марфицина,

B.Н. Махова, В.А. Михайлова, О.В. Мичуриной, В.В. Николюка, И.Д. Перло-ва, A.B. Победкина, Р.Д. Рахунова, В.М. Савицкого, А.Б. Сергеева, М.С. Строговича, В.Т. Томина, И.Я. Фойницкого, Г.П. Химичевой, О.В. Хи-мичевой, О.И. Цоколовой, С.П. Щербы, С.А. Шейфера, Р.Х. Якупова и другие.

В последние годы проблемам дознания, включая особенности процессуальной деятельности его субъектов, посвящены диссертационные исследования М.Б. Эркенова (2007 г.), О.С. Моревой (2008 г.), E.H. Погореловой (2008 г.), Д.А. Гришина (2009 г.), A.A. Дядченко (2009 г.), A.A. Каджая (2009 г.), Е.В. Ларкиной (2009 г.), Д.Ю. Сафоненко (2009 г.), С.А. Табакова (2009 г.), А.Г. Тетерюка (2011 г.), А.Е. Лодкина (2009 г.), М.Р. Галиахметова (2010 г.), Ю.П. Якубиной (2010 г.), A.B. Бродуленко (2011 г.), Ю.В. Церковного (2011 г.),

А.М. Виниченко (2012 г.), И.Г. Хисматуллина (2012 г.), O.A. Малышевой (2013 г.) и других.

Вместе с тем комплексно вопросы участия начальника подразделения дознания в российском уголовном процессе не изучались. Не подвергались самостоятельному исследованию основные направления его деятельности, полномочия, принципы осуществления полномочий, проблемы процессуальной регламентации участия начальника подразделения дознания в российском уголовном процессе. Не исследована и роль начальника подразделения дознания в уголовном судопроизводстве России.

Ряд других вопросов, касающихся деятельности начальника подразделения дознания в уголовном судопроизводстве Российской Федерации, до настоящего времени также остается неразрешенным.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в разработке и обосновании новых научных положений, имеющих теоретическое и прикладное значение для деятельности начальника подразделения дознания, а также конкретных предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего порядок реализации нормативных положений о деятельности начальника подразделения дознания.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи: раскрытие понятия и значения начальника подразделения дознания в российском уголовном процессе; выявление и анализ основных направлений процессуальной деятельности начальника подразделения дознания в российском уголовном процессе; исследование процессуальных полномочий начальника подразделения дознания в российском уголовном процессе, разработка их классификации; разработка системы принципов осуществления полномочий начальником подразделения дознания, определение их сущности; выявление проблем осуществления полномочий начальника подразделения дознания в российском уголовном процессе, а также предложение путей их решения; обоснование выводов и предложений по совершенствованию правовой регламентации участия начальника подразделения дознания в российском уголовном процессе.

Нормативную и правовую базу диссертационного исследования составили Конституция Российской Федерации, международные правовые акты, уголовно-процессуальное и уголовное законодательство Российской Федерации, подзаконные акты, решения Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, относящиеся к теме диссертационного исследования.

Теоретической основой исследования послужили научные достижения в области уголовного процесса, касающиеся дознания, отраженные в работах В.П. Божьева, H.A. Власовой, С.И. Гирько, А.П. Гуляева, К.Ф. Гуценко, O.A. Зайцева, З.Ф. Ковриги, A.M. Ларина, В.Н. Махова, В.М. Савицкого, М.С. Строговича, В.Т. Томина, И.Я. Фойницкого, Г.П. Химичевой, О.В. Химичевой, С.П. Щербы и других, а также фундаментальные разработки в области общей теории государства и права, науки уголовного права, психологии, криминологии, криминалистики, этики.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, складывающихся в связи с участием начальника подразделения дознания в уголовном судопроизводстве России.

Предметом исследования являются уголовно-процессуальные нормы, определяющие процессуальные полномочия начальника подразделения дознания и регламентирующие его деятельность в уголовном судопроизводстве России, достижения уголовно-процессуальной науки в этой области, а также практика реализации данных норм в деятельности начальника подразделения дознания. А

Методологическую основу исследования составляют общенаучные и частнонаучные методы получения новых научных знаний: исследования: исторический, системный, сравнительно-правовой, статистический, социологический.

Для получения эмпирических данных использовались методы анкетирования и интервьюирования практических работников, а также изучения материалов уголовного дела.

Эмпирической базой исследования выступили данные, полученные в ходе анализа опубликованной судебной практики Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, материалов архивных уголовных дел и результатов анкетирования дознавателей, начальников органа дознания, начальников подразделения дознания,прокурорских работников, судей Воронежской, Курской, Липецкой, Московской, Ростовской, Тамбовской областей.

Всего в ходе исследования в период с 2010 по 2013 г. опрошено 205 практических работников, изучено 156 архивных уголовных дел, по которым осуществлялось дознание.

Научная новизна исследования заключается в том, что автор впервые, основываясь на законодательной базе, материалах судебной практики и практики дознания, осуществил комплексное рассмотрение проблем участия начальника подразделения дознания в российском уголовном процессе.

Научная новизна полученных результатов состоит также в том, что в диссертации даны авторские определения понятий начальника подразделения дознания, полномочий начальника подразделения дознания, основных направлений деятельности начальника подразделения дознания; раскрыто содержание этих понятий; систематизированы основные направления деятельности начальника подразделения дознания; предложена классификация полномочий начальника подразделения дознания; разработана система принципов осуществления полномочий начальника подразделения дознания; обоснованы предложения по совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства, регламентирующих участие начальника подразделения дознания в российском уголовном процессе.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Авторское понятие начальника подразделения дознания в уголовном судопроизводстве, представленное следующей дефиницией: это должностное лицо органа дознания, возглавляющее соответствующее специализированное подразделение, предназначенное для предварительного расследования в форме дознания, его заместитель, которые осуществляют руководство процессуальной деятельностью дознавателей и контроль над ней, а также, обладая их полномочиями, могут сами производить расследование по уголовному делу.

2. Вывод автора о том, что основные направления уголовно-процессуальной деятельности начальника подразделения дознания - это наиболее важные виды уголовно-процессуальной деятельности, каждый из которых представлен определенной совокупностью действий, совершаемых начальником подразделения дознания в установленном процессуальнымзаконом порядке для решения возложенных на него задач, обусловленных назначением уголовного судопроизводства.

3. Теоретически и нормативно обоснованное утверждение диссертанта о том, что основными направлениями уголовно-процессуальной деятельности начальника подразделения дознания являются: организационно-контрольное, осуществляющееся путем процессуальной организации расследования преступления в форме дознания; руководства работой дознавателей; процессуального контроля над деятельностью дознавателя; устранения процессуальных нарушений, допущенных дознавателем; личное осуществление уголовного преследования в случаях обладания полномочиями дознавателя;

1р охранительное, осуществляющееся путем государственной защиты; обеспечения лицам, вовлеченным в уголовное судопроизводство, их прав; профилактики преступлений.

4. Определение полномочий начальника подразделения дознания как обусловленной назначением указанного участника уголовного судопроизводства системы его прав и обязанностей, находящихся в органическом единстве, предоставленных ему в соответствии с законом для осуществления своих функций, обеспеченных законом и реализуемых начальником подразделения дознания с помощью властных действий в пределах своей компетенции.

5. Разработанная диссертантом классификация полномочий начальника подразделения дознания: по уголовно-процессуальным функциям, выполняемым начальником подразделения дознания; по характеру взаимоотношений начальника подразделения дознания с другими публичными участниками уголовного судопроизводства; по стадиям уголовного судопроизводства, на которых реализуются полномочия начальника подразделения дознания; по кругу субъектов, на которых распространяются полномочия начальника подразделения дознания.

6. Теоретически обоснованная система принципов осуществления полномочий начальника подразделения дознания в российском уголовном процессе, включающая в себя: законность; всестороннее, полное и объективное расследование преступлений в форме дознания; осуществление полномочий в условиях надзора прокурора за дознанием; процессуальное подчинение дознавателя начальнику подразделения дознания; доминирование организационно-контрольного направления в деятельности начальника подразделения дознания над личным осуществлением им уголовного преследования; соблюдение процессуальных сроков; обжалование начальнику органа дознания или прокурору указаний начальника подразделения дознания, данных дознавателю по уголовному делу в письменном виде; предотвращение нарушений со стороны дознавателя, а также устранение уже допущенных им нарушений.

7. Научно обоснованное положение о необходимости включения начальника подразделения дознания в круг следующих субъектов: субъектов, решения которых признаются постановлением (п. 25 ст. 5 УПК РФ); субъектов, не имеющих права применять федеральный закон, противоречащий УПК РФ (ч. 1 ст. 7 УПК РФ); субъектов, процессуальные нарушения которых влекут за собой признание доказательств недопустимыми (ч. 3 ст. 7 УПК РФ); субъектов, постановления которых должны быть законными, обоснованными и мотивированными (ч. 4 ст. 7 УПК РФ); субъектов оценки доказательств (ч. 1 ст. 17 УПК РФ); субъектов, которым может быть заявлен отвод (ч. 1, 2 ст. 67 УПК РФ); субъектов, действия (бездействие) и решения которых могут быть обжалованы лицами, участвующими в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении (ч. 1.1 ст. 144 УПК РФ); субъектов, в отношении которых решение о возбуждении уголовного дела принимает руководитель следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по субъекту Российской Федерации (п. 10 ч. 1 ст. 448 УПК РФ); субъектов, наделенных правом вносить запрос о производстве допроса, осмотра, выемки, обыска, судебной экспертизы или иных процессуальных действий компетентным органом или должностным лицом иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации, международнымсоглашением или на основе принципа взаимности (ч. 1 ст. 453 УПК РФ).

8. Предложение автора о дополнении ч. 3.1 ст. 223 УПК РФ нормативными положениями о полномочиях начальника подразделения дознания устанавливать срок дополнительного дознания при возобновлении приостановленного уголовного дела, который не должен превышать одного месяца со дня поступления уголовного дела к дознавателю.

9. Обоснование необходимости закрепить в ч. 1.1 ст. 40.1 УПК РФ полномочия начальника подразделения дознания выполнять лично неотложные следственные действия, с учетом того, что начальник подразделения дознания должен иметь право на самостоятельное выполнение тех процессуальных действий, которые отнесены к компетенции его подчиненных дознавателей, а также того, что начальник подразделения дознания в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 40.1 УПК РФ уполномочен поручать дознавателю выполнение неотложных следственных действий.

Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что в нем разработаны новые и дополнены имеющиеся теоретические положения, касающиеся проблем участия начальника подразделения дознания в российском уголовном процессе, разработано авторское определение начальника подразделения дознания, систематизированы и структурированы основные направления деятельности начальника подразделения дознания, впервые разработана система принципов осуществления полномочий начальника подразделения дознания, дано обоснование необходимости оптимизации процессуальных полномочий начальника подразделения дознания, определены пути совершенствования правовой регламентации деятельности начальника подразделения дознания, что в своей совокупности имеет существенное значение для науки уголовно-процессуального права.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью применения выработанных теоретических положений и предложений непосредственно в практической деятельности начальника подразделения дознания.

Результаты исследования по проблемам участия начальника подразделения дознания в российском уголовном процессе могут быть использованы при совершенствовании уголовно-процессуального законодательства, при подготовке ведомственных нормативных актов, в научно-исследовательской работе и в учебном процессе при преподавании учебной дисциплины «Уголовный процесс», а также для подготовки учебников, учебных и учебно-методических пособий, методических рекомендаций.

Апробация работы и внедрение результатов исследования. Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, нашли свое отражение в опубликованных 18 научных статьях, в том числе 6 - в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки Российской Федерации для опубликования результатов диссертационных исследований.

Основные положения диссертационного исследования докладывались автором на международных и всероссийских научно-практических конференциях (Воронеж - 2011,2012; Сыктывкар - 2011,2012; Курск - 2012).

Ряд положений диссертации был предметом комплексного обсуждения на круглых столах в Воронежском институте МВД России (2010, 2011, 2012).

Результаты исследования внедрены в практическую деятельность отдела организации дознания УМВД России по Липецкой области, Южной транспортной прокуратуры, а также в учебный процесс Воронежского института МВД России, Воронежского экономико-правового института, Коми республиканской академии государственной службы и управления, Кубанского государственного университета.

Структура диссертации обусловлена целью исследования, вытекающими из нее задачами и включает в себя введение, три главы, заключение, список использованной литературы и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс", Арепьева, Татьяна Александровна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы и предложения:

1. Начальник подразделения дознания в уголовном судопроизводстве — это должностное лицо органа дознания, возглавляющее соответствующее специализированное подразделение, предназначенное для предварительного расследования в форме дознания, его заместитель, которые осуществляют руководство и контроль процессуальной деятельностью дознавателей, а также, обладая их полномочиями, могут сами производить расследование по уголовному делу.

2. К числу основных направлений уголовно-процессуальной деятельности начальника подразделения дознания относятся наиболее важные виды уголовно-процессуальной деятельности, каждый из которых представлен определенной совокупностью действий, совершаемых начальником подразделения дознания в установленном процессуальным законом порядке для решения возложенных на него задач, обусловленных назначением уголовного судопроизводства.

3. Признаками, характеризующими основные направления уголовно-процессуальной деятельности начальника подразделения, дознания являются: существование в качестве вида уголовно-процессуальной деятельности начальника подразделения дознания; правовая регламентация действий, совокупность которых образует тот или иной вид деятельности уголовно-процессуальной деятельности начальника подразделения дознания; наибольшая важность для уголовно-процессуальной деятельности начальника подразделения дознания; неотделимость от их носителя — начальника подразделения дознания; связанность с решением задач, стоящих перед начальником подразделения дознания; обусловленность назначением уголовного судопроизводства.

4. Анализ базовых для уголовно-процессуального института начальника подразделения дознания норм, закрепленных в ст. 40.1 УПК РФ, позволяет выделить следующие основные направления деятельности начальника подразделения дознания: организационно-контрольное, осуществляющееся путем процессуальной организации расследования преступления в форме дознания; руководства работой дознавателей; процессуального контроля над деятельностью дознавателя; устранения процессуальных нарушений, допущенных дознавателем; личное осуществление уголовного преследования; охранительное, осуществляющееся путем государственной защиты; обеспечения лицам, вовлеченным в уголовное судопроизводство, их прав; профилактики преступлений.

5. Процессуальный статус начальника подразделения дознания, имея отраслевой характер, базируется на общеправовом статусе личности, закрепляя положение указанного лица в уголовном судопроизводстве, охватывая наиболее существенные связи и отношения начальника подразделения дознания с другими участниками уголовного судопроизводства, как наделенными властными полномочиями, так и не имеющими таковых. Он включает в себя следующие необходимые для осуществления назначения данного лица в уголовном судопроизводстве элементы: его полномочия; уголовно-процессуальные гарантии реализации прав и исполнения обязанностей, предоставленных законом данному участнику процесса (например, принципы, прокурорский надзор, уголовно-процессуальная форма и т.д.); ответственность (как позитивная, так и ретроспективная); функции начальника подразделения дознания; его задачи; процессуальная самостоятельность начальника подразделения дознания. При этом основными элементами процессуального статуса указанного лица являются права и обязанности.

6. Полномочия начальника подразделения дознания — это обусловленная назначением указанного участника уголовного судопроизводства система его прав и обязанностей, находящихся в органическом единстве, предоставленных ему в соответствии с законом для осуществления своих функций, обеспеченных законом и реализуемых начальником подразделения дознания с помощью властных действий в пределах компетенции данного участника уголовного процесса.

7. Полномочия начальника подразделения дознания обладают следующими признаками: обусловлены назначением уголовного судопроизводства, а именно защитой прав и законных интересов личности; рассчитаны на определенного субъекта, а именно на начальника подразделения дознания; определяются уголовно-процессуальными функциями начальника подразделения дознания; состоят из находящихся в органическом единстве прав и обязанностей начальника подразделения дознания; образуют определенную систему; в своей совокупности образуют компетенцию начальника подразделения дознания; подробно регламентированы действующим законодательством; обеспечены законом, предусматривающим системугарантий для их реализации, в том числе и возможность применения принудительных мер; направлены на реализацию как организационно-управленческой, так и процессуальной деятельности начальника подразделения дознания; ориентированы на выполнение начальником подразделения дознания уголовно-процессуальной функции обвинения, осуществление руководства работой дознавателя; организацию расследования преступления в форме дознания; процессуальный контроль над деятельностью дознавателя и устранение процессуальных нарушений, допущенных дознавателем; изобличение подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления; носят властный характер, являясь процессуальным средством реализации публичного интереса.

8. Классификация полномочий начальника подразделения дознания представляет собой их объединение по определенным критериям, к числу которых следует отнести: функции, выполняемые начальником подразделения дознания; характер взаимоотношений с другими участниками уголовного судопроизводства, возникающих в ходе осуществления начальником подразделения дознания своей уголовно-процессуальной деятельности; стадии уголовного судопроизводства, на которых реализуются полномочия начальника подразделения дознания; круг субъектов, на которых распространяются полномочия начальника подразделения дознания.

9. По функциям, выполняемым начальником подразделения дознания, различают: организационно-контрольные полномочия, включающие в себя полномочия по процессуальной организации расследования преступления в форме дознания; полномочия по процессуальному руководству работой дознавателя; полномочия по процессуальному контролю над деятельностью дознавателя; полномочия по устранению процессуальных нарушений, допущенных дознавателем; полномочия по осуществлению уголовного преследования лично начальником подразделения дознания, тождественные полномочиям дознавателя; полномочия по охране прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, состоящие из защитных, обеспечительных и превентивных полномочий.

10. По характеру взаимоотношений с другими участниками уголовного судопроизводства, возникающих в ходе осуществления начальником подразделения дознания своей уголовно-процессуальной деятельности, следует выделять полномочия, характеризующие взаимоотношения начальника подразделения дознания: с прокурором; с начальником органа дознания; дознавателем.

11. В зависимости от стадии уголовного судопроизводства, на которой осуществляются полномочия начальника подразделения дознания, их можно

разделить на две группы: полномочия, осуществляемые начальником подразделения дознания в стадии возбуждения уголовного дела, и полномочия, осуществляемые начальником подразделения дознания в стадии предварительного расследования, проводимого в форме дознания.

12. По кругу субъектов, на которых распространяются полномочия начальника подразделения дознания, последние делятся на полномочия, свойственные только начальнику подразделения дознания и полномочия, которые могут осуществлять и другие участники уголовного судопроизводства.

13. К принципам осуществления полномочий начальника подразделения дознания, как общим, руководящим, нормативно закрепленным идеям о наиболее существенных свойствах и закономерностях осуществления полномочий начальника подразделения дознания на досудебных стадиях уголовного судопроизводства, относятся: законность; всестороннее, полное и объективное расследование преступлений в форме дознания; осуществление полномочий в условиях надзора прокурора за дознанием; процессуальное подчинение дознавателя начальнику подразделения дознания; доминирование организационно-контрольного направления в деятельности начальника подразделения дознания над личным осуществлением им уголовного преследования; соблюдение процессуальных сроков; обжалование начальнику органа дознания или прокурору указаний начальника подразделения дознания, данных дознавателю по уголовному делу в письменном виде; предотвращение нарушений со стороны дознавателя, а также устранение уже допущенных им нарушений.

14. Проблемы, связанные с нарушением принципов осуществления полномочий начальника подразделения дознания, обусловлены несовершенством существующей правовой регламентации дознания, включая полномочия начальника подразделения дознания; несоблюдением действующих правовых норм, регулирующих дознание, как начальником подразделения дознания, так и другими участниками уголовного судопроизводства, вступающими с ним в уголовно-процессуальные отношения; организационными причинами (например, перегрузкой в работе начальника подразделения дознания).

15. Способы устранения нарушений действующего законодательства, регламентирующего дознание, в деятельности начальника подразделения дознания предполагают поднятие на новый уровень его профессиональных и нравственных качеств; преодоление перегрузки в работе указанного участника уголовного процесса. Решение указанных вопросов должно осуществляться в рамках качественной кадровой политики по отношению ко всем лицам, расследующим преступления; с помощью совершенствования организационной структуры органов дознания; с использованием научных рекомендаций, передового опыта в указанной сфере; за счет поддержания достойного нравственного стандарта как для начальника подразделения дознания, так и для других лиц, вступающих с ним в уголовно-процессуальные отношения.

16. Совершенствование" правовой регламентации полномочий начальника подразделения дознания связано со следующими обозначившимися в литературе не совпадающими друг с другом тенденциями определения границ указанных полномочий: уравниванием в полномочиях начальника подразделения дознания с руководителем следственного органа; сближением полномочий начальника подразделения дознания с полномочиями прокурора; наделением начальника подразделения дознания полномочиями начальника органа дознания; частичным расширением полномочий начальника подразделения дознания без претензии на повторение полномочий руководителя следственного органа, начальника органа дознания или прокурора; сокращением полномочий начальника подразделения дознания; коррекцией полномочий начальника подразделения дознания с позиции приведения уголовно-процессуальных норм в системное соответствие; созданием дополнительных гарантий для реализации уже имеющихся возможностей начальника подразделения дознания.

17. Наиболее приемлемые формы совершенствования правовой регламентации полномочий начальника подразделения дознания с точки зрения оптимизации выполнения им своей роли в уголовном судопроизводстве и создания условий для максимально оперативного реагирования его на нарушения законности при производстве дознания связаны: с частичным изменением его полномочий на законодательном уровне, предполагающим расширение в их составе как прав, так и обязанностей, дополненное коррекцией уже существующих полномочий начальника подразделения дознания с позиции приведения уголовно-процессуальных норм в системное соответствие и созданием дополнительных гарантий для реализации уже имеющихся возможностей начальника подразделения дознания.

18. Поскольку начальник подразделения дознания и руководитель следственного органа могут лично осуществлять уголовное преследование, необходимо расширить следующие закрепленные в законе перечни субъектов за счет включения в них указанных участников уголовного судопроизводства: перечень субъектов, не имеющих права применять федеральный закон, противоречащий УПК РФ (ч. 1 ст. 7 УПК РФ); перечень лиц, процессуальные нарушения которых влекут за собой признание доказательств недопустимыми (ч. 3 ст. 7 УПК РФ); перечень лиц, постановления которых должны быть законными, обоснованными и мотивированными (ч. 4 ст. 7 УПК РФ); перечень субъектов оценки доказательств (ч. 1 ст. 17 УПК РФ).

19. Учитывая, что начальник подразделения дознания может выполнять ряд процессуальных действий и принимать определенные решения по уголовному делу, аналогичные тем, которые выполняет и принимает дознаватель, необходимо включить начальника подразделения дознания: в круг лиц, решения которых признаются постановлением (п. 25 ст. 5 УПК РФ); в круг лиц, которым может быть заявлен отвод (ч.ч. 1,2 ст. 67 УПК РФ); в круг субъектов, действия (бездействие) и решения которых могут быть обжалованы лицами, участвующими в производстве процессуальных действий при проверке сообщения о преступлении (ч.1.1 ст. 144 УПК РФ); в круг лиц, наделенных правом вносить запрос о производстве допроса, осмотра, выемки, обыска, судебной экспертизы или иных процессуальных действий компетентным органом или должностным лицом иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации, международным соглашением или на основе принципа взаимности (ч. 1 ст. 453 УПК РФ).

20. Поскольку начальник подразделения дознания должен иметь право на самостоятельное выполнение тех процессуальных действий, которые отнесены к компетенции его подчиненных, а также в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 40.1 УПК РФ уполномочен поручать дознавателю выполнение неотложных следственных действий, необходимо включить в ст. 40.1 УПК РФ часть 1.1, предусматривающую полномочие начальника подразделения дознания выполнять лично неотложные следственные действия.

21. В связи с тем, что дознаватель и начальник подразделения дознания осуществляют государственные функции, защищают наряду со следователем и руководителем следственного органа публичные интересы в уголовном судопроизводстве, а значит, нуждаются в обеспечении повышенной охраны своей личности, исключающей возможность ихнеобоснованного преследования, необходимо в перечень лиц, в отношении которых решение о возбуждении уголовного дела принимает руководитель следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по субъекту Российской Федерации, включить дознавателя и начальника подразделения дознания (п. 10 ч. 1 ст. 448 УПК РФ).

22. Целесообразно, как и в случае с руководителем следственного органа по отношению к следствию (ч. 6 ст. 162 УПК РФ), предоставить начальнику подразделения дознания полномочие устанавливать срок дополнительного дознания при возобновлении приостановленного уголовного дела, который не должен превышать одного месяца со дня поступления уголовного дела к дознавателю, и закрепить его в ч. 3.1 ст. 223 УПК РФ. Только в этом случае можно будет считать право отмены начальником подразделения дознания необоснованного постановления дознавателя о приостановлении производства дознания по уголовному делу полноценной альтернативой аналогичного права прокурора.
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