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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовое регулирование рабочего времени в России и зарубежных странах"

Актуальность темы исследования. В сложном комплексе вопросов, связанных с изучением особенностей правового регулирования труда в условиях экономического развития России, важное место занимает проблема правового регулирования отношений, связанных с рабочим временем. Она особенно актуальна в настоящее время, когда происходит стремительный рост экономики России, развитие рыночных отношений, глобализация многих отраслей российской экономики. Перед законодателем стоит глобальная по масштабам задача - создать правовую базу, способную обеспечить такое развитие в социально-трудовом смысле и защитить интересы сторон трудовых правоотношений.

Путь развития российского трудового законодательства о рабочем времени возможен с учетом позитивного опыта развитых стран, в законодательстве и правоприменении которых нашли решение многие проблемы и задачи, стоящие перед российским законодателем в настоящее время. В таких условиях сравнительно-правовой метод исследования приобретаетособенную роль и ряд современных ученых именно в нем видят основу гармонизации и унификации законодательства, необходимых для развития международных связей и сотрудничества1.

Рабочее время - один из центральных институтов трудового права, представляет собой совокупность правовых норм, установленных в целях обеспечения работникам права на отдых и ограничения рабочего времени, а также в целях закрепления меры труда. В силу сочетания ряда экономических, политических, социальных и культурных факторов, он имеет важнейшее значение на современном этапе.

Выбор таких стран как Великобритания и Франция, в качестве основных зарубежных стран для исследования рабочего времени, вызван тем, что Великобритания и Франция - два экономически развитых государства

1 См.: Саидов А.Х. Глобализация и сравнительное правоведение // Московский юридический форум «Глобализация, государство, право, XXI век»: По материалам выступлений. М., 2004. С.127-128; Тихомиров Ю.А. Интернационализация национального права//Там же. С. 167-169.

Европы, являются членами Европейского Союза, наднационального образования, которое в известной мере унифицировало трудовое законодательство, обеспечивая ряд социальных и трудовых прав и гарантий работникам стран членов Европейского Союза. Несмотря на указанную унификацию трудового законодательства в рамках действующих трудовых норм ЕС, Великобритания и Франция имеют значительно отличающиеся друг от друга модели правового регулирования общественных отношений, связанных с рабочим временем, различные правовые системы, а также правовые различия в нормативных формулировках - так, например, во Франции установлена 35-часовая рабочая неделя, а в Великобритании - 48-часовая рабочая неделя. Зачастую полярные положения трудового права стран, выбранных в качестве объектов исследования, позволяют в большей степени отразить тенденции развития трудового законодательства, в том числе в области рабочего времени в странах Европы, имеющих различные традиции и особенности правовой системы, а также выработать различные рекомендации для соответствующих правовых положений трудового законодательства Российской Федерации. Также в диссертации рассмотрены отдельные вопросы, связанные с регулированием рабочего времени в Германии, Финляндии, Швеции, Эстонии, Японии и др.

В новых политических и социально-экономических реалиях в Российской Федерации и после принятия Трудового кодекса РФ, а также в условиях продолжающегося реформирования российского трудового законодательства сравнительно-правовая характеристика рабочего времени в России и зарубежных странах не являлась предметом диссертационного исследования, что также свидетельствует об актуальности данного исследования.

Цель н задачи исследования.

Основной целью диссертационной работы является комплексное изучение рабочего времени России на основе сравнительного правоведения и аналитического исследования позитивного опыта стран Западной Европы на примере Великобритании и Франции для выявления особенностей и требующих устранения несоответствий в российском трудовом законодательстве, определения целесообразности использования зарубежного позитивного опыта указанных стран и разработки возможных предложений по совершенствованию российского законодательства о рабочем времени, а также для восполнения существующих пробелов в знании зарубежного трудового права в области рабочего времени.

В рамках диссертационного исследования не представляется возможным охватить весь комплекс отношений связанных с институтом рабочего времени в силу многоаспектности и объемности указанных отношений в Российской Федерации и в законодательстве зарубежных стран. Настоящее исследование подвергает анализу наиболее актуальные проблемы, связанные с рабочим временем: понятие рабочего времени, виды рабочего времени, ограничение рабочего времени, источники регулирования рабочего времени, а также отдельные проблемы, связанные со сверхурочной работой и ненормированным рабочим днем. Данные вопросы в основном рассмотрены на основе законодательства Великобритании и Франции.

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать понятие и особенности рабочего времени, определить его значение на современном этапе развития трудового права России, Великобритании и Франции;

- на основе комплексного исследования рабочего времени как одного из важнейших институтов трудового права выявить основные тенденции его развития в указанных странах;

- выделить и исследовать проблемы, связанные с развитием правовых положений о рабочем времени в России, Великобритании и Франции, проанализировать историческую часть рассматриваемых проблем;

- на основе сравнительно-правовых методов исследования выявить объем понятия рабочего времени и дать характеристику различных подходов к его определению и найти оптимальное определение рассматриваемого явления с учетом исторических и международно-правовых тенденций;

- выявить и рассмотреть особенности видов рабочего времени и применения отдельных режимов рабочего времени в указанных странах и отдельные проблемные вопросы, связанные с нарушением прав работников;

- провести сравнительный анализ трудового законодательства в области рабочего времени России, Великобритании и Франции, а также обобщить научные исследования и опыт этих стран, выработать предложения, направленные на совершенствование и дальнейшее развитие российского законодательства о рабочем времени;

Методологическая основа диссертации представлена такими общенаучными методами как исторический, системный, диалектический, логический, и специальными методами исследования: формально-юридическим, сравнительно-правовым и иными методами, основанных на принципах: объективности, социального подхода, всесторонности.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных специалистов в области общей теории права, сравнительного правоведения и науки трудового права, а также фундаментальные труды, практические разработки и аналитические монографии зарубежных ученых.

К проблемам научно-практического характера рабочего времени было привлечено пристальное внимание в работах советских и российских ученых Александрова Н.Г., Белова М. В., Бенедиктова В. С., Гейц И. В., Гинцбурга Л.Я., Глазырина В. В., Гусова К.Н., Иванкиной Т. В., Киселева И .Я., Кондратьевой Е. В., Куренного A.M., Лившица Р.З., Девиант Ф.М., Лушникова A.M., Лушниковой М.В., Маврина С. П., Муксиновой Л. А., Орловского Ю.П., Островского Л. Я., Пашкова A.C., Пашерстника А.Е., Процевского А. И., Пруденского Г. А., Снигиревой И. О., Сыроватской Л.А., Толкуновой В.Н., Хохлова Е. Б., Хохряковой О. С., Чернова И. В., Шебановой А.И. и многих других ученых.

Кроме того, использованы труды зарубежных ученых в области сравнительного правоведения, а также французских и английских ученых-трудовиков: Боша Г., Якобса Джерри А., Джирсона К., Пансье Ф.-Ж., Фигарта Д., Гольден Л., Сюпьота А., Де Грута К., Бойзара П., Картрона Д., Голлака М., Локиека П. и др.

Эмпирическую базу исследования составляют Конституция РФ, Конвенции и рекомендации МОТ, акты Совета Европы, Трудовой кодекс РФ и иные федеральные законы, указы Президента РФ и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, постановления Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, Конституции Франции, Трудовой кодекс Франции, Законы о рабочем времени Великобритании, а также судебная практика этих стран.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, складывающиеся в области правового регулирования рабочего времени.

Предмет исследования составляет система правовых норм, закрепляющих отношения в области рабочего времени. Особое внимание уделено международным нормам о рабочем времени, а также нормам зарубежного права, регулирующим рабочее время.

Научная новизна и положения, выносимые на защиту. Научная новизна определяется тем, что это первое комплексное исследование рабочего времени по законодательству России и зарубежных стран с учетом опыта Великобритании и Франции как участниц Европейского Союза и сложившейся системы российского трудового права, на основе которого разработаны и сформулированы предложения, направленные на совершенствование российского законодательства о рабочем времени и выводы о нецелесообразности сближения законодательства о рабочем времени в различных рассмотренных аспектах.

На защиту выносятся следующие теоретические выводы и практические предложения:

1. В результате сравнительно-правового исследования вопросов темы диссертации выявлено значительное сходство норм о рабочем времени в России, Великобритании и Франции, обусловленное тем, что в них получили свое выражение общепризнанные принципы в сфере трудовых отношений, реализуется охранительная функция данного института трудового права. Особенности, присущие данному институту в законодательстве рассматриваемых стран, порой имеют полярный характер, однако, в совокупности не являются существенной преградой для создания общетеоретических и практических рекомендаций для законодательства Российской Федерации о рабочем времени в процессе реформирования российского трудового законодательства о рабочем времени.

2. В ходе рассмотрения института рабочего времени в исторической ретроспективе, анализируется изменение объема понятия рабочего времени, выявляется тенденция от императивности к все большей диспозитивности положений, составляющих основу института, прогнозируется дальнейшее развитие данного института в Российской Федерации. Делается общетеоретический вывод о сходстве понятия рабочего времени в советский период с признаками юридической конструкции. Анализируются изменения в методе регулирования рабочего времени, присутствие императивного и централизованного метода регулирования и переходе к императивному с элементами диспозитивного в связи с переходом Российской Федерации к рыночной экономике и отказа от всеобщей обязанности трудиться. Делается вывод о необходимости усиления гибкости в сфере правового регулирования труда. Сформулированы конкретные рекомендации о путях достижения сбалансированной флексибилизации рабочего времени.

3. По итогам рассмотрения законодательных конструкций определения рабочего времени в советской России, современной России и в законодательстве развитых зарубежных стран, на примере Великобритании и Франции рассматривается вопрос о целесообразности наличия легального определения рабочего времени в нормах кодифицированного источника трудового права - Трудовом кодексе РФ и делается вывод о том, что такое определение необходимо. Применяя методы сравнительного исследования объема понятий рабочего времени и составляющих его конкретных периодов времени, согласно соответствующим положениям законодательства России, Великобритании и Франции, отмечается, что для зарубежных стран характерно законодательное установление значительного числа таких периодов и различных ситуаций, связанных с рабочим временем, в том числе, узкоприменимых периодов, что особенно характерно для Франции. Данная законодательная модель может найти применение в России и целесообразно ее закрепление в ст. 91 ТК РФ. Дается определение рабочего времени и предлагается изменить ст. 91 ТК РФ, учитывая правовую, историческую, семантическую и международно-правовую составляющую рабочего времени.

4. При анализе источников правового ре1улирования рабочего времени рассмотрена растущая диверсификация, децентрализация и индивидуализация рабочего времени на Западе и раскрыто каждое из этих понятий применительно к зарубежным и российским реалиям.

5. Рассмотренная система источников регулирования рабочего времени в указанных зарубежных странах и соответствующая ей иерархия является отражением правовых традиций в рамках рассматриваемых правовых систем. Делается вывод о том, система источников регулирования рабочего времени в России с учетом особенностей российской правовой системы оптимальна и не нуждается в изменениях. Сделаны рекомендации об усилении коллективно-договорного регулирования рабочего времени с определенными гарантиями и изъятиями.

6. На основании аналитического обзора существующих конвенций и рекомендаций Международной Организации Труда сделан вывод о том, что Конвенции МОТ № 1 «Об ограничении рабочего времени на промышленных предприятиях до восьми часов в день и сорока восьми часов в неделю» (далее - «Конвенция № 1») и Конвенции МОТ № 30 «О регламентациирабочего времени в торговле и учреждениях» (далее - «Конвенция № 30»), являются малоактуальными и нецелесообразными для ратификации Российской Федерацией. Определено важное значение и актуальность для России Конвенции МОТ № 175 «О работе на условиях неполного рабочего времени», а также Рекомендации МОТ № 182 «О работе на условиях неполного рабочего времени», и рекомендовано включить соответствующие нормы в трудовое законодательство Российской Федерации. Следует отметить, что Конвенция МОТ № 175 включена в перечень Конвенций Приложения № 3 к Генеральному соглашению на 2005 - 2007 гг.

7. Система регулирования рабочего времени в Великобритании и, в частности, система индивидуальных соглашений об исключениях в применении норм трудового права об ограничении рабочего времени, нецелесообразна для применения в Российской Федерации в отношений всех категорий работников, вместе с тем, доказывается возможность включения схожих норм применительно к отдельным категориям работников.

8. Диссертантом рассмотрено правовое регулирование рабочего времени во Франции и, в частности, системы, новые для российского законодательства: гибкость распределения рабочих часов в году, модуляция рабочего времени, приостановление рабочего времени, «индивидуальное рабочее время», трудовые контракты с нулевой продолжительностью рабочего времени. Целесообразно принять в России концепцию «индивидуального рабочего времени», делающей возможным разбивку обязательных часов работы работников на различные интервалы различной продолжительности в течение одного предопределенного цикла, или дающие возможность варьировать рабочие часы в течение года и рассматривается какие изменения в законодательстве целесообразны.

9. Внесен ряд конкретных предложений, направленных на совершенствование действующего трудового законодательства Российской Федерации с учетом прогрессивных европейских норм и норм зарубежных стран, обобщенных в заключении работы.

Теоретическое и практическое значение исследования

Полученные в результате диссертационного исследования научные выводы и предложения могут быть использованы: в процессе совершенствования законодательства, в частности при последующем обновлении трудового законодательства; в процессе правоприменительной деятельности; в научных исследованиях вопросов трудового права; а также в процессе преподавания учебного курса «Трудовое право России», соответствующих спецкурсов по сравнительному правоведению.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена на кафедре трудового права и права социального обеспечения Московской государственной юридической академии, где проведено ее обсуждение и рецензирование. Основные положения и выводы диссертации изложены в трех опубликованных работах.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования, необходимостью логичного изложения материала. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и списка нормативных правовых актов и использованной специальной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Трудовое право; право социального обеспечения", Козлов, Владимир Сергеевич

Заключение

Данное диссертационное исследование позволило выявить как общие, так и отличительные характерные черты трудового договора по законодательству России, Великобритании и Франции, а также определить основополагающую роль в современных условиях института рабочего времени в системе трудового права и выделить место норм о рабочем времени в трудовом законодательстве указанных стран. В результате сравнительно-правового исследования вопросов темы диссертации выявлено сходство норм о рабочем времени в России, Великобритании и Франции, обусловленное тем, что в них получили свою реализацию общепризнанные международные нормы и принципы трудового права. В рассмотренных странах продолжительность рабочего времени законодательно ограничено, а вопросы, относящиеся к режиму рабочего времени подлежат локальному установлению в соответствии с общими правилами, предусмотренными соответсвующими кодексами. Во всех рассмотренных странах существует учетный (базисный) период, сходны также положения о сокращенном рабочем времени для отдельных категорий работников. Вместе с тем, ряд отличий, среди которых особенное место занимает система индивидуальных соглашений об исключениях в Великобритании, «короткая» рабочая неделя во Франции, а также ряд норм французского законодательства о модуляции рабочего времени, индивидуальных рабочих часах и приостановлениирабочего времени, не дают основания делать выводы о значительном степени сходства рабочего времени в рассмотренных странах, оставляя простор для создания сравнительно-правовых концепций и научных дискуссий о применимости каких-либо положений зарубежного законодательства в России.

На основе проведенного сравнительно-правового анализа действующих норм в России, Великобритании и Франции, судебной практики этих стран, с учетом трудовых норм МОТ и ЕС, в работе сделаны выводы и внесены отдельные предложения, направленные на совершенствование законодательства Российской Федерации.

Как было показано выше, одной из действенных гарантий правильной работы правовых положений при установлении в России рыночной экономики, которая бы обеспечила увеличение рабочих мест, увеличение производительности труда, охраняла интересы сторон трудового договора и являлась современной формой отражения экономических реалий является комплексная и сбалансированная стратегия, выраженная в:

• Принятии продуманных норм права, включающих гарантии прав работника;

• Эффективном государственном контроле.

• Применении неюридических методов регулирования.

В качестве конкретных правовых рекомендаций согласно выработанной выше стратегии российскому законодателю целесообразно, на взгляд автора, учесть следующее.

1. Система источников регулирования рабочего времени в России, Великобритании и Франции обусловлена спецификой правовых систем каждой из стран. В связи с этим, включение дополнительных, по сравнению с имеющимися, источников регулирования рабочего времени в трудовое законодательство России, нецелесообразно.

2. Внесено предложение о ратификации Конвенции № 175 в России и включении соответствующих положений Рекомендации № 182 чтобы установить перечень гарантий и прав работников.

3. Уточнить положение о том, что неполное рабочее время может быть установлено по соглашению сторон, как без ограничения срока, так и на любой удобный для работника срок.

4. Сокращенная продолжительность рабочего времени работников, занятых на работах с вредными и/или опасными условиями труда урегулирована актом 1975 г. Представляется целесообразным заменить его более современным нормативно-правовым актом.

5. Включить в ТК РФ положение о том, что лица по требованию которых работодатель обязан установить неполный рабочий день, могут работать по месту основной работы или в другой организации.

В связи с эффективным государственным надзором в качестве одного из элементов стратегии целесообразно отметить следующее. ТК РФ в настоящее время дополнен положениями о государственной экспертизе условий труда, под которой понимается оценка соответствия объекта экспертизы государственным нормативным требованиям охраны труда, осуществляемая соответствующими государственными органами. По смыслу закона, государственная экспертиза условий труда должна стать основным направлением государственной политики в области охраны труда. В ТК РФ введена новая статья 216-1, непосредственно посвященная государственной экспертизе условий труда. В данной статье устанавливаются цели государственной экспертизы труда, такие как обеспечение надлежащего качества проведения аттестации рабочих мест по условиям труда, правильности предоставления работникам компенсаций за работу с вредными и (или) опасными условиями труда и т.п. Проводит государственную экспертизу труда Министерство труда России и органы исполнительнойвласти субъектов Российской Федерации в области охраны труда на основании определений судебных органов, обращений органов государственного надзора и контроля за соблюдением трудового законодательства, органов управления охраной труда, а также обращений работодателей, объединений работодателей, работников и т.п. Закон содержит и положения о правах лиц, осуществляющих государственную экспертизу условий труда, - беспрепятственно посещать организации всех организационно-правовых форм и форм собственности, запрашивать и безвозмездно получать необходимые для проведения государственной экспертизы документы и т.п, а также их обязанностях - составлять по результатам экспертизы условий труда заключения о соответствии (не соответствии) условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда, обеспечивать объективность и обоснованность изложенных в заключении выводов, обеспечивать сохранность материалов и конфиденциальность сведений, представленных на государственную экспертизу условий труда.

Полагаем, что в случае применения лучших традиций развитых стран запада, изложенных в настоящем диссертационном исследовании, а также повышения правовой культуры и культуры менеджмента, как это было показано выше, Российская Федерация сможет достичь самых высоких результатов в реализации функций и задач, стоящих перед институтом рабочего времени в XXI веке.
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