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В дальнейшем также стоит исследовать оппозиционный интернет­дискурс как средство идеологического воздействия на пользователей и удержания их в заданном ценностном поле. Скрытый призыв в единственном воспринятом тексте будет не столь эффективным, как тот же призыв, являющийся стержнем дискурсивного воздействия на реципиента: тексты существуют в интернете не по отдельности — они формируют глобальный скрытый контекст и контент. Большой кластер текстов с заданными параметрами коммуникации, запрограммированными оценками, образами, моделями, брендами, повторяемыми из текста в текст, — вот что неизбежно и гарантированно влияет на сознание заданной группы адресатов.

В пользу заданного восприятия разных текстов как единого коммуникативного пространства говорит регулярное употребление одних и тех же символов, брендов и иных приёмов в разных текстах одного автора (иногда нескольких). Авторы, в свою очередь, неоднократно ссылаются на предыдущие тексты. Возможно, для защиты от манипулятивных «ударов», для обеспечения лингвистической безопасности отдельных граждан и социума в целом имеет смысл исследовать коммуникативные «фреймы» каждого автора, его интернет-персоналию и прочие, в том числе экстралингвистические параметры, влияющие на эффективность

осуществляемой им манипуляции. Вновь подчеркнём: это задачи дальнейших исследований, задачи в высшей степени актуальные, практические. Игнорирование подобных задач может привести к непрогнозируемым последствиям как в сфере культуры, так и в сфере политики.

Проведённое исследование целесообразно рассматривать как один лишь шаг на пути к освоению и осмыслению феномена манипуляции в условиях информационного общества. В данном аспекте важно признать бесспорную необходимость и перспективность таких исследований: «Исследователи отмечают интересную особенность языкового

манипулирования в политической сфере — в этом случае коммуникативный контакт является неполным, «ущербным» и нацелен скорее на одностороннее воздействие, чем на полноценный диалог, как его понимал М. Бахтин. В этом и заключается коммуникативная база для внедрения манипулятивных лингвометодик в процесс общения» [Гронская, 2003; 222]. Необходимо уточнить: в настоящее время уменьшается степень однонаправленности политической коммуникации . По своей воле или необходимости политические фигуры выходят в публичное поле интернета — регистрируются в социальных сетях, ведут блоги или проявляют иную активность. Государственные чиновники чаще всего не выходят за рамки однонаправленной коммуникации (жанр публичного отчета в том или ином виде), например Живой Журнал В. П. Шанцева[[1]](#footnote-1) [[2]](#footnote-2) и Юнус-Бека Евкурова[[3]](#footnote-3) [[4]](#footnote-4), в то время как оппозиционные политики вынуждены искать активной поддержки у аудитории, что мотивирует их на активное взаимодействие с ней — например, твиттер Дмитрия Гудкова . При этом вновь подчеркнём: игнорирование манипуляции как неотъемлемого явления в глобальной сети может с большой вероятностью привести к бесконтрольной власти информации над массовым сознанием; однако закономерно было бы ждать от науки разработки лингвометодик, позволяющих, наоборот — сознанию управлять информацией.

1. Диалоговый, или даже полилоговый характер коммуникации увеличивает размеры коммуникативного пространства; в данном случае экстремистского коммуникативного пространства. [↑](#footnote-ref-1)
2. http:// shantsevvp.livej ournal .com [↑](#footnote-ref-2)
3. <http://evkurov.livejoumal.com> [↑](#footnote-ref-3)
4. <https://twitter.com/gudkovd/with_replies> [↑](#footnote-ref-4)