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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организационный механизм реализации правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации"

Актуальность темы диссертационного исследования. Формирование демократического правового государства в России актуализирует проблемы правового положения личности, ее взаимоотношений с государством и обществом. Закрепленные в Конституции Российской Федерации основные права и свободы человека и гражданина соответствуют международно-правовым нормам в области прав человека. Развитие нашего государства характеризуется всесторонним реформированием политических, экономических, социальных и правовых основ общественной и государственной жизни. На первый план выдвигаются общечеловеческие ценности, свобода, равенство, права человека, а также организация службы в учреждениях и органах, выполняющих правоохранительные функции.

В сфере реализации правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы (УИС) существует ряд особенностей и проблем. Например, на них распространяются ограничения, запреты и обязанности, установленные Федеральным законом от 25 декабря 2008 г. № 27Э-ФЗ «О противодействии коррупции», а также положения, содержащиеся в ст. 17, 18 и 20 Федерального закона от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», в которых зафиксированы ограничения и запреты, препятствующие выполнению ими обязанностей по осуществлению оперативно-розыскной деятельности. К проблемам реализации правового статуса указанных лиц можно отнести: многочисленные противоречия законодательства, касающиеся правового статуса сотрудников УИС, несовершенство правового закрепления гарантий их социальной защиты; недостатки организационного свойства, препятствующие реализации правового статуса сотрудников. Существуют и объективные причины, например нестабильное и недостаточное финансирование социальных программ, обеспечивающих нормальную жизнедеятельность сотрудников УИС. Кроме того, Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 283-Ф3 «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» требует для реализации своих положений издания множества подзаконных нормативных актов.

Особенностью исследуемого статуса сотрудников УИС является то, что до сих пор не принят федеральный закон «О службе в уголовно-исполнительной системе». Данный статус регламентирован Положением о службе в органах внутренних дел, хотя УИС юридически и фактически уже не имеет никакого отношения к этим органам и подведомственна МинюстуРоссии. Вследствие этого отсутствие четкой правовой регламентации организационного механизма по реализации правового статуса сотрудников пенитенциарной системы, пробелы в регулировании их прав и обязанностей приводят как к ущемлению их интересов, так и к снижению эффективности несения ими службы.

За последние годы значительно стала другой нормативно-правовая база, серьезные изменения произошли в структуре и организации деятельности УИС. Новые условия, в которых организуется и протекает реализация рассматриваемого статуса, требуют новых подходов к его содержанию и правовой регламентации, что и решается в теоретическом и практическом плане в данной работе. Таким образом, актуальность исследования определяется необходимостью совершенствования законодательства в сфере организационного механизма реализации правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы, а также выработке организационных элементов этого правового устройства (механизма).

Степень научной разработанности темы исследования. Различные вопросы, соприкасающиеся с темой исследования, нашли отражение в работах Г.А. Аванесова, Ю.Е. Аврутина, Н.Г. Александрова, С.С. Алексеева, Г.В. Ата-манчука, В.Г. Афанасьева, А.Г. Братко, С.Н. Братуся, Л.Ш. Берекашвили, В.В. Борисова, А.П. Герасимова, В.М. Горшенева, А.И. Зубкова, Г.Г. Зуйкова,

A.П. Ипакяна, Д.Ф. Керимова, JIM. Колодкина, O.E. Кутафина, Б.М. Лазарева,

B.Н. Кудрявцева, С.С. Маиляна, А.Ф. Майдыкова, В.Д. Малкова, Т.Н. Радько, Ф.С. Разаренова, И.С. Самощенко, М.С. Строговича, Г.А. Туманова, Н.Ю. Хама-невой, О.Г. Филимонова, В.Е. Южанина, Ц.А. Ямпольской и др.

В рамках отраслевых юридических наук указанные вопросы исследованы в работах С.С. Алексеева, Н.И. Буденко, Н.В. Витрука, Л.Д. Воеводина, В.А. Карташкина, С.А. Комарова, В.А. Кучинского, A.B. Малько, B.C. Нер-сесянца, В.И. Новосёлова, И.Л. Петрухина, A.C. Прудникова, Т.Н. Радько,

A.Г. Хабибулина и других авторов. Правовое положение сотрудников учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, рассматривалось в историческом аспекте (М.Н. Гернет, М.Г. Детков, С.И. Кузьмин и др.), фрагментарно (Д.Б. Вальяно, Н.К. Дорофеев, А.И. Зубков, А.Е. Наташев,

B.Б. Первозванский, Г.А. Туманов).

Вопросами социально-правового статуса сотрудников УИС занимались A.A. Аксёнов, A.B. Акчурин, Н.П. Барабанов, А.К. Блажко, Д.А. Брыков, А.Ю. Долинин, Н.В. Заводчиков, Ю.А. Кашуба, H.H. Макарова, В.И. Огородников, В.А. Пертли, C.B. Якушкин и другие. Вместе с тем проблема организационного механизма реализации правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы не подвергалась всестороннему рассмотрению. Непосредственно исследуемый механизм реализации правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы указанными учеными не рассматривался.

В настоящее время в научной литературе по правовой и управленческой тематике еще не в полной мере исследован собственно институт организационного механизма по реализации правового статуса сотрудников пенитенциарной системы. Заметим и то, что с учетом Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года вопросы, связанные с организационным механизмом по реализации правового статуса сотрудников пенитенциарной системы, не освещались подробно и широко. Следовательно, эта тема актуальна для учреждений и органов уголовно-исполнительной системы. Более того, в работе впервые на монографическом уровне был рассмотрен собственно механизм реализации правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Объектом диссертационного исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере организационного механизма реализации правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации.

Предметом диссертационного исследования являются теоретико-прикладные основы организационного механизма реализации правового статуса сотрудников УИС, а также направления по его совершенствованию в правоохранительной деятельности работников УИС.

Цель диссертационного исследования заключается в исследовании новых элементов данного правового устройства, а также в совершенствовании организационного механизма реализации правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Для достижения указанной цели решены следующие задачи:

- определены сущность и содержание организационного механизма реализации правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы;

- проанализированы особенности организационного механизма реализации правового статуса данных сотрудников;

- исследованы нормы административного, гражданского, трудового, уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального права, регламентирующие организационный механизм анализируемого статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы;

- дана характеристика основных элементов организационного механизма реализации правового статуса сотрудников УИС;

- проанализирована практика реализации организационно-правового статуса сотрудников УИС;

- систематизирована структурно-видовая характеристика способов практической реализации организационно-правового механизма защиты сотрудников УИС;

- сформулированы перспективы развития организационного механизма реализации правового статуса сотрудников УИС.

Методологическую основу диссертационного исследования составили диалектический метод научного познания социальных явлений и вытекающие из него общенаучные и частнонаучные методы. В работе были использованы методы индукции, анализа и синтеза, способствовавшие получению большинства сформулированных выводов при разработке понятийного аппарата, связанного с тематикой исследования. Для сбора и анализа эмпирического материала применялись социологические приемы получения информации: анализ документов, опрос, наблюдение, анкетирование и интервьюирование. Они способствовали выявлению отдельных проблем, связанных с практикой реализации правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы. При исследовании проблемы совершенствования организационного механизма реализации правового статуса сотрудников пенитенциарной системы были использованы методы сравнительно-правового и структурно-системного анализа, конкретно-прикладного познания. Перечисленные методы позволили выявитьпробелы в действующем законодательстве, регулирующем правовой статус исследуемых субъектов, разработать предложения по улучшению их правоохранительной деятельности.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили научные труды советских и российских ученых в сфере конституционного, административного, трудового, уголовного, уголовно-исполнительного и гражданского права, работы специалистов в области управления и смежных отраслях права, а также теоретические положения общей теории права.

Нормативную базу диссертационного исследования составили Конституция Российской Федерации, административное, административно-процессуальное, гражданское, трудовое, уголовное и уголовно-исполнительное законодательство, нормативные правовые акты, регулирующие организационный механизм реализации правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы, а также другие законы и подзаконные акты.

Эмпирическая база диссертационного исследования представлена статистическими данными в сфере реализации правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы. В ходе подготовки диссертации проанкетировано около 400 сотрудников УИС г. Москвы, Московской, Рязанской и

Тульской областей, а также опрошено 389 граждан и иных лиц из указанных выше субъектов Российской Федерации. Помимо этого, проинтервьюировано 120 судей, 120 работников прокуратуры, 100 защитников (адвокатов) из различных юридических консультаций городов Москвы, Рязани и Тулы. В качестве экспертов выступали сотрудники из различных подразделений УИС г. Москвы, Московской, Рязанской, Сахалинской областей и республик: Алтай, Башкортостан, Дагестан, Карелия, Коми, Марий Эл, Мордовия, Саха (Якутия) и др. Всего было опрошено 120 сотрудников УИС из 42 регионов страны.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в анализе с учетом административной реформы в России ранее не исследованных аспектов в области организационного механизма по реализации правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы, а также в решении ключевых научно-теоретических и практических проблем формирования данного механизма в исследуемой сфере общественных отношений.

Критерию новизны отвечают авторское определение организационного механизма реализации правового статуса сотрудников УИС, а также признаки, характеризующие данное понятие; предложенные универсальные правозащитные элементы механизма по реализации правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы (правовые гарантиизащиты и принципы службы, деятельность правоохранительных органов, организационно-служебная деятельность, функции правовой управленческой деятельности: сбор и обработка информации; прогнозирование; принятие решения; организация; стимулирование; контроль и надзор; оценка результатов); систематизация стадий дисциплинарного производства; классификация юридических гарантий защиты сотрудников УИС; разработанный перечень деяний, в соответствии с которым необходимо привлекать сотрудников УИС к дисциплинарной ответственности в части реализации дисциплинарного производства. Кроме того, элементы новизны содержатся в разработанных проектах нормативных правовых актов, направленных на совершенствование реализации статуса работников исследуемой категории.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Под организационным механизмом реализации правового статуса сотрудников УИС следует понимать совокупность правовых и организационных средств, с помощью которых практически осуществляются (реализуются) полномочия и защита сотрудников УИС в сфере государственного управления. К характерным признакам, которые выделяют рассматриваемый механизм среди других, придают ему качественное своеобразие и определенность, относятся: 1) нормативное закрепление как на федеральном, так и на ведомственном уровне; 2) устройство, обеспечивающее реализацию статуса сотрудников УИС (включает в себя правовые и организационные средства);

3) то, что данный механизм является разновидностью государственной, управленческой деятельности по реализации статуса сотрудников УИС;

4) то, что он состоит из правозащитных способов практической реализации правового статуса сотрудников УИС.

2. К числу основных элементов организационного механизма реализации правового статуса сотрудников УИС, помимо традиционных элементов данного устройства (нормы права, принципы, акты толкования, акты применения и правоотношения, осуществляемые в УИС), с учетом управленческой направленности работы следует отнести такой новый организационно-вспомогательный компонент механизма реализации, как правоохранительная деятельность государственных органов власти (суда, прокуратуры), их должностных лиц и негосударственных учреждений (адвокатуры). В качестве второстепенного элемента организационного механизма реализации правового статуса сотрудника УИС следует выделить организационно-служебную деятельность (административная, оперативно-розыскная, уголовно-процессуальная), направленную на практическую реализацию компетенции работников пенитенциарной системы. В качестве добавочных компонентов этого устройства необходимо выделить такие части (функции) управленческой деятельности, как сбор и обработка информации, прогнозирование, принятие решения, организация, стимулирование, контроль и надзор, оценка результатов, а также индивидуальная правовая защита сотрудников УИС.

3. Систематизация дисциплинарного производства позволяет выделить ряд его стадий.

1. Возбуждение дисциплинарного производства: а) издание начальником, которому предоставлена дисциплинарная власть, приказа или распоряжения о проведении служебной проверки по конкретному факту; б) направление данного акта управления (то есть приказа или распоряжения) конкретному уполномоченному лицу (лицам) для осуществления служебной проверки; в) установление им фактических обстоятельств с целью расследования дела.

2. Дисциплинарная проверка (расследование): а) подготовка к проведению служебной проверки; б) установление причастности сотрудника к совершению дисциплинарного проступка, степень его виновности или невиновности; в) выявление причин и условий, способствовавших совершению проступка; г) процесс закрепления полученной информации, то есть сбор необходимых доказательств и материалов.

3. Рассмотрение дисциплинарного дела и принятие по нему решения: а) подготовка дисциплинарного дела к рассмотрению; б) анализ собранных материалов, обстоятельств дела; в) подготовка и передача начальнику заключения по делу; г) вынесение начальником соответствующего решения по делу.

4. Пересмотр решения по жалобе: а) обжалование или опротестование принятого решения; б) проверка законности и обоснованности принятого решения; в) вынесение решения по жалобе; г) исполнение решения по жалобе.

5. Исполнение решения по делу: а) обращение решения к исполнению; б) фактическое исполнение решения; в) окончание исполнения решения.

4. Юридические гарантии защиты сотрудников УИС могут быть классифицированы по различным основаниям (критериям): 1) по организационно-функциональному признаку (материальные и процессуальные); 2) по субъектам, участвующим в реализации правового статуса сотрудника УИС, гарантии делятся на подвиды, обеспечивающие защиту и реализацию: а) прав и свобод граждан в правоохранительной деятельности УИС; б) полномочий должностных лиц УИС в их служебной и повседневной деятельности; 3) по сферам осуществления могут: а) быть направлены на ограничение вмешательства в служебную деятельность сотрудников УИС и рассматриваться как гарантии защиты и одновременно реализации правового статуса сотрудников УИС; б) устанавливать пределы (границы) полномочий сотрудников УИС; в) заключаться в ответственности граждан и сотрудников УИС; г) представлять собой крайнюю необходимость и необходимую оборону как гарантии реализации и защиты правового статуса сотрудника УИС; д) представлять собой запреты как гарантии реализации и защиты правового статуса сотрудника УИС в его правоохранительной деятельности; 4) по социальной составляющей: а) материально-финансовые гарантии сотрудников УИС (надбавки, премии); б) страховые гарантии реализации и защиты правового статуса сотрудника УИС.

5. В реализации дисциплинарного производства в УИС необходимо руководствоваться конкретным перечнем деяний, по которым следует привлекать сотрудников УИС к дисциплинарной ответственности: 1) невыполнение сотрудником обязанностей, установленных федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, приказами соответствующих федеральных органов исполнительной власти, а также прямых и непосредственных начальников; 2) утрата сотрудником служебных документов, удостоверения личности, специальных средств, боевого оружия и другого вверенного имущества; 3) прогул (в том числе отсутствие на службе более четырех часов в течение установленного ежедневного служебного времени) без уважительных причин; 4) появление сотрудника на службе в нетрезвом состоянии, в состоянии наркотического или токсического опьянения; 5) курение в помещении, на рабочем месте; 6) нецензурная брань в общественных местах; 7) оскорбление личности; 8) распитие спиртных напитков на службе; 9) потребление на службе и вне ее наркотических средств или психотропных веществ (исключением является применение таковых только по назначению врача); 10) нахождение на службе в неустановленной форме одежды (при условии обеспечения таковой в полном объеме); 11) служебный обман прямого и непосредственного начальника (руководителя).

6. В рамках нормативного совершенствования практики применения организационного механизма по реализации правового статуса сотрудников УИС целесообразно:

- закрепить в проекте Федерального закона «О правоохранительной службе» положение о том, что нормы Трудового кодекса РФ не распространяются на сотрудников УИС, которые находятся на государственной правоохранительной службе (для них должен быть разработан и принят специальный закон «О службе в уголовно-исполнительной системе»);

- принять Федеральный закон «О материальной ответственности сотрудников, состоящих на должностях правоохранительной службы Российской Федерации», так как до сих пор отсутствует внутреннее управление, связанное с организационно-правовыми процедурами привлечения сотрудников УИС к материальной ответственности. Следовательно, этот проект закона необходим для внутриорганизационного управления процессом реализации правового статуса сотрудника УИС;

- принять Дисциплинарный устав сотрудников УИС, который необходим для осуществления внутриорганизационной деятельности в части реализации дисциплинарного производства в УИС.

Теоретическая значимость диссертационного исследования определена тем, что в работе систематизированы имеющиеся знания о механизме реализации правового статуса сотрудников УИС. В диссертации сформулировано понятие организационного механизма реализации правового статуса сотрудников УИС.

Положения диссертации обогащают научные представления о правовых гарантиях, связанных с правозащитной деятельностью сотрудников УИС, а также об особенностях организационного механизма реализации правового статуса сотрудников УИС. Выводы и предложения могут быть использованы при проведении дальнейших научных исследований по проблемам совершенствования организационного механизма реализации правового статуса сотрудников УИС.

Практическая значимость исследования заключается в том, что положения диссертации могут использоваться при разработке нормативных правовых актов, направленных на реализацию правового статуса сотрудников правоохранительных органов (автором предложены проекты Федерального закона «О материальной ответственности сотрудников, состоящих на должностях правоохранительной службы в государственных органах, службах и учреждениях Российской Федерации», «Дисциплинарного устава сотрудников, состоящих на должностях правоохранительной службы в государственных органах, службах и учреждениях Российской Федерации»), при разработке методических рекомендаций практического характера, связанного с реализацией правового статуса сотрудников УИС.

Кроме того, материалы работы могут быть реализованы сотрудниками УИС в повседневной практической деятельности при осуществлении своих полномочий, а также в учебном процессе образовательных учреждений при преподавании дисциплин «Административное право», «Организация работы кадровых служб», «Управление персоналом», «Правоохранительные органы».

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования осуществлены в форме доклада его основных положений на конференциях: ежегодной научно-практической конференции «Человек: преступление и наказание» (Рязань, 2009); Межрегиональной научно-практической конференции «Актуальные вопросы административного и административно-процессуального законодательства, регулирующего деятельность уголовно-исполнительной системы в условиях ее реформирования» (Рязань, 2010); научно-практических конференциях «Организационно-правовое, психолого-педагогическое и социально-экономическое обеспечение Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» (Рязань, 2011) и «Правовое обеспечение административной деятельности в уголовно-исполнительной системе» (Рязань, 2012).

Основные научные результаты диссертации изложены в 10 публикациях, 3 из которых опубликованы в изданиях, рекомендуемых ВАК. Положения диссертации были внедрены в практическую деятельность управления кадров ФСИН России, УФСИН России по г. Москве, УФСИН России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, УФСИН России по Рязанской области, ГУФСИН России по Новосибирской области, а также Департамента исполнения наказаний МВД Республики Беларусь. Кроме того, положения диссертации были внедрены в учебный процесс Академии ФСИН России, Владимирского и Псковского юридических институтов ФСИН России, Рязанского филиала Московского университета МВД России.

Структура и объем диссертации соответствуют ее целям и задачам, которыми определен круг исследуемых проблем. Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность", Зверев, Андрей Владимирович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие основные выводы и предложения организационно-научного характера:

1. Организационный механизм реализации правового статуса сотрудников УИС следует рассматривать с позиции теории социального государственного управления, поскольку деятельность в УИС представляет собой управляемый процесс, направленный на защиту прав и свобод граждан, иных лиц, а также на обеспечение правопорядка в учреждениях и органах УИС.

2. В структуру этого организационно-правового устройства возможно вхождение как основных, так и дополнительных элементов. К основополагающим компонентам необходимо отнести: а) правовые нормы и соответствующие правоотношения; б) акты соблюдения, акты исполнения, акты использования; в) акты применения административного права. К дополнительным элементам следует причислить все остальные административно-правовые средства (нормативные административно-правовые акты, акты толкования норм права, правосознание).

3. В структуру организационно-правового отношения надлежит включать следующие элементы: а) субъект правоотношения; б) объект правоотношения; в) юридические факты; г) правовое и фактическое содержание рассматриваемого правоотношения.

4. В качестве постоянного или основного субъекта в деятельности ФСИН России всегда выступают должностные лица из этого правоохранительного ведомства. Специальным субъектом анализируемого отношения выступает осужденный, с которым сотрудник УИС вступает в соответствующие правовые отношения. Субъектом данного отношения непосредственно в деятельности УИС могут быть и судебные органы, а также прокурор. Объект исследуемого отношения - это то, по поводу чего или в связи с чем возникают правовые отношения сотрудников УИС.

5. В данной научной работе выделяется еще один организационно-вспомогательный компонент механизма реализации правового статуса сотрудников УИС, а именно правоохранительная деятельность сотрудников УИС, так как именно в ней (то есть в деятельности) и реализуется правовой статус указанных субъектов правоотношений. Перечисленные выше компоненты одновременно являются характерными признаками исследуемого правового устройства.

Таким образом, под данным механизмом следует понимать совокупность правовых и иных средств, с помощью которых практически осуществляются (реализуются) полномочия сотрудников УИС в сфере государственного управления.

6. В специальной литературе дается достаточно детальная общая классификация управленческих решений, однако до сих пор отсутствует видовая классификационная характеристика принятия решений по реализации правового статуса сотрудников УИС. Вследствие этого применительно к нашему исследованию, беря за основу объективно существующие критерии, обозначенные в действующем российском законодательстве, автором разработана видовая классификационная характеристика принятия решений по реализации исследуемого статуса рассматриваемых субъектов правоотношений.

7. Представляется целесообразным периодически издавать в ведомственном журнале рубрику «Практическая реализация правового статуса сотрудника УИС». В нем следует публиковать сведения о результатах служебной деятельности сотрудников УИС, обзоры, рекомендации по реализации данного статуса, статьи об опыте организации этой работы, а также новые нормативно-правовые акты, регламентирующие этот юридический статус.

8. Классификационная характеристика основных элементов организационного механизма по реализации правового статуса сотрудников УИС исследована следующим образом.

К основным компонентам настоящего рассматриваемого правового устройства мы относим: а) организационно-правовые нормы и соответствующие отношения; б) акты соблюдения, акты исполнения, акты использования; в) акты применения организационно-правовых норм права.

Организационные нормы общего характера в зависимости от содержания правового статуса сотрудников УИС делятся на следующие подвиды: а) нормы-принципы; б) нормативные предписания; в) статусные, закрепительные нормы.

Анализ действующего российского законодательства (оно является своеобразным юридическим критерием осуществления сотрудниками УИС своих статусных полномочий), а также специфики деятельности учреждений и органов УИС позволяет нам всех предполагаемых участников рассматриваемых правоотношений распределить на следующие виды субъектов: а) общие; б) узкогрупповые.

В качестве общих субъектов, которые могут участвовать в служебной деятельности сотрудника УИС по реализации его правового статуса, следует выделить шесть основных групп участников рассматриваемых правоотношений: 1) учреждения, органы УИС (должностные лица ФСИН России); 2) судьи; 3) граждане РФ; 4) иностранные граждане и лица без гражданства; 5) осужденные; 6) прокурор.

Узкогрупповые предполагаемые участники организационных правоотношений представляют собой следующие группы субъектов: 1) непосредственно заинтересованные в результатах дела (уголовного, административного); 2) не заинтересованные в результатах дела; 3) обладающие властными полномочиями в сфере УИС.

К первой группе субъектов отнесен, например, потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу. Кроме того, к данной группе мы относим представителя физического лица (родителя), защитника (адвоката), ко второй - свидетеля, понятого, специалиста, эксперта, переводчика.

В последнюю группу включены четыре подгруппы субъектов: а) уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях в области УИС; б) имеющие право возбуждать уголовные дела и проводить по ним дознание в сфере УИС; в) осуществляющие рассмотрение дел об административных правонарушениях в сфере УИС; г) уполномоченные проводить оперативно-розыскные и режимные мероприятия.

По объему общественных отношений в изучаемой сфере управления необходимо выделить следующие виды объектов: а) общие; б) непосредственные.

Общим объектом, бесспорно, является то, по поводу чего возникают подобные отношения в исследуемой деятельности сотрудника УИС. К числу непосредственных объектов рассматриваемых правоотношений в механизме реализации правового статуса сотрудников УИС следует отнести: а) общественные отношения, направленные на защиту порядка управления в учреждениях и органах УИС; б) предметы, вещи и материальные ценности, закрепленные за сотрудником; в) поведение всех участников (должностных лиц УИС, граждан и др.) организационных правоотношений, связанных с правовым регулированием служебной деятельностью сотрудника УИС; г) честь и достоинство сотрудника УИС, то есть нематериальные ценности; д) результаты или последствия действий (бездействия) сотрудников УИС в сфере своей служебной деятельности.

Под содержанием организационного правоотношения следует понимать связь субъектов анализируемого правоотношения, воплощающуюся в юридических полномочиях сотрудников УИС, а также в субъективных правах и юридических обязанностях иных участников процесса (граждан, осужденных) по осуществлению ими своих прав и обязанностей, связанных с деятельностью в УИС.

Конкретная заинтересованность лица в исходе исследуемого объекта выступает в качестве научного критерия содержания разбираемого отношения. Связь между субъектами данного правоотношения может быть в виде: а) обоюдной заинтересованности субъектов (например, сотрудника УИС и гражданина) в законном и справедливом разрешении каких-либо вопросов, связанных с деятельностью УИС; б) односторонней заинтересованности некоторых участников процесса в исходе дела (например, потерпевшего, обратившего в учебное заведение ФСИН России и заинтересованного получить дубликат утерянного им диплома); в) односторонней незаинтересованности отдельных участников процесса в исходе дела (например, свидетеля, эксперта по уголовному или административному делу, рассматриваемому должностным лицом УИС).

В зависимости от сферы и порядка реализации управленческой деятельности к содержанию организационных отношений в механизме реализации правового статуса сотрудника УИС следует отнести и то, что они реализуются как в административно-служебном, так и в судебном порядке.

По назначению и содержанию их можно классифицировать на внутри-организационные, когда они возникают в рамках учреждения или органа управления УИС, и внешние, когда одним из субъектов такого правоотношения являются не подчиненный учреждению (сотруднику УИС), органу ФСИН России конкретный гражданин.

По видам служебной деятельности в УИС рассматриваемые отношения необходимо систематизировать и выделить следующие группы: а) уголовно-процессуальные отношения, существующие в диапазоне дознания, осуществляемого должностными лицами УИС в сфере уголовного производства по делу; б) административно-правовые отношения, возникающие вадминистративной деятельности УИС (производстве по делам об административных правонарушениях, дисциплинарном производстве и др.); в) оперативно-розыскные отношения, имеющиеся в деятельности сотрудника УИС; г) режимные отношения, связанные с уголовно-исполнительным правом.

По соотношению прав и обязанностей участников анализируемых отношений в механизме реализации правового статуса сотрудника УИС можно разделить их на горизонтальные, вертикальные и диагональные правоотношения.

Акты реализации субъективных прав и обязанностей в организационном механизме осуществления правового статуса сотрудников УИС классифицированы по нескольким основаниям.

1. По формам реализации: а) акты соблюдения; б) акты исполнения; в) акты использования; г) акты применения.

2. По видам служебной деятельности: а) акты реализации в сфере дознания, осуществляемого должностными лицами УИС; б) акты реализации в области административной деятельности (производстве по делам об административных правонарушениях, дисциплинарном производстве и др.); в) акты реализации, находящиеся в диапазоне оперативно-розыскной деятельности сотрудника УИС.

3. По субъектам реализации: а) акты соблюдения, исполнения и использования, реализуемые гражданами и иными лицами; б) акты применения, реализуемые исключительно судьями, должностными лицами УИС и прокурорами.

4. По форме документирования: а) к актам соблюдения, исполнения и использования следует отнести любые акты (кроме актов применения), направленные на реализацию положений правового статуса сотрудника УИС; б) к актам применения надлежит причислить следующие документы:

- приказ (распоряжение) о проведении служебной проверки;

- различные виды протоколов, постановлений и определений;

- решение суда, например, по жалобе сотрудника УИС;

- формы реагирования прокурора на нарушение законности (протест, постановление, предостережение, представление) в служебной деятельности сотрудника УИС;

5. По организационно-функциональной направленности: а) внутриорганизационные; б) внешние.

9. Организационно-правовой статус сотрудника УИС состоит из следующих элементов: 1) права сотрудника УИС; 2) обязанности сотрудника УИС; 3) ответственность сотрудника УИС; 4) гарантии реализации сотрудника УИС. Последний элемент (то есть гарантии) является не только способом реализации статуса сотрудниками УИС, но и одновременно механизмом их защиты при реализации ими своего статуса в практической деятельности учреждений и органов ФСИН России.

10. В работе зафиксирована структурно-видовая характеристика правозащитных способов практической реализации организационно-правового механизма защиты сотрудников УИС, в которой исследуются правовые гарантии, являющиеся не только способом реализации, но и механизмом защиты сотрудников УИС при реализации ими своего статуса в практической деятельности учреждений и органов ФСИН России.

Гарантии защиты и реализации правового статуса применительно к сотрудникам УИС классифицируются по различным основаниям (критериям):

1) по организационно-функциональному признаку - бывают материальными и процессуальными;

2) в зависимости от субъектов, участвующих в реализации правового статуса сотрудника УИС, гарантии реализации необходимо классифицировать на следующие подвиды, обеспечивающие защиту и реализацию: а) прав и свобод граждан в правоохранительной деятельности УИС; б) полномочий должностных лиц УИС в их служебной, а также в повседневной деятельности;

3) по сферам осуществления: а) гарантии, направленные на ограничение вмешательства в служебную деятельность сотрудников УИС, рассматриваются нами как гарантии защиты и одновременно реализации правового статуса сотрудников УИС; б) гарантии, устанавливающие пределы (границы) полномочий сотрудников УИС; в) гарантии в виде ответственности граждан и сотрудников УИС; г) крайняя необходимость и необходимая оборона как гарантии реализации и защиты правового статуса сотрудника УИС; д) запреты как гарантии реализации и защиты правового статуса сотрудника УИС в его правоохранительной деятельности;

4) по социальной составляющей: а) материально-финансовые гарантии (надбавки, премии); б) страховые гарантии реализации и защиты правового статуса сотрудника УИС.

Таким образом, приведенная видовая классификация гарантий не является исчерпывающей, она дается для более глубокого понимания анализируемой проблемы. Отмеченные различные гарантии находятся в тесной взаимосвязи и представляют единую систему, способствующую должной реализации правового статуса сотрудника УИС.

11. Общим условием, действенным (эффективным) средством механизма реализации исключительно всех прав и обязанностей сотрудников УИС является организационно-служебная правоохранительная деятельность, направленная на практическое осуществление их компетенции в уголовно-исполнительной сфере. Вследствие этого организационно-правоохранительная (административная, оперативно-розыскная, уголовно-процессуальная) деятельность, например по охране правопорядка в учреждениях и органах УИС, рассматривается нами в качестве компонента реализации собственно правового статуса сотрудников УИС.

Процессуальные документы (например, различного рода протоколы) входят в состав организационного механизма реализации правового статуса сотрудников УИС.

В целях совершенствования организационного механизма реализации правового статуса сотрудников УИС необходимо привлекать граждан, оказывающих сотрудникам УИС помощь организационного характера. Данная помощь (поддержка) граждан рассматривается нами как элемент организационного механизма реализации правового статуса сотрудников УИС.

Конкретная компетенция должностных лиц УИС, зафиксированная в нормативном акте, расценивается нами в качестве нового элемента организационного механизма реализации правового статуса сотрудников УИС.

В научной работе показано, через какие органы возможна и реальна реализация правового статуса исследуемой категории лиц. Перечисленные органы государства создают систему реализации, которая призвана обеспечить, с одной стороны, баланс прав и обязанностей граждан (иных лиц), а с другой - соответствие им прав и обязанностей сотрудников УИС. Кроме того, в работе проанализирована правоохранительная деятельность УИС и показано, что она выступает в качестве организационного элемента реализации собственно правового статуса сотрудника УИС. Федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие административный надзор, являются также дополнительным элементом организационного механизма реализации правового статуса сотрудников УИС.

Таким образом, деятельность перечисленных в работе государственных органов, а также организационно-служебная деятельность рассматривается нами в качестве нового организационного механизма реализации правового статуса сотрудников УИС.

12. Полагаем, что применительно к организационному механизму реализации правового статуса сотрудников УИС требуется добавить следующие организационно-правовые методы предупреждения служебно-правовых конфликтов в управленческой деятельности УИС: различные формы диалога между администрацией исправительного учреждения и частными лицами; административно-правовые договоры (соглашения). В качестве одного из организационных элементов механизма реализации правового статуса сотрудников УИС рассматривается индивидуальная правовая защита, которая связана с обжалованием незаконных действий должностных лиц УИС.

13. Точка зрения о том, что ОРД является объектом преимущественно административно-правового регулирования при реализации статуса сотрудника УИС, обосновывается следующими положениями:

- правоотношения, возникающие в сфере ОРД, являются правовыми;

- в механизме реализации статуса сотрудника его полномочий в сфере ОРД включаются индивидуальные акты применения (например, мотивированное постановление должностного лица УИС о применении мер безопасности в отношении защищаемых лиц).

В целях повышения эффективности реализации правового статуса сотрудников УИС целесообразно сформулировать следующие основные организационно-правовые предложения:

1. Необходимо закрепить в проекте Федерального закона «О правоохранительной службе» положение о том, что нормы ТК РФ не распространяются на сотрудников УИС, которые находятся на государственной правоохранительной службе.

2. По нашему мнению, часть 1 статьи 27.2 КоАП РФ должна быть изложена в следующей редакции: «Доставление, то есть принудительное препровождение физического лица, подозреваемого в совершении административного правонарушения, для установления его личности и виновности, а также решения вопроса о его административном задержании.» (далее по тексту).

3. Для того чтобы должностному лицу УИС было понятно, сколько времени необходимо для вытрезвления лица, находившегося в состоянии опьянения, его необходимо отразить в законе, то есть такую процедуру следует вывести на законодательный уровень. Поэтому предлагаем дополнить часть 4 статьи 27.5 КоАП РФ следующим содержанием:

Срок административного задержания лица исчисляется с момента доставления в соответствии со статьей 27.2 настоящего Кодекса, а лица, находящего в состоянии опьянения, со времени его вытрезвления. Данный срок может длиться от 3 до 24 часов по мере вытрезвления лица, находившегося в состоянии опьянения.

4. Зафиксировать в Законе Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» некоторые режимные мероприятия, а именно определить критерии обыска и досмотра. Обыск - это режимное мероприятие, осуществляемое сотрудниками УИС путем обследованияосужденного лично, а также помещений, в которых он работает либо проживает, с привлечением для этого специальных сил и средств по выявлению и изъятию запрещенных к хранению и использованию в местах лишения свободы предметов, профилактике побегов и иных противоправных действий осужденных. Досмотр - это режимное мероприятие, проводимое сотрудниками УИС путем обследования лиц, не являющихся осужденными, их транспортных средств, вещей и т. д., а также вещей осужденного, поступающих (отправляемых) ему посылок, передач и бандеролей с целью выявления и изъятия запрещенных к использованию осужденными предметов, осуществляемое на территории ИУ, а также в пределах границ территории, на которой установлены режимные требования.

5. Разработанный в ходе написания диссертации и внедренный в практику проект Федерального закона «О материальной ответственности сотрудников, состоящих на должностях правоохранительной службы в государственных органах, службах и учреждениях Российской Федерации» необходим для внутриорганизационного управления по реализации правового статуса сотрудника УИС, так как до сих пор отсутствует внутреннее управление, связанное с организационно-правовыми процедурами привлечения сотрудников УИС к материальной ответственности.

6. Разработанный в целях реализации правового статуса проект Дисциплинарного устава (кодекса) сотрудников УИС также необходим для осуществления внутриорганизационной деятельности по реализации дисциплинарного производства в УИС. На защиту выносится систематизация дисциплинарного производства, которое подразделяется на ряд стадий: возбуждение данного производства; дисциплинарная проверка; рассмотрение дисциплинарного дела; пересмотр решения по жалобе; исполнение решения по делу.

7. Предлагаем закрепить в ст. 2.5 КоАП РФ правило, согласно которому дисциплинарные взыскания не налагаются, если применено административное наказание, а также зафиксировать в данном федеральном законе правило, в соответствии с которым можно применять (или не применять) к осужденному меры административной ответственности.

Таким образом, внесенные нами организационно-правовые предложения по совершенствованию механизма реализации правового статуса сотрудника УИС будут способствовать укреплению законности в этой области общественных отношений и в конечном счете обеспечат точное соблюдение, исполнение, использование и применение правовых норм сотрудниками ФСИН России во внешней и внутриорганизационной правоохранительной деятельности.
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