

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

Наймушина Ольга Ивановна

**МЕТОДЫ И ТЕХНОЛОГИИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
АНАЛИЗА СОДЕРЖАНИЯ СМИ В ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ
СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНОМ**

Специальность 22.00.08 – социология управления

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Москва 2005

Работа выполнена на кафедре прикладной социологии
Российского государственного социального университета

Научный руководитель : доктор социологических наук, профессор
Соколова Ирина Викторовна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Щеглова Светлана Николаевна
кандидат социологических наук, доцент
Калабухова Галина Валентиновна

Ведущая организация: Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова

Защита состоится 10 марта 2005 года в 14.00 на заседании
Диссертационного совета Д.224.002.01 в Российском государственном
социальном университете по адресу: 129256, Москва, ул. В. Пика, д.4, корп.2,
зал диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Российского государственного социального университета по адресу: 129256,
Москва, ул. В. Пика, д.4, корп.3.

Автореферат разослан «10» февраля 2005 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат социологических наук


Л.В. Путилло

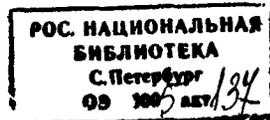
I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Начало двадцать первого века для России стало сложным периодом первых оценок тех глубоких преобразований в экономической, политической, социальной, духовной и др. сферах, начало которым было положено на исходе прошлого столетия. Эти преобразования повлекли за собой не только коренные изменения всех общественных структур, они привели к кризисным процессам, результатом которых стало снижение жизненного уровня населения и разрушение целого ряда общественных институтов.

Однако не только реформы привели к тому, что Россия всего за полтора десятка лет полностью изменилась – открытие границ и постепенная интеграция нашей страны в мировое сообщество, несомненно, также оказало сильное влияние на процесс становления новой России. Объективный ход информатизации российского общества обусловил специфику тех социальных процессов, которые проходят в настоящее время.

Информация играет все возрастающую роль в жизни человечества, постепенно становясь основным ресурсом и главнейшим условием его дальнейшего развития. Сфера социального управления не является исключением информация тут по существу является продуктом работы руководителя, его предметом труда. Эффективность управленческого процесса обусловлена четким пониманием состояния управляемого субъекта – адекватность и своевременность принимаемых решений напрямую зависят от релевантности и сроков получения информации о состоянии объекта управления.

Оценка эффективности управления социальными процессами необходима как для органов управления, так и для общества в целом такая оценка позволяет контролировать качество деятельности органов управления, дает основания для совершенствования управленческого процесса.



Высокая динамика развития социальных процессов обуславливает необходимость более гибкого подхода к созданию «обратной связи» – одним из основных требований, которое предъявляется к информации в управлении, является ее своевременность. При оценке эффективности управления социальными процессами гибкость информационного источника и возможность в любой момент получить необходимые и достоверные сведения о состоянии управляемой системы является одной из главнейших задач информационного обеспечения социального управления.

При оценке управления социальными процессами необходимо не только полностью владеть ситуацией, но и представлять возможные пути ее дальнейшего развития – то есть, управленец должен иметь возможность на основе той информации, которой он обладает, оценивать эффективность своей деятельности, строить прогнозы и оценивать возможные последствия.

Актуальность темы исследования, таким образом, обусловлена:

- во-первых, необходимостью создания гибкой системы социолого-аналитической информационной поддержки, позволяющий в любой момент получить полную и достоверную информацию о состоянии управляемой системы и оценить эффективность принятых мер;

- во-вторых, потребностью в элементе, который позволит получать оперативную информацию о реакции управляемого объекта на те или иные управленческие меры непрерывно (мониторинг изменения состояния объекта управления);

- в-третьих, существующей потребностью в экспертной оценке перспектив развития наблюдаемой ситуации и построении прогноза на основе анализа эффективности принятых управленческих решений.

Научной проблемой, исследуемой в работе, является противоречие между необходимостью полипарадигмального подхода к решению проблем комплексного социологического анализа эффективности социального управления и отсутствием наработок методов и технологий анализа в

области, находящейся в точке пересечения предметных полей социологии и социальной информатики.

Степень разработанности проблемы. Рассматриваемая проблема охватывает область междисциплинарного взаимодействия научных направлений: социологии, теории управления, социальной информатики и кибернетики.

Общую теорию управления разрабатывали социологи М. Вебер, Р. Диль, Т. Парсонс, Э. Дюркгейм, О. Конт.

Сущность и специфика социального управления раскрыты в работах А. С. Аверина, Г. И. Булдыкина, В. М. Глушкова, В. И. Добренькова, П. Н. Лебедева, Г. М. Лозы, М. Макарова, А. М. Омарова, Н. А. Пиличева, И. М. Слепенкова, П.А. Сорокина, Л. Н. Суворова, В.Н. Иванова, В.И. Патрушева, В. Н. Иванова, О.А. Уржа и др. Общим проблемам информатизации и социального управления посвящали свои работы такие ученые как: Афанасьев В. Г., Афанасьев Э. В., Белецкий М. Е., Белов В. Г., Удоденко А. А., Рутгайзер В. М., Северин Ю. П., Заславская Т. И., Сейдуманов С. Т., Никуличев Ю. В. и др.

Анализу социальной сферы как объекту управления и регулирования социальных отношений и процессов, а также проблемам информационно-социологического обеспечения управленческой деятельности, социальной диагностики и прогнозирования уделяют значимое внимание в своих работах Жуков В. И., Осадчая Г. И., Ковалев В. Н., Суслаков Б. А., Танатова Д. К., Калабухова Г. В., Юдина Т. Н.

Классические теории информации и информатизации общества представлены в работах Н. Винера, К. Шеннона, М. Маклуэна, Д. Белла, О. Тоффлера, Й. Масуды, М. Кастельса. Теоретико-методологическим и методическим основам информатизации общества в отечественной науке посвящены работы А. Д. Урсула, А. И. Ракитова, Ю. М. Каньгина, К. К. Колина, В. Н. Михайловского, Л.А. Василенко, А. В. Соколова, И. В. Соколовой, Н. П. Ващекина, Е. Н. Пасхина, С.Н. Щегловой, Ю. И. Яковенко.

Проблемам использования методов математического анализа в социологии посвящены работы Г. В. Осипова, Ю. Н. Толстовой, Е. П. Тавокина, Г. Г. Татаровой, В. И. Паниотто.

Вопросы общей теории мониторинга и его осуществления в природе и обществе изложены в работах Т. Алексеевой, Ю. Изразля, А. Престона, Т. Теплицкой, Д. Кривоуццкого., И. Бесстужева-Лады, Г. Наместниковой. В работах М. Кахаряна, Г. Васильева, И. Ложе и др. раскрыта роль информационно-аналитических систем в управлении и проблемы совершенствования и оптимизации информационного обеспечения социального управления на разных уровнях.

Изучение содержания текстов как метода социальной психологии рассматривается в работах Богомоловой Н. Н., Коробейникова В. С., Новиковой Т. В., Семенова В. Е., Олпорта Г. В. и др. Проблемам применения анализа текстов в социологии посвящены работы Ю. В. Вооглайда, М. Й. Лауристина, Б. А. Грушина, Л. А. Оникова, Е. Я. Таршиса, Р. М. Тимака, Л. Н. Федотовой.

Вопросы и проблемы совершенствования информационного обеспечения социального управления на разных уровнях неоднократно рассматривались на различных конференциях и круглых столах. Однако вопрос использования социологического анализа СМИ для получения информации, требуемой при оценке управленческой деятельности, особенно при необходимости оперативного реагирования субъекта управления на ситуацию, освещены явно недостаточно. Это связано, прежде всего, со сложностью проблемы – она лежит на пересечении предметных полей социологии, социального управления, социальной информатики, социолингвистики и т.д. и требует междисциплинарного подхода.

Объектом исследования являются публикации СМИ как источник социологического анализа эффективности социального управления регионом.

Предметом исследования являются методы и технологии социологического анализа публикаций СМИ при оценке эффективности социального управления регионом.

Основная цель исследования - разработать методы и технологии социологического анализа публикаций СМИ при оценке эффективности управления социальными процессами в регионе.

В соответствии с целью определены основные задачи исследования:

- осуществить анализ концептуальных подходов к сочленению предметных полей социологии и социальной информатики, рассмотреть пространственный аспект социального управления с учетом опыта, потребностей и интересов современного российского общества;

- провести анализ и обоснование теоретико - методологических подходов к использованию социологического анализа содержания СМИ при оценке эффективности управления социальными процессами;

- разработать систему методов и методик широкого анализа содержания СМИ для оценки эффективности управления социальными процессами в обществе;

- разработать методику диагностики и прогноза развития социальных процессов на основе комбинации анализа данных СМИ и результатов социологических опросов;

- решить задачу мониторинга социальных процессов в обществе на основе социологического анализа содержания СМИ.

Научная новизна диссертации заключается в теоретико-концептуальном и практическом вкладе в разработку комплексного информационно-социологического анализа эффективности управления социальными процессами в обществе:

- проведен структурный анализ пересечения предметных полей социологии и социальной информатики в интересах исследования процессов социального управления обществом;

- проанализированы общенаучные и социокультурные предпосылки выделения феномена социально-управленческого пространства в качестве объекта информационно - социологического анализа эффективности социального управления;

- выявлены и обоснованы основные теоретико-методологические подходы к социологическому анализу содержания СМИ, применяемые в настоящее время; рассмотрены проблемы, возникающие при анализе больших информационных массивов;

- разработана и предложена методика анализа содержания СМИ при оценке эффективности управления социальными процессами в обществе;

- разработана методика диагностики и прогноза развития социальных процессов на основе комбинации данных анализа содержания СМИ и результатов социологических опросов;

- предложено решение задач мониторинга социальных процессов и получения прогноза развития динамики социальных процессов на основе социологического анализа содержания СМИ;

Теоретико методологическую основу исследования составляют базовые положения социологической теории, концепций постиндустриального и информационного общества, теории социального управления. Предложенные методы и технологии опираются на методологию экспертного анализа.

Эмпирическая база диссертации основывается на результатах социологических исследований, проведенных при участии автора в период с 01.01.2002 г. по 15.01. 2005 г.:

- первичном анализе периодических материалов, печатных изданий, электронных изданий:

- o центральных СМИ 86 центральных газет и журналов, данные лент новостей, тексты информационных программ (общий объем проанализированных публикаций - 14 724);

- региональных СМИ –137 изданий, представляющих 70 регионов (общий объем проанализированных публикаций - 6516);
- специализированных СМИ, в т.ч. рекламных изданий 46 изданий (общий объем проанализированных публикаций – 1812).
- вторичном анализе данных социологических исследований ведущих государственных и коммерческих компаний (TNS Gallup Mindex 2004/1,2, TNS Gallup Impulse 2004/1-4)
- включенного наблюдения за процессом принятия управленческих решений на основе использования предложенной автором методики.

Практическая значимость работы. Применение разработанных методик в повседневной практике позволит повысить уровень и качество информированности менеджера о состоянии объекта управления и оценить эффективность принятых управленцем мер. Предложенная методика позволяет проводить мониторинговый анализ развития социальных процессов, что, в свою очередь, позволяет более эффективно реагировать на любые изменения в состоянии объекта, а также на основе получения обоснованных возможностей развития социального процесса предвидеть и предотвращать кризисы, прогнозировать развитие ситуации.

Итоги исследования и предложенные методики могут использоваться в муниципальном и отраслевом управлении; организация мониторинга обстановки вокруг объекта управления исследованием содержания СМИ применима в работе социологических служб и подразделений.

Материалы диссертации могут быть востребованы в учебном процессе высших учебных заведений, при чтении курсов по социальной информатике, социологии управления, государственному и муниципальному управлению, социологии коммуникации, а также при обучении государственных служащих и работников частных предприятий на курсах повышения квалификации.

Достоверность и надежность полученных результатов обеспечены методологической обоснованностью исходных теоретических положений,

адекватностью применяемых методов поставленным задачам и логике предмета исследования. Полученные результаты воспроизводимы в ежедневной практике социального управления.

Основные положения, выносимые на защиту:

- управление социальной сферой в современных условиях представляет собой комплексный процесс, изучение которого требует полипарадигмального подхода. Существует необходимость сопряжения предметных полей социологии и социальной информатики в процессе изучения соотношения общественного бытия и общественного сознания в их органической целостности. Сочленение концепций и понятийного аппарата этих научных направлений способствует решению проблемы глубокого теоретического осмысления процессов управления в обществе;
- каналы массовой коммуникации, являясь элементом информационного пространства, отражают социальную реальность во всем ее многообразии и представляют собой ценнейший источник информации для социологического анализа эффективности социального управления. Полиобъектность и периодичность этого информационного источника позволяют рассматривать анализ публикаций СМИ в качестве необходимой составляющей системы информационного обеспечения управленческой деятельности;
- анализ эффективности управления социальными процессами в обществе представляет собой динамическую оценку изменения состояния объекта управления. Широкий анализ публикаций СМИ позволяет выработать критерии сравнения количественных и качественных характеристик образов ситуаций (апостериорных аналогов различных социальных процессов) для диагностики текущего состояния объекта и выявления тенденций дальнейшего развития (сравнение с апостериорным аналогом и вычисление меры схожести);

- комплексный социологический анализ содержания СМИ является универсальной технологией анализа, сопоставимой с другими источниками управленческой информации. Широкий анализ публикаций СМИ, как инструмент наблюдения рефлексорной реакции объекта управления подлежит включению в схему анализа конкретной ситуации.

Апробация и внедрение результатов исследования. Представленные в диссертации методы и методики организации оценки эффективности управления социальными процессами прошли апробацию и внедрение в следующих организациях: ГУП «Межотраслевой НИИ «Интеграл»; ООО «Служба безопасности «Газпром»; ОАО «РусавтоГАЗ»; ООО «Вербин и партнеры»; ООО «Институт анализа и прогноза».

Основные положения и выводы диссертационного исследования обсуждены на совместных заседаниях кафедр социальной и педагогической информатики и прикладной социологии социологического факультета РГСУ, на X социологических чтениях МГСУ «Современная Россия в социальном измерении» (2003г., г. Москва), XI социологических чтениях МГСУ «Новый век России: стратегии социального развития» (2004 г., г. Москва), XII социологических чтениях РГСУ «Социальная жизнь России: теории и практики» (2005 г., г. Москва), а также нашли отражение в публикациях автора.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, показывается степень ее разработанности, формулируется научная проблема, цель, объект, предмет, задачи, теоретико-методологическая и эмпирическая базы исследования, раскрывается научная новизна работы, теоретическая и практическая значимость, приводятся данные об апробации выводов.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы информационно-социологического анализа эффективности социального управления регионом»** рассмотрены основные теоретико-методологические подходы к информационно-социологическому обеспечению органов социального управления

В первом параграфе *«Интеграция и дифференциация предметных полей социологии и социальной информатики в исследовании процессов социального управления в регионе»* рассмотрена общая концепция и понятийный аппарат сочленения предметных полей социологии и социальной информатики, определено содержание, системообразующие детерминанты и функции социально-управленческого пространства.

Общефилософская категория «пространство» характеризует такие свойства материи как протяженность, структурность, сосуществование и взаимодействия элементов во всех материальных системах. Обе науки, как социология, так и социальная информатика обслуживают социальное пространство. Последнее понимается как сфера распространения социальных форм организации общественной жизнедеятельности, функционирование социальных отношений в рамках действительных человеческих общностей социумов.¹ Социальное пространство представляет собой непосредственно предметную область социологии как науки о «законах развития и функционирования социальных общностей и процессов, о социальных отношениях, как механизмах взаимосвязи и взаимодействия между этими

¹ Ковалев В. Н. Социология управления социальной сферой. - М., 2003.

общностями»¹. Социология призвана интегрировать объективное движение исторического процесса и субъективную включенность в него каждого индивида при исследовании социальной реальности социолог сталкивается вначале с проявлением индивидуального сознания и поведением человека в конкретной ситуации и лишь потом обобщает данные и приходит к выводам относительно организации общественной жизни.

Социальная информатика, как научная база зарождающегося информационного общества, работает с основными категориями, понятиями и закономерностями прохождения информационных процессов в обществе и имеет своим объектом «социальную информацию».² При этом социальная информация является ничем иным как отражением социальной реальности в тех или иных формах – другими словами, социальное пространство как объективно существующая совокупность элементов социальной среды воплощается в информационном пространстве, в котором средствами информационных технологий воспроизводятся реальные отношения социальных субъектов.

Социально-управленческое пространство включает в себя пространство воздействия на все социальные объекты – область оценки вариантов управленческих решений, принятия реальных управленческих решений и контроль исполнения решений.

Управленческий процесс и социальная информация, отражающая социальное пространство тесно и неразрывно связаны, более того, само по себе управление часто рассматривается как процесс переработки и получения такой информации. Так, по мнению В. Г. Афанасьева, управленческий цикл представляет собой подготовку, принятие и реализацию цепи решений, управляющих подсистемой на основе информации, отражающей состояние подсистемы и среды, которая на нее влияет, промежуточные результаты

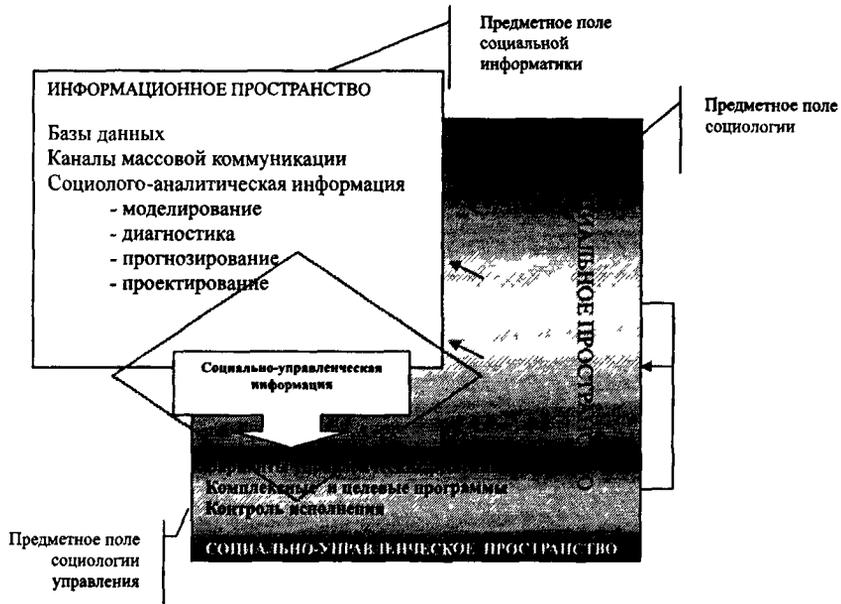
¹ Социологический словарь. Сост. Елсузов А. Н., Шульга К. В. - М., 1991.

² Соколова И. В. Социальная информатика (социологические аспекты). - М., 1999

функционирования системы, информация об эффективности действий управленца по завершении цикла.

Социолого-аналитическая информация в управлении является собой особый вид социальной информации, присущий социальным системам с различной структурой управленческих связей. Она отражает все многообразие явлений и процессов социальной жизни и является структурированной совокупностью данных об управляемой системе, а также отражает эффективность управления и является *критерием результативной работы каналов обратной связи*.

Интеграция и дифференциация предметных полей социальной информатики и социологии в исследовании процессов социального управления



Таким образом, теоретико-методологические основы использования анализа каналов массовой коммуникации при оценке управленческой деятельности лежат в точке пересечения предметных полей социологии, социологии управления и социальной информатики.

Во втором параграфе «*Принципы и методы информационно-социологического подхода к анализу эффективности социального управления в регионе*» рассмотрены существующие технологии социологического анализа эффективности управления социальными процессами в обществе, а также высказаны предположения о возможных новых подходах к анализу эффективности управленческой деятельности.

Эффективная деятельность вообще подразумевает собой обозначение любой продуктивной деятельности, в том числе и управленческой. Несмотря на то, что специфика социального управления ограничивает возможность экстраполяции технических определений эффективности применительно к понятию «эффективность управления социальными процессами», основной смысл понятия – максимально положительный результат при минимальных ресурсных затратах – остается неизменным.

Специфическое содержание понятия «эффективность управления социальными процессами» определяется через модель «вход – выход», характеризующую деятельность управляемой системы в целом. На «входе» системы требования объекта управления (социума), нормативные акты (легитимность) и ресурсы, которыми располагает субъект управления для реализации возможных управленческих решений. На «выходе»: изменение состояния объекта управления вследствие осуществленных решений и достижение поставленных в этой связи целей. В самом общем виде схему «вход-выход» можно представить следующим образом:

Логическая схема оценки эффективности управления



Где C_1 – управляемый объект до управленческого воздействия, C_2 – управляемый объект после управленческого воздействия.

Соответственно, эффективность управления социальными процессами будет измеряться разницей между состояниями управляемого объекта:

$$\Xi = C_2 - C_1$$

На всех этапах осуществления управления социальными процессами управляющий субъект нуждается в информации, позволяющей дать адекватную оценку состояния объекта. В социальном управлении источниками такой информации служат статистические данные (Госкомстат, Минтруд, отраслевые ведомства), комплексные социологические исследования (проводимые различными государственными и коммерческими социологическими центрами) и документальная информация, фиксированная в печатном или рукописном тексте, на магнитной ленте, фото- и киноплёнке.¹ Однако нельзя обойти вниманием трудности, возникающие при работе с указанными источниками автором проанализированы основные проблемы, с которыми сталкивается социолог при подготовке управленческой информации. Так, можно констатировать, что существует *проблема несоответствия методов сбора и обработки информации об объекте управления требованиям к актуальности заключений о его состоянии и оценки эффективности принятых решений в условиях ограничений, накладываемых критерием эффективность-стоимость-время.*

В начале XXI века понятие «средства массовой информации» стало более распространенным – в него включаются не только традиционные (телевидение, радио, печать), но и электронные СМИ (телекоммуникационные сети, средства связи, Интернет). В понимании автора *СМИ – это социальные институты (пресса, книжные издательства, агентства печати, радио, телевидение, национальные и глобальные компьютерные системы и т. п.), обеспечивающие сбор, обработку и распространение информации в массовом масштабе.* При этом нельзя

¹ Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. - М., 2003. - С. 210.

обойти стороной явное противоречие – СМИ осуществляют функцию контроля, опираясь на общественное мнение, которое было сформировано при помощи этих же самых СМИ. Т. е., средства массовой информации являются одновременно зеркалом общества и инструментом, с помощью которого происходит манипуляция общественным сознанием.

Это дает основания полагать, что в идеальном случае рассмотрение всех публикаций, вышедших в определенное время на информационное поле России (мира), является некоторым слепком (моделью) происходящих процессов, а точнее их сечений, учитывающим и полиобъектность, и сложность структуры, и текущее состояние влияния (вовлеченности) элементов социальной системы в социальный процесс. Кроме того, очевидно, что сопоставление публикаций во времени по различным параметрам таким, например, как тематика, группы изданий, авторы, регионы, отрасли и т.д. - содержит требуемую информацию об исследуемых в интересах социального управления процессах.

Использование СМИ как источника социолого-аналитической информации соотносится с требованиями технологических процедур социологического анализа в социально-управленческом пространстве:

- *моделирование социальных объектов* – анализ содержания средств массовой информации позволяет исследовать отображение основных структурных характеристик социальных объектов и создавать модели исследуемых социальных процессов;

- *социальная диагностика* – широкий анализ содержания средств массовой информации позволяет оценить меру отклонения фактического состояния объекта от действующих социальных нормативов и стратегических целей управления;

- *социальное прогнозирование* – анализ содержания СМИ позволяет проследить закономерности изменения социального процесса под воздействием различных факторов, рассмотренная ниже методика работы с

данными СМИ позволяет оценить тенденции и перспективы развития процесса;

- *социальное проектирование* – широкий анализ содержания средств массовой информации подготавливает базу для процедуры построения объемно-информационного аналога создаваемого объекта.

Однако при работе использование широкого анализа публикаций СМИ встает серьезная проблема поиска метода обработки огромных неструктурированных массивов информации, и от решения этой проблемы напрямую зависит релевантность полученных данных. Таким образом, одной из насущных задач является разработка и апробация методики, позволяющей получать необходимую управленцу информацию на основе обработки имеющихся (доступных) массивов СМИ.

Во второй главе **«Методы и технологии использования публикаций СМИ в социологическом анализе эффективности социально-управленческих процессов в регионе»** описаны методы и методики, позволяющие оценить эффективность управленческой деятельности на основе широкого анализа публикаций СМИ.

В первом параграфе **«Анализ содержания публикаций СМИ как средство социологического исследования эффективности управления социальными процессами в регионе»** разработаны критерии и методики сравнения количественных и качественных характеристик образов ситуаций, разработаны методики поиска аналога исследуемой ситуации, разработаны методики анализа динамики количественных и качественных характеристик исследуемого образа.

Анализ содержания текстов как социологический метод изучения социальной реальности нашел свое применение в период становления и развития социологии как науки. Этим термином «обозначается методика выявления частоты появления в тексте определенных, интересующих исследователя характеристик, которая позволяет ему делать выводы относительно намерений создателя этого текста или возможных реакций

адресата»¹. Именно изучение смыслового содержания публикаций и выявление общих тенденций и оценок является целью обширного анализа СМИ.

Построен алгоритм формирования смысловых моделей текстовых сообщений и показана их практическая применимость при определении смысловой принадлежности различных текстов. Это позволяет автоматизировать процесс анализа содержания публикаций и является основой для статистического подсчета тезауруса образа ситуации.

Блок-схема такого алгоритма представлена на рисунке:



Показано, что представленная методика формирования тезауруса (эмпирической функции распределения слов) применима не только к отдельному тексту, но и к любому объединению текстов или их фрагментов.

Введены следующие определения:

Словарь Ω – некоторое множество слов.

¹ Федотова Л. Н. Анализ содержания социологический метод изучения средств массовой коммуникации М.: 2001.

Текст T – упорядоченная последовательность слов. $T = \{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$, где $\alpha_i \in \Omega$, n – длина текста. При этом возможна ситуация, когда $\alpha_i = \alpha_j$ при $i \neq j$. То есть слова в тексте могут совпадать (повторяться).

Тезаурус (образ) текста T – числовая функция $f(T)$, областью определения которой служит множество несовпадающих слов текста T , а значения принадлежат отрезку $[0, 1]$. При этом на функцию f налагается условие нормировки, а именно, если β_1, \dots, β_m несовпадающие слова текста $T = \{\alpha_1, \dots, \alpha_n\}$, то $f(\beta_i) = 1$,

Мера «схожести» текстов определяется через тезаурусы (образы) текстов. Тезаурус можно рассматривать как вектор в многомерном пространстве слов. Слова являются ортами этого пространства, а их частоты – соответствующими координатами. В этом случае для сравнения двух векторов можно применить метод вычисления расстояния между векторами или угла между ними, что суть одно и то же. Словам, не вошедшим в пересечение тезаурусов, присваивается значение веса равное нулю. Однако такой способ вычисления степени схожести двух образов хорошо работает лишь в том случае, когда размерности образов одинаковы. В противном случае полученная степень схожести образов есть величина относительная, что создаёт неудобства при использовании результатов сравнения. Именно в целях получения нормированных результатов, в формулу и был введён знаменатель, дающий значение степени схожести сравниваемых образов в пределах от 0 до 1.

Необходимо отметить, что проведенное статистическое моделирование исследуемых оценок показало, что предположение о нормальности распределения построенной меры схожести соответствует действительности для широкого класса описываемых процессов и событий.

Исходя из этого, методика сравнения количественных и качественных характеристик образов ситуаций предполагает последовательное выполнение следующих действий:

1. Формируется тезаурус события (процесса) – аналога.

2. Формируются тезаурусы описаний объекта исследования полученных на двух (как минимум) временных интервалах.

3. Для каждого из интервалов рассчитываются меры схожести с аналогом.

4. Формируется заключение о тенденции развития в сторону увеличения меры схожести, если ее значение для второго интервала больше, чем для первого и обратное, если ее значение меньше, чем для первого.

Предложена методика анализа и оценки изменения качественных характеристик образов:

1. Формируются тезаурусы сравниваемых объектов (одного объекта за разные промежутки времени или в разных источниках информации).

2. Относительно слов, попавших в пересечение, рассчитываются верхние и нижние значения границ доверительных интервалов для оценок частот, используемых слов в каждой из выборок с соответствующей доверительной вероятностью.

3. С использованием статистического критерия в отдельную таблицу выбираются слова, статистически значимо различающиеся по частотам в двух выборках.

4. Формируется вывод о тенденции изменения образа, как вывод о том, какие слова стали наиболее употребительны, какие менее употребительны, а какие – остались стабильными.

Для проведения анализа динамики количественных и качественных характеристик исследуемого образа введено понятие центрированной нормированной меры схожести, при этом под центрированием будем понимать разность между значением меры схожести и накопленным по предыдущим ее измерениям средним. Под нормированием понимается частное центрированной меры схожести и накопленного по предыдущим измерениям среднеквадратического отклонения.

Поэтому, методика анализа динамики количественных и качественных характеристик объекта исследования дополнена выполнением следующих действий:

1. Выбор и разбиение мерного интервала на участки в соответствии с выбранной дискретностью и расчет мер схожести описаний ситуации вокруг объекта исследования с каждым из аналогов.
2. Проведение центрирования и нормирования полученных оценок мер схожести для каждого из интервалов.
3. Построение линейных или других аппроксимаций, как мер схожести, так и центрированных нормированных мер схожести.
4. Формирование выводов о состоянии и тенденциях развития исследуемой ситуации.

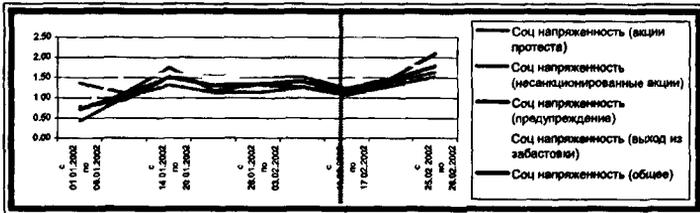
Во втором параграфе «*Мониторинг комплексного ситуационного анализа эффективности социального управления*» рассмотрен мониторинг социальных процессов как источник исходных данных для социологического анализа эффективности деятельности органов управления.

Мониторинг социальных процессов в зависимости от целей и уровня управления может быть направлен как на различные объекты исследования, так и проводится с использованием различных методов. Задача мониторинга, как задача раннего обнаружения тенденции к кризисному развитию ситуации является неотъемлемой составляющей оценки эффективности деятельности органов управления.

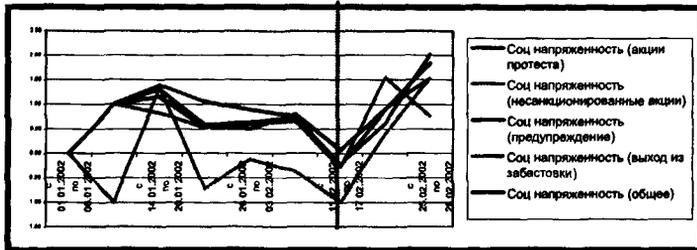
В работе приведена демонстрация возможностей разработанного методического аппарата в логике решения задач оценки ситуации и прогноза перспектив ее развития на ряде примеров (социальная напряженность в регионах): март 2002 - забастовка учителей в Таганроге; июль 2002 – забастовка медиков Красноярске; декабрь 2002 протест водителей общественного транспорта и городских властей в Красноярске; февраль 2003 – забастовка коммунальщиков в Петропавловске – Камчатском; январь 2005 года – всероссийские акции протеста против монетизации льгот.

Для исследования ситуации в Таганроге, сложившейся в марте 2002 года, были проведены расчеты мер схожести и соответствующих центрированных нормированных величин, характеризующих динамику изменения содержания публикаций СМИ, содержащих описательную модель с заданными параметрами. Расчет проводился в период с 01.01.02 по 28.02.02, при этом описания группировались еженедельно (дискретность расчета – еженедельная).

Динамика изменения меры схожести представлена на следующем рисунке:



Динамика изменения центрированной нормированной меры схожести представлена на рисунке ниже:



Выводы о назревающем конфликте и оценка деятельности органов управления могли бы быть сделаны за полтора месяца до объявления забастовки. На контрольном этапе (за две недели до остановки образовательного процесса в городе) машина выдавала следующие аналитические данные:

- с вероятностью 63% ситуация вокруг объекта развивается в сторону кризиса по параметру «социальная напряженность», отмеченная мера схожести будет усиливаться;

- вероятность усиления схожести с аналогом «выход из забастовки» статистически незначима;

- вероятность массовых забастовок трудового коллектива приближается к 70%, отмеченная тенденция будет усиливаться.

Таким образом, используя предложенную методику, региональные органы управления имели возможность оценить последствия принятых решений и достаточно точно спрогнозировать управленческий кризис, который привел к остановке учебного процесса в средних школах города на четыре недели.

В Заключении приведены основные выводы и рекомендации по практическому применению предложенных методик.

В работе были выявлены основные проблемы и трудности, с которыми сталкиваются социологи при использовании анализа публикаций СМИ в процессе подготовки управленческой информации. Была рассмотрена проблема отсутствия адекватной оценки текущего состояния объекта, помехи и трудности получения информации о состоянии объекта с помощью существующих систем информационной поддержки (чаще всего это отсутствие времени и ресурсов).

Разработанная автором система методов и методик позволила на практике решить задачу эффективного использования широкого анализа содержания публикаций для получения информации о состоянии объекта управления. Разработка методов, методик и алгоритмов осуществлена с соблюдением принятых научных предпосылок и требований к математическому и программному обеспечению и проведению моделирования.

Авторская система методов и методик нашла практическое применение в целом ряде государственных и коммерческих учреждений. Автор имел

возможность включенного наблюдения за процессом использования данных анализа содержания СМИ при принятии оперативных управленческих решений.

Автором была намечена проблематика для дальнейшей научной работы – более детальное изучение факторов взаимосвязи между содержанием средств массовой информации и результатами исследования общественного мнения. В этом направлении необходима более четкая проработка прогнозных горизонтов и изучение факторов косвенного влияния. Данное направление является одним из наиболее практически значимых, так как напрямую связано с методиками и технологиями подготовки управленческой информации. Результаты исследований в этой области могут быть использованы при разработке национальных кампаний по борьбе с социальными пороками (формирование общественного мнения по проблемам пьянства, наркомании и проч.), в идеологической работе с населением (разработка программ по повышению престижа власти и усилению доверия к власти со стороны граждан), а также в коммерческих целях при разработке стратегий рекламной коммуникации.

В качестве еще одного из направлений дальнейших научных исследований автор рассматривает расширение источниковой базы и разработку методик работы с новыми источниками информации. Одним из наиболее мощных инструментов формирования социальной реальности является телевидение, и в логике выше перечисленных исследовательских задач необходимо разрабатывать систему методов и методик широкого анализа содержания телевизионных программ.

В приложении в виде таблиц, диаграмм, гистограмм и карт региональной нестабильности отражены результаты социологических исследований, проведенных автором в ходе диссертационной работы.

III. Публикации автора по теме диссертации

1. Средства массовой информации информационная база для принятия управленческих решений // Социальные процессы и социальные

отношения. IV международный социальный конгресс. Тезисы выступлений. Москва, РГСУ, 25-26 ноября 2004 г. – М.: Союз (0.5 п. л.).

2. Информационно-социологическое обеспечение оперативного управления регионом: теоретические и практические подходы//Социальная политика и социология. №1, 2005 г. (0.5 п. л).

Наймушина Ольга Ивановна

**МЕТОДЫ И ТЕХНОЛОГИИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
АНАЛИЗА СОДЕРЖАНИЯ СМИ В ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ
СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНОМ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Сдано в печать: 16.01.2005

Тираж 100 экз., заказ №314

Отпечатано в «ЮСК - Тренд»

г. Москва, 3-й Хорошевский проезд, стр.7

№ - 3403

РНБ Русский фонд

2006-4

17216