

*На правах рукописи*

**Кондюрин Евгений Михайлович**

**ЭКСТРЕМАЛЬНОСТЬ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЕ:  
СОЦИАЛЬНО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

22.00.08 – Социология управления

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук**

Москва 2005

Работа выполнена на кафедре «Социологии, психологии и педагогики»  
Московского государственного технологического университета «СТАНКИН»

**Научный руководитель:** Доктор философских наук, профессор  
**Лазебный Л.И.**

**Официальные оппоненты:** Доктор философских наук, профессор  
**Сперанский В.И.**  
Кандидат социологических наук, доцент  
**Огурцов О.А.**

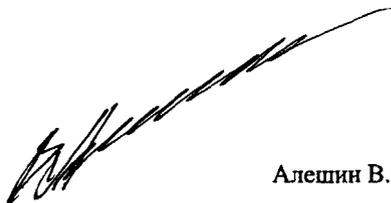
**Ведущая организация:** Академия труда и социальных отношений

Защита диссертации состоится «15» июня 2005 г. в 14<sup>00</sup> часов на заседании Диссертационного совета К.212.142.04 в Московском государственном технологическом университете «Станкин» по адресу: 127055, Москва, Вадковский переулок, дом 3а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского государственного технологического университета «Станкин»

Автореферат разослан «5» июня 2005 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета К.212.142.04  
Кандидат философских наук, профессор



Алешин В.И.

2006-4  
6134

2144040

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Анализ экстремальности в контексте социального управления предполагает новые пути решения проблемы эффективности институциональных изменений общества и организационного развития. Социальное трансформирование в России было достаточно слабо управляемо, так как в целом не имело четко разработанной концепции, стратегии управления в форме соответствующей государственной политики.

Как экстремальный фактор выступает кардинальное изменение параметров жизнедеятельности российского социума, что особенно ярко проявляется в предпринимательской среде.

Перспективным и необходимым для современной России является новое социально-управленческое направление – разработка структуры поведения предпринимателей в экстремальных условиях принятия, по возможности, оптимальных решений с учетом системно-действующих социокультурных, политических, социально-экономических и многих других факторов – факторов активного влияния на предпринимательскую деятельность со стороны как внешней, так и внутренней среды.

Актуальность темы исследования определяется как внутренними тенденциями социологической науки, так и объективными потребностями, логикой происходящих в России и в мире социальных, политико-экономических и культурных изменений.

Экстремальные ситуации, возникающие в нашем обществе, а особенно в предпринимательской среде, приводят к возникновению таких социальных процессов, характер управления которыми в значительной мере определяется современным процессом модернизации как социально-политического, так и экономического режима.

Кроме того, актуальность темы обусловлена еще двумя обстоятельствами: во-первых, это естественное стремление социологии управления понять сложную, противоречивую, имеющую часто экстремальные элементы, ситуацию в России, с точки зрения выработки адекватной концепции управления; во вто-

1

ИМ. НАЦИОНАЛЬНО-УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
С.Петербург  
09 1005 408

рых, проблема экстремальности является одним из существенных условий осуществления предпринимательской деятельности.

**Степень научной разработанности проблемы.** Теория экстремальных принципов с давнего времени применяется в математике, физике, термодинамике, кибернетике, биологии, философии. В настоящее время вопросы экстремальности изучаются с собственных позиций практически всех научных дисциплин, в каждой из которых имеются собственные экстремальные логические формализмы, анализ содержания которых позволяет углубить и обогатить представления об экстремальных ситуациях, экстремальных факторах, экстремальных процессах в целом.

Огромное значение для решения этой проблемы имеют наработанные к настоящему времени дефиниции, характеризующие понятие экстремальности. В математике понятие экстремальности связано с предельным выражением характеристик функций и функционалов и служит для обозначения и максимума, и минимума, и для объединения этих понятий в одно (например, "экстремумы функций"). Для поиска оптимальных ("наилучших") моделей или "траекторий развития" используются методы линейного программирования, основанные на принципе математического нахождения экстремумов функций, когда используемая функция является критерием оптимальности.

Общая концепция экстремальных принципов утверждает положение о том, что та или иная величина, характеризующая данное движение, состояние или структуру, принимает минимальное или максимальное значение<sup>1</sup>.

В экономических моделях в качестве экстремумов целевых функций могут выступать максимизация нормы прибыли, максимизация выпуска продукции, минимизация затрат, минимизация ресурсов или времени работы и т.п. Возможны различные их сочетания (например, максимум прибыли, минимум затрат, максимум качества продукции, минимум времени работы).

Социальноэкономическая эволюция в основном состоит в различии типов роста и выживания социальных организаций. Главный наследственный элемент

---

<sup>1</sup> Асеев В.А. Экстремальные принципы естествознания и их философское значение. Л., 1977

— это груз социальной инерции, поддерживаемый сознательно передаваемой традицией. Что касается изменчивости, то аналогом мутаций являются ошибки в воспроизведении усваиваемых традиций.

В педагогических и филологических науках к теоретико-методологическим принципам и практике экстремальности относят процесс изучения иностранного языка взрослыми в условиях, например, эмиграции. Источником экстремальности в данном случае является необходимость ломки старых стереотипов и формирование новых<sup>2</sup>. Спортивные психологи считают лучшей моделью экстремальных условий спортивные соревнования, которые характеризуются, во-первых, наличием высоких (до максимальных) психофизических нагрузок, во-вторых "высоким накалом спортивного соперничества, атмосферой борьбы, требующей крайнего напряжения всех физических и духовных сил соревнующихся"<sup>3</sup>. В военной психологии экстремальные условия определяют как "предельно сложные"<sup>4</sup>, порой объединяя понятия "экстремальные условия" и "стрессовые ситуации"<sup>5</sup>.

Другой аспект проблемы экстремума и экстремальных условий сформулировал В. И. Верховин, исследуя такой признак, как "маргинальность", когда личность при кардинальной смене вида деятельности переходит из одной статусной системы в другую. Автор фиксирует, что маргинальность (пограничность) субъекта как экстремальная характеристика связывается не только с выходом за пределы нормы, но и с "балансированием" на ее границах, что имеет принципиальное значение в определении признаков преемственности при разрушающем воздействии экстремальных факторов<sup>6</sup>.

---

<sup>2</sup> Воеводская Г.К., Луцких И.М., Устинович Е.Н. К психодиагностике речевых особенностей при изучении иностранного языка взрослыми // Современные психодиагностические проблемы высшей школы. Л., 1976

<sup>3</sup> Ганюшкин А.Д. Исследование состояния психической готовности к деятельности в экстремальных условиях (на материалах спортивной гимнастики): Автореферат диссертации Л., 1972

<sup>4</sup> См.: Ковалев В.И. Психология боевой активности оператора. М., 1974. С.83.

<sup>5</sup> См.: Китов А.И. Психология управления. М., 1979. С.389.

<sup>6</sup> См.: Верховин В.И. Социальная регуляция трудового поведения в производственной организации: Учебное пособие. М., 1991. С.69.

Перспективным в плане междисциплинарного использования является подход к определению понятия экстремальных условий, предложенный В.Л. Марищуком<sup>7</sup>. Автор рассматривает природу экстремальности с позиции эволюционного развития жизни на земле, в ходе которого для человека сложились определенные условия обитания. Включившись в эти условия путем естественного отбора, адаптировавшись к ним, человек в то же время активно изменяет их, приспособляясь для лучшего обеспечения жизнедеятельности и комфорта, одновременно совершенствуясь и сам.

Оптимальные условия характеризуются таким диапазоном интенсивности и продолжительности воздействия факторов внешней и внутренней среды, который является достаточно благоприятным для обитания и трудовой деятельности человека в предпринимательской среде. Условия и факторы обитания и трудовой деятельности, выходящие за "диапазон оптимальных", можно определить, как экстремальные.

Одно из главных достоинств такого определения — генетический подход к анализу проблемы, попытка объективного рассмотрения места и значения экстремальности в общем генезисе человеческой деятельности. Но далее в работе автор указывает, что под термином "экстремальные" могут быть объединены многие факторы, неблагоприятные для жизнедеятельности и трудовой деятельности, усложняющие ее, вызывающие различные изменения в поведении.

Смысл концепции экстремального принципа предпринимательского поведения в социологии сводится к тому, что для своего выживания предпринимателю необходимо превосходить соперников-конкурентов в степени приспособленности к окружающей среде или в степени ее преобразования в свою пользу.

Принципы успеха организационного предпринимательского поведения основаны на перманентных нововведениях и анализе возможностей и шансов в конкретных ситуациях: осуществлять систематические нововведения — значит

---

<sup>7</sup> Марищук В.Л. К вопросу об экстремальных факторах и стрессе // Материалы научной конференции. Л., 1968

контролировать основные источники новых возможностей и использовать шансы, предоставляемые рыночной средой<sup>8</sup>.

Проблема существования и функционирования предпринимательской среды и непосредственно связанные с ней вопросы экстремальности и кризисов завоевала широкий интерес западных исследователей<sup>9</sup>. Однако в российской социологии эта проблема недостаточно разработана, хотя актуальность ее давно не вызывает сомнений у социологов и современных управленцев<sup>10</sup>.

Конкуренция есть борьба за существование, результат которой в точности совпадает с тем, который имел бы место, если бы все фирмы и предприниматели максимизировали бы прибыль, а все потребители — полезность. Обеспечение инварианта стабильности поведения предпринимателя в ситуации динамического неравновесия и экстремальности реализуется неэкономическими средствами, посредством вовлечения в рыночный оборот административных, управленческих и социокультурных факторов. Поэтому "чисто экономическая" предпринимательская теория, должна быть дополнена социологической теорией управления, которая бы объясняла причины как стабильности и выживания, так и нестабильности, банкротства предпринимателя в ситуации экстремальности, особенно в России.

---

<sup>8</sup> См.: Предпринимательство в конце XX века / под ред. А.А. Дынкина, А.И. Стерлина, И.В. Тулина. М.: Наука, 1992г.

См.: Коуз Р Фирма, рынок и право. М: Дело ЛТД, 1993, Уильямсон О. И. Экономические институты капитализма: Фирмы, рынки, "отношенческая" контракция. СПб.: Лениздат, 1996, Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. Пер. с англ. М.: Фонд экономической книги, "Начала", 1997.

См. Беккер Г. С. Экономический анализ и человеческое поведение // THESIS. 1993. Т. 1. Вып. 1, Фридмен М. Методология позитивной экономической науки // THESIS, 1994. Т. 2. Вып. 4, Фридмен М., Сэвидж Л. Дж. анализ полезности при выборе среди альтернатив, предполагающих риск // Теория потребительского поведения и спроса. Вехи экономической мысли. СПб.: Экономическая школа, 1993. Вып.1

<sup>9</sup> См.: Найт Ф. Понятие риска и неопределенности // THESIS. 1994. Вып. 5, Маршам А. Принципы политической экономии: В 3 т. М.: Прогресс, 1984-1985, Радаев В. В. Экономическая социология: Курс лекций. М.:Аспект—пресс, 1997.

<sup>10</sup> См.: Предприятие в нестабильной экономической среде: риски, стратегии, безопасность // Клейнер Г.Б., Тамбовцев В.Л., Качалов Р.М. / Под общ. ред. С.А. Панова. М.: Экономика, 1997, Сундиев И. Ю. Социальные и психологические экстремальные процессы. М.: ЮИ МВД России, 1996, Глазьев С. Ю Геноцид. Россия и новый мировой порядок. Стратегия экономического роста на пороге XXI века. М., 1997, Автономов В. С. Предпринимательская функция в экономической системе. М, 1990.

**Объектом** диссертационного исследования является экстремальность как феномен предпринимательской среды.

**Предмет** исследования – конкретные социально-управленческие механизмы реагирования на функциональные изменения элементов экстремальности в предпринимательской среде современной России.

### **Цели и задачи исследования**

**Основная цель** диссертационной работы заключается в комплексном социологическом исследовании феномена экстремальности в предпринимательской среде, выявлении социально-управленческих факторов экстремальности в современном российском обществе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие исследовательские задачи:

- рассмотреть теоретико-методологические основания исследования экстремальности в контексте современной социологии управления;
- проанализировать соотношение понятий "кризис", "экстремальные факторы", "риски", "экстремальная ситуация" и "катастрофа";
- определить особенности концепции предпринимательства с точки зрения адаптации и институциональной теории;
- исследовать специфику современных экстремальных факторов, обуславливающих управление в предпринимательской среде;
- выявить и изучить экстремальность в поведенческой структуре предпринимателя на макро- и микроуровнях;
- выяснить особенности управления предпринимательством и бизнесом в очагах экстремальности.

**Методологической основой** решения поставленных задач являются общие принципы научности, объективности, единства логического и исторического подходов в исследовании социально-управленческих механизмов в предпринимательской среде, а также метод сравнительного анализа, позволяющий адекватно отразить наиболее специфические черты объекта изучения.

Диссертационное исследование базируется на классических и современных теоретических положениях социологии управления, социологии, общей теории систем и менеджмента, социальной психологии.

Принципы комплексности и междисциплинарности позволили рассмотреть экстремальность в предпринимательской среде с различных точек зрения как сложный социальный феномен современной России.

При проведении исследования использовались следующие методы: анализ социологических исследований по данной проблематике, документов Российской Федерации и международного сообщества, результатов эмпирических исследований предпринимательской среды современной России, материалов научных конференций и различных периодических изданий.

Эмпирическую базу исследования составили результаты отечественных и зарубежных социологических, управленческих и экономических исследований в области предпринимательской деятельности.

#### **Научная новизна работы**

Научная новизна исследования, определяемая в первую очередь выбором самой темы, заключается в следующих результатах, полученных автором в ходе исследования:

1. Рассмотрены теоретико-методологические основания изучения экстремальности в контексте современной социологии управления.
2. Проанализированы понятия "кризис", "экстремальные факторы", "риски", "экстремальная ситуация", "катастрофа" и выявлено соотношение между ними.
3. Определена особенность концепции предпринимательства с точки зрения теории адаптации и институциональной теории с использованием результатов смежных наук (социальной психологии, экономики, теории менеджмента).
4. Исследована специфика современных экстремальных факторов, обуславливающих управление в российской предпринимательской среде.

5. Выявлена и изучена экстремальность в поведенческой структуре предпринимателя на макро- и микроуровнях и построена оригинальная теоретическая модель управления предпринимательством и бизнесом в России в условиях экстремальности.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

С учетом полученных в ходе исследования результатов, на защиту выносятся следующие положения:

1. Современная российская предпринимательская среда представляет собой рыночную среду. Рынок – это экстремальная, часто на уровне выживаемости среда существования предпринимателей. В то же время без предпринимательской деятельности невозможно функционирование современного общества и современной экономики.

2. Экстремальность в предпринимательской среде сводится к тому, что для своего выживания предпринимателю необходимо превосходить конкурентов в степени приспособленности к окружающей среде или в степени ее преобразования в свою пользу.

3. Основные отличительные черты экстремальности в предпринимательской среде: во-первых, локализация во времени и пространстве экстремальности; во-вторых, сложность прогнозирования в условиях экстремальности результатов деятельности предпринимателя; в-третьих, информационный дисбаланс, когда нарушены устоявшиеся, привычные, адаптированные каналы информационного обмена; в-четвертых, быстрота принятия решения и конкретных действий; в-пятых, изменения ритма деятельности, обычно это резкое ускорение, реже встречается замедление.

4. Формальную систему управления можно сравнить с оригинальной идеологией власти и стандартными государственными средствами регулирования предпринимательской деятельностью, в то время как неформальную систему управления с истинной системой норм поведения, определяемой ценностями доминантных групп. Модель управления предпринимательством в условиях экстремальности складывается из формальной (нормативной, административно-

организационной) и неформальной (социокультурной, ценностно-нормативной) систем управления.

5. Структуры и модели Российского предпринимательского поведения в условиях экстремальности организованы по принципу статусно-ролевого поведения, исходя из принципа действия вертикальной иерархии власти, в то время как в мировой практике предпринимательства доминируют горизонтальные связи.

**Теоретическое и практическое значение работы** определяется новизной полученных результатов. Основные выводы и положения диссертации способствуют расширению и углублению имеющихся в современной науке представлений об экстремальности в предпринимательской среде; могут быть использованы в дальнейшей разработке социально-управленческой концепции современного российского предпринимательства, учтены в процессах выработки адресных социально-экономических программ по стабилизации социально-предпринимательской среды. Материалы диссертации также могут быть использованы при подготовке учебных курсов по социологии управления, социологии организации, положены в основу спецкурсов по соответствующей проблематике для студентов, аспирантов и специалистов-управленцев.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры «Социологии, психологии и педагогики» Московского государственного технологического университета «Станкин». Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в докладах автора на методологических и аспирантских семинарах кафедры, конференциях и публикациях автора.

**Структура диссертации.** Структура диссертации обусловлена целью исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и библиографии.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, анализируется состояние разработанности рассматриваемой проблемы, определяются объект и предмет исследования, его цель и задача, указываются методологические принципы разработки поставленной темы, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования.

Первая глава "Экстремальный принцип выживания в контексте современной социологии управления" посвящен разработке социологической концепции экстремальности на фоне современных теорий предпринимательства. Этот важный научно-методологический вопрос позволяет определить место и роль экстремальности в предпринимательской среде.

Первый параграф первой главы "Соотношение понятий: кризис, экстремальные факторы, риски, экстремальная ситуация и катастрофа" определяет понятие экстремальности в соотношении порядковых явлений и на фоне современной российской предпринимательской среды. Концепция экстремальности достаточно продуктивна и эвристична, особенно для анализа российской предпринимательской среды. Чтобы выявить соотношение понятий "кризис", "экстремальные факторы", "риски", "экстремальная ситуация" и "катастрофа" в диссертации представлена структура самого понятия "экстремальность". Научная традиция изучения вопросов "экстремальности" в природе и обществе берет свое начало еще от древних философов, которые впервые на концептуальном уровне стали оперировать такими терминами, как "кризис", "борьба", "опасность", "победа", "смерть", "риск", "рок", "судьба", связанные с любыми "шоками", "потрясениями", которые испытывало все человечество и отдельный человек.

Экстремальный принцип поведения человека заложен в самой его структурно-генетической основе как механизм выживания и управления его действиями, в том числе действиями его как предпринимателя.

В диссертации выделяются следующие элементы, или признаки экстремальности: крайне предельное состояние характеристик системы (максималь-

ные, минимальные и (или) их комбинации); оптимизация целевой функции системы (в биологии – функция выживаемости); действие экстремальных факторов (в биологии – порождение аномалий через переохлаждение, перегрев); наличие "нормы" деятельности. Дж. ван Гиг вводит еще одно понятие, имеющее принципиальное значение для осмысления экстремума. Под экстремальным он понимает как событие, не только выходящее "за рамки нормального хода событий (но не ошибочное)", так и свойство обладать "решающим значением для дальнейшего хода событий"<sup>11</sup>.

Как социолог, Дж. ван Гиг указывает на важную особенность прогнозирования экстремальных событий, полагая, что, поскольку массовые социологические опросы в этом отношении вряд ли могут дать что-либо существенное, следует иметь дело с несколькими экспертами высшей квалификации, чье субъективное мнение будет решающим для прогноза возможных "необычных явлений". "Интуицию и суждение следует рассматривать как нечто большее, нежели "шестое чувство" или "вспышку вдохновения"<sup>12</sup>.

Смысл концепции экстремального принципа предпринимательского поведения в экономике и социологии управления сводится к тому, что для своего выживания предпринимателю необходимо превосходить соперников-конкурентов в степени приспособленности к окружающей среде или в степени ее преобразования в свою пользу. Концепция может объяснить, почему предприниматель смог выдержать конкурентную борьбу за существование на рынке, хотя она не может предсказать, удастся ли ему это сделать в будущем.

Второй параграф первой главы "Теория предпринимательства с точки зрения адаптации и институциональной теории" раскрывает современные концепции предпринимательства с позиций устойчивости к внешней и внутренней среде.

Термин "предпринимательство" введен Р. Кантильоном в XVIII в., при этом он был связан в первую очередь с концентрацией внимания именно на на-

---

<sup>11</sup> Дж. ван Гиг. Прикладная общая теория систем: В 2т. М., 1981 Т.1. С.269.

<sup>12</sup> Дж. ван Гиг. Указ. Соч. С.253.

личии определенного экстрима в качестве основной функциональной характеристики предпринимательства. Эту идею — трактовать предпринимательскую функцию как несение бремени экстремальности и неопределенности в процессе социально-экономического развития — продолжили также Дж. Тюнен, Д. де Трэси, Г. Мангольт и др. Эти же элементы становятся центральными в концепции предпринимательства Ф. Найта. С его точки зрения, люди, берущие на себя бремя просчитываемого риска и непросчитываемой экстремальности, и гарантирующие большинству работников фирмы заработную плату, получают право управлять деятельностью этого большинства и присваивать соответствующую часть дохода<sup>13</sup>.

Итак, принципы успеха организационного предпринимательского поведения основаны на перманентных нововведениях и анализе возможностей и шансов в конкретных ситуациях: осуществлять систематические нововведения — значит контролировать основные источники новых возможностей и использовать шансы, предоставляемые рыночной средой.

В институциональной теории подразумевается, что институциональные изменения — достаточно сложный процесс, потому что предельные изменения сами зависят от неформальных ограничений, структура которых еще более сложна. Сюда включаются традиционные ценности и условности, различные кодексы и нормы поведения, которые изучает скорее социология, культурология, политология и социальная психология, чем экономика.

Институциональные изменения ("changes at the increment") и предельные изменения ("changes at the margin"). Инкрементные институциональные изменения — это плавные изменения, обеспечивающие "перетекание" весьма полного содержания старых институтов в новые. Предельные изменения — это такие минимально возможные изменения, которые собственно и допускают сам процесс перехода организации в новое качество, причем не обязательно в форме резкого скачка.

---

<sup>13</sup> См.: Найт Ф. Понятие риска и неопределенности // THESIS. 1994. Вып. 5. С.26-27.

Именно в этом пункте и заключается, как доказано в диссертации, основной смысл и сущность действия экстремального принципа выживания в контексте институциональной теории: есть некое обновление формы и отличие нового качества от старого качества, но нет "нарушения меры" и "скачкообразного революционного перехода"<sup>14</sup>.

Экстремальный принцип выживания в контексте институциональной теории приобретает особое значение, так как достаточно нетривиально предлагает новые пути решения проблемы эффективности и неэффективности, рисков и экстремальности институциональных изменений общества, изменений и развития организаций, так же как изменений и развития их "институциональных рамок".

Вторая глава диссертационного исследования рассматривает специфику современных экстремальных факторов, обуславливающих управление в предпринимательской деятельности.

Первый параграф второй главы "Экстремальность в поведенческой структуре предпринимателей на макро- и микроуровнях". Ориентация на экстремальный институциональный принцип выживания организации представляет из себя принцип минимизации транзакционных издержек, с точки зрения использования различных предоставляемых рынком возможностей и шансов для эффективного управления. Д. Норт подчеркивал, что организации создаются для того, чтобы преследовать цели своих создателей, и, преследуя эти цели, организации постепенно меняют институциональную структуру. Однако они не обязательно являются социально продуктивными, потому что институциональная система зачастую создает "искаженные стимулы"<sup>15</sup>.

На макроуровне они формируются с позиций функции не только институциональных ограничений, но и другого типа ограничений, например, технологий, дохода, ожиданий, предпочтений - ценностных, нормативно-культурных и духовных. Взаимодействие между этими институциональными ограничениями

---

<sup>14</sup> См. там же. С.28.

<sup>15</sup> См.: Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. Пер. с англ. М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. С.52.97-99.

ми образует возможности максимизации дохода для предпринимателей, причем как экономического, так и управленческого. Роль организаций в структуре предпринимательства состоит в определении параметров экстремальности в процессе получения прибыли и в облегчении решения проблемы неопределенности выбора.

Любой индивид производит свой выбор на основе субъективно выработанных моделей, которые отличаются от моделей других индивидов, а информация, получаемая ими, характеризуется такой неполнотой и неопределенностью, что в большинстве случаев не проявляется никакой тенденции к сближению различных моделей поведения. Поэтому проблемы формулирования, использования и переработки субъективных вероятностных оценок в ситуациях экстремальности имеют большую актуальность для предпринимательства и бизнеса. Ввиду большой сложности окружающего социально-экономического мира, экстремальность и неопределенность выбора все время возрастает. Такого рода неопределенности возникают из неполноты информации о поведении других индивидов в процессе человеческого взаимодействия в современной коммуникативной среде. Ограниченные возможности предпринимателя к расчету экстремальности в ситуации неопределенности детерминируются способностью сознания перерабатывать, организовывать и использовать информацию.

Эта ограниченная способность предпринимателя к восприятию неопределенности выбора в сочетании с другими неопределенностями при расшифровке поступающей извне информации порождает правила и процедуры, призванные упростить данный процесс. Тем самым создаются институциональные ограничения.

Основной вывод данного параграфа заключается в том, что та или иная система институционализации экстремальности на макроуровне имеет ключевое значение для любого предпринимательства.

В любой развитой стране мира правительство этой страны никогда бы не позволило себе обрушить рынок государственных облигаций. Хотя надежность обязательств со стороны политических органов всегда относительна перед предпринимательской средой.

Поведение предпринимателей при совершении уникальных событий увеличивает уже имеющиеся трудности контрактного процесса. С ростом экстремальности проблемы социально-экономической организации значительно усложняются и достигают пределов познавательных способностей. Количественная, качественная и структурная сложность внешней среды, как и аналогичная сложность собственно человека требует сложных форм индивидуального поведения и целеполагания. По существу, индивидуальное существование и деятельность обычного человека, и тем более предпринимателя, бизнесмена осуществляются в условиях фундаментальной неопределенности и экстремальности.

**Второй параграф второй главы "Управление в условиях экстремальности и состояния неопределенности".** Динамика социально-управленческих процессов в предпринимательской среде, в условиях экстремальности имеет, как показано в диссертации, достаточно четкую структуру.

Причины, порождающие экстремальность, могут быть различными, тем не менее их объединяет сходство внутренних процессов, определяемое социальными и психологическими закономерностями поведения и деятельности предпринимателей в типичных экстремальных условиях. В этих процессах четко просматриваются две стадии: развертывание экстремума ("вскрытие" экстремальности) и переход социума в новое качество (реализация потенциального качества).

Первый этап своим началом имеет некое экстремальное событие, масштаб которого не всегда соответствует дальнейшим последствиям. Это может быть событие, мгновенно вызывающее необратимые осознаваемые последствия (землетрясение в Армении в 1988 г., авария путепровода под Уфой в 1989 г. и т.д.); событие катастрофическое, истинное значение которого на начальном этапе правильно не оценивается (Чернобыль, 1986 г.) Чем выше субъективное переживание экстремальности, тем импульсивнее действия предпринимателя-управленца, тем ниже уровень рационального осмысления ситуации. На этом этапе происходит первичная консолидация в управлении, основой которой является общность включения в экстремальное событие.

Второй этап определяется информационно-поисковой управленческой активностью в предпринимательской среде. Характер переживания и последующие действия зависят от полноты и достоверности получаемой людьми информации. Экстремальное событие вызывает явление информационного дисбаланса: привычные каналы получения информации либо вообще нарушены (вплоть до полного разрушения), либо объем передаваемой по ним информации недостаточен, в то время как потребность в ней особенно велика. Возможен и иной вариант – привычные каналы информации (официальные источники) не вызывают прежнего доверия. В этом случае начинают действовать компенсаторные механизмы – слухи – наиболее полно отражающие психологические ожидания людей, но не решающие проблемы.

На этом этапе резко возрастает конформизм людей, задействованных в событиях, поэтому циркулируют достаточно фантастические слухи. Господствующий тип слухов (слух-пугало, слух-желание, агрессивно-разобщающий слух и др.) во многом определяет внутреннюю тенденцию развития социально-управленческого адаптивного процесса.

Третий этап развертывания экстремума – психологическая активность по антитезе "защитник – враг". На роль защитника, как правило, выдвигается официальная структура, но, если ее активность не отвечает ожиданиям, эта структура стремительно девальвирует и на смену ей самоформируются альтернативные структуры. Одновременно конструируется и конкретизируется образ врага, точнее – набор подобных образов разной степени обобщения. Образы защитника и врага достаточно динамичны, могут не просто меняться местами, но и переходить один в другой.

В результате социально-поисковой управленческой активности внеколлективное поведение, господствующее на начальных этапах процесса развертывания экстремума, дополняется буквально взрывным ростом социальной и управленческой самодеятельности. Самоспасение и самооборона, добровольная помощь пострадавшим и сбор средств, добровольное дежурство и патрулирование становятся обычными, как и бурные митинги, демонстрации, шествия.

Эта активность компенсирует тревогу и направляет часть агрессии на общественно приемлемые действия достаточно больших групп людей. Но она же и формирует дополнительный стресс у той части граждан, которые в силу субъективных или объективных причин не нашли своего места в общественной жизни. Если же путем социально-поисковой активности экстремальные факторы не удастся блокировать, эмоциональная тональность общественно-политических акций неуклонно повышается, общий уровень тревожности приближается к критической отметке. Процесс развертывания экстремума вступает в четвертый этап – аффективно агрессивной активности. В таких условиях межгрупповые столкновения практически неизбежны, и именно они (вне их конкретного содержания) детонируют лавинообразный рост насилия.

Третий параграф второй главы "Экстремальные факторы в управлении современной России". Модель управления предпринимательством складывается из формальной (нормативной, или административно-организационной) и неформальной (социокультурной с фундаментальными ценностями и нормами) систем управления. Формальная система управления связана с официальной идеологией власти и стандартными государственными средствами регулирования предпринимательской деятельности, в то время как неформальная система управления связана с реальной системой норм поведения, определяемой ценностями доминантных групп. Механизм работы неформальной системы управления предполагает расписанные функции, управляющие воздействия (сигналы), контроль; в этом смысле неформальная система, выступающая как реальный механизм управления, функционирует жестко, как слаженная работа элементов социальных коммуникационных сетей, воплощенных в соответствующих социокультурных ценностях и фундаментальных нормах поведения, неформальных правилах игры, разделяемых данной стратой предпринимателей.

В таких условиях управления главная роль принадлежит лидеру, который создает материальные (новые технико-технологические) и социокультурные (новые символические) элементы хозяйственной среды, причем элементы субкультуры (идеология, философия, стереотипы, символы, специфический язык

общения, ритуалы, верования) наполняют глубоким смыслом каждый поведенческий акт предпринимателя. В предпринимательской субкультуре поощряются любые нововведения, максимальное проявление себя в соответствующей сфере деятельности.

Если официальная система норм базируется на организационной структуре государства и на официальной идеологии, и в ней индивид функционирует рутинно, работа поддается регламентации и количественной оценке, система ориентирована на послушание и посредственность, то в неформальной системе труд основан на инициативе, творческом подходе, самостоятельной постановке и решении задач; сама неформальная система ориентирована на индивидуальность, инновации; она осуществляет сопротивление формальной системе управления. Формальная система опирается на организационную структуру общества, неформальная — на его социокультурную сферу. Отсюда следует, что если государство желает стать прогрессивным субъектом управления предпринимательства, выражая не только интересы высшего чиновничества, то оно должно осуществить нормативно-институционные преобразования прежде всего на правовом уровне, адекватно соотношенные с конкретным социокультурным уровнем тех или иных предпринимательских слоев как объекта управления, с доминирующими групповыми ценностями, мотивациями, моделями поведения. Но, осуществив эту операцию, государство должно потерять значительную долю собственной власти и тем самым — возможность неэкономическими методами присваивать редкие ресурсы общества.

Фундаментальной функцией предпринимательства является такой способ социально-экономической деятельности (поведения, действия) человека, который основан на экстремальном принципе выживаемости и который направлен на извлечение предпринимательской прибыли. В России административные тенденции бизнеса являются тенденциями его выживания. Сама фундаментальная функция предпринимательства делится на подфункции: творческую (принципиально обеспечивающую выживание предпринимателя), ресурсную (мобилизация капитала, персонала, финансов, информации и других редких ресур-

сов), организационно-производственную (организационно-управленческую), властную, защитную.

Предпринимательская функция — это способы реализации продуктивных форм социально-экономического действия, эффективное проявление организационного творчества и новаторства в реальных результатах поведения предпринимателя.

Операционализация именно такого понимания фундаментальной функции предпринимательства может быть осуществлена в следующих структурных переменных. Во-первых, в инновационных (творческих), позволяющих осуществлять поиск возможностей и реализацию шансов, предоставляемых рыночной средой в генерировании и освоении идей, реализуемых в новых технологиях и продуктах; в принятии решений, обеспечивающих предпринимательский доход в материальном и в социальном выражениях и само выживание в экстремальных условиях рыночной среды. Во-вторых, в ресурсных, позволяющих искать, мобилизовывать, владеть, накапливать, концентрировать редкие ресурсы с целью их эффективного запуска в рыночный оборот, в новые рыночные сегменты, преследуя собственные особые интересы. В-третьих, в организационно-управленческих и производственных, позволяющих начинать и вести дело, проявлять и использовать инициативу, решаться на риски, преодолевать сопротивление среды; создавать и продвигать на рынок новые технологии, новые продукты и новые услуги; находить новые способы обслуживания потребителей; овладевать перспективными факторами развития. В-четвертых, во властных и одновременно в защитных, позволяющих противодействовать посягательствам на результаты предпринимательского труда другим структурам, обладающим властью и влиянием.

Исходя из такого подхода, социальное управление предпринимательским поведением может рассматриваться как средство реализации властных функций субъектом управления в целевом воздействии на параметры объекта управления, в результате которого, после процедуры взаимодействия (согласования целей, ценностей, особых интересов), либо конфликта (противодействия целей,

ценностей, особых интересов), либо того и другого, происходит удовлетворение (полное или частичное), либо неудовлетворение нужд, потребностей, запросов объекта управления, что реализуется в различных формах соотношения социальных сил. Управленческий процесс должен быть средством обеспечения эффективного функционирования объекта управления, но российской властью как субъектом управления так и не решена задача по созданию объективных условий (организационных, институциональных, правовых) для развития всех форм предпринимательства. Российский бизнес практически отстранен от участия в выработке принципиальных государственных решений по проблемам организации и управления, что приобретает большее значение в условиях экстремальности.

**В заключении** подводятся итоги исследования, делаются обобщающие выводы. На основании полученных результатов, автор приходит к выводу о том что предпринимательская среда в современной России, являясь по своей природе неопределенной и отчасти экстремальной, на современном этапе развития нашего общества обнаруживает четко проявляющуюся тенденцию к организационно-управленческой устойчивости.

**Основные положения и результаты исследования отражены в публикациях автора:**

1. *Кондюрин Е.М.* Социально-психологические и общетеоретические вопросы экстремальности. – Проблемы управления социальными и технологическими процессами. М., Станкин, 2003 г. 1,1 п.л.

2. *Кондюрин Е.М.* Современная российская предпринимательская среда: организационно-управленческий анализ. – Информационные технологии в технических и социально-экономических системах. Вып. 2. М: «Янус-К», Станкин, 2004 г. 1,3 п.л.

3. *Кондюрин Е.М.* Экстремальные факторы в управлении современным российским предпринимательством. – Проблемы управления: современное состояние и пути решения: М.: «Янус-К», 2005. 1,6 п.л.



**Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук**

**Кондюрин Евгений Михайлович**

**ЭКСТРЕМАЛЬНОСТЬ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ СРЕДЕ:  
СОЦИАЛЬНО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АНАЛИЗ**

Лицензия на издательскую деятельность ЛР №01741 от 11.05.2000  
Подписано в печать 4.05.2005. Формат 60x90<sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Уч.изд. л. 1,25. Тираж 100 экз. Заказ № 85

Отпечатано в Издательском Центре МГТУ «СТАНКИН»  
103055, Москва, Вадковский пер., д.3а

№ 10186

РНБ Русский фонд

2006-4

6134