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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Использование лингвистических познаний при расследовании преступлений"

Актуальность темы исследования. Развитие науки в современном обществе отмечено ростом прикладных задач, требующих специального исследования. Для криминалистики одна из таких задач - совершенствование деятельности правоохранительных органов. Вклад науки может выражаться в совершенствовании, разработке и апробации новых технических, тактических, методических приемов, средств, в поиске рекомендаций по научной организации труда следователя, в моделировании систем информационного обеспечения и т.д. В условиях роста преступности все научные изыскания в данной области объединяет стремление к оптимизации деятельности правоохранительных органов за счет экономии, рационального использования человеческих и материальных ресурсов. В этом ключе не менее важным представляется повышение уровня речевого мастерства работников криминальных служб.

Интерес к речевому мастерству юриста проявляется с двух позиций -общесоциальной и профессиональной. В общесоциальном аспекте он обусловлен, с одной стороны, углублением знаний о природе коммуникации, с другой стороны, распространением речевого «нигилизма», проблемой сосуществования (взаимопроникновения, влияния) разных речевых культур. В профессиональном плане учитывается значимость хорошего владения языком для выполнения профессиональных задач. В учебных пособиях, публикациях, посвященных культуре речи юриста, подчеркивается необходимость формирования у специалистов высоко развитых речевых навыков (для четкого, аргументированного изложения правовых решений, для адекватной фиксации юридически значимой информации, для управления ходом непосредственного общения, для составления текстов публичных выступлений). В настоящее время основное внимание уделяется нормативности устной и письменной речи, что объясняется общим снижением грамотности, большим количеством грамматических и стилистических ошибок, обнаруживаемых в речи юристов. На наш взгляд, языковая подготовка юристов должна включать наряду с представлениями о нормативности речи и представления о стратификационной,

Щг ситуационной вариативности языка, что является основой коммуникативной компетенции. Состояние современной лингвистики характеризуется «поворотом к человеку», формированием антропоцентристкого подхода к изучению речи. Данный подход предполагает рассмотрение текста «не из себя самого», а как результат деятельности личности. Смещение акцентов позволило «высветить» закономерности, действующие при создании и восприятии текста.

До сих пор проблемы использования лингвистических познаний обсуждались в криминалистике преимущественно в рамках автороведческого и фоноскопического исследований. На наш взгляд, лингвистические познания могут успешно применяться и в деятельности лиц, осуществляющих расследование преступлений. Это позволит не только повысить уровень профессиональной культуры, но и повлиять на эффективность проводимых следственных действий, на качество отражения доказательственной информации (уменьшить риск потери и искажения информации, обеспечить доступность, удобство в обработке документов), что в конечном итоге скажется на результатах расследования в целом. В предлагаемой диссертационной работе осуществлена попытка автора расширить круг лингвистических познаний (которые могут быть использованы непосредственно практическими работниками при расследовании преступлений) с учетом современных знаний о тексте и коммуникации.

Объект исследования - закономерности, возникающие и функционирующие в процессе использования лингвистических познаний в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

Предмет исследования - сферы, границы, приемы и практическое значение использования лингвистических познаний при расследовании преступлений.

Цель и задачи исследования. Цель работы - установить возможности использования лингвистических познаний в печев ой деятельности лица, осуществляющего расследование уголовного дела, провести анализ следственной практики, разработать рекомендации по совершенствования речевой деятельности следователя.

Достижение указанной цели связано с выполнением следующих задач: а) провести комплексный (лингвокриминалистический) анализ речевой деятельности следователя; б) обозначить границы между различными способами речевого воздействия (манипуляцией, насилием, убеждением); в) рассмотреть правила постановки вопросов с позиций соотношения их содержания и способа выражения; г) раскрыть коммуникативную природу «психологического контакта», представить в систематизированном виде приемы, средства установления и поддержания психологического контакта; д) установить возможности диагностики ложных показаний на основе речевых признаков; е) выявить особенности протоколирования устной речи; ж) дать семантико-лингвистическую характеристику составляемых следователем документов, описать их жанровое своеобразие; з) разработать с учетом результатов проведенного исследования рекомендации по оптимизации речевой деятельности следователя. В работе не рассматривались вопросы назначения, производства, оценки результатовавтороведческой и фоноскопической экспертиз, поскольку они в силу своей значимости и обширности могут быть предметом самостоятельного исследования.

Методология и методика исследования. Методологическую основу работы составили: диалектико-материалистический метод, общелогические методы познания (анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, дедукция, индукция, аналогия, моделирование), методы теоретического и эмпирического исследования (метод мысленного эксперимента, логический метод, описание, сравнение), а также специальные методы правовых и лингвистических наук (логико-юридический, системно-структурный анализ, семантико-стилистический, сопоставительно-стилистический, сравнительный методы).

Теоретической базой исследования послужили работы ученых в области криминалистики и уголовного процесса (Т В. Аверьяновой, О Я. Баева, P.C. Белкина, АН. Васильева, С.М. Вула, З.Т. Гулкевича, Г .Г. Доспулова, B.C.

Комаркова, Л.М. Карнеевой, A.A. Леви, А Я. Липец, В.Г. Лукашевича, В.З. Лукашевича, С И. Медведева, А.Р. Михайленко, В.Ф. Орловой, Н И. Порубова, Д.П. Рассейкина, Р.Д. Рахунова и др.), лингвистики (И.Р. Гальперина, В.Е. Гольдина, Е.А. Земской, О.Л. Каменской, М.Н. Кожиной, O.A. Лаптевой, Т В. Матвеевой, Е.А. Реферовской, О.Б. Сиротининой, Н.И. Формановской и др.), общей, социальной и юридической психологии (Г.М. Андреевой, В.Л. Васильева, Н И. Гавриловой, A.B. Дулова, М.И Еникеева, Г А. Ковалева, В.Н. Куликова, A.A. Леонтьева, А.Р. Ратинова, Н.П. Хайдукова и др.).

Нормативная основа диссертации представлена Конституцией РФ, действующим уголовным и уголовно-процессуатъным законодательством, нормативными актами, регулирующими порядок составления документов.

Для анализа использовались материалы следственной и отчасти судебной практики, а именно: протоколы следственных действий (осмотра места происшествия, осмотра вещественных доказательств, следственного эксперимента с участием обвиняемого, допроса, очной ставки), документы, фиксирующие процессуальные решения по делу (постановления опрекращении уголовного дела, постановления о привлечении в качестве обвиняемого, обвинительные заключения, приговоры). Выборочная совокупность составила 540 документов (по 60 документов каждого вида). Кроме того, для иллюстрации разделов работы, посвященных проблеме внушения, правилам постановки вопросов, средствам адресации, в тексте приводились фрагменты фонограмм допросов (всего автором было изготовлено 12 фонограмм допросов).

Новизна исследования состоит в применении комплексного (лингво-криминатистического) подхода к изучению вопросов, связанных с организацией общения на предварительном следствии. Автором были определены основные направления, пределы и практическая значимость использования лингвистических познаний в профессиональной деятельности следователя.

Положения, выносимые на защиту:

1 возможности использования лингвистических познаний в юриспруденции, обоснование создания новой прикладной науки - правовой лингвистики;

2) понятие и формы межличностного воздействия на предварительном следствии;

3) внушение в речевой деятельности следователя (понятие, виды, приемы и средства внушающего воздействия), проблема наводящего вопроса;

4) вербальное насилие, его соотношение с другими формами воздействия (манипуляцией и убеждением);

5) психологический контакт как необходимое условие общения при производстве следственных действий (коммуникативная природа, приемы, средства установления и поддержания);

6) требования, предъявляемые к языковому оформлению уголовно-процессуальных документов;

7) рекомендации по составлению текстов уголовно-процессуальных документов (на основе анализа, проведенного с помощью текстовых категорий и положений теории речевых жанров).

Научно - практическая значимость работы. Результаты исследования и разработанные на их основе рекомендации могут быть использованы: в следственной и судебной практике (при производстве следственных и судебных действий, при фиксации доказательственной информации); в ходе совершенствования уголовно-процессуального законодательства; в учебном процессе (при подготовке специалистов в юридических вузах, а также при повышении квачификации практических работников). Материалы диссертации, отдельные положения и выводы могут стать основой для датьнейших научных изысканий в данной области.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации освещены автором в 6 опубликованных статьях. Выводы и рекомендации, к которым пришел автор в ходе исследования, докладывались на заседаниях кафедоы криминачистики СГАП, на научных и научнопрактических конференциях (на международной научно-практической конференции «Права человека и пути их реализации» 1998г., на международной научной конференции памяти профессора B.C. Юрченко 1999г., на научно-практической конференции «Следователь сегодня» 2000г.). Результаты диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Саратовской государственной академии права.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Заяц, Ирина Валерьевна

Заключение

Результаты диссертационного исследования позволили сделать ряд выводов: 1. При создании устных и письменных текстов следователи не используют в полной мере возможности языка. Отчасти это объяснимо влиянием факторов, составляющих специфику профессиональной деятельности (большая информационная нагрузка, отсутствие времени, достаточного для тщательного обдумывания текстов, повышенная эмоциональная напряженность и т.д.). Однако, на наш взгляд, данное явление связано в первую очередь с отсутствием у следователей представлений о тексте как о сложноорганизованной системе, выполняющей определенную коммуникативную функцию в процессе доказывания. Большинство документов строится без учета зависимости, существующей между способом отражения информации и характером ее восприятия, без учета современных знаний о структуре и типах организации текста (в частности, с помощью каких средств может быть отражено многообразие отношений «автор - текст-действительность», чем обеспечивается смысловое, коммуникативное и структурное единство текста, как в соответствии с коммуникативной установкой может быть распределена информация и проч.). Фактические данные излагаются в текстах документов хаотично, что в отдельных случаях не позволяет судить о правильности правовой оценки и принятого решения. Тем самым игнорируется адресность документа (его предназначение быть средством фиксации информации для ознакомления с ней других лиц). Указанные недостатки напрямую связаны с доказательственной силой документа как источника информации о преступлении, а в конечном итоге сказываются на эффективности самого расследования и судебного рассмотрения уголовных дел.

2. Особенности организации непосредственного общения (диалога, полилога) в уголовном процессе нуждаются в более глубоком изучении с точки зрения лингвистики. Несмотря на то, что допрос относится к распространенным (по частоте проведения) следственным действиям, его продуктивность невысока (о чем свидетельствуют данные многих исследований). Необходимо отметить, что существует ряд факторов, которые влияют на продуктивность общения и могут быть оценены как с позиций психологии, так и с позиций лингвистики. К таковым следует отнести: 1) предмет общения (на допросе обсуждаются обстоятельства, касающиеся преступного посягательства, что само по себе не связано с приятными переживаниями для собеседников); 2) официальность обстановки, дистантность участников общения; 3) обязательность общения (она заключена в отсутствии, как правило, обоюдного желания вступать в общение, с другой стороны, проявляется в невозможности произвольно прервать общение); 4) уникальность собеседника и ситуации общения. Несмотря на то, что общение в уголовном процессе нормативно регламентировано и каждый его участник выполняет закрепленную за ним функцию, единичный акт общения обладает свойством уникальности и невоспроизводимости. В свете перечисленных факторов следователю для конструирования успешного (с точки зрения целей и задач уголовного процесса) общения важно обладать богатым репертуаром коммуникативных моделей поведения, умением анализировать собственную речь и речь собеседника, прогнозировать результат речевого воздействия. Выполнение данных требований возможно только через расширение знаний следователя о процессе коммуникации и через овладение им приемами управления ходом общения.

3. Проведенное диссертационное исследование показало, что творческое использование достижений лингвистики позволяет углубить наше представление о природе правовых явлений, а также расширить спектр вопросов, требующих научного осмысления. Данное обстоятельство дает основания предполагать в будущем рост числа исследований, проводимых на стыке правовых и лингвистических дисциплин. Аккумуляция, систематизация полученных в процессе изучения знаний может служить в последующем базой для создания новой прикладной науки - правовой лингвистики. В этой связи нами была разработана схема интеграции правовых и лингвистических наук на содержательном, методологическом и концептуальном уровнях.

Развитие новой прикладной науки, на наш взгляд, позволит разрешить проблему специальной языковой подготовки юристов. В перспективе совершенствование системы подготовки специалистов способно существенным образом повлиять на эффективность работы правоохранительных органов, органов правосудия, а также улучшить качество оказываемой населению юридической помощи.
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