

На правах рукописи  
УДК 323 22/28 (510)

Юнган

**Чжан Юнган**

**Модели взаимоотношений крупного бизнеса и власти в России и Китае:  
сравнительный анализ**

Специальность 23 00 02 - политические институты, этнополитическая  
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии  
(политические науки)

Автореферат

Диссертация на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Санкт-Петербург

2008



003 17 102 1

Работа выполнена на кафедре социологии и политологии Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет "ЛЭТИ" им В И Ульянова (Ленина)»

Научный руководитель

кандидат философских наук, доцент  
Хренов Андрей Евгеньевич

Официальные оппоненты

доктор политических наук, профессор  
Милецкий Владимир Петрович,  
кандидат политических наук, доцент  
Баранов Николай Алексеевич

Ведущая организация

Санкт-Петербургский государственный  
медицинский университет им  
акад И П Павлова

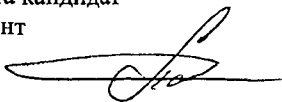
Защита состоится «17» июня 2008 г в 15<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета Д 212 199 14 при Российском государственном педагогическом университете им А И Герцена по адресу 191186, Санкт-Петербург, наб р Мойки, 48, корп 20, ауд 307

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им А И Герцена»

Автореферат разослан «14» мая 2008 г

Ученый секретарь

Диссертационного совета кандидат  
юридических наук, доцент



В А Абаканова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации В странах, в которых осуществляется радикальное реформирование и трансформация, как политической, так и экономической систем, успех преобразований во многом зависит от формирующихся взаимоотношений между крупным бизнесом и властью. Характер таких взаимоотношений может иметь устойчивый характер и выступать в виде определенной модели. Формирование специфической модели взаимоотношений крупного бизнеса и власти предопределяет темпы экономического роста, успешность трансформации экономики, а также социальные результаты реформ. Между тем формирование той или иной модели взаимоотношений крупного бизнеса и власти зависит от уже сформировавшихся социальных, экономических и политических институтов, существующей политической культуры и предыдущего опыта развития страны.

Не менее актуальным остается вопрос об изменении моделей взаимоотношений крупного бизнеса и власти в процессе системной трансформации как экономической, так и политической систем в одной стране и результатах.

Целью настоящей работы выступает не просто исследование взаимоотношений крупного бизнеса и власти, но изучение моделей этих взаимоотношений в России и Китае. Обеими странами накоплен обширный опыт реформирования экономической и политической систем. В процессе реформ в них складывались и трансформировались разные модели взаимоотношений крупного бизнеса и власти. Поэтому внимание следует обратить как на причины формирования конкретных моделей, так и на их влияние на процесс дальнейшего политического и экономического развития.

Современные российские и китайские ученые занимаются сравнительным анализом в основном экономического аспекта реформ, не затрагивая отношений крупного бизнеса и власти. При разработке российской и китайской концепции развития экономики, для выработки оптимального пути, необходимо учитывать различия в политической сфере двух стран.

В Российской Федерации баланс отношений между бизнесом и властью менялся на протяжении почти двух десятилетий. Можно выделить несколько периодов, каждому из которых соответствовала определенная модель взаимоотношений крупного бизнеса и власти.

С конца 70-х годов Китай прошел почти тридцатилетний период трансформации экономики и политики. На данный момент КНР является самым быстроразвивающимся государством в мире и его опыт, может быть весьма полезен для России. В течение всего времени проведения реформ в Китае, в политической сфере, сохранялась политическая стабильность, что гарантировало быстрое и стабильное развитие экономики. Именно эта стабильность обеспечила условия для реализации того, что мы сейчас называем «экономическим чудом» в Китае. Тенденция развития отношений между правительством и крупным бизнесом влияет не только на развитие

государственной экономики, всей экономической системы, но и на сохранение политической стабильности. Таким образом, вопрос о взаимоотношениях власти и крупного бизнеса представляет не только теоретический интерес, но имеет большую практическую значимость.

Состояние разработанности темы и изученности проблемы в политической науке. Как правило, внимание исследователей фокусируется на современной российской политической ситуации, однако немногие ученые обращаются к сравнительному анализу, моделей взаимоотношения крупного бизнеса и власти, имеющих место в других странах. При рассмотрении экономических реформ наиболее широко освещается роль корпораций в развитии экономики, а также роль финансово-промышленных групп. Между тем роль государства часто игнорируется и остается за рамками внимания исследователей.

Разрабатываются целые направления, такие как генезис взаимоотношений власти и крупного бизнеса, представительство интересов и группы интересов крупного бизнеса, институциональных изменений, политическая культура, в рамках которых проводится сравнительный анализ, что поможет выявить сходства и различия, имеющиеся в рассматриваемых странах, и указать на возможные способы решения имеющихся проблем. Сегодня это особенно актуально, так как российские политологи мало касались вопроса взаимоотношений власти и бизнеса в Китае за последние 10 лет. Исследованию же взаимоотношений крупного бизнеса и власти в Китае посвящены работы китайских ученых Фань Гана, Фэй Сяотуна, Чжой Тана, Ли Баоляна, Сяо Гунцина, Чжоу Сюэгуана, Ван Цзы-иа и др.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>费孝通 乡土中国 三联书 1985 (1948) 年, 邹说 二十世纪中国政治从宏观历史与微观行动角度看 香港牛津大学出版社, 1994 年, 李路路, 社会资本与私营企业家——中国社会结构转型的特殊动力 // 《社会学研究》(北京), 1995 年 第 6 期, 郑煦林, 私营企业党建面临的问题及对策 // 《福建理论学习》, 1997 年, 第 1 期, 张其仔, 1997, 《社会资本论 社会资本与经济增长》, 北京, 社会科学文献出版社, 李宝梁 从社会网的角度看私营企业主的政治观念和行 / 《当代中国研究》(美国), 1998, 第 4 期, 朱方明、姚树荣、邹曦、胡世发等, 1998, 私有经济在中国, 北京, 中国城市出版社, 萧功秦 中国社会各阶层的政治态势与前景展望 // 《战略与管理》(北京), 1998, 第 5 期, 孙立平、李强、沈原等, 中国社会结构转型的中近期趋势与隐患 // 《战略与管理》(北京), 1998 年 第 5 期, 周雪光, 1999, 西方社会学关于中国组织与制度变迁研究状况述评 // 《社会学研究》(北京), 第 4 期, 翟学伟, 个人地位 一个概念及其分析框架 《中国社会科学》(北京), 1999 年 第 4 期, 罗亚东 关系和商业, 世界知识出版社 2000 年, 卢周来 改革中的利益分配 // 《战略与管理》, 2001 年 第 2 期, 康晓光, 中国特殊论——对大陆 25 年改革经验的反思 // 《战略与管理》(北京) 2003 年 第 4 期, 何增科 中国转型期的腐败与反腐败问题研究 一种制度分析 // 《经济体制比较》2003 年 第 1 期, 陶东明、陈明明 《当代中国政治参与》, 杭州, 浙江人民出版社 2004, 王子煜 企业投资选址更看重什么? // 《北大商业评论》, 2005 年第 4 期, 黄海霞 政府职能转变述评 政府改革难卢看亮点 // 瞭望新闻周刊 2005 年 03 月第 5 期, 黄毅 私营企业家从远离政治到踊跃参政 // 瞭望新闻周刊, 2003(5-6) 53, 谢金生 论政治文明实施中权力制约的意义及方式 // 学术探索 2006 № 11, 刘凤军 试论企业、政府与行业组织的协同发展 // 经济研究参考 2006 № 6, 杨正伟 浅析我国服务型政府建设中的误区 // 管理研究 2007 № 1, 李晓西 新形势下的政府管理体制改 / 甘肃社会科学 2007 № 2,

Автор также опирался на работы российских ученых, посвященные проблемам политической и экономической трансформации общества,<sup>2</sup> формам представительства интересов крупного бизнеса в политические системе России<sup>3</sup>

В научной литературе, исследуются различные институты представительства интересов крупного бизнеса. Такие как лоббизм и корпоративизм. Исследованию функционирования этих институтов применительно к российским условиям посвящены научные работы С П Перегудова, А Ю Зудина, А Радугина, А А Яковлева, В В Радаева, В В Кондрачука, Дон Сяояна, Фэн Шаолэя<sup>4</sup>

Методологические основы исследования настоящей работы представляют выводы и результаты исследований, как российских, китайских, так и американских политологов и экономистов. К наиболее важным

杨运杰 中国改革模式新解 乌笼结构的嫁接式改革模式 // 国家行政学院学报 2007 № 3, 保建云 经济转型期地方利益释要及其治理机制 // 改革 2007 № 3, 王则柯 “垄断者责任”意识 // 中国社会科学文摘 2007 № 5, 吴建南 从“中国地方政府创新奖”看地方政府创新 // 中国社会科学文摘 2008 № 1,

<sup>2</sup>Баталов Э Политическая культура России сквозь призму civic culture // Pro et Contra 2002 № 7, Галкин А Корпоративизм в Море и России: проблемы и опасности // Власть 2000 № 12, Зудин А Неокорпоративизм в России? (Государство и бизнес при В. Путине) // Pro et Contra 2001 Т. 6 № 4, Зудин А Ю «Культура имеет значение» к предистории российского транзита // Мир России 2002 № 3, Фортескью С Правит ли Россией олигархия? // Полис 2002 № 5, Явлинский Г А Социально-экономическая система России и проблема ее модернизации. Диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук М, 2005, Казанцев А А Интеллигенция и структурные инновации в политическом пространстве. Опыт сравнительного анализа // полис 2007 № 1, Липкин А И Российская самодержавная система правления // Полис 2007 № 3, Мау В Экономическая политика 2006 года на пути к инвестиционному росту // Вопросы экономики 2007 № 2, Ясин Е. Бремя государства и экономической политика // Вопросы экономики 2002 № 11, Ясин Е. Модернизация и общество // Вопросы экономики 2007 № 5, Мартынов В А, Автономов В С, Осадчая И М // Переходная экономика: теоретические аспекты, российские проблемы, мировой опыт М, 2005

<sup>3</sup>Барсукова С Ю, Звягинцев В И Механизм «политического инвестирования», или как и зачем бизнес участвует в выборах и оплачивает партийную жизнь // Экономическая социология 2006 Т. 7 № 2, Крыштановская О В Бизнес-элиты и олигархи: итоги десятилетия // Мир России. Том XI 2002 № 4, Яковлев А А Взаимодействие групп интересов и их влияние на экономические реформы в современной России // Экономическая социология. Том 4 2003 № 5, Зетенко Б И Финансово-промышленные группы в российском политическом процессе // Социс 2004 № 5, Паппэ Я «Олигархи» Экономическая хроника, 1992 – 2000 М, 2001, Яковлев А А Власть, бизнес и движущие силы экономического развития до и после «Юкоса» // Общественные науки и современность 2005 № 1

<sup>4</sup>Перегудов С П Крупная российская корпорация в системе власти // Полис 2001 № 3, А А Яковлев Эволюция стратегий взаимодействия бизнеса и власти в российской экономике // Российский журнал менеджмента 2005 Том 3 № 1, Зудин А Государство и бизнес как складывается взаимодействие // Сегодня 1995 20 дек., Зудин А Неокорпоративизм в России? (Государство и бизнес при В. Путине) // Pro et Contra 2001 Т. 6 № 4, Перегудов С П, Корпоративный капитал и институты власти: кто в доме хозяин? // Полис 2002 № 5, Радугин А Россия в 2000–2004 годах на пути к государственному капитализму? // Вопросы экономики 2004 № 4, Радаев В В Деформализация правил и уход от налогов в российской экономике // Модернизация российской экономики. Отв. ред. Е. Г. Ясин. Кн. 1 М, 2002, Левина Е А Лоббирование интересов интегрированных структур в современной России М, 2006, Власть и бизнес 2006 / Под ред. Р. М. Нуреева. Ростов-на-Дону 2006, Толстых П А Практика лоббизма в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации М, 2006, Пастухов В Б Посткоммунизм как «черная дыра» русской истории // Полис 2007 № 3, Перегудов С П Корпоративный капитал и институты власти: кто в доме хозяин? // Полис 2002 № 5, Розов Н С Циклическая российская политической истории как болезнь: возможно ли выздоровление? // Полис 2006 № 3, Флигетин Н Государство, рынки и экономической рост (пер. Е. Б. Головяничиной) // Экономическая социология 2007 Т. 8 № 2, 董晓阳 «俄罗斯利益集团» 当代世界出版社 1999 年 北京, Фэн Шаолэй О сравнительном исследовании экономических реформ в Китае и России // www.asiatic.narod.ru/countries/china/seminar\_t\_op.htm

теоретическим основам диссертации можно отнести работы С С Перегудова,<sup>5</sup> А Ю Зудина,<sup>6</sup> Я Ш Паппэ,<sup>7</sup> В В Радаева,<sup>8</sup> Е Г Ясина,<sup>9</sup> Дж Пфэффера,<sup>10</sup> Д Шулера,<sup>11</sup> С Линвэя,<sup>12</sup> Кан Сюгуана,<sup>13</sup> Бянь Яньцзя,<sup>14</sup> Л В Сморгунова,<sup>15</sup> В А Виноградова,<sup>16</sup> Пи Цяньшэна,<sup>17</sup> Л В Никифорова,<sup>18</sup> В А Мартынова,<sup>16</sup> С Г Кирдиной<sup>17</sup>

Автор опирался на методы системного и сравнительного анализа. Применение системного метода к предмету исследования заключается в комплексном и всестороннем исследовании компонентов, образующих модель взаимоотношений власти и крупного бизнеса. Автор убежден, что следует не только обращать внимание на компоненты системы администрации и механизмы учета интересов, но и на способы их взаимоотношений.

В работе используются сравнительный анализ. Использование сравнительного метода заключается, в сравнении различных моделей взаимодействия крупного бизнеса и власти на основе выделения стратегий взаимоотношений правительства и крупного бизнеса активной (захват инициативы) и пассивной. Специфика сравнительного анализа в данной работе заключается в рассмотрении механизмов влияния правительств двух стран на бизнес, институциональные модели, выявлении общих черт и различий в моделях взаимоотношении крупного бизнеса и власти, и институциональная модель.

Объектом исследования выступают политико-экономические отношения и взаимодействия, возникающие в процессе реализации крупным бизнесом своих политических целей, как в условиях нового

<sup>5</sup>Перегудов С П. Крупная корпорация как субъект публичной политики. М, 2006

<sup>6</sup>Зудин А Ю «Олигархия» как политическая проблема российского посткоммунизма // Общественные науки и современность 1999 № 1

<sup>7</sup>Паппэ Я Ш «Олигархия» Экономическая хроника, 1992 – 2000 М, 2001

<sup>8</sup>Радаев В В Деформализация правил и уход от налогов в российской экономике // Модернизация российской экономики Отв ред Е Г Ясин Кн 1 М, 2002

<sup>9</sup>Ясин Е Г Модернизация и общество // Вопросы экономики 2007 № 5

<sup>10</sup>Pfeffer J and G Salancik, 1978, The External Control of Organizations, New York Harper & Row Pub

<sup>11</sup>Schuler D., 1996, "Corporate Political Strategy and Foreign Competition: The Case of the Steel Industry" Academy of Management Journal

<sup>12</sup>Lenway S & Rehbein K., 1991, "Leaders, Followers and Free Riders: An Empirical Test of Variation in Corporate Political Involvement", The Academy of Management Journal

<sup>13</sup>康晓光, 中国特殊论——对中国大陆 25 年改革经验的反思, 《战略与管理》(北京) 2003 年第 4 期。

<sup>14</sup>边燕杰 《公司的社会资本及其对公司业绩的影响》, 《中国企业管理的前沿研究》, 徐淑英, 刘忠明主编 北京大学出版社 2004 年。

<sup>15</sup>Государственная политика и управление / Под редакцией Л В Сморгунова М, 2006

<sup>16</sup>Приватизация: глобальные тенденции и национальные особенности / Под редакцией В А Виноградова М, 2006

<sup>17</sup>Пи Цяньшэн, Ван Кай Опыт китайских зон технико-экономического развития СПб, 2006

<sup>18</sup>Китай и России общее и особенное в социально-экономическом развитии / Под ред Л В Никифорова, М Наука, 2005

<sup>16</sup>Мартынов В А, Автономов В С, Осадчая И М Переходная экономика: теоретические аспекты, российские проблемы, мировой опыт М, 2005

<sup>17</sup>Кирдина С Г Институциональные матрицы и развитие России М, ТЕИС 2000

демократического строя в России, так и в условиях социализма в Китае, находящихся в состоянии системной трансформации

Предметом исследования является анализ генезиса взаимоотношений власти и крупного бизнеса в России и Китае, формирование и трансформация моделей взаимоотношений крупного бизнеса и власти, как в условиях нового демократического строя России, так и в условиях социалистического строя с определенной спецификой в Китае

Цели и задачи исследования Целью исследования выступает изучение возникновения, изменения и трансформации взаимоотношений крупного бизнеса и власти в России и Китае с начала 90-х гг XX века по 2007 год Для ее достижения автор решает следующие аналитические задачи

- рассматривает представительство интересов крупного бизнеса, как компоненты системы группы интересов,

- исследует процессы изменения и трансформации моделей взаимоотношений крупного бизнеса и власти в России и Китае в 90-е гг XX в и в начале 2000-х гг XXI в ,

- анализирует особенности взаимодействий крупного бизнеса и власти в условиях демократического строя РФ и в условиях социализма в КНР,

- изучает стратегии правительства Китая по отношению к крупному бизнесу в процессе реформы,

- проведя сравнительный анализ, раскрывает содержание рациональной модели отношений между властью и крупным бизнесом,

Временной период Диссертационное исследование ограничено временным периодом с начала 90-х гг XX века по 2008 г В данный период происходит зарождение и трансформация основных институтов представительства интересов, формируются и изменяются модели взаимоотношений крупного бизнеса и власти

Научная новизна В работе проанализирована трансформация взаимоотношений крупного бизнеса и власти в РФ и КНР с начала 90-х гг XX в по первое десятилетие XXI в Научная новизна диссертационного исследования в следующих положениях

- произведен анализ эволюции взаимоотношений крупного бизнеса и власти в период реформ в России и Китае,
- осуществлен сравнительный анализ реформы экономической системы в России и Китае,
- выявлены черты сходства и различия в институциональных изменениях в экономической и политической системах России и Китая,
- проанализированы специфические черты институциональных матриц России и Китая,
- исследована система межличностных отношений «guanxi» как неформальный институт, регулирующий взаимоотношения между крупным бизнесом и властью в Китае,

- проанализировано влияние политической культуры на формирование моделей взаимоотношения между властью и крупным бизнесом в России и Китае

#### Основные положения, выносимые на защиту

1 В середине и в конце 90-х годов в России сформировалась модель, соответствующая олигархической модели отношений между крупным бизнесом и властью. Ключевой признак такой модели - слияние власти и собственности «Олигархическая модель» связана с вмешательством олигархов в политику.

2 В Китае в начале XXI века сложилась бюрократическо-плюралистическая модель государственных политических взаимоотношений бизнеса и власти. Ее чертами являются:

- жесткий контроль государства над бизнесом,
- крупный бизнес является двигателем национальной экономики и лидеров научно-технического прогресса,
- отношения между государством и крупным бизнесом более структурированы, а крупный бизнес сложился при прямой поддержке власти,
- представители крупного бизнеса входят в состав различных правительственных комитетов или организаций, участвуют в консультативных советах. Эта форма сотрудничества позволила крупному бизнесу иметь прямые контакты с исполнительной властью и выражать свое мнение по важным вопросам, затрагивающим его интересы.

3 В России и Китае большую роль в государственном управлении играют клановые сети. Хотя это и не противоречит закону, однако воспринимается обществом как негативное явление и наносит существенный ущерб имиджу правительства. Необходимо уделять этому моменту особое внимание в процессе формирования отношений между властью и крупным бизнесом.

4 В Китае неформальные взаимоотношения между предприятиями и правительством играют важную роль, даже транснациональные корпорации, желающие инвестировать в Китай, одной из важнейших задач ставят решение вопроса о том, как построить отношения («guanxi») с местной властью. По нашему мнению «guanxi» - это особая сеть межличностных отношений, пронизывающих восточное общество и рассматриваемых в политической науке в качестве неформальных институтов.

5 Различия и сходства в моделях взаимоотношений крупного бизнеса и власти вытекают как из различий, так и из общих черт как институциональных матриц России и Китая, так и их политических культур.

Теоретическая значимость исследования обусловлена актуальностью рассматриваемых проблем и новизной полученных результатов. Автором проанализирован и систематизирован большой объем литературы по китайской тематике, выявлена модели взаимоотношений крупного бизнеса и власти в России и Китае.

Россия и Китай столкнулись с проблемой, которую они вынуждены



решить в максимально короткие сроки, речь идет о достижении оптимального баланса между властью и крупным бизнесом в контексте национальной экономической политики Правительства обеих держав пытаются вести диалог с крупным бизнесом и определять принципы, стратегию и тактику взаимодействия. На данный момент ярко выражена необходимость формирования устойчивой системы управления и методов взаимодействия правительства и крупного бизнеса.

Развитие экономики страны зависит от рациональных отношений, сформированных между правительством и крупным бизнесом, нарушение же этого баланса ведет к изменению темпов и направленности реформ.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы для

- дальнейших исследований моделей и стратегий взаимоотношений власти и крупного бизнеса как в России, так и в Китае,
- изучения перспектив развития моделей поведения правительственных органов власти при их взаимоотношениях с представителями крупного бизнеса,
- определения возможных последствий и альтернатив развития взаимоотношений власти и крупного бизнеса.

Апробация работы. Основные положения работы изложены на методическом семинаре преподавателей и аспирантов кафедры социологии и политологии, в материалах VI Международной Научной Конференции, посвященной Информации, Коммуникации и Обществу, статьях, опубликованных в гуманитарной версии Вестника ЛЭТИ, а также в известиях российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, трех глав (семи параграфов), заключения и списка литературы из 148 наименований. В работе приводится 8 таблиц и 5 схем. Общий объем работы 172 страницы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во введении** обосновывается актуальность темы, определяются цели и задачи работы, его методологические основы исследования, раскрываются новизна, представленные практическая значимость диссертации.

**Первая глава** - «Специфика взаимодействий власти и крупного бизнеса в Российской Федерации» - состоит из двух параграфов.

**Первый параграф** «Генезис взаимоотношения крупного бизнеса и власти в России» посвящен анализу исторического развития крупного бизнеса, и изменению отношений власти и крупного бизнеса в России.

В России взаимоотношения с государством, устанавливающим правила игры в экономике и контролирующим их исполнение, остаются одним из важных элементов стратегии крупного бизнеса практически для любой крупной компании. Проявление этих взаимоотношений оказывает большое влияние на поведение компаний. В связи с этим, анализ стратегий и соответствующих им моделей взаимодействия бизнеса и власти в российской

экономике после приватизации весьма важен для управления процессами развития общества на макро-уровне

На фоне общей слабости государства, характерной для России в начале 1990-х гг., можно было говорить о двух стратегиях развития бизнеса (тесного взаимодействия с ним и дистанцирования от государства) и двух моделях взаимодействия государства и бизнеса («захвата государства» и «свободное предпринимательство»)

По нашему мнению, модель «свободное предпринимательство» включает в себя две другие модели, являющиеся ее разновидностями. Их можно обозначить как модель «захвата государства» и «олигархическая модель». За 17 лет в России сложилось несколько моделей взаимоотношений крупного бизнеса и власти «свободное предпринимательство», «захвата государства», «олигархическая», «бюрократическая»

Модели взаимоотношения крупного бизнеса и власти, которые обозначены как «захват государства» и «олигархическая» были характерны преимущественно для бизнеса, чей стартовый капитал был сформирован в конце 1980-х годов и начале 1990-х годов. Модель «свободного предпринимательства» была типична для малого и среднего бизнеса, сформировавшегося позднее. После 2000 г. в отсутствие механизмов свободной политической конкуренции и демократического контроля укрепление государства происходит в соответствии с бюрократической модели со свойственными для нее тенденциями к подчинению бизнеса.<sup>19</sup> Для условий современной России более приемлем термин «бюрократическая модель», которая пришла на смену «олигархической модели»

**Во втором параграфе** - «Представительство интересов крупного бизнеса в Российской политической системе» - проводится анализ специфики и формы представительства интересов крупного бизнеса в трансформирующейся политической системе

В России система представительства интереса крупного бизнеса начала формироваться в начале 90-х годов XX века. Мы полагаем, что специфика российских политических реформ наложила отпечаток как на структуру бизнес-сообщества, так и на механизм лоббистской деятельности групп давления крупного бизнеса

К концу XX века в России, лоббизм становится постоянным компонентом регуляции политических, социальных и экономических процессов. Свои интересы крупный бизнес лоббирует в законодательных органах через фракции политических партий и отдельных депутатов.<sup>20</sup> В рассматриваемый период в России еще не были созданы институциональные механизмы контроля за деятельностью государственных служащих и их ближайших родственников в сфере экономики

<sup>19</sup> Яковлев А. А. Эволюция стратегий взаимодействия бизнеса и власти в российской экономике // Российский журнал менеджмента. Том 3. № 1. 2005. С. 50

<sup>20</sup> Зудин А. Ю. Россия: бизнес и политика // Мировая экономика и международные отношения. 1996. № 3. С. 29

Согласно исследованию А Ю Зудина,<sup>21</sup> включение союзов предпринимателей в систему отношений с бизнесом позволит государству решить ряд задач преодолеть «олигархическую» парадигму и перевести взаимоотношения с бизнесом с неформальной основы на формальную, с индивидуальной - на коллективную, обеспечить масштабное господство государства в экономике через лояльные союзы предпринимателей, избежав опасности огосударствления, использовать союзы как инструмент коллективного контроля за сообществом бизнеса. Наконец, корпоративное представительство может политизироваться и стать инструментом давления на государство.

**Вторая глава** - «Политическая система Китая и развитие крупного бизнеса» - состоит из двух параграфов.

**В первом параграфе** «Стратегии правительства Китая по отношению к крупному бизнесу» исследован процесс развития крупного бизнеса и специфики взаимоотношений крупного бизнеса и власти в Китае.

Автор обращает внимание на тот факт, что китайское правительство сохраняет базовые принципы экономической системы страны, продолжая при этом ее совершенствовать. В частности, необходимо углублять реформу системы управления государственным имуществом, осуществлять дальнейшее укрепление и развитие общественного сектора.

В ходе социалистической модернизации экономической системы необходимо сохранение доминирования государственной собственности с одновременным стимулированием развития частного сектора экономики, однако они не должны противопоставляться друг другу, так как все сектора экономики могут в процессе рыночной конкуренции разворачивать свои преимущества, стимулируя развитие друг друга.

Правительство КНР отказалось от традиционных концепций и методов плановой экономики. Реформирование контролирующих органов имеет тенденцию к их объединению, снижению административной себестоимости, повышению эффективности их деятельности и обеспечению взаимной координации.

Для осуществления эффективного управления крупными государственными предприятиями правительство КНР в 2003 году создало «Комитет Госсовета по контролю и управлению государственным имуществом» (КГКУГИ). Председатель Комитета Ли Жунжун 18 декабря 2006 г. на пресс-конференции сообщил, что Канцелярия Госсовета КНР распространила по стране разработанный Комитетом документ «Направляющие указания по упорядочению государственных капиталов и реорганизации госпредприятий». Согласно этому документу предприятия государственного сектора должны сохранять абсолютный контроль над такими отраслями, как военная промышленность, электроэнергетика, нефтяная и нефтехимическая промышленность, связь, угольная промышленность, гражданская авиация и судоходство, которые имеют

<sup>21</sup>Зудин А Ю Бизнес и государство к новой модели взаимоотношений // Кто и куда стремится вести Россию? / Под общ. ред. ТИ Заставской М. МВШСЭН, 2001 С 218

решающее значение в плане гарантии государственной безопасности и развития национальной экономики

В Китае ведущие предприятия находятся под постоянным контролем государственных институтов власти

**Во втором параграфе** - «Группы интересов в современном Китае» - проводится анализ генезиса и развития групп интересов

До начала проведения политики реформ и открытости, правящая партия и правительство не признавали существования в Китае различных групп интересов. В 1988 году на 2 съезде 12 созыва КПК в рабочем докладе впервые прозвучало предположение о том, что в Китае существуют различные группы интересов «При социализме, в народе по-прежнему существуют противоречия между различными группами интересов»<sup>22</sup>

На основе функционального подхода можно выделить 4 основных группы: 1) властные группы, 2) финансовые группы, 3) рабочие группы, 4) группы высококвалифицированных специалистов наемного труда

Влияние групп интересов на процесс принятия решений в Китае осуществлялся, прежде всего, крупными предприятиями и корпорациями. Под политической стратегией предприятия понимается выстраивание и развитие особых отношений с правительственными чиновниками для получения необходимых ресурсов, защиты от различных экономических и политических рисков. Заинтересованные группы, представляющие интересы строительных кампаний, электронной промышленности, нефтяного и газового комплекса в последние несколько лет начали путем различных методов влияния на правительство добиваться своих целей.

В современном Китае, группы интересов уже начали активную деятельность, во многом напоминающую западные лобби. Но отличие их деятельности от деятельности аналогичных бизнес-структур заключается в том, что субъектом политической стратегии китайских предприятий является отдельный предприниматель, а способы политической стратегии в большинстве своем стоят на границе законности или вообще являются незаконными. Целью политической стратегии предприятия является стремление получить прямой выгоды от правительства (а не увеличение прибыли через участие в публичной политике).

В Китае связи, отношения между предприятиями и правительством играют важную роль. В обыденном и политическом лексиконе они обозначаются термином «guanxi». По нашему мнению «guanxi» - это особая сеть межличностных отношений, пронизывающих восточное общество и рассматриваемых в политической науке в качестве неформальных институтов. Даже транснациональные корпорации, желающие инвестировать в Китай, одной из важнейших задач ставят решение вопроса о том, как построить «guanxi» с местной властью.

В Китае в результате реформ 80-х и 90-х гг. сложилась модель «государственная монополия и органичная конкуренция», и в начале XXI

<sup>22</sup>第十二届二中全会报告《人民日报》1988年3月16日

века сформировалась «бюрократическо-плюралистическая» модель государственных политических взаимоотношений бизнеса и власти, в рамках которой бизнесу было предоставлено значительно больше свободы и предоставлены хорошие условия для его развития

**Третья глава** - «Взаимоотношения власти и бизнеса в современной России и современном Китае» - состоит из трех параграфов

**В первом параграфе** «Сравнительный анализ институциональных изменений в России и Китае в процессе реформ» рассмотрены изменения как внутренней структуры бизнеса и власти, так и внешней социально-экономической среды в России и Китае

В начале институциональной реформы недостаточная эффективность государственных органов власти явилась основной преградой на пути рыночных реформ. В связи с этим, задачами развития государственного управления были объявлены значительные сокращения функций органов исполнительной власти, совершенствование управленческих процедур и судебных механизмов разрешения споров между властью и бизнесом. В период с 1991 по 2003 гг в России и с 1981 по 1992 гг в Китае была проведена радикальная реформа структуры и системы исполнительной власти. Изменения структуры и функций органов исполнительной власти, а также порядка их отношений с бизнесом непрерывно происходят как в России, так и в Китае.

Важно отметить, что китайский подход к реализации институциональных изменений принципиально отличался от российского.

Во-первых, в России произошел быстрый распад централизованной, административно управляемой экономики, что при полном отсутствии рыночных механизмов регулирования привело к потере управляемости экономическими процессами. В КНР же такого распада не произошло.

Во-вторых, в России была предпринята масштабная попытка заменить государственную собственность частной посредством программы всеобщей приватизации, тогда как в Китае основной целью преобразований стало постепенное уменьшение доли государственных предприятий в экономике страны, с условием сохранения контроля государства над стратегически важными ее областями.

В-третьих, явления централизма и государственного монополизма в китайской экономической системе сохранились и с начала реформ к ним добавился рыночный фактор. В России же похожая модель формируется лишь в начале XXI века.

В-четвертых, в начале XXI века в России и Китае продолжались изменения политической системы, однако их направленность и содержание оказались различными. В России либерализация сменилась централизацией политической системы, а в Китае происходила постепенная либерализация политики.

В настоящее время как российское, так и китайское правительства извлекли урок из периода ускоренной приватизации и перехода к рынку, обратив внимание на необходимость усиления роли государства в этом

процессе

**Во втором параграфе** «Политическая культура как фактор формирования модели взаимоотношений между крупным бизнесом и властью в России и Китае» исследуется влияние политической культуры на взаимодействие крупного бизнеса и власти в обеих странах

В китайском обществе уже давно сложилась традиция, в соответствии с которой крупный бизнес всегда зависим от правительства<sup>23</sup> Мы считаем, что эта черта модели соответствует и современной России В обеих странах это основа модели взаимоотношений правительства и крупного бизнеса

Для традиционной российской и китайской политической культуры характерна ярко выраженная этатистская ориентация государство воспринимается как нечто гораздо большее, нежели чисто политический институт с ограниченными функциями и задачами В обеих странах государство воспринимается как основа цивилизации, гарант целостности и существования общества, устроитель жизни, в том числе экономической Этатистская ориентация стала одним из фундаментальных устоев советского политического сознания и советской политической культуры<sup>24</sup>

В настоящее время мы наблюдаем именно такие тенденции развития в экономической и политической сферах как в России, так и в Китае Власть занимает приоритетные позиции над бизнесом, определяя и контролируя его деятельность и ограничивая эту деятельность исключительно экономической сферой Отношения координационного характера, отсутствие отношений подчиненности между бизнесом и властью являются исключениями в истории двух рассматриваемых стран Более того, эти периоды всегда являлись переходными, непродолжительными и сменялись отношениями иерархического порядка, когда государство целиком определяло границы влияния бизнеса в каких бы-то ни было сферах

**В третьем параграфе** «Специфика стратегии крупного бизнеса и власти в России и Китае» реализуется попытка сформулировать главные стратегии крупного бизнеса и власти в экономико-политической системе

В начале 1990-х гг в России и 1980-х гг в Китае, для китайских и российских предпринимателей были характерны две стратегии, которые в целом типичны для бизнеса Первая из них может быть названа стратегией дистанцирования от государства Она была типична в большей степени для малого и среднего бизнеса Вторая же стратегия предполагала тесную интеграцию с государством и поэтому назовем ее стратегией подчиненности Как в Китае, так и в России, вторая стратегия оказалась более успешной, но следует отметить, что сама возможность интеграции бизнеса и власти, то есть реализации стратегии второго типа, сама по себе уже является признаком слабости государства и деградации его институтов<sup>25</sup>

На основе анализа ведущих документов, по нашему мнению,

<sup>23</sup> 黄海霞 政府职能转变述评 政府改革冲难点看亮点 瞭望新闻周刊 2005 年 03 月第 5 期

<sup>24</sup> Баталов Э Политическая культура России сквозь призму civic culture // Pro et Contra 2002 № 7 С 17

<sup>25</sup> Яковлев А А Взаимодействие групп интересов и их влияние на экономические реформы в современной России // Экономическая социология Том 4 2003 № 5 С 21

целесообразные отношения между властью и крупным бизнесом должны строиться на следующих принципах, которые будут оптимальны как для Китая, так и для России

1) Субъектное равенство 2) Правовые принципы 3) Соответствие прав и обязанностей 4) Принципы защиты равноправия 5) Принципы высокой эффективности 6) Экономические принципы

**В заключении** подводятся итоги диссертационного исследования, обобщаются его результаты, формулируются выводы

1 В 1990-е годы, модели взаимоотношения крупного бизнеса и власти в России, обозначены как «свободного предпринимательства», «захват государства» и «олигархическая». После 2000 г при отсутствии механизмов свободной политической конкуренции и демократического контроля укрепление государства происходит в соответствии с бюрократической моделью со свойственными для нее тенденциями к подчинению крупного бизнеса и власти

2 Одной из важнейших особенностей китайских реформ является принцип «Удержать большее, отпустив меньшее», т.е. крупные предприятия остаются под управлением государства, а мелкие могут быть приватизированы. В Китае в результате реформ, модель взаимоотношения крупного бизнеса и власти получила название «государственная монополия и органичная конкуренция» и «бюрократическо-плюралистическая» модель

3 В настоящее время, правительство РФ начинает предпринимать шаги по возврату контроля над стратегически важными отраслями промышленности, что соответствует китайской модели функционирования крупных государственных предприятий в условиях рыночной экономики

4 Проведен анализ положения китайского крупного бизнеса в национальной экономике. Выявлены основные стратегии правительства Китая по отношению к крупному бизнесу. Осуществляется анализ влияния групп интересов на процесс принятия решений в Китае. Данные группы значительно влияют на решения властей, а также на осуществление политики. В работе проанализировано несколько способов влияния предпринимателей на правительство

5 Рассмотрена система межличностных отношений «guanxi» в КНР и показано сходство «guanxi» с системой личных связей, осуществления активных контактов между людьми в РФ, условия и предпосылки ее формирования. «Guanxi» - это особая сеть межличностных отношений, пронизывающих восточное общество и рассматриваемых в политической науке в качестве неформальных институтов

6 Через сравнительный анализ мы можем выявить успешное развитие экономики в России и Китае с несовершенным рынком является следствием активной и направленной деятельностью государства

7 Специфическими чертами, свойственными традиционной политической культуре России и Китая, являются этатистская ориентация. Она стала одним из фундаментальных устоев политического сознания и государственной политической культуры

8 Сложившаяся модель взаимоотношений между властью и крупным бизнесом, представляющаяся наиболее целесообразной в современных политических и экономических условиях в России и Китае. Она основана на следующих принципах: 1) Субъектное равенство 2) Правовые принципы 3) Соответствие прав и обязанностей 4) Принципы защиты равноправия 5) Принципы высокой эффективности 6) Экономические принципы. Чтобы сохранить политическую стабильность, нужно выдвигать как можно более ясные политические ориентиры и обеспечивать широкий политический консенсус в отношениях власти и бизнеса.

9 Рассмотрен процесс развития реформы и изменений в системе собственности в России и Китае. Исследована структурная реформа в следующих направлениях: «основные черты российской и китайской моделей реформы экономической системы» и «институциональные изменения и развития бизнеса в России и Китае», и «административные реформы в России и в Китае».

#### **Список научных статей, опубликованных по теме диссертации:**

1 Чжан Юнган Новые тенденции в развитии негосударственных предприятий и трансформация правительственных функций в Китае // Материал VI Международной научной конференции, посвященной Информации, Коммуникации и Обществу (ноябрь 2005 г), СПб Северная звезда – 0,2 п.л.

2 Чжан Юнган Стратегии групп интересов в политическом процессе Китая // гуманитарная версия Вестника ЛЭТИ. Издательство СПбГЭТУ «ЛЭТИ» 2007 № 1 – 0,4 п.л.

3. Чжан Юнган Специфика моделей взаимодействия власти и бизнеса в России и Китае в начале XXI века // Известия российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. № 24 (55). – СПб., 2008 (февраль). – 0,5 п.л.



---

Подписано в печать 07.05.08 Формат 60\*84 1/16  
Бумага офсетная Печать офсетная Печ л 1,0  
Тираж 100 экз Заказ 9

---

Отпечатано с готового оригинал-макета  
в типографии Издательства СПбГЭТУ «ЛЭТИ»

Издательство СПбГЭТУ «ЛЭТИ»  
197376, С.-Петербург, ул. Проф. Попова, 5