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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Местное самоуправление в городах-мегаполисах: теоретико-правовое исследование"

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что изменения, прошедшие в России в середине прошлого десятилетия, привели к существенному изменению правового регулирования территориальных, в том числе и городских, систем местного самоуправления. Россия - высокоурбанизированная страна (с долей городского населения в 2010 году 73,7%1, большинство которого проживает в городах-мегаполисах с численностью населения более 1 млн., в которых сосредоточено 40% городских жителей страны2), поэтому теоретико-правовое обоснование организации эффективного самоуправления на таких территориях, как мегаполисы, является одним из важнейших условий реализации инновационного и социально-экономического потенциала современного российского государства.

Однако динамично развивающееся правовое регулирование самоуправления в городах-мегаполисах современной России не отличается полнотой, ясностью и точностью теоретических обоснований правоустановлений. Правоприменительной практикой выявлена недостаточность теоретической проработки проблем организации самоуправления в городах мегаполисах, что выразилось в законодательных пробелах как федерального законодательства, так и законодательства и субъектов Российской Федерации. Как отметил Президент РФ В.В. Путин: «Именно на этом уровне решаются самые чувствительные вопросы, определяющие качество повседневной жизни граждан - прежде всего обеспечение порядка в ЖКХ, благоустройство городов и сел и развитие общей инфраструктуры»3.

Постоянно вносимые изменения и поправки в Федеральный законен от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ (в ред. от 16.10.2012 г. № 173-ФЭ) «Об общих

1 Росстат подвел итоги переписи населения //Российская газета-Федеральный выпуск № 54\*10 (64)2011 г.-от 28 марта.

2 Развитие мегаполиса: проблемы и перспективы. Аналитический вестник Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации. № 2(319). - М„ 2007. - С. 34, 76.

3 Выступление В.В.Путина от 10 нюня 2012г. на IV съезде Общероссийской общественной организации «Всероссийский совет местного самоуправления» ВСМС [электронннын ресурс]: http://www.vsrnsinfo.ru/ (дата пос. сайта 10.10.2012 г.). принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»! являются продолжением курса на укрепление самоуправления в городах-мегаполисах, но параллельно с этим идет активный поиск путей достижения желаемой эффективности и устойчивого самоуправления, как через распределение властных полномочий между органами публичной власти, так и через структурно-функциональную оптимизацию системы публичной власти. Тем не менее, в самоуправлении городов-мегаполисов сохраняется значительная неопределенность в ряде важных вопросов теории межмуниципального взаимодействия, структурной организации, распределения предметов ведения и полномочий, обеспечения эффективности и устойчивости системы самоуправления. Это приводит к низкому качеству управленческих решений и ведет к непродуктивности регулирования общественных отношений, снижению эффективности самоуправления в городах-мегаполисах в Российской Федерации.

До настоящего времени в отечественной правовой науке не удалось создать универсальной концепции самоуправления в городах-мегаполисах. Как отметил С.С. Собянин: «Власть должна быть прозрачной, она должна работать на горожан, а не на саму себя, и городу необходима более эффективная, более открытая система управления»2. Поэтому перед отечественной правовой наукой и практикой стоит сложная задача теоретического обоснования создания гибкой модели самоуправления в таких городах-мегаполисах, как Волгоград, Новосибирск, Нижний Новгород, Екатеринбург, Казань, Красноярск, Самара, Омск, Ростов на Дону, Уфа, Пермь, Челябинск и др., адаптированной к особенностям территорий с учетом мирового опыта организации местного самоуправления в городах-мегаполисах Амстердам, Будапешт, Варшава, Торонто, Ванкувер, Большой Стокгольм, Большой Монреаль Лондон, Берлин, Нью-Йорк, Париж, Токио и др.

Актуальность темы диссертационного исследования основывается не только на теоретической значимости данной проблемы, но и на потребности в Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822; РосснПская газета, 2012 г. - от 19 октября.

Собямнн С.С. Управление должно быть эффективным // Тверская 13 [электронный ресурс]: http://old.tver - 13.ш/ (дата пос сайга 12.10.2012 г.). научном обобщении правового регулирования для практики и выработки на их основе теоретико-правовых предложений по функционально-правовому совершенствованию самоуправления в городах-мегаполисах Российской Федерации.

Вышеназванные обстоятельства обусловливают своевременность обращения диссертанта к таким важным теоретико-правовым вопросам, как становление, развитие особенностей правового регулирования организации местного самоуправления в городах-мегаполисах. Их успешный анализ позволил автору прогнозировать и аргументировать совершенствование законодательства через учет специфики развития городов-мегаполисов в Российской Федерации.

Исходную теоретическую и правовую основу исследования составили труды ученых в области теории права, истории права, конституционного и муниципального права: С.А. Авакьяна, С.С. Алексеева, H.A. Богданова, Н.С. Бондаря, C.B. Бошно, В.И. Васильевой, A.B. Васильева, И.В. Выдрина, А.Г. Гладышева, Б.П. Елисеева, В.В. Еремяна, А.Р. Еремина, A.A. Захарова, И.А. Исаева, В.Б. Исакова, В.М. Карташова, Д.А. Керимова, А.Д. Керимова, И.Н. Куксина, Г.Н. Комковой, Е.М. Ковешникова, В.В. Куликова, O.E. Кутафина, JI.E. Лаптевой, В.В. Лазарева, И.В. Левакина, Ю.И. Лейбо,

A.B. Малько, Г.В. Мальцева, М.Н. Марченко, A.A. Мишин, A.B. Мицкевича, H.H. Моисеева; Е.Е. Некрасова, С.И. Носова, И.И. Овчинникова, Н.Л. Пешина, Н.В. Постового, Б.А. Страшуна, В.М. Сырых, Б.Н. Топорнина, Ю.А. Тихомирова, И.А. Умновой, В.И. Фадеева, В.А. Четвернина, О.И. Чепунова,

B.Е. Чиркина, Т.М. Шамбы, К.Ф. Шеремета, А.И. Экимова,. Л.М. Энтина и других авторов.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросы становления и развития органов местного самоуправления были предметом изучения современных отечественных и зарубежных исследователей, в том числе актуальными остаются труды ученых прошлого, разработавших различные теории местного самоуправления: А. де Токвиля, К. Бюхера, В.

Зомбарта, М. Вебера, Р. Гнейста, Г. Еллинека, М Макколи, К. Зегберсом, Н. Мелвина, П. Ставракиса, Дж. Де Барделебена и Л. Блэка, Э. Тига, Д. Трезимана, Дж. Уэбба, К. Доули, Г. Лапидуса и Э. Уолкера, Д. Слайдер, В. Тольца, Дж. Хилла Дж. Хыоза, JI. Штейна и др.

Заслуживает внимания научное наследие ученых, заложивших основы правового регулирования местного самоуправления: К.С. Аксакова В.П. Безобразова, И. Д. Беляева, А.И. Васильчикова, JI.A. Велихова, Б.Б. Веселовский, С.Ю. Витте, А.И. Герцена, А.И. Гучкова, Н.Д. Градовского, Б.Д. Грекова, А.К. Дживелегова, A.B. Ельчанинова, В.О. Ключевского, , М.А. Курчинского, Н.М. Коркунова, П.Л. Лаврова Н.И. Лазаревского, П.Н. Милюкова, Н.К. Михайловского И.А. Покровского, М.В. Родзянко, М.И. Свешникова П.А. Столыпина, П.В. Струве, Н.Г. Чернышевского, Б.Н. Чичерина, В.В. Шульгина и др.

Вопросы организации местного самоуправления на современном этапе в зарубежных странах рассмотрены в трудах таких авторов, как Л. Берг, А. Бертауд, Р. Биш, Р. Джонстон, X. Каплан, X. Китчен, П. Кнох, М. Крайжейстейн, Ч. Ле-февр, П. Майсзовский, А. Нортон, В. Остром, Дж. Регулский, А. Санктон, Ж. Стефенс, П. Студенски, Ч. Тайбоут, Ч. и С. Тайндлы, Д. Харвей и др.

Организация городского самоуправления была рассмотрена в работах В.В. Бакушева, A.M. Брячихина, В.И. Голованова, В.П. Горбунова, В.А. Ивановского, Л.А. Молчановой, А.И. Попова, В.В. Таболина и др., а также таких зарубежных ученых, как 3. Бжезинский, Д. Гарнер, Р. Горгес, Давид К. Койл, Дж. Милль, Н. Ольсен, Ф. Хайек, Б. Хансен, Б. Шнайдер и др.

Экономико-правовые и социологические аспекты развития крупных городов рассматривались в работах В.Ф. Абрамова, B.C. Боголюбова, A.M. Брячихина, Э.И. Вайнберга, М.Н. Межевич, Н.А Моисеева, Т.Г. Морозовой, К.Б. Норкина, Е.В. Петровой, А.И. Попова, В.О. Рукавишникова, И.И. Сигова, A.M. Чернецкого, З.А. Янковой и др.

Анализ существующих проблем организации и деятельности государственной власти и местного самоуправления ведется на разных уровнях государственными и муниципальными органами, научными центрами, общественными организациями. Автором проанализирован ряд диссертационных исследований, посвященных отдельным аспектам организации местного самоуправления в городах-мегаполисах, таких как работы H.H. Павленко, С.С. Собянина, C.B. Бондарева, Г.Г. Петриашвили, Ю.М. Алпатова, С.А. Овсянникова, Н.В. Кочетковой, Т.А. Ляшенко и др.

Нормативную базу диссертационного исследования составили: Конституция Российской Федерации 1993 г.; международно-правовые акты (в том числе Европейская хартия местного самоуправления, Страсбург, 1985 г.); федеральные законы (в том числе: Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЭ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральный закон от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации», Федеральный закон от 25 сентября 1997 г. № 126-ФЗ «О финансовых основах местного самоуправления в Российской Федерации», Закон РФ от 15 апреля 1993 г. № 4802-1 «О статусе столицы Российской Федерации»).

Были исследованы указы Президента Российской Федерации (в том числе: от 28.04.2008 № 607 (с изм.) «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», от 15.10.1999 № 1370 «Об утверждении Основных положений государственной политики в области развития местного самоуправления в Российской Федерации»); Постановления Правительства РФ (в том числе: от 31.12.2004 № 903 (с изм.) «Об утверждении Правил составления передаточного (разделительного) акта по имущественным обязательствам органов местного самоуправления», от 27.06.1996 № 755 «О некоторых мерах по организации взаимодействия федеральных органов исполнительной власти с органами местного самоуправления») и др.

Были проанализированы решения Конституционного Суда Российской Федерации (в том числе от 03.11.1997 г. № 15-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 2 Федерального закона от 26 ноября 1996 года «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» в связи с запросом Тульского областного суда»); материалы судебной практики, в частности, постановления и определения Верховного Суда Российской Федерации, решения иных судов Российской Федерации; акты конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации.

Научному анализу подвергнуты Конституции (уставы), законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, а также муниципальные правовые акты (в том числе: Устав г. Новосибирска от 27 июня 2007 г., Устав г. Омска, утвержденный Решением Омского городского Совета от 20 сентября 1995 г., Устав г. Красноярска Устав города Красноярска от 24 декабря 1997, Устав г. Москвы от 28 июня 1995 г., Устав г. Санкт-Петербурга от 28 февраля 1998 г., Закон г. Москвы от 6 ноября 2002 г. № 56 «Об организации местного самоуправления в городе Москве», Закон г. Санкт-Петербурга от 7 июня 2005 г. № 237-30 «Об организации местного самоуправления в Санкт-Петербурге»). Изучены нормативные правовые акты органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований городов-мегаполисов в Российской Федерации.

При написании работы автором были использованы правовые акты дореволюционной России, законодательство СССР и РСФСР о местном самоуправлении, зарубежных стран (США, Канады, Мексики, Франции, ФРГ, Великобритании, Японии и др.)

Методологической основой диссертационного исследования стал диалектический метод познания. Вместе с тем были применены общенаучные методы (анализа и синтеза, индукции и дедукции, аналогии), а также использованы и специальные научные методы: историко-правовой, формальнологический, сравнительного правоведения, лингвистический. Так, историко-правовой метод был применен в изучении ранее действовавших нормативных правовых актов о местном самоуправлении и в ряде иных вопросов Это позволило выявить общие и конкретные проблемы, связанные с особенностями правового регулирования самоуправления в городах-мегаполисах, и сделать выводы о возможных направлениях его совершенствования.

В ходе исследования использовался междисциплинарный системный и сравнительно правовой подходы, которые совместимы с иными методологиями и позволяют создать дополнительную научную основу для целей исследования.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, связанные как с развитием и функционированием местного самоуправления в городах-мегаполисах, так и возникающие при реализации публично-правовых функций в городах-мегаполисах современной России.

Предмет исследования - нормы права, регулирующие принципы, основы и формы осуществления местного самоуправления, а так же правовой статус органов местного самоуправления в городах-мегаполисах в России и зарубежных странах, современное состояние научного обобщения проблем организации и деятельности местного самоуправления в городах-мегаполисах Российской Федерации.

Цель диссертационного исследования состоит в том, чтобы на основе комплексного анализа и обобщения отечественного и зарубежного опыта исследовать генезис местного самоуправления в городах-мегаполисах как важнейшего элемента государственной организации, выявить тенденции и закономерности формирования эффективной системы самоуправления и сформулировать концептуальные основы организационно-правовой системы самоуправления в городах-мегаполисах, разработать модели институционализации самоуправления в городах-мегаполисах в Российской Федерации.

Поставленные цели диссертационного исследования достигаются решением следующих конкретных задач: рассмотреть природу и теоретико-правовые основы урбанизированных территорий-агломераций и городов-мегаполисов с точки зрения теории современных государств; исследовать теоретико-правовые закономерности развитие и становление местного самоуправления в городах-мегаполисах в зарубежных странах и правовые подходы к правовому регулированию их функционирования; изучить законодательные основы и модели правового регулирования самоуправления в городах-мегаполисах в Российской Федерации и зарубежных странах (Великобритании, Канады, США, стран Латинской Америки, скандинавских стран, Франции, ФРГ и др.) исследовать институциональные процессы местного самоуправления, городов-мегаполисов в системе публичной власти Российской Федерации; рассмотреть основы взаимодействия органов государственной власти и> местного самоуправления городов-мегаполисов в Российской Федерации; определить направление совершенствования законодательства в сфере регулирования органов местного самоуправления и управления городами-мегаполисами в Российской Федерации.

Научная новизна диссертации определяется самой постановкой теоретико-правовой проблемы и обусловлена комплексным характером предмета и теоретико-правовой методологией исследования. В целях выяснения особенностей генезиса местного самоуправления в городах-мегаполисах в Российской Федерации, показано общесистемное влияние урбанизации на специфику организации самоуправления в городах-мегаполисах различных стран мира. На основе исследования теоретико-правовой природы самоуправления в городах-мегаполисах уточнены такие правовые понятия, как «урбанизированная территория», «агломерация», «моногород-мегаполис», «город-мегаполис», «межмуниципальное сотрудничество», «система самоуправления города-мегаполиса», выявлены значительные историкоправовые особенности процессов институционализации самоуправления в городах-мегаполисах.

Кроме того, были определены этапы формирования нормативно-правового регулирования самоуправления городов-мегаполисов в Российской Федерации, раскрыто содержание теоретико-правовые особенностей механизма межмуниципального взаимодействия органов местного самоуправления, а также органов государственной власти и органов самоуправления городов-мегаполисов в Российской Федерации.

Автором сформулированы концептуальные основы организационно-правовой системы самоуправления в городах-мегаполисах, а также предложены модели его институционализации.

На основе теоретико-правовых выводов сформулированы конкретные предложения по совершенствованию правового регулирования самоуправления в городах-мегаполисах Российской Федерации.

На защиту выносятся следующие положения и выводы, содержащие элементы научной новизны и представляющие теоретический и практический интерес: автором обосновывается положение о том, что процессы территориальной урбанизации в современном мире привели к тому, что вследствие концентрации населения, выражающей эволюционные процессы общественного развития, исторически сложились такие сложные социально-территориальные системы на основе сращивания инфраструктурных социальных узлов в территориальное единое социально-экономическое и политико-правовое пространство,как: агломерации (разросшиеся системы территориально сосредоточенных густонаселенных мест (городов, поселений) с устойчивыми хозяйственно-культурными и социально экономическими взаимосвязями); моногорода-мегаполисы (густонаселенные города с население десять и более миллионов жителей, имеющие монопрофильную территориально-хозяйственную структуру и целостность территориальной инфраструктуры); города-мегаполисы (территориальные структуры, образованные сращиванием инфраструктурных узлов города-ядра, городов сателлитов и иных территориальных поселений в единое социально-экономическое и политико-правовое пространство).

Автором аргументируется положение о том, что динамичное развитие таких социально-территориальных систем - это естественный продукт кооперационных начал, лежащих в основе социально-экономических эволюционных процессов (проистекающих до естественного предела эффективности) производственно-экономического и социально-политического развития. Их системно-структурные отличия обусловливаются особенностями территориально-образующей основы (производительного, природного, исторического, экономического и этнонационального комплексов), правовое взаимодействие которых осуществляется на субсидиарных (рациональная организация снизу вверх) принципах общественно-социального устройства; анализ зарубежного и российского законодательств позволил автору сделать вывод, что организация публичной власти в моногородах и городах-мегаполисах мира осуществляются по таким индивидуально-локальным моделям, как: трехуровневая система публичной власти с двумя уровнями государственной власти (общегородской и в крупных районах или префектурах) и одним уровнем местного самоуправления (Москва, Санкт-Петербург); двухуровневая система самоуправления (Амстердам, Будапешт, Варшава, Торонто, Ванкувер, Большой Стокгольм, Большой Монреаль); организационные формы субсидиарной координации публичной власти, в условиях управления самостоятельными одно- и многоуровневыми муниципальными образованиями, в которых верхние уровни могут быть одновременно и муниципальными образованиями и уровнями государственной власти (Лондон, Берлин, Нью-Йорк, Париж). В их числе высокая управленческая эффективность в основном присуща городам-мегаполисам с двухтуровыми формами субсидиарной координации публичной власти, в которых верхний уровень является одновременно муниципальными образованиями и уровнями государственной власти.

По мнению автора, отечественные историко-правовые традиции городского самоуправления, представляют рациональную основу для использования их в управленческой организации при разработке конкретных двухуровневых моделей местного самоуправления в городах-мегаполисах Российской Федерации; на основе изучения и обобщения опыта организации местного самоуправления городов-мегаполисов в РФ и в зарубежных странах автором обоснован и сформулирован вывод о том, что самоуправление в городах-мегаполисах разных стран проходило сложные процессы институционального развития, связанного с многообразием историко-правовых условий, наиболее важными из которых, по мнению автора, являются: развитие систем представительного правления; формирование производственной и социально-экономической базы городов-мегаполисов; возникновение конституций, упраздняющих властно-государственную концентрацию; формирование структур гражданского общества и демократизация политических режимов; развитие производственно-технического и инфраструктурно-социаль-ного обеспечения качества жизни населения.

Автор указывает, что институциональный опыт самоуправления в городах-мегаполисах, накопленный в зарубежных странах с учетом существующих традиций и новейших достижений юридической мысли, крайне важен для России, поскольку раскрывает механизмы как политико-правового, так и институционального согласования управленческих процессов при осуществлении публичной власти.

По мнению автора, самоуправление городов-мегаполисов современной России содержит значительный политико-правовой и социально-управленческий резервы институционального развития, состоящие как из оптимизации законодательной основы организации, модернизации комплексного инфраструктурного обеспечения качества жизни населения, так и из внутритерриториального межмуниципального взаимодействия на основе мониторинга ситуации на территории города-мегаполиса с быстрой обратной связью путем технологического совершенствования и организационно-структуриро-ванного информационно-коммуникативного пространства; автором определяется, что институциональная модель местного самоуправления в городах-мегаполисах Российской Федерации - это система взаимосвязей и взаимозависимостей между самостоятельными органами местного самоуправления, основанная на правовых (оформленных в виде правовых актов) и неправовых (существующих в виде обычаев, традиций, культурных паттернов) нормах, складывающихся с учетом межмуниципальных взаимосвязей, возникающих в сфере самоуправления города-мегаполиса, которая имеет отличительные особенности: форма организации местного самоуправления двух моногородов-мегаполисов - субъектов Российской Федерации (Москвы и Санкт-Петербурга) осуществляется в границах внутригородских муниципальных образований и остается формальным институтом, не имея значимой сферы решения вопросов жизнедеятельности населения; форма организации самоуправления в иных российских городах-мегаполисах основываются на конфигурации «городской округ» (ст.10 Федерального закона от 06.10.2003г. № 131-ФЭ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»), в которой концептуально не отражается сложившаяся схема самоуправления города-мегаполиса.

По мнению автора, оптимизацию институциональных самоуправленческих процессов в городах-мегаполисах в Российской Федерации следует проводить на основе межмуниципального взаимодействия путем принятием учредительных договоров и уставов города-мегаполиса, в которых должны устанавливаться структурно-системные взаимоотношения (компетенционные властные, финансовые, имущественные и др.) и закрепляться меры ответственности. Такая оптимизация возможна, если принять за основу концепцию двухтуровых форм субсидиарной координации публичной власти, в которых верхний уровень может дополнительно наделяется соответствующими государственно-властными функциями по управлению самостоятельными муниципальными образованиями на территории города-мегаполиса.

В целях обеспечения правовых и управленческих гарантий деятельности самоуправления городов-мегаполисов автору представляется целесообразным внести ряд изменения в Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 1Э1-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», включив в статью 10 следующее положение: «город-мегаполис» -поселение, самоуправление в котором осуществляется на основе межмуниципального взаимодействия города-ядра, городов сателлитов и иных поселений; автор определяет взаимодействие органов государственной власти и самоуправления городов-мегаполисов в Российской Федерации как законодательно установленную систему конституционно-правовых процедурно-процессуальных взаимосвязей и взаимозависимостей, отражающих процессы взаимного воздействия органов государственной власти и органов самоуправления городов-мегаполисов в целях согласованной кооперации ресурсов при совместном решении общих задач и целей.

По мнению автора, в системе публичной власти в Российской Федерации взаимодействие самоуправления в городах-мегаполисах и органов государственной власти является одним из динамичных элементов государственного строительства, поэтому достижение его эффективности должно основываться на развитии многообразия основополагающих законодательных форм (регулирования, координации, субсидарности, взаимоконтроля) и обеспечиваться эффективными правовыми средствами упреждения и разрешения конфликтов, порождаемых несогласованностью между федеральными, региональными и муниципальными органами управления, особенно в сфере имущественных отношений.

Для этого с целыо обеспечения правовых и имущественных гарантий деятельности самоуправления городов-мегаполисов, по мнению автора, представляется целесообразным внести изменения в Федеральный закон от 06.10.2003 г. № 1Э1-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»: включив в статью 50 характеристику имущества которое может находиться в собственности городов-мегаполисов для собственной функциональной деятельности, а также порядок отчуждение или перепрофилирования такого имущества; автор делает вывод, что вопрос совершенствования законодательства о самоуправлении в конкретных городах-мегаполисах Российской Федерации следует решать на основе федеральных программ по развитию городов-мегаполисов России, где концептуально установить; организационно-правовые формы межмупиципального взаимодействия в субъектах Российской Федерации; взаимосвязь федеральных целевых и отраслевых программ, муниципальных программ государственных и национальных проектов.

По мнению автора, для этих целей необходимо внести изменения и дополнения в Главу IX «Межмуниципальное сотрудничества» Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЭ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», путем включения в нее стати, в которой нормативно установить: основы межмуниципального сотрудничества в городе мегаполисе; имущественные и бюджетно-экономические пределы межмуниципальных полномочий на договорной основе в городах мегаполисах; возможность применения, развития норм федерального законодательства в субъекте или совместно нескольких заинтересованных субъектах Федерации, правовых актов конкретизирующих выполнение Федеральной Программы развития конкретных городов-мегаполисов с учетом их специфики.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования определяется тем, что сформулированные в нем теоретико-правовые положения и выводы могут быть использованы при разработке региональных программ развития местного самоуправления в городах-мегаполисах Российской Федерации, при подготовке новых нормативных и методических документов, а также в учебно-педагогическом процессе, особенно при построении комплексных учебных программ по смежным проблемам «Теории государства и права», «Муниципальное права», «Конституционное право», в системе повышения квалификации государственных и муниципальных служащих, а также по данной научной проблеме при чтении специальных учебных курсов на юридических факультетах высших учебных заведений.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена и одобрена на кафедре теории государства и права Юридического факультета им. М.М. Сперанского Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в научных публикациях автора (в двух монографиях, шести статьях и двух докладах и выступлениях на научно-практических конференциях: V Международная научно-практическая конференция «Современное Российское право: пробелы, пути совершенствования». - Пенза: Приволжский дом знаний, 2011 г.; IV Международная научно-практическая конференция «Инноватизация в России: успехи, проблемы и перспективы». - Пенза: Приволжский дом знаний, 2011 г.), а также применялись при формировании основ нормативного правового регулирования общественных отношений, связанных с деятельностью органов местного самоуправления Правительством Российской Федерации, Правительством Москвы, при разработке и подготовке заключений на проекты федеральных законов Московской городской Думы.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединенных в шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

## Заключение диссертации по теме "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве", Курочкин, Владимир Ильич

Заключение

Местное самоуправление как форма непосредственного осуществления народовластия на урбанизированных территориях (агломераций, городов-мегаполисов, моногородов) имеет давние политико-правовые корни, получило признание как форма позитивного развития территорий во всем мире и входит в круг фундаментальных проблем территориальной организации любого государства в мире. Последние десятилетия XX в. стали временем интенсификации процессов урбанизации, выразившейся в быстром возрастании численности городского населения, количества и размеров городских поселений. На протяжении всего обозначенного периода происходила непрерывная трансформация значения и функций крупных городских агломераций в системе мирового хозяйства, обусловленная динамичным увеличением экономического, политического, социально-культурного потенциала отдельных городов-мегаполисов. Современные города-мегаполисы локализуют ключевые импульсы и генерируют тенденции развития человечества, функционируя как центры формирования гражданского общества, становления и совершенствования общечеловеческих норм и институций.

Интерес ученых к городам-мегаполисам объясняется непрерывным возрастанием влияния последних на глобальную экономику, приобретением ими новых функций, усложнением внутренней их структуры городских и трансформацией структуры глобальных взаимодействий и связей. Возрастание влияния городов-мегаполисов на все виды процессов общемирового развития стало предпосылкой для их исследования в качестве элементов глобального, а не национального пространства, т.е. видения городов - мегаполисов как опорных структурных элементов более крупной системы - государства. На сегодняшний день глобализационные политико-геополитические и социально-экономические процессы урбанизации территорий городов-мегаполисов обуславливают специфику реформирования всех сторон территориального и государственного развития. И в этом требуют учета мирового опыта в организации территориального развития, так как эффективные модели самоуправления в городах-мегаполисах способны конденсировать и трансформировать инновационный потенциал для развития государства. В их основе лежат теоретико-правовое и нормативные представления о публичной власти как о единой системе, в рамках которой органы самоуправления городов-мегаполисов являются важнейшим линейным звеном государственно-правовой конструкции.

1. Длительная история человеческого существования как фактор процессов территориальной урбанизации в современном мире привели к тому, что вследствие концентрации населения выражающей эволюционные процессы общественного развития исторически сложились сложные социально-территориальные системы на основе сращивания инфраструктурных социальных узлов в территориальное единое социально-экономическое и политико-правовое пространство, как:

-агломерации (разросшиеся системы территориально сосредоточенных густонаселенных мест (городов, поселений) с устойчивыми хозяйственно-культурными и социально экономическими взаимосвязями);

-моногорода-мегаполисы (густонаселенные города - 10 и более миллиона жителей имеющих монопрофильную территориально-хозяйственную структуру и целостность территориальной инфраструктуры);

-города-мегаполисы (территориальные структуры образованные сращиванием инфраструктурных узлов города-ядра, городов сателлитов и иных территориальных поселений в единое социально-экономическое и политико-правовое пространство).

В изменяющихся социально-политических условиях динамичное развитие таких урбанизированных социально-территориальных систем является естественным продуктом кооперационных начал, лежащих в основе социально-экономических эволюционных процессов (проистекающих до естественного предела эффективности) производственно-экономического и социально-политического развития.

Системно-структурные отличия урбанизированных социально-территориальных образований обуславливаются особенностями территориально-образующей основы: -производительного, -природного, -исторического,

-экономического, -этнонационалыюго комплексов.

Их правовое взаимодействие в системе публичной власти осуществляется на субсидиарных (рациональная организация снизу вверх) принципах общественно-социального устройства.

2. Исторически сложившиеся формы властной организации и правового регулирования в моногородах и городах-мегаполисах мира осуществляются по таким индивидуально-локальным моделям, как:

-трехуровневая система публичной власти с двумя уровнями государственной власти (общегородской и в крупных районах или префектурах) и одним уровнем местного самоуправления (Москва, Санкт-Петербург);

-двухуровневая система самоуправления (Амстердам; Будапешт, Варшава, Торонто Ванкувер; Большой; Стокгольм; Большой Монреаль);

-организационные формы субсидиарной координации публичной власти, в условиях управления самостоятельными одно-, много- уровневыми муниципальными образованиями, в которых верхние уровни могут быть одновременно и муниципальными образованиями и уровнями государственной власти (Лондон; Берлин; Нью-Йорк; Париж).

Из них, высокий управленческая эффективность в основном присуща городам-мегаполисам с двухтуровыми формами субсидиарной координации публичной власти, в которых верхний уровень является одновременно муниципальными образованиями и уровнями государственной власти.

В отечественном государственном развитии применялись такие историко-правовые традиции городского самоуправления , что представляет рациональную основу для использования таких форм управленческой организации при разработке конкретных моделей местного самоуправления в городах-мегаполисах Российской Федерации.

3 Самоуправление в городах-мегаполисах разных стран проходило сложные процессы институционального развития, связанного с многообразием историко-правовых условий, наиболее важные из которых являются:

-развитие городского права и систем представительного правления; -укрепление материально-экономической базы городов-мегаполисов; -создание конструкционных демократических режимов и доктрин; -формирование и развитие структур гражданского общества; -комплексное инфраструктурное обеспечение качества жизни населения. Институциональный опыт самоуправления в городах-мегаполисах, накопленный в зарубежных странах с учетом существующих традиций и новейших достижений юридической мысли, крайне важен для России, поскольку раскрывает механизмы как политико-правового, так и институционального согласования управленческих процессов при осуществлении публичной власти.

Самоуправление городов-мегаполисов современной России содержит значительный политико-правовой и социально-управленческий резерв институционального развития, состоящий как из оптимизации законодательной основы организации, модернизации комплексного инфраструктурного обеспечения качества жизни населения, так и из внутри-территориального межмуниципального взаимодействия на основе мониторинга ситуации на территории города-мегаполиса с быстрой обратной связью путем технологического совершенствования организационно-структурированного информационно-коммуникативного пространства.

4. Институциональная модель местного самоуправления в городах-мегаполисах Российской Федерации - это система взаимосвязей и взаимозависимостей между самостоятельными органами местного самоуправления, основанная на правовых (оформленными в виде правовых актов) и неправовых (существующих в виде обычаев, традиций, культурных паттернов) нормах, складывающихся исходя из межмуниципальных взаимосвязей, возникающих в сфере самоуправления города-мегаполиса.

Эта модель имеет имеет отличительные особенности:

-форма организации местного самоуправления двух моногородов-мегаполисов - субъектов Российской Федерации (Москвы и Санкт-Петербурга) осуществляется в границах внутригородских муниципальных образований и остается формальным институтом - не имея значимой сферы решения вопросов жизнедеятельности населения и действительных мер ответственности;

-форма организации самоуправления в иных российских городах-мегаполисах основываются на конфигурации «городской округ» (ст. 10 Федерального закона от 06.10.2003г. № 131-ФЭ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»), в которой концептуально не отражается сложившаяся схема самоуправления города-мегаполиса.

Оптимизация институциональных самоуправленческих процессов в городах-мегаполисах в Российской Федерации следует проводить на основе межмуниципального взаимодействия, принятием учредительных договоров и уставов города-мегаполиса, в которых должны устанавливаться структурно-системные взаимоотношения (компетенционные властные, финансовые, имущественные и др.) и меры ответственности.

Такая оптимизация возможна если принять за основу концепцию «двухтуровых формам субсидиарной координации публичной власти, в которых верхний уровень может дополнительно наделяется соответствующими государственно-властными функциями по управлению самостоятельными муниципальными образованиями на территории города-мегаполиса».

Для чего в обеспечения правовых и управленческих гарантий деятельности самоуправления городов-мегаполисов, автору представляется целесообразным внести ряд изменения в Федеральный закон от 06.10.2003г. № 131-ФЭ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской

Федерации», включив в статью 10 положение «город-мегаполис» - такое поселение - самоуправление в котором осуществляется на основе межмуниципального взаимодействия города-ядра, городов сателлитов и иных поселений.

5 Взаимодействие органов государственной власти и самоуправления городов-мегаполисов в РФ - это законодательно установленная система конституционно-правовых процедурно-процессуальных взаимосвязей и взаимозависимостей, отражающих процессы взаимного воздействия органов государственной власти и органов самоуправления городов-мегаполисов в целях согласованной кооперации ресурсов при совместном решении общих задач и целей.

В системе публичной власти в Российской Федерации взаимодействие самоуправления в городах-мегаполисах и органов государственной власти, является одним из динамичных элементов государственного строительства, поэтому достижение его эффективности должно основываться на развитии многообразия основополагающих законодательных форм (регулирования, координации, субсидарности, взаимоконтроля) и обеспечиваться эффективными правовыми средствами упреждения и разрешения конфликтов, порождаемых несогласованностью между федеральными, региональными и муниципальными органами управления, и особенно в сфере имущественных отношений.

Для чего в обеспечения правовых и имущественных гарантий деятельности самоуправления городов-мегаполисов, по мнению автора представляется целесообразным внести следующие изменения в Федеральный закон от 06.10.2003г. № 131-Ф3 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»:

-включить в статью 50 характеристику имущества которое может находится в собственности городов-мегаполисов для собственной функциональней деятельности;

-часть 5 статьи 50 изложить в следующей редакции: «в случаях возникновения у муниципальных образований права собственности на имущество, не предназначенного для решения вопросов местного значения, перечисленных в частях 1-4, для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, а равно образуемого для обеспечения деятельности органов местного, самоуправления в городов-мегаполисов, муниципальных служащих, работников муниципальных предприятий и учреждений, указанное имущество подлежит перепрофилированию (изменению целевого назначения) либо отчуждению. Порядок и сроки отчуждения имущества переданного органами государственной власти устанавливаются федеральным законом, имущество, созданное на основе муниципальной собственности муниципальными актами»

6. Совершенствования законодательства о самоуправлении в конкретных городах-мегаполисах Российской Федерации следует решать на основе Федеральных Программ по развитию городов-мегаполисов России, где концептуально установить;

-организационно-правовые формы межмуниципального взаимодействия между субъектами Российской Федерации;

-разработку методологии комплексного инвестиционного плана развития города-мегаполиса, с учетом синергетического эффекта в совершенствовании логистики, инженерной инфраструктуры в повышении инвестиционной привлекательности;

-взаимосвязь федеральных целевых и отраслевых программ, муниципальных программ государственных и национальных проектов.

Для этих целей необходимо внести изменения и дополнения в Главу IX «Межмуниципальное сотрудничества» Федерального закона от 06.10.2003 N 131-Ф3 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статью в которой нормативно установить: -основы межмуниципальное сотрудничество в городе мегаполисе;

-имущественные и бюджетно-экономические пределы межмуниципальных полномочий на договорной основе в городах мегаполисах;

-возможность применения, в развитие норм федерального законодательства в субъекте или совместно нескольких заинтересованных субъектах Федерации, правовых актов конкретизирующих выполнение Федеральной Программы развития конкретных городов-мегаполисов с учетом их специфики.

Из вышесказанного можно сделать заключение, что только комплексный организационно-правовой подход на основе отечественного и мирового опыта к каждому городу-мегаполису обладающих наибольшим потенциалом интеграции в глобальную экономику, обеспечит вовлечение в процессы глобализации на конкурентоспособной основе обширных регионов. Перспективы генерации центров глобального экономического пространства и управления их развитием обеспечит неоспоримые конкурентные преимущества определенным территориям, позволит нивелировать диспропорции российского пространственного развития, а также создаст условия для обеспечения гармоничного, устойчивого и эффективного функционирования Российской Федерации.
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