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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Дознание по уголовным делам о преступлениях, совершаемых в воспитательных колониях федеральной службы исполнения наказаний"

Актуальность темы исследования. Пенитенциарная преступность по своим количественным и качественным параметрам во многом зависит от уровня развития общественных отношений, в том числе и от общей криминальной ситуации в стране. Сложная криминогенная обстановка, наблюдаемая в настоящее время в воспитательных колониях, обусловлена проявлением «тюремной» идеологии в среде несовершеннолетних преступников, насилием со стороны отрицательно характеризующихся осужденных над другими осужденными, что создает предпосылки для совершения ими новых преступлений.

Расследование преступлений в местах лишения свободы представляет собой серьезную, прежде всего правовую, проблему, поскольку анализ обозримой истории отечественных правоохранительных органов показывает, что четкой пенитенциарной политики в этом вопросе в нашей стране пока еще не сложилось. Достаточно изучить содержание норм УПК РФ, Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 ноября 1995 г. № 2202-1 а также ведомственных подзаконных нормативных правовых актов, регулирующих деятельность специализированных прокуратур, в том числе по надзору за законностью в учреждениях уголовно-исполнительной системы, чтобы обнаружить указанные несоответствия . Кроме того, в отличие от УПК РСФСР, специально оговаривавшего в ч. 2 ст. 126 и в ст. 391-402 прим., что предварительное следствие обязательно по всем уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, УПК РФ (ст. 151, 420-432) фактически нивелировал субъектный признак подследственности в части, касающейся рассматриваемых участников уголовного процесса.

1 См.: СЗ РФ. 1995. № 47. Ст. 4472.

2 См., напр.: О разграничении компетенции прокуроров территориальных, приравненных к ним военных и других специализированных прокуратур: приказ Ген. прокуратуры РФ от 9 сент. 2002 г. № 54.

Преступность в воспитательных колониях разнородна по своей структуре, вместе с тем большую часть составляют преступления небольшой и средней тяжести.

Значительная роль в обнаружении, раскрытии и расследовании таких преступлений принадлежит органам дознания.

Новый уголовно-процессуальный закон РФ в отличие от ранее действующего УПК РСФСР предусматривает проведение в полном объеме дознания по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

Однако в УЦК РФ нечетко определен круг органов, а соответственно и должностных лиц, обладающих правом производства дознания по уголовным делам о преступлениях, совершенных в воспитательных колониях, а следовательно, и их правовой статус.

В результате производство дознания по уголовным делам рассматриваемой категории преступлений в пенитенциарных учреждениях страны осуществляется в разных правоохранительных ведомствах: в одних регионах в воспитательных колониях преступления расследуются сотрудниками данных учреждений, в других - сотрудниками специализированных подразделений дознания органов внутренних дел, в третьих предварительное расследование проводят работники специализированных прокуратур по надзору за законностью в исправительных учреждениях ФСИН.

Не способствуют эффективности расследования, рассмотрения и разрешения уголовных дел о преступлениях, совершаемых осужденными в воспитательных колониях, также противоречия уголовно-процессуального законодательства России и ведомственных нормативных актов Минюста России.

Кроме того, приходится констатировать, что еще имеют место случаи нарушения прав и законных интересов осужденных как в стадии возбуждения уголовного дела, так и при предварительном расследовании, несоблюдение законности в ходе проверки сообщений о преступлениях, несвоевременное и некачественное проведение неотложных следственныхдействий.

С целью изменения сложившейся ситуации государство предприняло ряд необходимых мер. В частности, последние дополнения к УПК РФ требуют иного подхода к организации дознания. Законодатель наделил органы дознания правом возбуждения уголовных дел и производства неотложных следственных действий при наличии признаков преступления, по которому производство предварительного следствия обязательно (ст. 157 УПК РФ), а также предусмотрел новый, ранее не известный, ускоренный вид расследования уголовных дел в форме дознания (ст. 223-226 УПК РФ), упразднив досудебную подготовку материалов в протокольном порядке. Вместе с тем очевидна необходимость более глубокого осмысления теоретических положений законодательства, изучения практики его применения в целях совершенствования уголовно-процессуальной деятельности начальника воспитательной колонии и лиц, осуществляющих дознание в данных учреждениях.

Указанные обстоятельства, как представляется, подтверждают актуальность избранной темы диссертационного исследования, его научную и практическую значимость.

Степень научной разработанности темы. Проблема повышения эффективности деятельности органов дознания в исправительных учреждениях была предметом изучения таких видных ученых, как С. Н. Аброськин, Р. М. Абызов, А. Ю. Алиев, Ю. М. Антонян, С. В. Бажанов, В. И. Басков, А. И. Бастрыкин, Ю. Н. Белозеров, Б. А. Викторов, А. К. Гаврилов, С. И. Гирько, P.M. Готлиб, В. Н. Григорьев, А. П. Гуляев, В. Г. Даев, А. Я. Дубинский, М. С. Дьяченко, С. П. Ефимичев, В. И. Жулев, В. А. Иванов, 3. Ф. Коврига, А. П. Крутиков, И. Ф. Крылов, Г. Д. Луковников, А. Я. Марков, Д. В. Осипов, JI. В. Павлухин, В. М. Петренко, А. А. Петухов-ский, В. А. Похмелкин, В. М. Савицкий, А. Б. Сергеев, М. С. Строгович, Ф. А. Томасевич, Г. П. Химичева, М. А. Чельцов, В. С. Чистякова, А. А. Чу-вилев, В. Е. Чугунов, В. В. Шимановский, С. П. Щерба, P. X. Якупов и др.

Уголовно-процессуальные вопросы борьбы с преступностью в местах лишения свободы также затрагивались различными авторами, в частности,

Ф. Г. Абдуллаевым, С. Э. Ворониным, С. В. Даковым, О. В. Мичуриной, М. А. Петуховским, Э. В. Рейтен-бахом, К. А. Синкиным, 3. Д. Смитиенко, О. В. Титковым, Н. Г. Шурухновым и др., однако они менее разработаны, системных комплексных исследований уголовно-процессуальной деятельности органов дознания воспитательных колоний вообще не проводилось, а вопросы законодательной регламентации дознания по делам о преступлениях, совершаемых в воспитательных колониях, практика применения соответствующих нормативных процессуальных предписаний специально на монографическом уровне не анализировались.

Приведенные обстоятельства и определили выбор темы диссертационного исследования, необходимость детального анализа уголовно-процессуальных положений, регламентирующих предварительное расследование преступлений несовершеннолетних в форме дознания.

Целями диссертационного исследования являются разработка и обоснование модели осуществления дознания в воспитательных колониях, формулирование на их основе комплекса предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, практики его применения.

Достижение указанных целей обусловило решение следующих задач:

- проследить развитие уголовно-процессуальной регламентации досудебного производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;

- проанализировать положения нормативных правовых актов, регулирующих практику расследования уголовных дел о преступлениях, совершаемых несовершеннолетними в воспитательных колониях, и обобщить эмпирические данные о результатах деятельности органов и должностных лиц, осуществляющих дознание по данной категории преступлений;

- выявить криминологические особенности преступлений, совершаемых несовершеннолетними осужденными, отбывающими наказание в виде лишения свободы;

- исследовать сущность процессуального статуса органов дознания воспитательных колоний и их компетенции;

- изучить проблемы обеспечения прав несовершеннолетних подозреваемых при производстве дознания;

- выявить процессуальные особенности рассмотрения и разрешения первичной информации о преступлениях, совершаемых несовершеннолетними в воспитательных колониях;

- изучить процессуальные особенности производства отдельных следственных действий по уголовным делам о преступлениях, совершаемых в воспитательных колониях, а также окончания дознания по делам данной категории.

Объект диссертационного исследования - общественные отношения, возникающие в ходе возбуждения уголовных дел и производства расследований в форме дознания по уголовным делам о преступлениях, совершаемых несовершеннолетними в воспитательных колониях ФСИН.

Предмет исследования составляют закономерности, проявляющиеся в уголовно-процессуальной деятельности органов дознания и других должностных лиц органов уголовной юстиции при расследовании пенитенциарных преступлений несовершеннолетних.

Теоретическую базу исследования составляют идеи, концепции и подходы, содержащиеся в научных трудах специалистов в области уголовного права и процесса, уголовно-исполнительного права, криминалистики, криминологии, пенитенциарной психологии, психиатрии и других отраслей знаний (Ю. М. Антоняна, А. И. Бастрыкина, Ю. Н. Белозерова, С. Э. Воронина, А. К. Гаврилова, С. И. Гирько, В. Н. Григорьева, А. П. Гуляева, Г. Д. Луковникова, А. А. Петуховского, В. М. Савицкого, А. А. Чувилева, С. П. Щербы, P. X. Якупова и др.).

Методологической основой диссертационного исследования является диалектический материализм. В процессе решения исследовательских задач использовались различные виды анализа в сочетании с системным подходом, формально-логический метод, метод конкретно-социологических исследований, включая анализ документов, интервьюирование и анкетирование, исторический метод.

Проблемы, затронутые в диссертационном исследовании, находятся на стыке уголовного процесса и ряда других наук - уголовного права, криминалистики, судебной экспертизы, общей, подростковой, социальной и судебной психологии, психиатрии, что предполагает комплексный подход к их решению.

Эмпирическую базу исследования образуют материалы следственной, прокурорской и судебной практики, статистические данные ФСИН России, ГИЦ МВД России. В диссертации также использованы результаты конкретно-социологических исследований, опубликованные в печати и полученные автором. Для обоснования выводов, обеспечения должной репрезентативности результатов исследования автором изучены и обобщены материалы 207 уголовных дел, рассмотренных судами Пермской, Свердловской, Курганской и Белгородской областей в период 2004-2007 гг., проведено анкетирование и интервьюирование судей, работников прокуратуры, сотрудников оперативных отделов территориальных органов и воспитательных колоний, специализирующихся на расследовании пенитенциарных преступлений несовершеннолетних, а также проанкетировано 270 осужденных из трех воспитательных колоний Пермской, Курганской и Белгородской областей.

Кроме того, диссертантом использован личный опыт работы в исправительных учреждениях ГУИН Минюста России по Пермской области и преподавательской работы в Пермском колледже ФСИН России.

Научная новизна исследования определяется тем, что автор обратился к малоизученной проблеме, которая актуализирована недостаточной регламентацией в УПК РФ вопросов уголовно-процессуальной деятельности органов дознания, расследующих преступления несовершеннолетних в воспитательных колониях ФСИН России. В работе рассмотрены особенности возбуждения дознавателем уголовных дел в отношении несовершеннолетних осужденных, производства отдельных процессуальных и следственных действий с их участием, применения мер уголовно-процессуального принуждения к несовершеннолетним подозреваемым в условиях воспитательной колонии. Кроме того, предпринята попытка создания оптимальной модели органа дознания воспитательной колонии и обоснованы предложения по совершенствованию дознания о пенитенциарных преступлениях, совершаемых несовершеннолетними.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В структуре преступности несовершеннолетних осужденных наиболее распространенными преступлениями являются: побег, дезорганизация деятельности исправительных учреждений, умышленное причинение вреда здоровью, убийство, хулиганство, носящие преимущественно насильственный характер. В основе взаимоотношений осужденных лежит конфликт, порождаемый, как правило, социально-психологической дезадаптацией.

2. Дознание, осуществляемое в воспитательных колониях, следует рассматривать как упрощенную и ускоренную форму расследования, предусматривающую специальные правила производства по уголовному делу (гл. 32 УПК РФ). Доказывается необходимость распространения дознания на преступления несовершеннолетних, совершаемые в воспитательных колониях, что позволит обеспечить реализацию принципов международных документов ООН, закрепляющих положение о необходимости ведения дел в отношении несовершеннолетних с самого начала быстро, не допуская каких-либо ненужных задержек.

3. Правовое положение органов дознания воспитательных колоний четко не регламентировано, что выражается в следующем:

- пункт 1 ч. 1 ст. 40 УПК РФ не содержит конкретизированного и исчерпывающего перечня органов дознания;

- недопустимым является одновременное предоставление одному органу полномочий на производство дознания и ОРД;

- имеет место коллизия между ст. 40 и ст. 157 УПК РФ, в частности, по буквальному смыслу отсылочного п. 1 ч. 1 ст. 40 УПК РФ органом дознания является ФСИН, имеющая в своей структуре оперативные подразделения, а в ст. 157 УПК РФ в качестве органов дознания названы начальники учреждений и органов уголовно-исполнительной системы;

- УПК РФ не содержит нормы, регламентирующей процессуальный статус начальника органа дознания, что, в свою очередь, затрудняет определение полномочий начальника воспитательной колонии как участника уголовного судопроизводства и не позволяет точно установить начальника органа дознания среди должностных лиц данного исправительногоучреждения;

- полномочия начальников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы по производству неотложных следственных действий в соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 157 УПК РФ являются персонифицированными и не подлежат делегированию;

- не вполне определенным остается процессуальное положение дознавателя в воспитательной колонии, так как он осуществляет дознание на временной основе, а следовательно, не обладает ни статусом дознавателя по должности (штатный дознаватель), ни статусом органа дознания.

4. Для решения указанных проблем организационно-правовым путем представляется целесообразным создать в структуре воспитательной колонии и органов ФСИН специализированных (штатных) подразделений дознания, на которые возложить выполнение основных функций органа дознания.

5. Авторская модель структуры органа дознания воспитательной колонии заключается в следующем: специальное, обособленное от оперативного отдела, подразделение воспитательной колонии, обладающее статусом органа дознания и возглавляемое начальником воспитательной колонии. Один из сотрудников данного подразделения будет являться дознавателем, причем он должен осуществлять процессуальную деятельность на постоянной основе и состоять в одноименной должности.

6. Обосновано утверждение о необходимости более четкой законодательной регламентации порядка определения подследственности уголовных дел о пенитенциарных преступлениях, совершаемых в том числе и в воспитательных колониях.

7. Рассмотрение и разрешение в воспитательной колонии первичной информации о преступлениях имеет свою специфику:

- основным поводом для возбуждения уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести, совершенном осужденным в воспитательной колонии, является сообщение, полученное сотрудником администрации воспитательной колонии «из иных источников» (п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК РФ) и зарегистрированное в виде его рапорта;

- основанием принятия решения о возбуждении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести, совершенном осужденным в воспитательной колонии, является такая совокупность достаточных данных, которая включает в себя информацию, указывающую на все признаки преступления;

- к числу наиболее распространенных неотложных следственных действий относятся: осмотр места происшествия, судебная экспертиза, освидетельствование;

- целесообразно распространить общие положения, регламентирующие порядок производства допроса несовершеннолетних, на процедуру получения у них объяснений, что обеспечит соблюдение их прав и законных интересов в стадии возбуждения уголовного дела.

8. В условиях воспитательной колонии осужденный, подозреваемый в совершении преступления, фактически задерживается, но при этом не составляется протокол задержания. Данные действия сотрудников имеют административно-режимный характер и подменяют должное уголовно-процессуальное задержание.

9. Самой распространенной мерой пресечения при расследовании преступлений в воспитательной колонии является заключение под стражу, что, по мнению автора, совершенно обоснованно и действенно. Порядок ее избрания и реализации в практике воспитательных колоний в целом соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации.

10. Производство отдельных следственных и иных процессуальных действий в условиях воспитательной колонии характеризуется следующими особенностями:

- привлечение к участию в уголовном деле законного представителя несовершеннолетнего вызывает на практике затруднения, связанные с его установлением и вызовом;

- на практике встречаются случаи, когда такие следственные действия, как обыск и выемка, подменяются режимно-обысковыми мероприятиями, проводимыми сотрудниками отдела безопасности, при этом не заполняется протокол следственного действия и не соблюдается процессуальный порядок.

11. Обвинительный акт - это процессуальный документ, завершающий предварительное расследование, произведенное в форме дознания. Его юридическое значение имеет специфику в сравнении с обвинительным заключением, так как в обвинительном акте дознаватель впервые формулирует обвинение и приводит доказательства, которые изобличают лицо в совершении преступления и должны быть исследованы судом.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в диссертации осуществлен комплексный и всесторонний анализ системы процессуальных положений, определяющих производство дознания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних осужденных, и проблемы, возникающие при этом, что позволило разработать конкретные предложения и рекомендации, направленные на повышение эффективности производства дознания по делам о преступлениях, совершаемых в воспитательных колониях.

Практическая значимость исследования заключается в разработке рекомендаций по созданию оптимального уголовно-процессуального механизма расследования уголовных дел о преступлениях небольшой и средней тяжести, совершаемых несовершеннолетними осужденными в воспитательных колониях.

Кроме того, содержащиеся в диссертации положения и выводы, могут быть использованы в лекционных курсах при преподавании уголовного процесса, криминалистики, спецкурсов в системе повышения квалификации практических работников, а также при подготовке научных работ и учебно-методических материалов по данной проблематике.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации:

1) используются в учебном процессе Владимирского юридического института ФСИН России, Пермского колледжа ФСИН России;

2) внедрены в практическую деятельность ГУ ФСИН по Пермскому краю и Пермской прокуратуры по надзору за соблюдением законности в исправительных учреждениях, что подтверждено соответствующими актами о внедрении;

3) докладывались автором в ходе выступлений:

- на Международной научно-практической конференции «Уголовно-исполнительная система: стратегия развития», проводившейся Научно-исследовательским институтом ФСИН России (г. Москва, 2005 г.);

- научно-практическом семинаре с начальниками оперативных аппаратов ФСИН России «Актуальные вопросы осуществления дознания в исправительном учреждении», проводившемся Пермским колледжем ФСИН России (г. Пермь, 2005 г.);

- научно-практическом семинаре «Уголовно-процессуальная деятельность сотрудников оперативных аппаратов ФСИН России» (г. Псков, 2007 г.).

4) изложены в 5 опубликованных работах автора, общим объемом -3,6 п.л.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Гнатенко, Владимир Анатольевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие теоретические выводы об организационно-правовых основах дознания о преступлениях, совершаемых в ВК ФСИН России:

1. Исследование современного состояния противоправного поведения несовершеннолетних осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, совершения ими преступлений показало, что с 2000 г. по 2006 г. сохраняется тенденция снижения числа регистрируемых преступлений и правонарушений. Исходя из анализа совершенных преступлений, структуры преступности несовершеннолетних осужденных, можно выделить наиболее распространенные преступления: побег, дезорганизация деятельности ИУ, умышленное причинения вреда здоровью, убийства, хулиганства.

2. Учитывая состояние и динамику противоправного поведения несовершеннолетних осужденных, следует отметить латентный характер совершенных и высокий уровень предотвращенных преступлений, которые, по сути, являются покушением на преступление, то есть уголовно наказуемым деянием. В этой связи криминогенную обстановку в ВК, несмотря на достаточно низкий уровень официально регистрируемой преступности, следует признать неблагоприятной.

3. Большинство преступлений, совершаемых в ВК, носят насильственный характер, а в основе взаимоотношений осужденных лежит конфликт, порождаемый, как правило, социально-психологической дезадаптацией несовершеннолетних. По нашему мнению, причины пенитенциарной преступности специфичны. Прежде всего, это объясняется особенностями физиологического и психологического характера, при этом сами осужденные являются носителями этих причин. Следует признать, что нередко совершению преступления предшествует криминогенная ситуация. В работе предложена классификация причин противоправного поведения осужденных и типология причин насильственных действий.

4. По сравнению с предварительным следствием дознание необходимо рассматривать как упрощенную и ускоренную форму расследования, предусматривающую специальные правила производства по уголовному делу (гл. 32 УПК РФ). В современных условиях дознание призвано освободить следователей от расследования преступлений, не представляющих большой общественной опасности, совершаемых как взрослыми, так и несовершеннолетними. Распространяя дознание на преступления несовершеннолетних, законодатель стремиться обеспечить реализацию принципов международных документов ООН, закрепляющих положение о необходимости ведения дел в отношении несовершеннолетних с самого начала быстро, не допуская каких-либо ненужных задержек.

5. Правовое положение органов дознания недостаточно регламентировано, что выражается в следующем:

Во-первых, п. 1 ч. 1 ст. 40 УПК РФ включает органы исполнительной власти в число органов дознания только по признаку обладания ими полномочий на проведение оперативно-разыскной деятельности, что затрудняет определение органа дознания во ФСИН России. По общему мнению, данная норма должна содержать конкретизированный и исчерпывающий перечень органов дознания.

Во-вторых, недопустимым является одновременное предоставление одному органу полномочий на производство дознания и оперативно-разыскной деятельности. В то время как на практике применение положений ст. 40 УПК РФ, ФЗ «Об ОРД» и УЖ РФ одновременно наделяет оперативные отделы ВК указанными полномочиями.

В-третьих, относя ФСИН России к органам дознания, УПК РФ исходя из буквального толкования ст. 40, 151, 157 не возлагает на данного участника уголовного судопроизводства ни одной из основных функций органа дознания, а именно:

1) дознание по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно (п. 1 ч. 2 ст. 40 УПК РФ);

2) выполнение неотложных следственных действий по уголовным делам, по которым производство предварительного следствия обязательно (п. 2 ч. 2 ст. 40 УПК РФ).

В-четвертых, имеет место коллизия между ст. 40 и ст. 157 УПК РФ. По буквальному смыслу отсылочного п. 1 ч. 1 ст. 40 УПК РФ ФСИН России, имеющая в своей структуре оперативные подразделения, является органом дознания, а в соответствии со ст. 157 УПК РФ в качестве органов дознания названы начальники учреждений и органов УИС.

В-пятых, УПК РФ не содержит нормы, регламентирующей процессуальный статус начальника органа дознания, что, в свою очередь, затрудняет определение полномочий начальника ВК как участника уголовного судопроизводства и не позволяет точно установить начальника органа дознания среди должностных лиц ВК.

В-шестых, полномочия начальников учреждений и органов УИС по производству неотложных следственных действий в соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 157 УПК РФ являются персонифицированными и не подлежат делегированию.

В-седьмых, не совсем ясным остается процессуальное положение дознавателя в ВК, так как он осуществляет дознание на временной основе, а следовательно, не обладает ни статусом дознавателя по должности (штатного дознавателя), ни статусом органа дознания.

6. Существующие проблемы дознания в ВК ФСИН России можно разрешить двумя путями:

- организационным - внести изменения в структуру ФСИН России и подведомственных органов и учреждений;

- правовым - внести изменения в уголовно-процессуальное законодательство РФ.

7. Решая сложившиеся проблемы организационно-правовым путем, представляется возможным создать в структуре ВК и органов ФСИН России специализированных (штатных) подразделений дознания, на которые возложить выполнение основных функций органа дознания.

8. Модель органа дознания ВК может быть представлена следующим образом: специальное, обособленное от оперативного отдела, подразделение ВК, обладающее статусом органа дознания и возглавляемое начальником ВК. Один из сотрудников данного подразделения будет являться дознавателем, причем он должен осуществлять процессуальную деятельность на постоянной основе и состоять в одноименной должности.

9. Необходима более четкая законодательная регламентация порядка определения подследственности уголовных дел о пенитенциарных преступлениях, совершаемых в том числе и ВК.

10. Рассмотрение и разрешение в ВК ФСИН России первичной информации о преступлениях имеет свою специфику:

- основным поводом для возбуждения дела о преступлении небольшой или средней тяжести, совершенном осужденным в ВК, является сообщение, полученное сотрудником администрации ВК «из иных источников» (п. 3 ч. 1 ст. 140 УПК РФ) и зарегистрированное в виде его рапорта;

- основанием принятия решения о возбуждении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести, совершенном осужденным в ВК, является такая совокупность достаточных данных, которая включает в себя информацию, указывающую на все признаки преступления;

- к числу наиболее распространенных неотложных следственных действий относятся: осмотр места происшествия, судебная экспертиза, освидетельствование;

- целесообразно распространить общие положения, регламентирующие порядок производства допроса несовершеннолетних, на процедуру получения у них объяснений, что обеспечит соблюдение их прав и законных интересов в стадии возбуждения уголовного дела.

11. Изучение уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними осужденными, и материалов об отказе в возбуждении уголовного дела позволяют нам выявить существенные недостатки в деятельности сотрудников ВК, осуществляющих проверку первичной информации о преступлениях, а именно: несоответствие оформления постановленийбланку приложения к УПК РФ; неизвещение заявителя о принятом решения и неразъяснение ему порядка обжалования; неполнота проверки в порядке, установленном ст. 144, 145 УПК РФ; краткость рапортов и объяснений как следствие нехватки времени; несоответствие реальных обстоятельств тем, которые изложены в постановлениях; нарушение сроков проверок и некоторые другие недостатки.

12. Анализ вышеперечисленных недостатков позволяет сформулировать предложения по повышению эффективности деятельности дознавателей ВК в период предварительной проверки первичной информации о преступлениях:

1) все выносимые постановления следует оформлять в неукоснительном соответствии с приложениями УПК РФ;

2) в обязательном порядке извещать заявителя о результатах рассмотрения заявления с разъяснением порядка обжалования;

3) материалы проверки должны включать более содержательные рапорта сотрудников и объяснения потерпевших, свидетелей и других лиц. К материалам необходимо приобщать справки, протоколы осмотра места происшествия, схемы, фототаблицы, рисунки. Постановления и проверочный материал должны быть изложены доступным языком, короткими фразами и понятны даже постороннему лицу;

4) при получении объяснений дознавателю желательно записывать показания для установления полноты обстоятельств правонарушения;

5) основанием для отказа в возбуждении уголовного дела следует считать реальные обстоятельства, а не серию случайных совпадений (травма при занятии спортом, падение с нар и т. д.). Необходимо помнить, что при отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела одновременно рассматривается вопрос об ответственности должностных лиц засокрытие преступления.

13. На практике в условиях ВК осужденный, подозреваемый в совершении преступления, фактически задерживается, но при этом не составляется протокола задержания. Такие действия сотрудников имеют административно-режимный характер и подменяют должное уголовно-процессуальное задержание.

14. Самой распространенной мерой пресечения при расследовании преступлений в ВК является заключение под стражу, что совершенно обоснованно и действенно. Порядок ее избрания и реализации на практике в ВК в целом соответствует требованиям уголовно-процессуального законодательства.

15. Производство отдельных следственных и иных процессуальных действий в условиях ВК недостаточно регламентировано и имеет следующие особенности:

- привлечение к участию в уголовном деле законного представителя несовершеннолетнего вызывает на практике затруднения, связанные с его установлением и вызовом;

- как показывает анализ уголовных дел, сотрудниками ВК защитник приглашается с момента проведения первого допроса подозреваемого;

- в основном в роли педагога (психолога) выступает учитель школы (из числа персонала ВК) или штатный психолог колонии;

- допрос несовершеннолетнего подозреваемого осуществляется, как правило, в дневное время, его продолжительность не превышает 2 часов;

- на практике встречаются случаи, когда такие следственные действия, как обыск и выемка подменяются режимно-обысковыми мероприятиями, осуществляемыми сотрудниками отдела безопасности, при этом протокол следственного действия не заполняется, а процессуальный порядок не соблюдается.

16. Обвинительный акт является процессуальным документом, завершающим предварительное расследование, произведенное в форме дознания. Его юридическое значение имеет специфику по сравнению с обвинительным заключением, так как в обвинительном акте дознаватель впервые формулирует обвинение и приводит доказательства, которые изобличаютлицо в совершении преступления и должны быть исследованы судом.
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