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Хозяйственные представления и практики солдат и офицеров армии Союза складывались в сложный и противоречивый комплекс.

1. Создание законченной картины экономических взглядов хотя бы одного участника Г ражданской войны в США - цель не осуществимая потому, что эти люди не ставили перед собой задачу их последовательного изложения в своих военных дневниках письмах, лишь высказывая те или иные мнения при возникновении в их жизни соответствующих хозяйственных коллизий. Тем не менее, многочисленные свидетельства из источников личного происхождения позволяют, по крайней мере, в общих чертах определить границы и структуру интеллектуального поля, в котором проявлялись эти взгляды.

Во-первых, в их экономических взглядах можно выделить эмпирическую составляющую, основанную на оценке непосредственно наблюдаемых явлений и стихийно-теоретическую, основанную на несистематизированном концептуальном аппарате, состоящем из знаний об экономике и хозяйстве, почерпнутых из газет, публицистики, усвоенных в процессе получения формального образования. Трудно определить соотношение этих составляющих, выделить среди них первичную и вторичную, или основную и вспомогательную. Они постоянно дополняют друг друга.

2. Если говорить об отношении солдат и офицеров Союза к общим вопросам

экономики, государственной экономической политики, то к эмпирической составляющей относятся попытки рассчитывать тяжесть военных расходов государства, основываясь на стоимости боеприпасов для своего подразделения. При этом стихийно-теоретические воззрения встречаются чаще: были

обнаружены следы представлений о налогах, биржевом курсе, колебании цен на драгоценные металлы. Такие взгляды свойственны более образованным слоям -

собственникам и квалифицированным наемным работникам.
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Огромную роль непосредственное наблюдение играло в оценке состояния хозяйства Конфедерации, особенно на уровне одного хозяйственного объекта или местности до штата включительно. Отношение к ним позволяет определить основные принципы, на которых, по мнению федеральных военнослужащих, должны были быть организованы территориальные хозяйственные комплексы: высокопроизводительное интенсивное сельское хозяйство, качественная инфраструктура, удобные для жизни города. При этом объяснения того, почему Юг не дотягивает до этого идеала, имели как эмпирическое (сравнение с хозяйством родного штата, графства, округа, или города), так и теоретическое обоснование (влияние рабства, климат, превосходство хозяйственного гения Севера). Резко повышается роль стихийно-теоретической составляющей при оценке хозяйства Конфедерации в целом - появляется много умозрительных конструкций на основе вторичных источников: информации из газет, рассказов пленных и беженцев.

Безусловно, на непосредственных наблюдениях основано и отношение и к экономическому поведению сослуживцев. При этом объяснения этого поведения имели основания, явно заложенные задолго до начала войны. Среди части солдат существовали твердые, пусть и не полностью артикулированные в источниках представления о бережливости, рациональном потребительском поведении. При этом сам факт наличия тех, кто, по мнению этой группы, бездумно тратил деньги, говорит о том, что эти представления разделялись не всеми северянами.

Сфера планирования собственной карьеры является сплавом эмпирии и теории, между которыми трудно провести четкую границу. С одной стороны, размышления о трудовых перспективах основаны на реальном довоенном опыте работы или предпринимательства, а с другой, для планирования будущего необходима работа воображения.

Во-вторых, через все направления экономической «мысли» северян -

участников Гражданской войны в США проходит проблема влияния войны на
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сферу хозяйства. Многие из общих размышлений на тему экономической жизни связаны с государственной экономической политикой во время войны. Война становилась универсальным фактором в объяснении разорения южного хозяйства. Влияние экономических практик солдат на боеспособность, дисциплину и субординацию в подразделениях занимало мысли офицеров. Карьерные планы корректировались с учетом войны - некоторые поняли, что не хотят возвращаться к прежним занятиям, кто-то решил остаться в вооруженных силах в качестве кадровика, у некоторых сформировалось неприятие гражданской жизни как таковой.

В-третьих, еще одной сквозной темой становится вопрос об имущественном неравенстве, который ставился в специфических хозяйственных условиях войны. Он ставится в качестве одного из общих экономических вопросов, поднимался в рамках оценки социальной структуры южного населения, в хозяйственных конфликтах между солдатами и офицерами, военными, и гражданскими. В целом, не протестуя против самого факта существования имущественного расслоения, солдаты и офицеры федеральной армии выступали против его крайностей и за достойное с моральной точки зрения поведение верхушки общества.

В-четвертых, помимо оценки хозяйственных объектов и практик с точки зрения экономической рациональности, солдаты исходили и из других критериев. При общем вопросе об имущественном неравенстве на первый план выходила проблема моральной несостоятельности офицеров и гражданских, откупившихся от службы. Оценивая хозяйственную составляющую городов Юга, многие солдаты и офицеры рассматривали, в первую очередь, эстетику и комфорт, категории, важные для современной урбанистики. Помимо вопроса о бережливости, их волновала моральная составляющая собственных трат: благотворительность или личное потребление? При определении карьерного пути их интересовали не только соотношение заработка и трудозатрат, но и

внеэкономические факторы: близость к семье, исполнение внутреннего долга. Таковы их общие взгляды на хозяйство.

3. Экономические практики северян -участников Гражданской войны в США в зоне боевых действий и их отражение в источниках личного происхождения имеют важную общую черту, не зависящую от сферы применения этих практик. Это разделение использования и оценки экономических благ на собственно экономическую и неэкономическую части.

4. К первой относится взаимодействие с государственным снабжением с

целью увеличения собственного благосостояния. Также сюда входят экономические отношения внутри воинского коллектива, имеющие целью перераспределение благ, полученных через систему снабжения и гражданский рынок. Другой экономический момент: разные формы хозяйственного

взаимодействия с мирным населением Юга, включавшие в себя как насильственные, так и ненасильственные формы. Маркитант также часто предстает в источниках как один из агентов рыночных отношений, к которому применялись критерии личной выгоды.

5. Не менее широка сфера использования экономических благ, лежащая за пределами критериев экономической выгоды, эффективности, снижения издержек. Например, офицеры выражали озабоченность качеством снабжения в связи с его влиянием на боевой дух подчиненных. Внутри воинского коллектива были распространены такие практики, как символический обмен с противником, добровольный сбор средств на разные цели и азартные игры. Эти виды деятельности имели своей целью удовлетворение социальных, культурных, досуговых потребностей. Насильственное изъятие экономических благ у мирного населения часто получало политическое и юридическое обоснование в письмах и дневниках федеральных военнослужащих. И даже маркитант, мелкий буржуа, ведущий монопольную торговлю с целью получения выгоды, часто предстает в

образах, не связанных непосредственно со своей деятельностью: аморальный
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непатриотичный антипод солдата, добровольный помощник в экстремальных условиях военной кампании, интересный собеседник.

Материалы военно-полевых судов Среднеатлантического военного округа показывают теневую сторону экономических отношений в армии и заостряют внимание на социальных различиях солдат и офицеров армии Союза. Преступления, имевшие хозяйственную подоплеку, совершали и те, и другие, но если офицеры совершали преступления в отношении армейского имущества с явным экономическим интересом, то солдаты - в рамках общих проблем с воинской дисциплиной и субординацией. В свою очередь, воровство и грабежи в отношении товарищей вовсе являлись исключительной прерогативой солдат. При этом во втором случае солдаты уже имели явный экономический расчет.

6. Хозяйственные отношения солдат и офицеров армии Союза с оставшимися в тылу родственниками представляют собой сложный комплекс, состоящий из оборота материальных благ (денег и товаров) и нематериального компонента, состоящего из различных форм управления домашних хозяйством.

7. Главными, как с точки зрения частоты упоминания в источниках личного происхождения, так и с точки зрения влияния на благосостояния самого юниониста и его семьи, являлись финансовые отношения. Большинство рассмотренных федеральных военнослужащих высылали основную часть своего жалованья домашним. Исключение здесь представляли выходцы из богатых семей, настроенные на карьеру профессионального военного. При этом главы семей зачастую были более щепетильны в своих инструкциях относительно траты этих денег и редко объясняли отправляемые суммы с точки зрения своих расходов на фронте. Для младших родственников, не имевших собственного домохозяйства, ситуация обратна - они редко указывали родителям, что делать с деньгами, и подробно объясняли свои траты. Случаи денежных транзакций из дома в зону боевых действий, в основном, связаны с простоями в выплате

жалованья или необходимостью поддерживать уровень потребления военнослужащего, недавно произведенного в офицеры.

8. Динамика отношений в сфере управления домашним хозяйством во многом похожа на ту, что сложилась в области финансов. У глав семей здесь больше власти: они могли принимать решения о приобретении недвижимости и давать четкие инструкции по ведению домашнего хозяйства. У младших родственников такая возможность возникала только по отношению к личному имуществу, оставленному в тылу, либо при неспособности родителей самостоятельно вести хозяйство. В основном, они могли только советовать, рекомендовать, и давать пользоваться своими деньгами без контроля над этим процессом.

9. Наименее значимой являлась посылка товаров из дома. Зачастую федеральные военнослужащие сами отказывались от таких предложений со стороны родственников, упирая на неудобство большого количества вещей во время похода и необходимость беречь семейные финансы. Стоимость отправляемых домочадцами предметов почти никогда не превышала размеров сумм денег, отправляемых в тыл солдатами и офицерами армии Союза. В основном, посылки из дома лишь частично компенсировали недостаток снабжения и предложения со стороны торговцев в зоне боевых действий. Помимо этого, они играли коммуникативную функцию, создавая чувство связи с семьей, а также предоставляли некоторым военнослужащим возможности для досуга и социализации в воинском коллективе.

Таким образом, экономические представления и практики солдат и офицеров армии Союза не ограничивались их непосредственным военным бытом, а развивались в контексте их довоенного опыта ведения хозяйства, экономических знаний из СМИ и других источников, общего культурного развития, идеологических и религиозных взглядов, социальных связей внутри

воинского коллектива и взаимодействий с родственниками. Нельзя также сводить
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цель их хозяйственной жизни на войне к поддержанию или увеличению собственного благосостояния. Наряду с этим они использовали экономические блага для удовлетворения многочисленных культурных и социальных потребностей: укрепления своего неформального статуса в воинском коллективе, выражения своего отношения к имущественному неравенству, создания общей памяти о конфликте и многих других