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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовой статус Генерального прокурора Российской Федерации"

Актуальность темы исследования. Современный период развития России характеризуется многочисленными изменениями, происходящими в экономической жизни и в области государственного строительства. Значительную часть этих изменений составляют проводимые в стране государственно-правовая и судебная реформы, которые не могли не затронуть различные стороны организации и деятельности правоохранительных органов, в том числе такого правоохранительного органа как прокуратура.

Однако отсутствие четкого конституционного определения статуса, регламентации функций и полномочий прокуратуры создает предпосылки к затянувшимся дискуссиям о ее роли и месте в системе органов государственной власти. Эффективность прокурорского надзора снижается вследствие неурегулированности многих сторон организации самой прокуратурыРоссийской Федерации и ее руководителя - Генерального прокурора Российской Федерации. Правовой статус главы органов прокуратуры не имеет достаточно четкой правовой регламентации и отсутствует комплексное изучение существующих правовых норм определяющих его статус. Кроме этого, данный вопрос до последнего времени не являлся предметом внимания российских правоведов. Это вызывает необходимость изучения правового положения Генерального прокурора РФ, так как руководитель прокурорской системы несет ответственность за выполнение задач возложенных государством на органы прокуратуры.

Все это свидетельствует о том, что в настоящее время имеется достаточно актуальная проблема, связанная с установлением правового статуса Генерального прокурора Российской Федерации. Назрела необходимость четко теоретически определить и практически отграничить проблемные вопросы, связанные с определением и предназначением самой прокуратуры и того положения, которое занимает глава органов прокуратуры в системе Российского государства.

Цели и задачи исследования предопределены актуальностью, новизной и практической значимостью работы.

Целью исследования стали изучение в логической последовательности исторического развития правового положения главы органов прокуратуры, выявление и анализ проблем современного правового статуса Генерального прокурора Российской Федерации и на этой основе - развитие теоретических и практических основ совершенствования правового статуса главы органов прокуратуры РФ и внесение предложений по изменению и дополнению действующего законодательства.

Данная цель обусловила постановку и решение задач исследования, которые сводятся к следующему:- проанализировать исторический путь появления, становления и развития органов прокуратуры, и должности главы прокурорской системы в дореволюционный и в советский период;

- на основе исторического анализа сделать выводы о правовом статусе руководителя органов прокуратуры в различные периоды истории, выделить основополагающие полномочия которые нашли отражение в современном правовом статусе Генерального прокурора Российской Федерации;

- исследовать и обобщить действующее законодательство, регулирующее правовой статус Генерального прокурора Российской Федерации;

- обозначить проблемы, касающиеся конституционно-правового, общеправового и процессуального статуса Генерального прокурора РФ;

- проанализировать причины недостаточной правовой регламентации статуса Генерального прокурора РФ и органов прокуратуры;

- провести анализ правового статуса руководителя прокурорской системы в зарубежных странах;

- выработать научно обоснованные рекомендации по совершенствованию действующего законодательства, в области регулирования правового положения главы органов прокуратуры.

Объект исследования. Объектом исследования являются отношения, возникающие в процессе реализации норм Конституции РФ и законодательства Российской Федерации, связанные с регулированием правового статуса Генерального прокурора РФ.

Предметом исследования является особый блок проблем, связанных с определением прав и обязанностей главы органов прокуратуры, формы взаимодействия с судебной, законодательной и исполнительной властью, организационные проблемы руководства федеральной системой органов прокуратуры. К предмету исследования следует отнести и соответствующие нормы права, регулирующие правовой статус Генерального прокурора Российской Федерации.

Методология и методика исследования. Методологической базой исследования явился общенаучный диалектический метод познания, который в частности, позволил рассматривать правой статус Генерального прокурора РФ во взаимосвязи и взаимозависимости с другими государственными институтами, а также с направлениями деятельности органов прокуратуры.

Наряду с общенаучным диалектическим методом познания использовались и вытекающие из него специфические, частно-научные методы познания: системный, логический, исторический, сравнительно-правовой, нормативно-логический, социологический, специально-юридический. Их использование позволило исследовать объект в целостности и всесторонности.

С помощью нормативно-логического метода было изучено законодательство о прокуратуре, нормы и институты конституционного, уголовно-процессуального, гражданско-процессуального, арбитражно-процессуального, административного и иных связанных с темой исследования отраслей права, подзаконные нормативные и иные акты, регулирующие правовой статус Генерального прокурора РФ.

На основе исторического и системного метода была исследована история создания и деятельности прокуратуры, а также появление и развитие должности Генерал-прокурора, права и обязанности главы органов прокуратуры в различные исторические периоды.

Применение общенаучного диалектического метода познания и указанных частно-научных методов позволило обеспечить комплексность подхода к исследованию проблемы, выявить пробелы и противоречия в определении и закреплении правового статуса Генерального прокурора РФ, обеспечило достоверность выводов и позволило внести конкретные предложения по их преодолению и совершенствованию законодательства.

Теоретической основой диссертационного исследования являются труды таких ученых - юристов, как: М.В. Баглай, В.И. Басков, В.Г. Бессарабов, А.Д. Бойков, А.Ю. Винокуров, O.A. Галустьян, С.И. Герасимов, В.Г. Даев, А.Г. Звягинцев, С.М. Казанцев, Ф.М. Кобзарев, O.A. Кожевников, А.Ф. Козлов, М.Н. Маршунов, Н.В. Мельников, А. Я. Мыцыков, Ю.Г. Орлов, И.Л. Петрухин, В.И. Рохлин, В.П. Рябцев, В.М. Семенов, А.Ф. Смирнов, К.Ф. Скворцов, Ю.И. Скуратов, А.Я. Сухарев, A.A. Чувилев, М.С. Шалумов, В.И. Шинд, В.Б. Ястребов и т.д.

В диссертации были использованы работы дореволюционных российских ученых, таких как, В.И. Веретенников, С.И. Викторский, А.Д. Градовский, В.О. Ключевский, Н.В. Муравьев, С.А. Петровский, И.Я. Фойницкий, М.А. Чельцов-Бебутов.

Помимо теоретических работ источниками настоящего исследования стали нормы современного законодательства, а также законодательства действовавшего в России в дореволюционный и в советский периоды.

Нормативная и эмпирическая база исследования. Нормативную базу исследования составили положения Конституции Российской Федерации, Федеральных конституционных законов РФ и Федеральных законов РФ. Анализируя данное законодательство, связанное с правовым статусом Генерального прокурора, следует указать, что основным нормативным актом по данному вопросу является Федеральный закон «О прокуратуре РФ». Он устанавливает правовые основы организации и фундаментальные аспекты правового положения не только главы органов прокуратуры РФ, но и в целом всей системы прокуратуры Российской Федерации.

Нормативной базой исследования явились также указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, приказы Генерального прокурора РФ и иные подзаконные акты, а также нормы международного права и нормативные акты зарубежных государств, относящиеся к предметной области исследования. В основу эмпирической базы исследования были положены материалы прокурорской и судебной практики. При анализе действующего законодательства автором применялся сравнительный метод, сопоставление действующего законодательства с законодательством предыдущих периодов.

Научная новизна. Работа является первым специальным научным исследованием правового статуса Генерального прокурора Российской Федерации, как в историческом, так и в современном аспекте. Однако следует указать, что рассмотрение данной проблемы неразрывно связано с определением статуса самой прокуратуры в тот или иной исторический период. Данные вопросы, касающиеся правового положения органов прокуратуры Российской Федерации, как в истории страны, так и на современном этапе создания правового государства, были не раз предметом научного исследования, но, как правило, в большинстве своем были посвящены месту органов прокуратуры в системе разделения властей, расширению либо сужению тех или иных полномочий прокуратуры и лишь косвенно задевали вопросы определения правового статуса главы органов прокуратуры. Комплексного же исторического исследования, а также изучения современного правового статуса высшего должностного лица органов прокуратуры в науке прокурорского надзора не проводилось.

Новизной отличаются и предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего правовое положение Генерального прокурора Российской Федерации.

Положения, выносимые на защиту. В работе нашли обоснование и выносятся следующие основные положения:

1. На основе изучения истории органов прокуратуры России и статуса главы органов прокуратуры в дореволюционный период обоснован вывод о необходимости выделения не двух этапов как это принято, а трех этапов в историческом становлении органов прокуратуры. Это связано с соединением в 1802 г. должности Министра юстиции и Генерал-прокурора, что, в сущности, изменило его правовой статус, как главы надзорного органа. Глава органов прокуратуры стал входить в систему исполнительной власти.

2. На основе анализа создания истории и развития прокуратуры советского периода обосновывается вывод, о том, что попытки представить советскую прокуратуру как абсолютно уникальный институт, отвергая при этом ее преемственность с дореволюционной прокуратурой, являются не обоснованными. Представляется правомерным рассматривать создание советской прокуратуры как попытку интегрирования функций дореформенной и пореформенной российской прокуратуры, в том числе и в вопросах касающихся правового статуса главы органов прокуратуры.

3. На основе исторического исследования обоснован вывод о том, что глава органов прокуратуры в разные периоды истории обладал разным правовым статусом. Но, как правило, всегда только ему принадлежали такие права как: руководство системой органов прокуратуры, назначение и отставка подчиненных сотрудников, издание руководящих приказов и контроль за деятельностью подчиненного ему органа. Эти основополагающие полномочия нашли отражение и в современном правовом статусе Генерального прокурора Российской Федерации.

4. Обосновывается положение, о том, что правовой статус Генерального прокурора Российской Федерации является составным элементом общего правового статуса прокуратуры, определяемого через ее место в системе органов государственной власти.

5. На основании анализа конституционного статуса Генерального прокурора Российской Федерации обосновывается вывод о наделении главы органов прокуратуры правом законодательной инициативы, правом обращения в Конституционный Суд Российской Федерации в полном объеме, как это предусмотрено для субъектов обращения в ч. 2 ст. 125 Конституции РФ, правом дачи заключения о наличии в действиях Президента РФ признаков преступления и о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения против него, изменения порядка назначения прокуроров субъектов Федерации.

6. Обосновывается вывод о закреплении в Конституции РФ отдельной главы, посвященной органам прокуратуры и закреплении в ней основополагающих конституционных полномочий Генерального прокурора РФ, а также о целесообразности принятия Федерального конституционного закона «О прокуратуре Российской Федерации».

7. На основании анализа действующего законодательства проводится характеристика компетенции Генерального прокурора РФ и классификация его полномочий, делается вывод о необходимости совершенствования его организационных полномочий.

8. Обосновывается вывод о закреплении в действующем законодательстве конкретных требований, предъявляемых к лицу, назначаемому на должность Генерального прокурора Российской Федерации.

9. Аргументируется вывод о необходимости улучшения координационной деятельности органов прокуратуры. При этом, возможно, предусмотреть распространение координационных полномочий Генерального прокурора РФ и подчиненных ему прокуроров не только на область борьбы с преступностью, но и на деятельность по выявлению и устранению иныхправонарушений, как это было в прежнем союзном законодательстве.

10. На основе изучения процессуального законодательства делается вывод о разделении процессуальных полномочий Генерального прокурора на общие (принадлежащие всем должностным лицам органов прокуратуры) и специальные (принадлежащие исключительно главе органов прокуратуры).

11. Обосновывается необходимость более четкого законодательного закрепления институтов приостановления и прекращения полномочий, отставки, правовой защиты, а также порядка привлечения к уголовной и административной ответственности высшего должностного лица органов прокуратуры.

Теоретическая и практическая значимость работы. Диссертационное исследование имеет как теоретическое, так и практическое значение. Теоретическое значение работы состоит в развитии научных знаний об истории появления, становления и развития правового положения главы органов прокуратуры, проблемных вопросах современного статуса Генерального прокурора Российской Федерации.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что оно позволит выработать ряд рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства и правового положения главы органов прокуратуры.

Полученные результаты исследования могут быть использованы при чтении курса лекций по истории прокуратуры, прокурорскому надзору, конституционному праву, процессуальным дисциплинам, в нормотворческой и правоприменительной деятельности, а также в последующих научных исследованиях, посвященных проблемным вопросам правового статуса высшего должностного лица органов прокуратуры.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена на заседании кафедры правоохранительных органов и прокурорского надзора Уральской государственной юридической академии.

Основные положения исследования, содержащиеся в нем выводы и рекомендации, изложены в опубликованных работах, легли в основу выступлений автора с докладами на научно-практических конференциях, семинарах, секциях, круглых столах, посвященных проблемам прокурорского надзора.

Материалы диссертационного исследования использовались автором при проведении занятий в Уральской государственной юридической академии.

Структура диссертации определена целями и задачами, соответствует логике построения научного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав объединяющих девять параграфов, содержащих последовательное изложение научного материала и раскрывающих тему диссертации, заключения, списка использованных нормативных правовых актов и литературы, а также приложений.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Умеренко, Виктор Александрович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При исследовании правового статуса Генерального прокурора Российской Федерации, с учетом истории развития правового положения руководителя прокурорской системы, формирования законодательства, анализа юридической литературы и нормативного материала автором выделены и охарактеризованы некоторые проблемы в указанной сфере, а также приведены и обоснованы пути их возможного решения. Основными выводами, обоснованными в данном диссертационном исследовании, являются:

1) На основе анализа предыстории органов прокуратуры отмечается, что попытки некоторых авторов найти аналоги прокуратуры в истории России до начала XVIII века являются не убедительными, так как определенными контрольно-надзорными функциями обладают все вышестоящие органы и должностные лица по отношению к подчиненным, однако в России XVII в. господствовал принцип единства и неделимости власти не только в центре, но и на местах. Только с восшествием на престол Петра I начинаются попытки не только реформирования государственного аппарата и создания единого централизованного государства, но и учреждения надзорно-контрольных органов, таких как фискалат во главе с обер-фискалом, а в последствии и специально создаваемых должностей для надзора за высшим правительственным органом: таких как генерал-ревизор, обер-секретарь Сената, дежурные гвардейские офицеры в Сенате способных действительно следить за вновь учреждаемыми структурами.

Однако делается вывод о том, что вновь созданные контрольно-надзорные должности не имели четкой правовой регламентации их прав и обязанностей, а иногда и подчиненных, что приводило к снижению эффективности их деятельности и впоследствии к их упразднению. И только с образованием в 1722 году прокуратуры во главе с Генерал-прокурором появляется система органов способных следить за исполнением законов.

2) На основе изучения истории органов прокуратуры России и статуса руководителя прокурорской системы обоснован вывод о необходимости выделения не двух этапов как это принято, а трех этапов в историческом становлении органов прокуратуры. Это связано с соединением в 1802 г. должности министра юстиции и Генерал-прокурора, что, в сущности, изменило его правовой статус, как главы надзорного органа. Глава органов прокуратуры стал входить в систему исполнительной власти.

3) На основе изучения истории правового статуса руководителя органов прокуратуры в период с 1722—1802 проводится анализ появления и становления должности Генерал-прокурора. Делается вывод, что создание такого органа, как прокуратура во главе с Генерал-прокурором явилось необходимым условием усиления императорской власти. Императору нужен был орган, осуществляющий от его имени и по его поручению повсеместный и постоянный надзор и контроль за действиями и решениями правительствующего Сената, других центральных и местных учреждений.

Однако после смерти Петра I органы прокуратуры практически были . ликвидированы, а должность Генерал-прокурора оставалась номинальной и только с восшествием на престол императрицы Елизаветы происходит восстановление прокуратуры и должности Генерал-прокурора. Однако в деятельности главы органов прокуратуры на протяжении XVIII века все больше начинает проступать министерское начало. То есть на него возлагаются сугубо управленческие функции, которые со временем не только возросли, но встали вровень и даже в чем-то выше, чем надзорные. Не называясь министром, он являлся таковым по существу, соединяя полномочия министров юстиции, финансов, внутренних дел, государственного контроля и др.

Делается вывод о том, что расширение власти Генерал-прокурора и наделение его исполнительно-распорядительными функциями сказывалось на его собственно надзорных полномочиях, и этим его положение упрочивается. При этом, продолжая сохранять за собой обязанности руководителя прокурорской системы, Генерал-прокурор все чаще выступал, как руководитель других ведомств, а надзор становился для него не главной задачей, а лишь одной из функций министерской власти.

Таким образом, происходила все большая централизация исполнительной власти на путях к созданию министерств. Это подтвердил Манифест Александра I о создании министерств, который объединил должность Генерал-прокурора с вновь созданной должностью министра юстиции.

4) На основе исследования правового статуса руководителя органов прокуратуры в период с 1864-1917 гг. делается вывод, что вследствие, судебной реформы были закреплены принципы организации и деятельности прокуратуры, которые являлись незыблемыми на протяжении существования органов прокуратуры. К их числу были отнесены: единство и строжайшая централизация органов прокурорского надзора, осуществление прокурорами возложенных на них полномочий от имени всей прокурорской системы, осуществление «верховного» надзора в империи Генерал-прокурором (он же министр юстиции), строжайшая подчиненность нижестоящих прокуроров вышестоящим, независимость прокуроров от местных влияний при принятии ими любого решения.

Тем не менее, судебные уставы, сохранив некоторые основные принципы устройства прокуратуры, существенно изменили и повысили роль прокурорского надзора. Новая прокуратура в значительной мере заимствовала опыт западноевропейской юридической теории и практики. В результате судебной реформы стала создаваться по существу новая прокуратура - и по своей структуре, и по функциям. Характерно, что утверждение законности сопровождалось упразднением общего надзора прокуратуры. Из надзорной власти она превратилась главным образом в обвинительную, т.е. функции прокуратуры были ограничены судебно-следственной областью с целью повышения эффективности ее работы.

5) Анализ истории прокуратуры советского периода позволил сделать вывод, о том, что попытки представить советскую прокуратуру как абсолютно уникальный институт, отвергая при этом ее преемственность с дореволюционной прокуратурой, являются не обоснованными. Представляется правомерным рассматривать создание советской прокуратуры как попытку интегрирования функций дореформенной и пореформенной российской прокуратуры, в том числе и в вопросах касающихся правового статуса главы органов прокуратуры.

7) На основе исторического исследования делается вывод о том, что правовое положение главы органов прокуратуры в разные периоды истории не оставалось неизменным. Но, как правило, всегда только ему принадлежали такие права как: руководство системой органов прокуратуры, назначение и отставка подчиненных сотрудников, издание руководящих приказов и контроль за деятельностью подчиненного ему органа. Эти основополагающие полномочия нашли отражение и в современном правовом статусе Генерального прокурора Российской Федерации.

8) Делается вывод, о том, что правовой статус Генерального прокурора Российской Федерации является составным элементом общего правового статуса прокуратуры, определяемого через ее место в системе органов государственной власти.

9) На основании анализа конституционного статуса Генерального прокурора обосновывается вывод о наделении главы органов прокуратуры правом законодательной инициативы, правом обращения в Конституционный Суд Российской Федерации, правом дачи заключения о наличии в действиях Президента РФ признаков преступления и о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения против него, изменения порядка назначения прокуроров субъектов Федерации.

10) На основе анализа Постановления Конституционного Суда от 1 декабря 1999 г. № 17 высказывается мнение о не согласии с некоторыми выводами данного постановления. Утверждение Конституционного Суда о том, что данные полномочия Совета Федерации «сами по себе не предопределяют его компетенции по временному отстранению Генерального прокурора от должности в связи с возбуждением в отношении него уголовного дела», не учитывает общепризнанного принципа (правой аксиомы) толкования права в сфере публичных отношений - «а АэЛюгу» (кто управомочен или обязан к большему, тот управомочен или обязан к меньшему). Субъект, обладающий правом освобождения Генерального прокурора от должности, имеет право и на меньшее — отстранение от должности на период расследования. Представляется обоснованным законодательно закрепить, что право отстранения от должности главы органов прокуратуры принадлежит только Совету Федерации РФ. Тем более Конституционный Суд РФ в данном постановлении указал, что не исключается правозаконодателя на основе Конституции РФ и с учетом правовых позиций, изложенных в постановлении Суда, создать и иные механизмы отстранения от должности Генерального прокурора РФ на период расследования.

11) Подчеркивается необходимость закрепления в Конституции РФ отдельной главы, посвященной органам прокуратуры, а также о целесообразности принятия Федерального конституционного закона «О прокуратуре».

12) На основании анализа действующего законодательства проводится характеристика компетенции Генерального прокурора и классификация его полномочий, обосновывается вывод о необходимости постоянного совершенствования его организационных полномочий.

13) Делается вывод о закреплении в действующем законодательстве требований, предъявляемых к лицу, назначаемому на должность Генерального прокурора РФ и предлагается их конкретный перечень.

14) Аргументируется вывод о необходимости улучшения координационной деятельности органов прокуратуры. При этом, возможно, предусмотреть распространение координационных полномочий Генерального прокурора РФ и подчиненных ему прокуроров не только на область борьбы с преступностью, но и на деятельность по выявлению и устранению иныхправонарушений, как это было в прежнем союзном законодательстве.

15) Изучение процессуального законодательства позволило сделать вывод о разделении процессуальных полномочий Генерального прокурора на общие (принадлежащие всем должностным лицам органов прокуратуры) и специальные (принадлежащие исключительно главе органов прокуратуры).

16) На основе анализа особенностей правового положения главы органов прокуратуры делается вывод, что наименование высшего должностного лица прокуратуры Российской Федерации является конкретным выражением его правового положения в иерархии прокурорской системы.

17) Изучение действующего порядка привлечения главы органов прокуратуры к уголовной ответственности позволило сделать вывод о том, что данная процедура не является безупречной, и требует включения в нее Совет Федерации и назначаемого им исключительно на период такой проверки или расследования независимого прокурора. Кроме того, предлагается закрепить также в законодательстве порядок привлечения руководителя прокурорской системы и к административной ответственности, так как действующее законодательство не определяет четкую процедуру таких действий.

19) На основе анализа институтов приостановления и прекращения полномочий прокурорских работников, делается вывод, что законодательство о прокуратуре не закрепляет четких оснований для прекращения полномочий, а такой институт, как приостановление полномочий не используется в законе «О прокуратуре РФ». Указывается, что институт приостановления и прекращения полномочий необходим для самостоятельного осуществления функций возложенных, как на руководителя прокурорской системы, так и на других прокурорских работников, а также нужен для исключения возможности угрозы освобождения от должности, кроме как по причине неспособности выполнять свои обязанности или за поведение, делающее его не соответствующим занимаемой должности.

20) Исследуется порядок отставки прокурорских работников. Отмечается недостаточное закрепление в законе перечня оснований для выхода в отставку прокуроров и следователей. Указывается, что закон не распространяет особый порядок уголовного судопроизводства на прокуроров и следователей, полномочия которых прекращены в связи с увольнением из органов прокуратуры. Вместе с тем в целях обеспечения независимости деятельности прокуроров и следователей представляется целесообразным повысить в законодательном порядке уровень гарантий бывшим работникам прокуратуры по аналогии с судьями, пребывающими в отставке. Однако эти гарантии не должны распространяться, на лиц уволенных из органов прокуратуры по порочащим их основаниям.

21) На основе анализа институтов правовой и социальной защиты прокурорских работников, делается вывод, что, данный институт призван гарантировать создание условий для надлежащего выполнения ими служебных обязанностей, в том числе и для руководителя прокурорской системы.

В связи с этим, автором предлагаются соответствующие предложения по внесению изменений и дополнений в действующее законодательство (см. приложение № 2), направленное на дальнейшее совершенствование правового статуса Генерального прокурора Российской Федерации и органов прокуратуры в целом.
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