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**ВСТУП**

**Актуальність дослідження**. Міжетнічне пограниччя завжди приваблювало дослідників особливою динамікою розвитку культурних процесів. Найбільшою мірою вона проявилась на землях безпосереднього зіткнення культур, специфіка яких, зокрема, визначалась протистоянням православ'я та католицизму. Холмщина та Підляшшя – землі, де протистояння культур Заходу і Сходу, католицизму і православ'я було особливо помітним.

Це дослідження присвячене іконопису – мистецькому явищу, в якому найбільшою мірою віддзеркалились ці процеси, і стосується XVI – XVIII століть – періоду, який максимально відображає сутність католицько-православного протистояння в межах зазначених теренів Європи.

Чимало ікон цього регіону було знищено або вивезено за його межі. Очевидним є те, що повна збірка ікон з цих земель мала б неоціненне наукове значення. Але, виходячи з реальної ситуації, зокрема з точки зору регіональних ознак, в дисертації переважно розглядаються твори, які не вийшли за межі сучасної території Холмщини та Підляшшя.

Слід відмітити, що в дослідженнях пам'яток православного мистецтва цих земель ще й досі відчутні розбіжності та суперечки. Перші наукові розвідки щодо пам'яток сакрального мистецтва Холмсько-Підляського регіону з'являються у XIX ст. і мають описовий характер, хоча поданий там фактичний матеріал є досить цінним для майбутніх досліджень (Ф. Гербачевський).

В подальших працях вперше було звернено увагу на стилістику ікон як джерело визначення їхнього походження (М. Соколовський, Т. Нечуя Зємєцкі), інтуїтивно відзначалась відмінність іконопису Східно-польських земель від західної традиції (І. Шараневич, М. Соколовський, В. Подляха). Цю відмінність одні вчені пояснювали запозиченнями з Росії (В. Лозінський), інші відзначали несхожість західноукраїнського іконопису з традиціями візантійського та західного мистецтва, вважаючи його належним до “іншої школи” (В. Дзєдушицький, М. Грушевська).

Згодом, відповідно до встановлених ознак, переломною стає теза щодо успадкування іконописом східнопольських земель традицій Візантії, Київської Русі, Галицько-Волинського князівства (І. Свєнціцький). На противагу попереднім дослідженням висувається твердження про західноєвропейські впливи за посередництвом Польщі на іконопис цього регіону (В. Подляха).

Пошуки рис, які б дозволили відрізнити пам'ятки українського сакрального мистецтва від малярства інших народів були продовжені в працях українських мистецтвознавців, де чи не вперше акцентується увага на іконописних творах українських етнічних земель, що знаходяться на території інших держав (В. Свєнціцька, Л. Міляєва, Г. Логвин). Ведуться дослідження і в напрямку визначення стилістичних рис локальних іконописних шкіл українсько-польського пограниччя (Д. Степовик).

Ікони українсько-польського та українсько-словацького пограниччя досліджувались й у контексті аналізу еволюції кольору (В. Овсійчук).

Польські дослідники, аналізуючи ікони цих земель в контексті візантійської та західної традицій, за деякими винятками (Р. Біскупський), лишають поза увагою таке явище, як українська іконописна традиція, вживаючи стосовно терміни: “інша школа”, “ікона карпатська” (Б. Домб-Каліновська, Я. Клосінська, Р. Гжондзеля, М. Крук).

Серед молодих польських вчених зростає увага до іконопису польсько-українського пограниччя, проте в їхніх дослідженнях відчувається брак повноцінного взаємообміну інформацією між науковцями України та Польщі (П. Кондратюк, Х. Март).

Висновки досліджень науковців стосовно ікон українсько-польського пограниччя здійснено переважно у мистецтвознавчому ракурсі, здебільшого вони мають фрагментарний, несистемний характер. Оскільки іконопис являє собою не лише мистецтвознавчий феномен, а й феномен культури, доцільно дослідити його в площині теорії культури.

Визначений напрямок передбачає теоретико-культурний аспект дослідження, який, окрім його методологічного значення, дає можливість систематизувати напрацьований матеріал і тим самим виробити більш чітке уявлення про феноменальність української іконописної традиції на землях Холмщини та Підляшшя.

Вивчення українських ікон, які зберігаються в музеях та церквах Холмсько-Підляського регіону наштовхує на висновок про особливу цінність та самобутність культури польсько-українського пограниччя. Таке визначне явище, як іконопис візантійської традиції на землях Холмщини і Підляшшя, має бути зафіксованим, дослідженим, стати повноправною частиною як української, так і світової культури. Його вивчення дасть змогу належно оцінити місце і роль культури українсько-польського пограниччя у культурних взаємовпливах Заходу і Сходу.

Усе вищезазначене обумовило вибір дисертанткою теми “Український іконопис XVI – XVIII ст. на землях Холмщини та Підляшшя”.

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертація виконана відповідно до комплексної наукової програми “Художня культура зарубіжних країн ХХ ст.” відділу мистецтва та народної творчості зарубіжних країн Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М.Т. Рильського НАН України та наукових планів кафедри мистецтвознавства та експертної діяльності ДАКККіМ.

Тема дисертації затверджена на засіданні вченої ради Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М. Т. Рильського НАН України (протокол №14 від 21.10. 1991 року).

**Мета дослідження:** виявитиособливості розвитку іконописних традицій Холмщини та Підляшшя XVI – XVIII ст. в контексті прославно-католицького культурного протистояння та процесів, що відбувались у релігійному житті православних цього регіону.

Для досягнення мети поставлено такі **завдання**:

* шляхом систематизації наявного корпусу дослідженьвисвітлити культурно-історичну ситуацію XVI – XVIII ст. у Холмсько-Підляському регіоні в контексті сакрального мистецтва та стан мистецтвознавчого та теоретико-культурного вивчення зазначеної проблеми;
* простежити наступність змін, що відбувались у трактуванні іконописного канону у Холмсько-Підляському регіоні в XVI – XVIII ст.;
* виокремитистильові тенденції, які обумовили своєрідність малярських традицій XVI – XVIII ст. на Холмщині – Підляшші та Волині;
* дослідити іконопис Холмщини та Підляшшя XVI – XVIII ст. в системі стильових координат іконописного канону;
* проаналізувати стилістичні особливості іконопису Холмщини та Підляшшя в аксеологічних вимірах католицько-православного протистояння XVI – XVIII ст.

**Об'єкт дослідження**: український іконопис українсько-польського пограниччя.

**Предмет** **дослідження:** український іконопис XVI – XVIII ст. на землях Холмщини та Підляшшя. До аналізу було залучено іконописні твори XIII – XVIII ст. з музеїв України, Росії та Словаччини.

У ході дисертаційного дослідження було використано загальнонаукові **методи** дослідження, які відповідають мистецтвознавчому та теоретико-культурному аналізу, а саме: *історичний* – у реконструкції культурної ситуації XVI – XVIII ст. Холмсько-Підляського реґіону в контексті сакрального мистецтва; *аналітичний* – у вивченні мистецтвознавчої та культурологічної літератури для висвітлення ступеня дослідження цієї проблеми; *системний*, за допомогою якого вдалось простежити динаміку змін іконописного канону на Холмщині та Підляшші у XVI – XVIII ст.; *порівняльний* – у виявленні стильових тенденцій в малярських традиціях XVI – XVIII ст. на основі канонічних сюжетів православного іконопису Холмщини-Підляшшя та Волині; *іконографічний* – у виявленні знакової сталості образів у системі стильових координат іконописного канону, незмінності іконописних традицій у поствізантійському культурному просторі, а також стилістичних змін, що відбувались в іконописі досліджуваного періоду; *мистецтвознавчий* – для дослідження композиційно-стильових особливостей іконописних пам'яток реґіону, які не знайшли достатнього висвітлення у науковій літературі або вперше вводяться у науковий обіг.

**Наукова новизна** роботи полягає у тому, що дисертанткою вперше:

* досліджено український іконопис у контексті динаміки культурних процесів, які особливим чином проявились у протистоянні православної та католицької культур на землях Холмщини та Підляшшя XVI – XVIII ст.;
* систематизовано наукові дослідження українських та зарубіжних вчених з проблем православного іконопису в площині культурних та релігійних взаємовпливів;
* у науковий обіг вводиться опис не досліджених у мистецтвознавстві ікон та не відомих в наукових колах матеріалів, виявлених під час опрацювання колекцій музеїв та церков Холмщини і Підляшшя;
* в аналізі ікон застосовано систематизацію за іконографічними схемами відповідно до ієрархії, прийнятої у православ'ї;
* встановлено стильові ознаки канону в іконописі Холмщини та Підляшшя XVI – XVIII ст.;
* визначено характер запозичень в українському іконописі Холмщини та Підляшшя XVI – XVIII ст.;

**Практичне значення одержаних результатів.** Дисертаційне дослідження, окрім теоретичного, має й практичне значення, яке полягає у введенні в науковий обіг не відомих у мистецтвознавстві іконописних творів та наукових матеріалів, виявлених у Польщі. Систематизація досліджень українського іконопису в контексті заявленої проблеми та вивчення іконопису з точки зору динаміки протистояння культур можуть бути використані у наукових дослідженнях не лише іконопису, а й інших мистецьких явищ як з точки зору констатації культурного феномену, так і прогнозування можливих результатів культурних взаємовпливів.

Сформульовані в дисертації наукові положення можуть стати підґрунтям у викладацькій роботі при розробці нормативних та спеціалізованих курсів з теорії та історії культури, мистецтвознавства, естетики, культурології а також при науковій експертизі та реставрації ікон XVI – XVIII ст.

**Апробація результатів дисертації.** Основні положення дисертаційного дослідження оприлюднені у формі наукових доповідей на міжнародному конгресі та чотирьох міжнародних конференціях.

Окремі аспекти роботи доповідались на: III Міжнародному конгресі україністів “Філософія. Історія культури. Освіта.” (Харків, 1996 р.), V Міжнародній конференції “Волинська ікона: питання історії вивчення, дослідження та реставрації” (Луцьк, 1998 р.), Міжнародній конференції “Zamojszczyzna i Wołyń w minionym tysiącleciu. Historia, kultura, sztuka” (Польща, Замость, 2000 р.), VII міжнародній науковій конференції “Пам'ятки сакрального мистецтва на межі тисячоліть” (Луцьк, 2000 р.), Х Міжнародній науковій конференції “Волинська ікона: дослідження та реставрація” (Луцьк, 2003 р.).

**Публікації.** Основні положення дисертаційного дослідження викладені у 12 наукових публікаціях, три з яких – у виданнях, затверджених рішенням ВАК України, як фахові з мистецтвознавства, у доповіді на міжнародному конгресі та чотирьох матеріалах наукових конференцій.

**Структура дисертації** обумовлена метою та завданням дослідження.Робота складається зі вступу, п'яти розділів, загальних висновків, приміток, списку використаних джерел (220 найменувань) та додатку з 64 ілюстрацій зі списком ілюстрацій на 2-х сторінках. Загальний обсяг дисертації становить 174 сторінки, основний її зміст викладено на 152 сторінках.

Набутий теоретично-практичний досвід допоміг авторові у справі ідентифікації ікони Холмської Божої Матері, нещодавно знайденої у Луцьку. Володіння фактичним матеріалом дало можливість довести, що це саме той першотвір ікони, який впродовж п’ятдесяти років вважався втраченим.

Знайомство з іконописними творами та робота з архівними документами стали можливими завдяки сприянню української амбасади в Польщі та польського міністерства культури при безпосередній участі заступника директора Замойського музею в Замості Петра Кондратюка, працівника Відділу охорони пам'яток культури та мистецтва в Замості Христини Журавіцкої, настоятеля храму Івана Богослова в Холмі Івана Лукашука, завідувача відділу мистецтва Окружного музею в Холмі Христини Март, наукових співробітників окружних музеїв в Білій Підлясці та Білостока Йоанни Томальської, Єви Карпович, Малгожати Нікольської, голови об'єднання українців у Польщі Мирона Киртичака, а також Богдана Мартинюка, за що автор висловлює їм щиру подяку.

**ВИСНОВКИ**

На основі проведених досліджень можна прийти до висновків, що внаслідок політичного, релігійного та культурного протистояння православ'я та католицизму у XVI – XVIII ст. на землях Холмщини та Підляшшя відбувалися певні культурні процеси, які знайшли своє відображення в іконописі.

Щодо Православної церкви та її вірних, яких польська влада вважала основним чинником дестабілізації державності, проводилась політика дискримінації. Основним засобом цієї політики, яка головним чином зосереджувалась на землях Холмщини та Підляшшя, був удар по майновому стану церкви. Польська держава зруйнувала велику кількість церков, а відповідно знищила їх основну прикмету – ікону, яка була чи не єдиним джерелом натхнення у відстоюванні національної ідентичності народу та його протистоянні дискримінації.

Вивчення допоміжних мистецьких течій, які вливаються у основне русло культури, визначаючи напрямок її розвитку, є надзвичайно актуальним у наш час. У культурологічному плані дослідження іконописних традицій цих земель важливе для України, яка, як молода держава, прагне пошуку власного коріння. Давні коріння культури, її міць, можна бачити на прикладі конкретного регіону, де у протистоянні з культурою домінуючою, шліфувалась сила духу національної меншини, якою були українці на Холмщині та Підляшші.

Аналіз цих процесів показує, що вони спричинились до формального послаблення Православної Церкви, але не змогли докорінно змінити культурні традиції православ'я.

В цілому проблема православного іконопису знайшла належне висвітлення в літературі, проте поза увагою вчених залишились наукові матеріали, що зберігаються в музеях, церквах та архівах Польщі, які дають можливість оцінити православний іконопис Холмщини та Підляшшя XVI-XVIII ст. з точки зору збереження традицій.

Дослідивши зміни, що відбулись у трактуванні іконописного канону в іконах “Христос Пантократор”, маємо можливість зробити висновок, що візантійська традиція, для якої характерне аскетичне трактування образу, на межі XVI – XVII ст. в українському іконописі зазнає певних змін. Відбуваються поступове пом’якшення та романтизація образу, який стає більш земним і чуттєвим, не втрачаючи при цьому своєї ієратичної основи. Причиною цього були впливи західноєвропейських культурних традицій, які передусім стосувались свідомості віруючих. Проте зміни пластичної форми, будучи проявом внутрішнього, харизматичного досвіду православ'я, були несуттєвими. Можна стверджувати, що ці ікони зазнали найменших змін, лишаючись зразком відображення сакрального.

На основі аналізу ікон Богородиці можна прийти до висновку, щозахідні впливи, які, починаючи з XV ст., були помітними в українській культурі, не змогли порушитиіконографічної усталеності богородичних ікон. Їхньою особливістю є, з одного боку, консерватизм стосовно західних впливів, а з іншого – спроба інтерпретації цих впливів відповідно до усталених традицій. Таким чином, на Холмщині та Підляшші постає група богородичних ікон з комплексом рис і стильових ознак, характерних для Західноукраїнського регіону, зокрема волинської мистецької традиції в її класичних проявах.

В системі стильових координат іконописного канону Холмщини та Підляшшя XVI – XVIII ст. віконах богородичного циклу, які були елементом виключно православного культу, відбувались трансформації, відповідні до змін в теологічній концепції православ'я. Наративність, властива цим іконам, була близькою та зрозумілою для віруючих, особливо в умовах релігійно-культурного протистояння, коли православ'я було чи не єдиним засобом культурної самоідентифікації.

В свою чергу ікони святих на Холмщині та Підляшші у XVI – XVIII ст., що є найбільш наближеними до проблем щоденного життя віруючих, зазнають помітних трансформацій. На зміну класичним традиціям приходить європейський раціоналізм, з його спробою відтворення тривимірного простору. Проте ці зміни не мають незворотного характеру – за основними типологічними ознаками, з точки зору аксеологічних вимірів католицько-православного протистояння, ці твори зберегли основні стилістичні риси українського православного іконопису.

Таким чином, особливості розвитку іконописних традицій Холмщини та Підляшшя XVI – XVIII ст. в контексті культурного протистояння полягають у тому, що тут особливо чітко проявився “консерватизм” іконописної традиції – своєрідний духовний імунітет, завдяки якому в роки найважчих випробувань і був врятований український іконопис. Риси цього “консерватизму” є цінним матеріалом для дослідження шляхів розвитку теологічної та естетичної думок, закарбованих у іконописних формах.
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**СПИСОК ІЛЮСТРАЦІЙ**

2.1. Спас Вседержитель. XIII ст. Музей стародавнього російського мистецтва ім. Андрія Рубльова.

2.2. Спас Вседержитель. XV ст. З с. Річиці на Волині. Історико-краєзнавчий музей, Рівне.

2.3. Христос Пантократор. XV ст. Львівський національний музей.

2.4. Спас Оплічний. XIV ст. Успенський собор Московського Кремля.

2.5. Іван Маляр. Христос Пантократор. 1629 р. Львівський національний музей.

2.6. Іван Маляр. Христос Пантократор.1643 р. Львівський національний музей.

2.7. Христос Пантократор. XVIII cт. Музей Замойський у Замостю.

2.8. Христос Архієпископ. XVIII ст. Окружний музей в Холмі.

2.9. Спас Вседержитель. 1736 р. З Троїцької церкви с. Городині, Рожищенського р-ну. Музей волинської ікони.

2.10. Христос Пантократор. Поч. XVII ст. З іконостаса церкви св. П'ятниць у Львові. Львівський національний музей.

2.11. Христос Пантократор. Кін. XVII – поч. XVIII ст. З церкви св. Миколи, с. Седлиська Замойського воєводства (Польща).

2.12. Христос Пантократор. Кін. XVII cт. З с. Лазиська Замойського повіту.

2.13. Спас у Силах. II пол. XVI ст. Церковно-археологічний музей при Свято-Богородичному братстві в Холмі. З 1948 р. в колекції Києво-Печерського заповідника.

2.14. Христос Пантократор. XVII cт. Церковно-археологічний музей при Свято-Богородичному братстві в Холмі. З 1947 р. у колекції Києво-Печерського заповідника.

2.15. Христос Пантократор. XVII cт. Костомолоти (Польща), Санктуарій підляських уніатів.

2.16. Спас у славі. XVII ст. Музей волинської ікони.

2.17. Спас на престолі. XVI ст. З костелу в Шарізькому Рівному. Шарізький музей.

3.18. Холмська Богородиця. Перш. пол. XI ст. Музей волинської ікони.

3.19. Богородиця Одигітрія. XVI ст. Церква св. Миколи у Грубешові (Польща).

3.20. Волинська Богородиця Одигітрія. XIV ст. З церкви Покрови в Луцьку. Український національний музей (Київ).

3.21. Богородиця Одигітрія з пророками. XV ст. З церкви св. Дмитрія в с. Підгородці. Львівський національний музей.

3.22. Богородиця Одигітрія. XV – XVI ст. Краків, Національний музей (Польща).

3.23. Богородиця Одигітрія. XV ст. Сянок, Історичний музей (Польща).

3.24. Богородиця Одигітрія XVI ст. З с. Яворник-Руський. Сянок, Історичний музей (Польща).

3.25. Богородиця Одигітрія з Дорогобужа. XIII ст. Історико-краєзнавчий музей Рівне.

3.26. Богородиця Одигітрія з Щебрешина. XVII ст. Музей Замойський у Замості.

3.27. Богородиця Одигітрія. Поч. XVII ст. З іконостаса церкви св. П'ятниць у Львові.

3.28. Богородиця Одигітрія. Поч. XVII ст. З церкви св. Миколи у Львові.

3.29. Богородиця Одигітрія. XVII ст. З с. Уїзд біля Рогатина.

3.30. Богородиця Одигітрія. XVII ст. З церкви Різдва Богородиці в Рогатині.

3.31. Богородиця Елеуса. XVII ст. З церкви у Томашові Любельському.

3.32. Богородиця Одигітрія. XVII ст. З с. Лучиці Луцького р-ну. Музей волинської ікони

3.33. Богородиця Одигітрія. XVII ст. Санктуарій підляських уніатів с. Костомолоти (Польща).

3.34. Холмська Богородиця. XVIII ст. З с. Пнівне. Окружний музей в Холмі (Польща).

4.35. Різдво Богородиці. I пол. XVII ст. Походження не відоме. МН Сянок.

4.36. Різдво Богородиці. XVI ст. З с. Гженська коло Пшеворська. Окружний музей у Перемишлі (Польща).

4.37. Різдво Богородиці. ІІ пол. XVII ст. Походження не відоме. Окружний музей у Перемишлі (Польща).

4.38. Різдво Богородиці. ІІ пол. XVIIІ ст. Церква Козьми і Даміана в с. Телятичі на Підляшші (Польща).

4.39. Різдво Богородиці. XVIII ст. З с. Сошичне на Волині. Музей волинської ікони.

4.40. Успіння Богородиці. Мідьорит XVII – поч. XVIII ст. Народова бібліотека у Варшаві.

4.41. Успіння Богородиці. Поч. XVI ст. Походження не відоме. Національна галерея, Прага (Чехія).

4.42. Успіння Богородиці. Слонова кістка, різьблення. Близько X ст. Ворчестер (Британія), Художній музей.

4.43. Майстер Олексій. Успіння Богородиці. 1547 р. Львівський національний музей.

4.44. Успіння Богородиці. XVII ст. З с. Воля Кривецька б. Перемишля (Польща).

4.45. Успіння Богородиці. Кін. XVII ст. Походження не відоме. Музей народовий Перемишль (Польща).

4.46. Успіння Богородиці. ІІ пол. XVII ст. З церкви Преображення Господня в Любліні (Польща).

4.47. Успіння Богородиці. ІІ пол. XVII – поч. XVIII ст. Походження не відоме. Музей в Любліні.

4.48. Покрова Богородиці. XV ст. З с. Річиці Рівненської обл. Історико-краєзнавчий музей, Рівне.

4.49. Покрова Богородиці. XVIII ст. З с. Стрільці Холмського повіту. Окружний музей в Холмі (Польща).

4.50. Покрова Богородиці. XVIII ст. Окружний музей в Новому Сончі.

4.51. Покрова Богородиці. XVIII ст. З с. Дорогиничі Локачинського р-ну. Музей волинської ікони.

5.52. Св. Микола з житієм. XVI ст. З церкви св. Миколи в Клєщелях (Польща).

5.53. Св. Микола з житієм. XVII ст. З костелу Станіслава Костки, Грубешів, (Польща).

5.54. Св. Микола. XVIII ст. З м. Тарношин. Музей ім. Януша Петера в Томашові Любельському, (Польща).

5.55. Св. Георгій. Перша пол. XVIII ст. З с.Михнівка, Волинської обл. Музей Волинської ікони.

5.56. Св. Георгій. Перша пол. XVIII ст. З с. Бобли, Волинської обл. Музей Волинської ікони.

5.57. Св. Георгій. Перша пол. XVIII ст. З с. Бобли, Волинської обл. Музей Волинської ікони. Фрагмент.

5.58. Св. Георгій. XVII ст. З с. Воля Коренецька, б. Перемишля, (Польща).

5.59. Св. Георгій. XVIII ст. З с. Стрільці. Церква Івана Богослова в Холмі, (Польща).

5.60. Св. Георгій. XVIII ст. З с. Стрільці. Церква Івана Богослова в Холмі, (Польща).Фрагмент.

5.61. Йов Кондзелевич. Св. Варвара. Фрагмент вівтаря церкви Загорівського монастиря.

5.62. Архангел Михаїл. XVIII ст. Костел Станіслава Костки, Грубешів, (Польща).

5.63. Архангел Гавриїл. XVIII ст. Костел Станіслава Костки, Грубешів, (Польща).

5.64. Архангел Михаїл. XVI ст. Шаріжський музей, Бардієв (Словаччина).