## Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>

#  Министерство здравоохранения Украины

# ОДЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

## На правах рукописи

МОСЕНКО СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ

УДК: 616.831-005.1-07:616.8-009.1-085.851.8

ИССЛЕДОВАНИЕ ДВИГАТЕЛЬНО-ТОНИЧЕСКИХ И ВЕГЕТАТИВНЫХ РАССТРОЙСТВ В ВОССТАНОВИТЕЛЬНОМ ПЕРИОДЕ ИШЕМИЧЕСКОГО ИНСУЛЬТА ПОЛУШАРНОЙ ЛОКАЛИЗАЦИИ

14.01.15 – нервные болезни

### ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени

кандидата медицинских наук

|  |  |
| --- | --- |
|  | Научный руководительдоктор медицинских наук, профессорСон Анатолий Сергеевич |

Одесса – 2008СОДЕРЖАНИЕ

|  |  |
| --- | --- |
| ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ, СИМВОЛОВ, ЕДИНИЦ, СОКРАЩЕНИЙ И ТЕРМИНОВ | cтр. |
| 5 |
| ВВЕДЕНИЕ | 6 |
| РАЗДЕЛ 1. СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ФУНКЦИОНАЛЬНОМ СОСТОЯНИИ ДВИГАТЕЛЬНОГО АНАЛИЗАТОРА И ВЕГЕТАТИВНОЙ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ ПРИ ИШЕМИЧЕСКОМ ИНСУЛЬТЕ (ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ) | 22 |
| * 1. Современные аспекты клинических проявлений постинсультных неврологических расстройств
 | 22 |
| * 1. Современные представления о патогенезе постинсультных двигательных нарушений. Краткие данные о характере двигательных расстройств при очаговых сосудистых поражениях головного мозга
 | 26 |
| * 1. Оценка эффективности реабилитации больных с последствиями инсульта
 | 34 |
| * 1. Нейрофизиологические аспекты изучения постинсультного двигательного дефицита
 | 36 |
| * 1. Вегетативная дисфункция у больных ишемическим инсультом
 | 47 |
| * 1. Исследование вызванного кожного симпатического потенциала у больных с ишемическим инсультом
 | 51 |
| РАЗДЕЛ 2. ОБЪЕКТ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ | 56 |
| 2.1. Объект исследования | 56 |
| 2.2. Методы исследования | 63 |
| 2.2.1. Клинический неврологический метод | 63 |
| 2.2.2. Нейровизуализационный метод | 71 |
| 2.2.3. Метод стимуляционной электронейромиографии | 73 |
| 2.2.3.1. Регистрация и анализ F-волны | 75 |
| 2.2.3.2. Регистрация и анализ Н-рефлекса | 79 |
| 2.2.3.3. Регистрация и анализ вызванного кожногосимпатического потенциала | 81 |
| 2.2.4. Транскраниальная магнитная стимуляция (ТМС) | 81 |
| 2.2.5. Аналитико-статистический метод | 84 |
| РАЗДЕЛ 3. РЕЗУЛЬТАТЫ НЕЙРОФИЗИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В КОНТРОЛЬНОЙ ГРУППЕ | 86 |
| 3.1. Результаты электронейромиографического изучения F-волны, Н-рефлекса | 86 |
| 3.2. Результаты электронейромиографического изучения ВКСП | 95 |
| 3.3. Результаты изучения параметров магнитной стимуляции | 104 |
| 3.4. Обсуждение результатов нейрофизиологических исследований в контрольной группе | 107 |
| РАЗДЕЛ 4. РЕЗУЛЬТАТЫ КЛИНИКО-НЕВРОЛОГИЧЕСКОГО И НЕЙРОФИЗИОЛОГИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ БОЛЬНЫХ В ВОССТАНОВИТЕЛЬНОМ ПЕРИОДЕ ИШЕМИЧЕСКОГО ИНСУЛЬТА | 112 |
| 4.1. Клинический анализ неврологических нарушений в восстановительном периоде ишемического инсульта | 112 |
| 4.1.1. Клиническая характеристика больных с различной степенью пареза | 116 |
| 4.2. Нейрофизиологический анализ двигательных нарушений в восстановительном периоде ишемического инсульта | 123 |
| 4.2.1. Результаты электронейромиографического изучения F-волны, Н-рефлекса в восстановительном периоде ишемического инсульта | 123 |
| 4.2.2. Результаты изучения параметров магнитной стимуляции моторной зоны больших полушарий головного мозга в восстановительном периоде ишемического инсульта | 128 |
| 4.3. Исследование вызванного кожного симпатического потенциала в восстановительном периоде ишемического инсульта | 133 |
| 4.4. Обсуждение результатов клинико-неврологического и нейрофизиологического обследования больных в восстановительном периоде ишемического инсульта | 142 |
| ВЫВОДЫ | 153 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ | 156 |

ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ, СИМВОЛОВ, ЕДИНИЦ, СОКРАЩЕНИЙ И ТЕРМИНОВ

|  |  |
| --- | --- |
| А | Амплитуда |
| ВКСП | вызванный кожный симпатический потенциал |
| ВМО | вызванный моторный ответ |
| ВЦМП | время центрального (моторного) проведения |
| Гц | Герц |
| КГР | кожно-гальваническая реакция |
| КТ | компьютерная томография |
| ЛП | латентный период |
| М-ответ | моторный ответ |
| мА | миллиампер |
| мВ | милливольт |
| мкс | микросекунда |
| МРТ | магнитно-резонансная томография |
| мс | миллисекунда |
| МС | магнитная стимуляция |
| ПВ | порог возбуждения |
| ср | среднее |
| СРВм | скорость распространения возбуждения моторная |
| станд | стандартное |
| Т | длительность, время ответа |
| Тл | Тесла |
| ТМС | транскраниальная магнитная стимуляция |
| ЦВЗ | цереброваскулярные заболевания |
| ЭМГ | электромиография |
| ЭНМГ | электронейромиография |
| max | максимальное |
| min | минимальное |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы

Цереброваскулярные заболевания (ЦВЗ), включая острые нарушения мозгового кровообращения (ОНМК) как наиболее тяжелую их форму, являются актуальной медико-социальной проблемой современного общества, которая определяется их значительной долей в структуре заболеваемости и смертности населения, высокими показателями временных трудовых потерь и первичной инвалидности во всем мире [[[1]](#endnote-1)]. Согласно данным проведенных международных исследований, в мире проживает более 50 млн. человек, которые перенесли ОНМК. Ежегодно впервые заболевают инсультом 10 млн. человек [[[2]](#endnote-2), [[3]](#endnote-3), [[4]](#endnote-4)], при этом 75 % инсультов являются первыми в жизни. Заболеваемость инсультом в возрасте старше 55 лет удваивается с каждым десятилетием. В связи с «постарением» населения планеты эксперты ВОЗ предполагают в будущем увеличение количества инсультов [[[5]](#endnote-5), [[6]](#endnote-6)].

В большинстве стран инсульт занимает 2 – 3-е место в структуре общей смертности (11 – 12%), уступая лишь заболеваниям сердца и опухолям всех локализаций, и является одной из основных причин инвалидности [3, [[7]](#endnote-7), [[8]](#endnote-8)]. По данным ВОЗ, ежегодно от ЦВЗ умирают 4,6 млн. человек [[[9]](#endnote-9), [[10]](#endnote-10)]. Показатель инвалидизации после инсульта составляет 3,2 на 100 тыс. населения, мозговым инсультом обусловлено 25% инвалидизации взрослого населения (в России). На рабочее место возвращается не более 10-20% больных, перенесших ОНМК, учитывая то, что треть из них являются людьми трудоспособного возраста; полная же профессиональная реабилитация, по некоторым данным, достигается лишь в 8% случаев [[[11]](#endnote-11)]. От 20 до 43% нуждаются в постороннем уходе, у 33-48% наблюдаются явления гемипареза, а 18-27% имеют речевые нарушения [[[12]](#endnote-12), [[13]](#endnote-13), [[14]](#endnote-14), [[15]](#endnote-15)].

По данным эпидемиологического мониторирования (регистра) инсульта в России (2002), 31% пациентов, перенесших инсульт, требуют постоянного ухода, а 20% не могут самостоятельно ходить. Только около 20% выживших больных способны вернуться к прежней работе [[[16]](#endnote-16), [[17]](#endnote-17)]. Примерно 55% доживших до конца 3-го года после перенесенного инсульта в той или иной мере не удовлетворены качеством своей жизни [7].

Показатели распространенности, заболеваемости и смертности от ЦВЗ в Украине одни из самых высоких в мире и, в отличие от большинства экономически развитых стран, не только не снижаются, но и имеют тенденцию к увеличению [[[18]](#endnote-18)]. В 2006 г. в нашей стране зарегистрировано 3085749 человек с различными формами ЦВЗ (7717,4 на 100 тыс. населения). За последние 10 лет количество больных возросло в 2 р. В 2006 г. ЦВЗ заболели 379503 жителя Украины, что на 100 тыс. населения составляет 949,1. За 5 лет показатель заболеваемости возрос с 939,8 до 999,1. Количество инсультов ежегодно превышает 100 тыс., причем лишь 10% инсультов оказываются относительно легкими и заканчиваются полным восстановлением нарушенных функций уже в первые недели заболевания. В Украине в 2006 г. впервые мозговым инсультом заболело 106717 человек, показатель заболеваемости – 266,9 на 100 тыс. (против 200,0 на 100 тыс. населения в Европе); среди инсультов порядка 78,3 % составляет инфаркт мозга. Смертность от ЦВЗ занимает второе место (14,2%) в структуре общей смертности населения Украины (222,9 случаев на 100 тыс. населения в 2005 г.); от мозгового инсульта – 95,2 на 100 тыс. населения, в т.ч. ишемического – 43,8 на 100 тыс. населения) [[[19]](#endnote-19), [[20]](#endnote-20), [[21]](#endnote-21)].

Таким образом, значительная распространенность сосудистых заболеваний мозга, высокая смертность вследствие ОНМК и тяжелая инвалидизация, наступающая у больных, а также ограниченные возможности восстановления утраченных функций определяют медицинскую и социальную значимость проблемы.

Восстановление нарушенных функций у каждого больного происходит по-разному, в различный промежуток времени после инсульта [[[22]](#endnote-22), [[23]](#endnote-23), [[24]](#endnote-24), [[25]](#endnote-25). Многочисленными исследованиями было установлено, что наиболее активно восстановление утраченных функций происходит в течение первого года после перенесенной катастрофы [13, 25, [[26]](#endnote-26)]. В литературе 80-90-х годов прошлого столетия промежуток времени от 28 дней после ОНМК и до 1 года был обозначен как «восстановительный период». В структуре этого периода различают несколько этапов. Например, Т. Д. Демиденко и др. выделяют собственно ранний восстановительный (2 недели – 2 месяца) период и восстановительный (2 – 12 месяцев) периоды [24], А. С. Кадыков – ранний восстановительный (до 6 месяцев) и поздний восстановительный (до 1 года) периоды [25].В 90-х годах прошлого столетия на основании морфологических, патофизиологических и клинических исследований сформировалось мнение о целесообразности ограничения раннего восстановительного периода рамками 3-ей недели – 6 месяцев [22]. Исследования последних трех десятилетий [22, [[27]](#endnote-27), [[28]](#endnote-28), [[29]](#endnote-29), [[30]](#endnote-30), [[31]](#endnote-31), [[32]](#endnote-32), [[33]](#endnote-33)] открыли новые данные в понимании процессов повреждения ткани мозга на фоне церебральной ишемии, определили основные механизмы трансформации гемодинамических, клеточных и молекулярных изменений в стойкий очаговый морфологический дефект - инфаркт мозга, вскрыли наличие универсальных закономерностей его течения, а также явились теоретическим обоснованием возможности значительного восстановления нарушенных вследствие инсульта функций и обусловили необходимость их детальной клинико-неврологической оценки. Большое внимание в классических и более поздних монографиях уделено изучению клиники, патогенеза, терапии двигательных нарушений у больных, перенесших инсульт, в том числе нарушениям мышечного тонуса, трофических расстройств, состояния афферентных и эфферентных проводящих путей [22, [[34]](#endnote-34), [[35]](#endnote-35), [[36]](#endnote-36), [[37]](#endnote-37), [[38]](#endnote-38), [[39]](#endnote-39)], состоянию периферического нейромоторного аппарата [[[40]](#endnote-40), [[41]](#endnote-41), [[42]](#endnote-42), [[43]](#endnote-43), [[44]](#endnote-44)]. Разработаны объективные количественные шкалы детальной оценки характера и степени нарушенных функций [[[45]](#endnote-45), [[46]](#endnote-46), [[47]](#endnote-47), [[48]](#endnote-48), [[49]](#endnote-49), [[50]](#endnote-50), [[51]](#endnote-51), [[52]](#endnote-52)], но применение их в клинике восстановительного периода ишемического инсульта ограничена, подлежит обсуждению прогностическая значимость. Электронейромиографические методы позволяют объективизировать двигательные нарушения [22, 40, [[53]](#endnote-53), [[54]](#endnote-54), [[55]](#endnote-55)], однако результаты этих исследований противоречивы, указывают на целесообразность дальнейшего совершенствования методических приемов, параметров и диагностических критериев.

В последние годы открылись качественно новые возможности изучения характера и патогенеза двигательных нарушений у больных, перенесших инсульт, что связано с внедрением в клинику неинвазивных методов стимуляции глубинных структур головного мозга, в частности, магнитной стимуляции [[[56]](#endnote-56), [[57]](#endnote-57), [[58]](#endnote-58), [[59]](#endnote-59), [[60]](#endnote-60)], а также методов объективной оценки степени, характера вегетативной дисфункции, в том числе вызванного кожного симпатического потенциала [[[61]](#endnote-61), [[62]](#endnote-62), [[63]](#endnote-63), [[64]](#endnote-64), [[65]](#endnote-65), [[66]](#endnote-66), [[67]](#endnote-67)]. Полученные данные свидетельствуют, что магнитная стимуляция позволяет провести оценку функционального состояния моторной коры, выявить уровень и степень поражения пирамидного пути, проанализировать динамику восстановления двигательных нарушений при ишемическом инсульте. Установлено высокую информативную ценность метода, его корреляцию с клиническими характеристиками моторного дефицита, прогностическую значимость.

Клинико-нейрофизиологические сопоставления у больных в восстановительном периоде ишемического инсульта проводились неоднократно. В связи со сложностью методов изучения состояния двигательной системы (электромиографии, магнитной стимуляции) в большинстве исследований изучались лишь отдельные характеристики и особенности двигательно-тонических расстройств; результаты нейрофизиологического изучения охватывают изолированные клинические феномены. Недостаточно изучены изменения F-волны, Н-рефлекса, их взаимосвязь с глубиной двигательного дефицита, изменениями мышечного тонуса и стороной полушарного поражения в динамике регресса двигательных нарушений; противоречивы нейрофизиологические критерии степени пареза и мышечной гипертонии. Неизвестна сравнительная чувствительность отдельных показателей F-волны и Н-рефлекса.

Все вышеизложенное свидетельствует о большой социальной и медицинской значимости дальнейшего изучения очаговых неврологических синдромов (прежде всего двигательных и вегетативных), возникающих при мозговом полушарном инсульте, с применением современных нейрофизиологических методов. Совершенствование методических подходов, разработка точных нейрофизиологических критериев определения качественных и количественных особенностей двигательно-тонических и вегетативных расстройств, несомненно, позволит обеспечить аргументированную и эффективную терапию и реабилитацию.

Связь работы с научными программами, планами, темами

Диссертационная работа выполнена в рамках индивидуального фрагмента «Изучение особенностей состояния вегетативной нервной системы при цереброваскулярной патологии» научно-исследовательской работы кафедры нейрохирургии и неврологии Одесского государственного медицинского университета на 2006-2010 г.г. «Состояние и коррекция дисфункций вегетативной нервной системы на различных уровнях ее организации при цереброваскулярной патологии» (№ государственной регистрации 0105U008877).

*Цель исследования*

Оптимизация диагностики двигательно-тонических и вегетативных дисфункций в восстановительном периоде полушарного ишемического инсульта.

Задачи исследования

* + - 1. Провести углубленное клинико-неврологическое обследование больных в восстановительном периоде полушарного ишемического инсульта с количественной оценкой неврологических расстройств, социально-бытовой и двигательной активности пациентов.
			2. Провести нейрофизиологическое исследование двигательно-тонических нарушений с оценкой состояния моторной коры больших полушарий, пирамидного пути, спинального сегментарного аппарата в сопоставлении с клиническими характеристиками моторного дефицита.
			3. Изучить клинические и нейрофизиологические признаки вегетативных расстройств в восстановительном периоде полушарного ишемического инсульта.
			4. Выявить объективные нейрофизиологические критерии двигательно-тонических и вегетативных расстройств в восстановительном периоде полушарного ишемического инсульта.

Объект исследования

Объектом исследования явились пациенты с двигательными, тоническими и вегетативными расстройствами в восстановительном периоде полушарного ишемического инсульта.

Предмет исследования

Предметом исследования явились двигательные, тонические и вегетативные расстройства у больных в восстановительном периоде полушарного ишемического инсульта.

Методы исследования

1. Клинико-неврологический, с углубленным изучением двигательного статуса (отдельно для верхней и нижней конечности): объема активных движений и силы в конечностях (McPeak L., 1996; Вейсс М., 1986), выраженности пареза и изменений мышечного тонуса (по Столяровой Л. Г. и др., 1982), наличия атрофий, глубоких рефлексов, патологических знаков и синкинезий, клонусов (по Щепотовой О. Н. и др., 1987); нарушений ходьбы (по Столяровой Л. Г. и др., 1982), дисфункций экстрапирамидной системы, выраженности центрального прозо- и глоссопареза, аксиальных феноменов; степени нарушений глубокой и поверхностной чувствительности (по шкале НИИ неврологии РАМН, 1982), афатических расстройств, нарушений гнозиса и праксиса, функции мозжечковой системы, тазовых резервуаров; вегетативно-трофических нарушений, выраженности местного и рефлекторного дермографизма. Имеющиеся двигательные, тонические, чувствительные нарушения оценены с помощью индексной шкалы балльной оценки неврологического дефицита Lindmark B. и Hamrin E. (1988).
2. Медико-социологический – исследования нарушений жизнедеятельности (бытовой адаптации пациента), вызванных инсультом (Индекс Бартела, Barthel ADL Index, по Mahoney F.I, Barthel D., 1965).
3. Нейровизуализационные (верификации ишемического характера инсульта) – компьютерная рентгеновская и/или магнитно-резонансная томография головного мозга.
4. Стимуляционная электронейромиография – исследование параметров F-волны (Николаев С. Г., 2001, 2003) m. abductor digiti minimi при стимуляции n. ulnaris в области запястья (латентности, амплитуды, F/Mср амплитудного соотношения, F/Mср соотношения площади); H-рефлекса (Старобинец М. Х. и др., 1983) m.gastrocnemius, в ответ на стимуляцию n. tibialis в подколенной ямке (порогов, латентности, амплитуды, Нmax/Mmax-амплитудного соотношения); вызванного кожного симпатического потенциала (Knezevic W., Bajada S., 1985; Гнездицкий В. В. и др., 2005, 2007) ладони в фоне и в ответ на импульсную стимуляцию указательного пальца (наличия фоновой активности, стабильности ответов, латентности, амплитуд фаз).
5. Магнитная стимуляция – транскраниальная и спинальная сегментарная уровня С6-С8 (Никитин С. С., Куренков А. Л., 2003, 2007) – с исследованием параметров вызванных моторных ответов m. abductor digiti minimi (латентностей, порогов появления, амплитудных значений, времени центрального моторного проведения).
6. Аналитико-статистический (Реброва О. Ю., 2006) – описательной статистики среднего и доверительного интервала, формы и нормальности распределения с использованием критерия Колмогорова и критерия ω2, сравнения показателей контрольной и основной групп с использованием парного t-теста (Стьюдента) с разными дисперсиями).

# Научная новизна полученных результатов

1. Впервые обнаружена взаимосвязь между изменениями мышечного тонуса и показателей F-волны на стороне гемипареза: отмечено повышение показателей, отражающих степень антидромной возбудимости двигательного спинального центра (средних амплитуды, площади F-волны, а также Fср/М амплитудного соотношения и Fср/М соотношения площади), максимальное у больных со значительным повышением тонуса. Выявлено отсутствие четкой взаимосвязи между изменениями F-волны и глубиной двигательного дефицита: направленность таких изменений определяется не выраженностью гемипареза, а динамикой регресса двигательных нарушений. Установлено, что соотношение Нmax/Mmax увеличивается пропорционально тяжести пареза и имеет дифференциально-диагностические границы при различной степени повышения мышечного тонуса: максимальные значения амплитуды H-рефлекса и Нmax/Mmax-амплитудного соотношения (на стороне пареза) характерны для больных с глубокими гемипарезами и резко выраженной спастичностью (в особенности – у больных с формированием мышечных контрактур в паретичных конечностях). Выявлено соответствие изменений параметров Н-рефлекса клинической динамике мышечного тонуса и в особенности степени пареза.
2. Расширены представления о характере изменений времени центрального моторного проведения, амплитуд вызванных моторных ответов и их зависимости от нарушений мышечного тонуса в восстановительном периоде ишемического инсульта: при незначительных нарушениях тонуса амплитуды вызванных моторных ответов соответствуют степени пареза; при значительной мышечной гипертонии моторные ответы регистрируются с большими порогами возникновения и значительно меньшими амплитудами (в т.ч. в тестах с фасилитацией двигательных ответов); при легком и умеренном повышении тонуса степень нарастания времени центрального моторного проведения при магнитной стимуляции пораженной стороны обусловлена глубиной пареза, а при одинаковой степени пареза для больных с высоким тонусом характерно большее значение времени центрального моторного проведения.
3. Обнаружено, что нейрофизиологические признаки нарушения центральной вегетативной регуляции и вегетативной невропатии в виде двустороннего замедления проведения по симпатическим периферическим волокнам преобладают на пораженной стороне, как правило, на фоне вегетативных и трофических нарушений в конечности.

Практическая ценность полученных результатов

1. Проведена систематизация данных по методикам регистрации и анализа F-волны n. ulnaris, Н-рефлекса m. gastrocnemius, вызванного кожного симпатического потенциала ладони, а также моторных ответов m. abductor dіgіtі mіnіmі при транскраниальной магнитной стимуляции; определены нормативы по физиологически значимым их параметрам у пациентов с дисциркуляторной энцефалопатией 1 и 2 ст. C учетом клинической практики, полученные результаты предлагаются к использованию при оценке состояния двигательной сферы и вегетативной нервной системы при различной патологии.
2. Обнаруженные клинико-нейрофизиологические корреляции указывают на информативность методов электронейромиографического исследования F-волны, Н-рефлекса, вызванного кожного симпатического потенциала, транскраниальной магнитной стимуляции в восстановительном периоде ишемического инсульта полушарной локализации.
3. Обоснована возможность применения стимуляционной электронейромиографии и магнитной стимуляции для получения дополнительных критериев объективизации регресса двигательно-тонических и вегетативных расстройств после перенесенного ишемического полушарного инсульта, которыми являются изменения F-волны, Н-рефлекса, вызванных моторных ответов, вызванного кожного симпатического потенциала.

Внедрение результатов исследования

Результаты диссертационного исследования внедрены в практическую работу неврологических отделений Одесского областного психоневрологического диспансера, Одесской областной клинической больницы, Клиники реконструктивной и восстановительной медицины «Университетская клиника ОГМУ». Основные положения работы используются в лечебной работе и учебном процессе на кафедре нейрохирургии и неврологии Одесского государственного медицинского университета.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Степень повышения амплитудных показателей F-волны n. ulnaris (средней амплитуды, площади, Fср/М амплитудного соотношения и Fср/М соотношения площади) на стороне гемипареза пропорциональна выраженности тонических нарушений и максимальна у больных со значительным повышением мышечного тонуса (р < 0,05). Увеличение амплитуды максимального Н-рефлекса m. gastrocnemius и в особенности Нmax/Mmax- амплитудного соотношения на стороне гемипареза пропорционально тяжести пареза (p < 0,001), а также степени повышения мышечного тонуса (р < 0,05); максимальные значения амплитуды H-рефлекса и Нmax/Mmax-амплитудного соотношения характерны для больных с глубокими гемипарезами и значительным повышением мышечного тонуса (p < 0,001).
2. Характер двигательно-тонических нарушений в восстановительном периоде полушарного ишемического инсульта определяет выраженность изменений вызванных моторных ответов и времени центрального моторного проведения на стороне поражения: амплитуды вызванных моторных ответов обратно (р < 0,05), а время центрального моторного проведения прямо (р < 0,05), пропорциональны глубине пареза и степени повышения мышечного тонуса.
3. Нейрофизиологическими признаками нарушения центральной вегетативной регуляции и вегетативной невропатии при полушарном ишемическом инсульте по данным вызванного кожного симпатического потенциала является двустороннее замедление проведения по симпатическим периферическим волокнам, преобладающее на пораженной стороне (р < 0,05).

# Личный вклад соискателя

Диссертационная работа полностью выполнена соискателем. Осуществлен патентно-информационный поиск, изучены литературные источники – отечественные и зарубежные работы клинического и экспериментального направления, в которых отражены современные концепции организации двигательного анализатора, физиологии и патоморфологии двигательного акта, патогенеза клинических синдромов мозгового инсульта, нейрофизиологические аспекты изучения двигательных систем и моторного дефицита, вопросы реабилитации больных с двигательными нарушениями. Совместно с научным руководителем, профессором А. С. Сон определены цель, задачи работы. Соискателем отобраны и изучены методики исследования, в том числе нейрофизиологические – освоены в лаборатории клинической электромиографии Центра нервно-мышечной патологии НИИ общей патологии и патофизиологии РАМН (г. Москва, свидетельство о первичной специализации по стимуляционной и игольчатой электромиографии №305); лаборатории клинической нейрофизиологии ГУ НЦ неврологии (НИИ неврологии) РАМН (г. Москва, свидетельство об усовершенствовании по вызванным потенциалам и магнитной стимуляции №02-495). Автором самостоятельно проведено неврологическое обследование всех больных, анализ клинико-неврологических и нейрофизиологических данных (стимуляционной электронейромиографии и магнитной стимуляции). Выполнена статистическая обработка полученных результатов, проведен анализ наблюдений, оформлены таблицы, диаграммы. Совместно с научным руководителем обсуждены результаты исследования, сформулированы выводы диссертации, основные теоретические и практические положения, выносимые на защиту.

Апробация результатов диссертации

Основные материалы, положения и выводы диссертации доложены на международной научно-практической конференции невропатологов, психиатров и наркологов, посвященной 50-летию ООПНД, (г. Одесса, 2002); международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы неврологии» (г. Балта, 2004); VІII международном медицинском конгрессе студентов и молодых ученых ТГМА (г. Тернополь, 2004); Пироговских научных конференциях студентов и молодых ученых РГМУ (г. Москва, 2004, 2005); научно-практической конференции «Проблеми клінічної неврології: історія, сучасність і перспективи», посвященной 100- летию кафедры и клиники неврологии ЛНМУ им. Д. Галицкого (г. Львов, 2006), международных научно-практических конференциях молодых ученых ОГМУ «Вчені майбутнього» (г. Одесса, 2004, 2005, 2006); Пленуме правления научно-практического общества неврологов, психиатров и наркологов Украины и конференции «Пароксизмальні стани в неврології, психіатрії та наркології» (г. Одесса, 2006); научно-практической конференции с международным участием «Клинические и фармако-экономические аспекты профессионально обусловленной патологии» (г. Одесса, 2007); III Конгрессе неврологов, психиатров и наркологов Украины «Профілактика та реабілітація в неврології, психіатрії та наркології» (г. Харків, 2007); конференции нейрохирургов Украины «Критерии качества жизни больных после нейрохирургических вмешательств» (г. Коктебель, 2007 г.).

Апробация диссертации проведена на заседании кафедры нейрохирургии и неврологии ОГМУ (12.11.2007 г., протокол № 2), Университетской проблемной комиссии ОГМУ (27.11.2007 г., протокол №1), заседании апробационной комиссии Специализированного Ученого Совета Д 64.566.01 при ГУ «Институт неврологии, психиатрии и наркологии АМН Украины» (28.01.2008 г., протокол № 1).
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ВЫВОДЫ

1. В диссертации на основании комплексного клинико-неврологического и нейрофизиологического анализа представлено теоретическое обобщение и новое решение важной для современной неврологии научной задачи – оптимизации диагностики двигательно-тонических и вегетативных дисфункций в восстановительном периоде полушарного ишемического инсульта.
2. Количественная оценка степени выраженности и обратимости общего неврологического дефицита по шкале Lindmark B. и Hamrin E. (1988) прямо пропорциональна количественной оценке степени бытовой адаптации пациента по шкале Barthel ADL Index (1965) (р < 0,05). Степень вегетативно-трофических нарушений в паретичной конечности в восстановительном периоде ишемического инсульта полушарной локализации зависит от выраженности двигательных нарушений; их частота и характер достоверно возрастают с увеличением степени пареза (р<0,05).
3. Нейрофизиологические показатели функционального состояния периферического нейромоторного аппарата, моторной коры больших полушарий и пирамидного пути у пациентов с дисциркуляторной энцефалопатией 1 и 2 ст. (без двигательно-тонических нарушений) соответствуют следующим значениям: средняя амплитуда F-волны n. ulnaris (287,4±105,3) мкВ, среднее Fср/М амплитудное соотношение (1,7±0,48) %, среднее Fср/М соотношение площади (2,1±0,57) %; максимальная амплитуда H-рефлекса m. gastrocnemіus – (718,0 ± 185,74) мкВ, соотношение Нmax/Mmax (16,4 ± 2,90) %; амплитуда вызванного моторного ответа m. abductor dіgіtі mіnіmі в покое – (1745 ± 244,9) мкВ, при фасилитации – (2985 ± 340,6) мкВ; времени центрального моторного проведения (7,39 ± 1,1) мс, при фасилитации – (6,29 ± 0,9) мс.
4. Диагностическими критериями степени пареза в восстановительном периоде полушарного ишемического инсульта являются следующие границы изменений нейрофизиологических показателей: для неглубокого пареза – значения Нmax/Mmax m. gastrocnemius (25,28 ± 3,18) % (p < 0,01), амплитуды вызванного моторного ответа m. abductor dіgіtі mіnіmі в покое (796,6 ± 180,53) мкВ (p < 0,01), времени центрального моторного проведения (9,82±0,52) мс (p < 0,05); для выраженного пареза – значения максимальной амплитуды Н-рефлекса (1568,0 ± 313,27) мкВ (p < 0,05), Нmax/Mmax соотношения (33,9 ± 3,14) % (p < 0,001), амплитуды вызванного моторного ответа в покое (390,5 ± 118,73) мкВ (p < 0,01), при фасилитации – (456,2 ± 194,62) мкВ (p < 0,01), времени центрального моторного проведения в покое (10,12±1,39) мс (p < 0,01), при усилии (8,34±1,10) мс (p < 0,05); для глубокого пареза – максимальная амплитуда Н-рефлекса (2387,3 ± 264,36) мкВ (p < 0,05), Нmax/Mmax соотношение (44,25 ± 2,89) % (p < 0,001), моторных ответов только в условиях фасилитации, амплитудой (184,3 ± 53,24) мкВ (p < 0,001), времени центрального моторного проведения при фасилитации (10,21±1,67) мс (p < 0,05).
5. Дифференциально-диагностическими нейрофизиологическими критериями повышения мышечного тонуса у больных в восстановительном периоде полушарного ишемического инсульта являются нарастание Нmax/Mmax соотношения и максимальной амплитуды Н-рефлекса m. gastrocnemius (0,0005 < р < 0,05) при любой глубине пареза, а также нарастание средней амплитуды F-волны n. ulnaris, Fср/М амплитудного соотношения и Fср/М соотношения площади (p < 0,05) на стороне гемипареза при выраженном и глубоком парезе соответственно выраженности тонических изменений (p < 0,05). Степень повышения амплитудных показателей F-волны максимальна у больных со значительным повышением мышечного тонуса (p < 0,01), а наибольшей чувствительностью обладает показатель Нmax/Mmax соотношения (р < 0,05).
6. Нейрофизиологический анализ вегетативных расстройств с помощью вызванного кожного симпатического потенциала позволяет дать объективную оценку нарушений симпатической активности, связанных с дисфункцией центральной и периферической вегетативной регуляции: степень нарушения симпатической активности возрастает пропорционально степени двигательных расстройств (р < 0,05), что подтверждает их патогенетическую общность.
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