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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организационно-правовые основы деятельности службы судебных приставов"

Осуществляемые в Российской Федерации реформы исполнительной ветви государственной власти знаменуют собой новый этап развития системы российской юстиции, новую ступень в развитии демократических основ общественного строя. Естественно предположить, что этот процесс будет сложным, длительным, противоречивым и затронет все сферы жизни и деятельности государства, интересы сотен тысяч граждан нашей страны.

Характер социально-экономических преобразований, осуществляемых в стране, как в фокусе, отражается в совершенствовании правовой системы России. Наиболее кардинальной представляется модернизация такой специфической сферы деятельности органов государственной власти, как организация и исполнение судебных решений, а также иныхюрисдикционных актов, реализуемых службой судебных приставов Министерства юстиции Российской Федерации. Сегодня, когда обострились противоречия между глобальными и специфически национальными экономическими интересами, бурным развитием рыночных отношений и возможностями их реализации в деятельности хозяйствующих субъектов, юридических и физических лиц, материальными и духовными компонентами социальной жизни, государство вообще и система российской юстиции в частности оказались перед необходимостью решения целого ряда текущих и перспективных задач, обусловленных характером изменений в современном российском обществе.

Поэтому в нынешних условиях существенное значение для реализации субъектами государства своих функций, приобретает организационно-правовое обеспечение деятельности специальных органов юстиции по исполнению решений судов и других юрисдикционных актов, поиск и обоснование оптимальных путей достижения ее нового качества.

Актуальность настоящего диссертационного исследования обусловлена следующими обстоятельствами:

Во-первых, необходимостью осмысления современных тенденций развития новой отрасли российского права - исполнительного права, обусловленных проявлением одной из ведущих социальных закономерностей - возрастанием его зависимости от характера и требований современного правопонимания и правосознания общества и граждан, степени развития нормативно-правовой базы, регулирующей правоотношения, возникающие в процессе исполнительного производства и глубины отражения ею динамично развивающихся общественных отношений. Не случайно совершенствование системы органов исполнительного производства в Российской Федерации выступает в качестве одного из приоритетов (административной реформы) развития исполнительного производства.

Во-вторых, динамикой процессов, связанных с реформированием российского общества, государственных органов исполнительной власти, созданием по существу новой структуры в системе российской юстиции -службы судебных приставов, которые требуют дальнейшей разработки научно-теоретических принципов организации деятельности исполнительныхорганов в интересах создания новой научно обоснованной, оптимальной, надежной и в то же время гибкой системы, призванной обеспечить одну из важнейших задач правосудия - устранение последствий нарушения (оспаривания) субъективных прав и охраняемых законом интересов, их восстановление (защиту).

В-третьих, новыми, повышенными требованиями к организации и правовому обеспечению деятельности специального института государства -службы судебных приставов, его органам, руководящему составу, а также к персональным профессиональным качествам должностных лиц - судебных приставов, судебных приставов-исполнителей, которые предъявляются современным развитием процессов в обществе и диктуют необходимость принятия научно обоснованных решений по обеспечению и координации деятельности всех структурных звеньев исполнительной системы в интересах достижения общей конечной цели - реализации своих полномочий, обеспечения прав и законных интересов участников исполнительного производства.

В-четвертых, возрастающим влиянием на организацию и управление деятельностью структурных подразделений органов принудительного исполнения тенденции роста количества исполнительных производств, расширение их спектра, а также усиление дифференциации судебных приставов-исполнителей по различным основаниям, связанным прежде всего с профессиональной компетентностью и степенью участия в различных видах исполнительных производств по направлениям деятельности органов принудительного исполнения, что ставит в центр деятельности управленцев всех звеньев учет человеческого фактора.

Строгое соблюдение законности, справедливое материальное и моральное вознаграждение, всестороннее обеспечение профессиональной деятельности, совершенствование социальных и правовых гарантий должностных лиц исполнительной системы становятся важнейшими приоритетами деятельности службы судебных приставов Министерства юстиции Российской Федерации, призванных осуществлять организационное и методическое руководство деятельностью судебных приставов-исполнителей по осуществлению своих функций.

Указ Президента Российской Федерации № 314 от 09 марта 2004 года «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» определивший преобразования системы исполнительной власти установил:

Федеральной службе судебных приставов переданы функции Министерства юстиции Российской Федерации по обеспечению исполнения решений судов и других органов, установленного порядка деятельности судов, за исключением функций по принятию нормативных правовых актов в установленной сфере деятельности».

Указ Президента Российской Федерации установил, что Федеральная служба издает, в пределах своей компетенции, правовые акты на основании во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов федерального министерства, осуществляющего координацию и контроль деятельности службы.

В Указе Президента Российской Федерации № 314 от 09 марта 2004 года « О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» текст которого изложен выше использован термин «индивидуальные правовые акты», правом издания которых обладает Федеральная служба вероятно необходимо разъяснение данного термина, так как в очевидной интерпретации понятие индивидуальные акты не применимо к нормотворческой деятельности Федерального органа исполнительной власти, каковым является Федеральная служба судебных приставов.

Таким образом, актуальность рассмотрения организационно-правовых основ деятельности службы судебных приставов обусловлена возрастающими потребностями общества и государства в наличии и эффективном действии отлаженного правового механизма и организационной системы принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, имеющей в своем составе высококвалифицированные кадры, повышением требований к уровню их профессиональной готовности, диктуемых усложняющимся характером социально-экономических преобразований, которые осуществляются в стране на этапе социальных реформ, и, в частности конкретно обусловлено смыслом и содержанием Указа Президента Российской Федерации № 314 от 09 марта 2004 года « О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти».

Степень разработанности темы диссертационного исследования. Оценивая состояние и степень разработанности исследуемой научной проблемы, следует отметить, что в течение длительного времени к осмыслению вопросов связанных с принудительным исполнением судебных решений и решений других юрисдикционных органов государства обращались немногие авторы. Тем не менее, ими сделан определенный вклад в разработку теории и методологии исследования правовой природы института принудительного исполнения, существовавшего в советское время, юридического содержания направлений его деятельности как специального органа, призванного реализовывать законные права и интересы участников исполнительного производства в целях осуществления заключительной стадии гражданского процесса. К исследованию указанных проблем обращались авторы научных трудов и учебной литературы: М.Г. Авдюков, И.В. Архипов, А.М. Беляков, Ю.Г. Гринько, А.Г. Гойбах, В.Ф. Кузнецов, Л.Ф. Лесницкая, Б.А. Лисковец, В.В. Мартынова, А.Т. Мельников, Сергун, М.К., Л.В. Филатова, Г.В. Чугунов, В.М. Шерстюк, А.К. Юков и др.

В трудах отечественных ученых, где исследуется круг проблем, возникших в период становления новой для отечественного законодательства организационно-правовой базы, связанной с осуществлением в Российской Федерации судебно-правовой реформы в период с 1992 по 1997 гг.

В то же время некоторые аспекты нашли свое отражение в работах авторов, рассматривающих теоретико-методологические проблемы совершенствования российского законодательства и правоприменительной практики, деятельности органов принудительного исполнения (Д.Х. Валеев, М.А. Гурвич, М.Р. Загиудллин, А.В. Закарлюк, В.Ф. Кузнецов, Ю.К. Осипов, Н.А. Панкратов, М.А. Плюхина, И.В. Решетников, И.В. Федосеева, В.М. Шерстюк, М.К. Юков, В.В. Ярков).

В их исследованиях продолжают развиваться теоретические основы исполнительного производства, уточняются методологические подходы к реализации принципов исполнительного производства в соответствии с действующей системой принудительного исполнения, сложившейся после вступления в силу, принятых в 1997 г. федеральных законов «О судебныхприставах» и «Об исполнительном производстве».

Недостаточная степень разработанности, организационно-правового регулирования и объективно возрастающие потребности в ее правовом осмыслении побудили автора к проведению настоящего диссертационного исследования.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, связанные с принудительным исполнением решений юрисдикционных органов.

Предмет диссертационного исследования - организационно-правовые основы деятельности службы судебных приставов в Российской Федерации, ее основные принципы, сущность, правовое содержание и приоритеты нормативно-правового обеспечения.

Цель исследования состоит в анализе содержания организационно-правовых основ деятельности службы судебных приставов и определении современных приоритетов управления деятельностью ее структурных подразделений в условиях реформирования российского общества и государственных органов.

Учитывая сложность и многоплановость проблемы, автор, не претендуя на полную ее разработку, поставил перед собой следующие основные задачи:

- осуществить анализ правовых норм, регулирующих организацию деятельности судебных приставов;

- раскрыть основные принципы и функции управления деятельностью службы судебных приставов, внести рекомендации по повышению эффективности системы исполнения юрисдикционных актов;

- проанализировать сущностные характеристики и элементы системы организации деятельности исполнительных органов по принудительному исполнению в Российской Федерации, предложить наиболее оптимальные модели управления; сформулировать положения для внесения изменений в законодательство, регулирующее деятельность вновь созданной службы судебных приставов;

- определить организационно-правовые приоритеты деятельности службы судебных приставов под углом зрения требований административной реформы органов исполнительной власти современного Российского государства;

- сформулировать рекомендации по обеспечению оптимального функционирования системы управления деятельностью органов принудительного исполнения в современных условиях и перспективе.

Методологическую и теоретическую основу диссертационного исследования составляют законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации, органов юстиции и органов принудительного исполнения юрисдикционных актов, а также монографии, научные труды, диссертационные исследования, публикации отечественных государствоведов и правоведов по проблемам деятельности в сфере исполнительного производства, гражданского, административного, арбитражного права и процесса, судебно-правовой реформы.

В процессе исследования были использованы методологические принципы и средства, применяемые в юриспруденции, а также средства различных гуманитарных наук и дисциплин - экономики, политологии, социологии, юридической психологии. В решении обозначенной научной задачи применен социально-правовой анализ и методологические принципы юридической науки как области позитивного научного знания. В этой связи в диссертации используются такие принципы, как сравнительно-правового, системного, структурно-функционального, историко-логического и других подходов.

Нормативную базу диссертационного исследования составили: Конституция Российской Федерации, федеральные законы, Гражданский, Гражданский процессуальный, Арбитражный, Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы, Кодекс об административных правонарушениях, Указы Президента Российской федерации, постановления Правительства Российской Федерации, ведомственные нормативные акты, регулирующие деятельность службы судебных приставов.

В целях совершенствования правового регулирования организации деятельности службы судебных приставов автор осуществил комплексный анализ научных трудов по политологии, социологии, гражданскому, гражданско-процессуальному, административному праву, теории управления, различных теоретических исследований в данной сфере.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1) рассмотрена сущность и организационно-правовые основы деятельности службы судебных приставов с позиции структурно-функционального подхода;

2) разработана система управления органами принудительного исполнения в Российской Федерации, раскрыто ее организационно-правовое содержание и особенности нормативного обеспечения;

3) обоснованы приоритетные направления оптимизации деятельности службы судебных приставов и ее структурных подразделений в условиях современного российского общества и административной реформы.

4) проанализированы нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность службы судебных приставов. На этой основе автор пришел к выводу о том, что до сих пор нет нормативных актов, которые бы исчерпывающе регулировали правоотношения по поводу исполнения юрисдикционных актов;

5) разработана действенная система управления деятельностью службы судебных приставов в современных условиях, в которой автор в качестве главных приоритетов выделяет: подготовку, переподготовку и повышение квалификации кадров судебных приставов судебных приставов и управленческих кадров; повышение качества профессионально-психологического отбора кандидатов на должности судебных приставов; координацию деятельности всех структур управления службой судебных приставов на различных уровнях управления.

Положения выносимые на защиту:

1. Определение организационно-правовых основ деятельности службы судебных приставов как комплекса взаимосвязанных мероприятий нормативно-правового, процессуального, административно-распорядительного и организационного характера, предусмотренных нормами исполнительного права Российской Федерации, по обеспечению государственногопринуждения, направленного на реализацию законного, своевременного и надлежащего по качеству и объему исполнения юрисдикционных актов.

2. Установление основных принципов, определяющих содержание организации деятельности службы судебных приставов: законности; правовой обоснованности принимаемых управленческих решений; профессионализма и компетентности в решении задач; оптимизации организационной системы деятельности; материального и морального стимулирования деятельности сотрудников структурных подразделений.

3. Описание модели системы организации деятельности структурного подразделения службы судебных приставов, включающей в себя следующие взаимодействующие составляющие - органы управления подразделения службы, его субъекты и объекты, основные направления деятельности, организационно-методический комплекс и обеспечение деятельности.

4. Обоснование организационно-правовых приоритетов совершенствования деятельности органов принудительного исполнения в современных условиях, главными из которых, являются: оптимизация системы деятельности указанных органов по исполнению юрисдикционных актов; подготовка и переподготовка профессиональных кадров по соответствующей специализации; координация деятельности службы судебных приставов в системе Министерства юстиции Российской Федерации с иными его структурами и другими органами исполнительной власти; управление процессом разработки и внедрения в деятельность службы судебных приставов современных моделей материального и морального стимулирования профессиональной деятельности сотрудников; руководство системой оценки и контроля деятельности структурных подразделений и сотрудников службы.

Обоснованность и достоверность результатов диссертационного исследования обусловлены его методикой и эмпирической базой, включающей обобщенный опыт проводимой в стране судебной и административной реформы, нашедший отражение, в частности, в Указе Президента Российской Федерации № 314 от 09 марта 2004г. «О системе и структуре Федеральных органов исполнительной власти»; экспертизой разработанных российскими учеными и субъектами государственного управления нормативно-правовых актов и правовых концепций; мониторингом эволюции деятельности органов принудительного исполнения Министерства юстиции Российской Федерации; анализом результатов работы 36 структурных подразделений службы судебных приставов за последние 5 лет, в том числе по вопросам эффективности деятельности как самой службы, так и ее персонала. Были проанализированы публикации в ведущих специальных изданиях о деятельности службы судебных приставов в течение 5 лет. Проведено анкетирование в г. Москва, Московской и Белгородской областях, в котором в качестве респондентов выступили 12 начальников отделов трех субъектов Российской Федерации, 60 старших судебных приставов, 120 судебных приставов- исполнителей, 60 судебных приставов по обеспечению установленного порядка деятельности судов. На основе анализа результатов анкетирования автором сделаны обоснованные выводы о дальнейшей и эффективной организацией деятельности службы судебных приставов.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическое значение диссертационного исследования заключается в том, что в нем впервые предложены приоритетные направления совершенствования деятельности службы судебных приставов. Проанализировано развитие системы исполнительного производства в России, раскрыто правовое положениесудебного пристава-исполнителя как основного субъекта исполнительного производства.

Практическая значимость исследования выразилась в различных формах. Во-первых, обоснована и реализована эффективная система управления деятельностью службы судебных приставов, отвечающей современным требованиям к ее функционированию. Во-вторых, деятельность судебных приставов организована в соответствии с важнейшими принципиальными положениями административной реформы, квалификационными требованиями профессиональным качествам специалистов для российской юстиции. В-третьих, сформирована высококачественная структура всех субъектов управления исполнительной деятельностью в рамках механизма государственного принуждения.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования. Основные положения диссертации апробированы в выступлениях автора перед руководящим составом подразделений Министерства юстиции Российской Федерации в Московской области, в Московском государственном университете экономики, статистики и информатики (МЭСИ), перед профессорско-преподавательским составом Московского Международного Института Эконометрики, Информатики, Финансов и Права, других учебных заведений, в ходе проведения учебно-методических сборов, в участии в научно-практических конференциях, проведении учебных занятий. По теме исследования имеется четыре публикации общим объемом 1,8 п.л.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Федоров, Павел Юрьевич

Заключение

Управление деятельностью в разнообразных многофункциональных сферах социальной жизни в рамках одной организационной структуры какого-либо института государства становится все более сложным и многогранным процессом. Эффективная деятельность структурированной организации определяется способностью субъектов управления успешно разрешать противоречия, которые возникают в процессе ее жизнедеятельности. Эффективность ее зависит от следующих основных условий и факторов: наличия действенной системы управления, являющейся интегрирующим компонентом деятельности и функционирования организации;

- высокой степени освоения (овладения) субъектами управления научной методологией и методикой (способами) деятельности;

- способности субъектов управления к творческой самоорганизации в интересах достижения целей и задач организации;

- использования позитивных факторов деятельности объектов управления и минимизации отрицательного воздействия негативных факторов;

- возможности и умения субъектов управления определить «ключевые звенья» в цепи объективных и субъективных факторов, условий, которые оказывают первостепенное воздействие на функционирование организации.

Взаимодействие службы судебных приставов Министерства юстиции Российской Федерации, главных судебных приставов субъектов Российской Федерации, старших судебных приставов, состава судебных приставов, предполагает активную организаторскую работу, внедрение в процесс исполнительской деятельности наиболее оптимальных моделей деятельности по принудительному исполнению. Что требует от субъектов управления различных уровней службы судебных приставов глубокого освоения юриспруденции, методологии и методики управления, осознания современных проблем профессиональной подготовки кадров судебных приставов, творческого подхода к решению сложных вопросов методической подготовки, материального и морального стимулирования специалистов.

Развитие системы высшего образования в сфере подготовки и переподготовки кадров для службы судебных приставов по всему спектру исполнительного производства является одной из приоритетных задач Департамента судебных приставов. Значение этой работы определяется тем, что состояние подбора и расстановки кадров, правового и методического обеспечения деятельности судебных приставов находятся в прямой зависимости от качества подготовки конкретных специалистов, в том числе и от наличия подготовленных методических и научно-педагогических кадров.

Современное состояние подготовки специалистов в вузах Министерства юстиции России, Министерства внутренних дел России, Министерства общего и профессионального образования России, а также различного рода коммерческих и других образовательных учреждениях показывает, что ее организация и содержание требуют конкретизации и дальнейшего углубления, а вся система обеспечения подготовки судебных приставов-исполнителей должна быть выстроена в соответствии с научно обоснованными принципами управления и направлена на профессионализацию специального образования в сфере исполнительного производства. Следование данным принципам в полном объеме позволит обеспечить социальный заказ государства и общества на подготовку, переподготовку и повышение квалификации российских судебных приставов.

Проведенный анализ организационно-правовых основ деятельности службы судебных приставов позволяет сделать ряд обобщенных теоретических и практических выводов концептуального характера.

1. Организационно-правовое содержание деятельности службы судебных приставов проявляется в реализации комплекса мероприятий, направленных на обеспечение государственного принуждения, в целях реализации законного, своевременного и надлежащего по качеству и объему исполнения юрисдикционных актов.

2. В основе организационно-правовой деятельности службы судебных приставов лежат принципы, которые в ходе развития и совершенствования принудительной системы в Российской Федерации уточняются посредством конкретных задач, закрепляемых в основополагающих нормативно-правовых актах государства, его институтов, службы судебных приставов Министерства юстиции России. К ним относятся принципы: законности; правовой обоснованности принимаемых управленческих решений; профессионализма и компетентности; приоритетности решения исполнительских задач; принцип материального и морального стимулирования деятельности сотрудников системы принудительного исполнения.

3. Управления процессом исполнительного производства в подразделении судебных приставов представляет собой сложную систему социально-правовых отношений, включающую в себя взаимодействие субъектов и объектов управления службой судебных приставов на всех уровнях, организационно-методический комплекс обеспечения процессов принудительного исполнения юрисдикционных актов, а также различные виды обеспечения этого процесса - информационное, методическое, научно-исследовательское, морально-психологическое, финансово-экономическое, материально-техническое и другие.

4. Деятельность службы судебных приставов в настоящее время осуществляется в условиях социальных противоречий и факторов (объективных и субъективных), которые существенно снижают эффективность и результативность процесса исполнительного производства, препятствуют достижению его оптимального результата. Разрешение этих противоречий во многом связано с формулированием и последовательным проведением в жизнь научно-обоснованных приоритетов, которые позволяли бы постоянно совершенствовать организационно-правовые основы и управление деятельностью службы судебных приставов, всеми ее сферами.

В диссертации среди главных приоритетов особо выделены прежде всего такие, как оптимизация системы управления деятельностью службы судебных приставов, подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров судебных приставов и управленческих кадров, повышение качества профессионально-психологического отбора кандидатов на должности судебных приставов, координация деятельности всех структур управления службой судебных приставов на различных уровнях управления: управление процессом разработки и внедрение в деятельность структурных подразделений инновационных технологий, руководство системой оценки и контроля деятельности подразделений и профессиональных кадров судебных приставов.

Проведенное в диссертации исследование создает теоретические и методологические предпосылки для выработки ряда практических рекомендаций, которые выделены автором:

1. В сфере законодательного и нормативно-правового обеспечения деятельности службы судебных приставов:

- подготовить предложения о внесении следующих изменений в Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» конкретно изложить в следующей редакции:

1) в пункте 4 статьи 4 слова «а судебным приставам военных судов - и воинские звания» исключить;

2) в абзаце восьмом пункта 2 статьи 12 слова « находящиеся в муниципальной собственности, а», «- помещения, находящиеся в иной собственности» исключить;

3) в статье 21 пункты 1, 5 и 6 считать утратившими силу.

- подготовить предложения в Федеральный закон Российской Федерации от 21 июля 1997 г. № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве» конкретно изложить в следующей редакции:

1) пункт 1 статьи 82 «расходы по совершению исполнительных действий являются затраченные на организацию и проведению данных действий средства федерального бюджета, а также средства сторон и иных лиц, участвующих в исполнительном производстве»;

2) пункт 1 статьи 84 «расходы по совершению исполнительных действий взыскиваются только с должника и в обязательном порядке вносятся на депозитный счет подразделения»; на основе результатов научного исследования подготовить и провести ведомственный эксперимент по оценке эффективности разработанных моделей материального стимулирования на базе нескольких подразделений судебных приставов в различных субъектах Российской Федерации; скорректировать требования руководящих документов, об организации принудительного исполнения подчинив ее цели и задачи главному направлению - осуществлению процесса своевременного и качественного исполнения решений юрисдикционных органов и его всестороннего обеспечения;

- привести в соответствие с реальными возможностями нагрузку судебных приставов-исполнителей, не более 50 исполнительных производств на одного судебного пристава-исполнителя в неделю.

2. В сфере обеспечения организационно-методического комплекса службы судебных приставов:

- Департаменту судебных приставов Министерства юстиции России во взаимодействии с заинтересованными министерствами и ведомствами осуществить мероприятия по разработке концепции и архитектоники технологической модели автоматизированной информационно-правовой системы, позволяющей реализовывать комплекс задач исполнительного производства. Такая система должна быть способна осуществлять поиск, сбор, обработку данных исполнительного производства и предлагать решения для реализации функций судебному приставу-исполнителю (информационное, методическое, материально-техническое обеспечение принудительного исполнения), а также проводить оценку и контролировать результаты их деятельности;

- подготовить и издать цикл методических пособий для судебных приставов-исполнителей, в которых в форме алгоритмизированных моделей предусматривались основания и порядок исполнения конкретных видов принудительных действий, а также были изложены основные требования действующего законодательства к процедуре и срокам исполнения решений тех или иных юрисдикционных органов в тех либо иных типовых ситуациях;

3. В сфере подготовки профессиональных и управленческих кадров для службы судебных приставов: увеличить количество специализированных факультетов по подготовке судебных приставов в одном из образовательных учреждений Министерства юстиции России по одной или нескольким специальностям;

- подготовить и издать научно-методическую разработку "Организация деятельности в подразделении службы судебных приставов Министерства юстиции Российской Федерации", в котором на основе действующих нормативно-правовых актов федерального и ведомственного уровня изложить актуальные организационные вопросы управления и деятельности службы. К работе над данным трудом можно было бы привлечь ведущих ученых юридических вузов и специалистов Департамента судебных приставов Минюста России;

- подготовить и провести научно-практическую конференцию ведущих специалистов в области исполнительного производства по теме: «Организационно-правовое и методическое обеспечение деятельности судебного пристава-исполнителя в современных условиях»;

4. В сфере совершенствования организационно-штатной структуры судебных приставов:

- привести в соответствие с объемом задач и напряженностью службы должностные оклады ряда руководителей отделов, старших судебных приставов, непосредственно руководящих подразделениями службы судебных приставов;

- усилить взаимодействие со службами внутренней безопасности по вопросам антикоррупционной деятельности и борьбы со взяточничеством в сфере исполнительного производства.
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