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**Введение к работе**

Актуальность темы исследования. Российская Федерация - депопуляцион- ная страна: младенцев рождается меньше, чем нужно для того, чтобы компенсировать число умирающих людей. Естественная убыль населения, по данным Росста- та, на протяжении 2009-2011 г. составляет 0,1-0,2 млн чел. в год. Этот показатель свидетельствует о том, что уровень рождаемости, несмотря на его рост, на протяжении 2005-2011 гг., недостаточен для появления такого процесса в Российской Федерации, как естественный прирост населения.

К причинам, негативно влияющим на решение граждан родить ребенка, относятся снижение финансового благосостояния семьи и отсутствие экономической мотивации в связи с рождением ребенка. Существующая в Российской Федерации система социальной защиты не в состоянии предложить работающим гражданам достойный уровень жизни в тот период, когда один из членов семьи выбывает из экономически активной деятельности для реализации материнской функции: находясь в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста полутора лет, работающие граждане будут существенно терять в доходе, так как размер пособия составляет 40 % среднего заработка, на который начисляются страховые взносы, с учетом предельной величины базы для начисления таких взносов, в то время как продолжая работать, граждане получают заработную плату в полном размере.

Кроме того, доходы в семьях с детьми снижаются из -за высокой иждивенческой нагрузки. Уровень материального благополучия семей непосредственно связан с числом детей: чем больше в семье детей, тем выше совокупные расходы на питание, при этом доля расходов на оплату услуг снижается.

Как правило, структура питания в семьях, где больше одного ребенка, деформирована и нерациональна. От количества детей зависит рацион, в нем нередко

-э

недостаточно мясных и молочных продуктов, фруктов, овощей.

В связи с этим перед работающими гражданами стоит непростой выбор: материнство или финансовая стабильность. Зачастую граждане жертвуют деторождением в пользу материального благополучия, от чего страдает в первую очередь государство: низкий уровень рождаемости приводит к отсутствию прироста трудоспособного населения, которое необходимо для обеспечения работы транспорта, оборонной и добывающей промышленности, армии, здравоохранительных и правоохранительных учреждений и т.д., в целом для развития страны.

Поддержка материнства является важнейшим условием решения демографической проблемы в России. Социальная защита материнства призвана поддерживать население в период материнства и обеспечивать сохранение финансового благосостояния семьи в условиях снижения дохода в связи с рождением детей. Социальная защита материнства должна являться предметом особого внимания со стороны государства, так как именно через заботу о здоровье и благосостоянии населения в период материнства гарантируется прирост здорового населения страны.

От качества предоставления социальной защиты материнства в значительной мере зависит безопасность общества, в плане как его физического и духовного воспроизводства, так и экономического развития.

Изучение и систематизация трудов ученых-экономистов позволили сделать вывод, что понятие «социальная защита» не имеет однозначного содержания, рассматривается с разных точек зрения, в зависимости от понимания социально- экономических явлений, которые должны данным понятием быть охвачены. Практически полное отсутствие исследований, посвященных проблемам развития социальной защиты материнства в России, и необходимость совершенствования финансового механизма социальной защиты материнства работающих граждан, который будет стимулировать рождение и содержание нескольких детей, посредством улучшения материальных условий семьи, свидетельствуют о том, что тема диссертационной работы актуальна и практически значима.

Степень научной разработанности проблемы. В ходе диссертационного исследования были систематизированы результаты научных трудов экономистов в области экономики, теории финансов и страхования.

Изучению вопросов обеспечения финансовой устойчивости различных субъектов экономики посвящены работы таких ученых, как С.А. Агапцов, В.В. Алимов, О.Б Веретенникова, Н.С. Ветрова, Е.И. Добриян, М.Г. Жигас, А.А. Крылов, Т.Т. Перова, В.Д. Роик, Е.Ю. Романов, В.И. Самаруха и др. Среди трудов зарубежных ученых стоит отметить исследования Г. Аарона, А.Б. Аткинсона, У. Г. Бевери- джа, Е.Д. Берковца, К.Е. Кларка, Л.Д. Макклементе, Т.Г. Маршалла, М. С. Фельд- стейна, И. Хирои и др.

Теоретические и методологические проблемы социальной защиты граждан освещаются в работах А.Н. Аверина, В.В. Антропова, А.М. Бабич, Н.А. Вигдорчик, Е.Н. Егорова, Е.Н. Жильцова, Н.А. Кричевского, И.Ю. Маркушиной, А.В. Марты- ненко, В.Г. Павлюченко, С.В. Позднякова, А.И. Сорокина, В.И. Стародубова, Г.В. Сулеймановой, В.В. Шарина, Н. Шудыкиной, В.П. Юдина, С.В. Якимчук, С.Ю. Яновой и др.

Существенный вклад в разработку теоретических и практических аспектов функционирования внебюджетных фондов внесли отечественные ученые Г.Н. Карелова, Л.И. Пронина, О.В. Самарина, М.Л. Седова, Т.А. Федорова, Д.Ю. Федотов, М.В. Фирсов, В.В. Хухлина, Т.В. Черкасская и др.

Отмечая высокую значимость научных исследований указанных авторов, считаем, что понятие «социальная защита материнства» изучено недостаточно. В научных кругах отсутствует однозначное понимание содержания понятия «социальная защита материнства». Таким образом, данная проблема остается актуальной, ее теоретические и практические аспекты требуют дальнейшего изучения.

Целью настоящего диссертационного исследования является разработка подхода к развитию финансового механизма социальной защиты материнства работающих граждан на основе совершенствования методических основ и практических рекомендаций.

В соответствии с поставленной целью диссертационного исследования были определены следующие задачи:

исследовать теоретические основы становления социальной защиты материнства работающих граждан и обосновать необходимость введения понятия «социальная защита материнства работающих граждан»;

выявить основные этапы развития социальной защиты материнства работающих граждан в России и за рубежом, определить тенденции ее развития;

оценить современное состояние социальной защиты работающих граждан в Российской Федерации;

исследовать зарубежный опыт внедрения и развития социальной защиты материнства работающих граждан;

выявить основные направления развития финансового механизма социальной защиты работающих граждан в Российской Федерации;

разработать методические рекомендации по совершенствованию финансового механизма социальной защиты работающих граждан в Российской Федерации.

Решение перечисленных задач обусловило структуру диссертационной работы.

Объектом диссертационного исследования является финансовый механизм социальной защиты материнства работающих граждан.

Предметом исследования выступает совокупность финансовых отношений, возникающих в процессе оказания социальной защиты материнства работающим гражданам.

Теоретическую и методологическую базу исследования составили научные работы российских и зарубежных ученых в области социальной защиты.

В процессе исследования применялись методы системного и сравнительного анализа, графической интерпретации исследуемых процессов, опрос.

Информационной базой исследования послужили положения нормативной и справочной литературы; официальные статистические и аналитические данные Фонда социального страхования РФ, Пенсионного фонда РФ, Фонда обязательного медицинского страхования РФ, Министерства здравоохранения РФ, Федеральной службы государственной статистики; а также материалы сети Интернет.

Рабочей гипотезой исследования является предположение о том, что добровольная форма социальной защиты и предоставление социальной защиты в натуральном виде оказывают влияние на развитие социальной защиты материнства работающих граждан. В связи с чем возникает необходимость исследовать функционирование добровольной формы социальной защиты, социальной защиты в натуральном виде и дать рекомендации по их активизации.

Наиболее существенные результаты диссертационного исследования, полученные автором:

* 1. На основе систематизации зарубежного опыта построения моделей социальной защиты, выявлена тенденция ее совершенствования - развитие добровольной формы социальной защиты. Обоснована необходимость введения в России добровольной формы социальной защиты, в том числе и на уровне организации, с целью поддержки финансового положения граждан в период материнства.
  2. Предложено в качестве основного направления развития социальной защиты материнства работающих граждан - оказание социальной защиты в натуральном виде (создание и реализация программы «Продуктовый сертификат»), с целью улучшения питания беременной женщины и питания в семьях с детьми.
  3. Аргументированы предложения по: 1) расчету пособий по материнству в части расчета среднедневного заработка, 2) реализации программы «Материнский капитал» в части расширения возможных направлений расходования средств. Рекомендации основаны на результатах анализа действующей практики в области социальной защиты материнства работающих граждан в России и исследования уровня удовлетворенности граждан от предоставляемой им социальной защиты.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке теоретических положений, методических рекомендаций и практических предложений по развитию финансового механизма социальной защиты материнства работающих граждан в Российской Федерации.

Основные элементы научной новизны заключаются в следующем:

1 . Определены основные этапы развития социальной защиты материнства в России исходя из усложнения механизма ее оказания: церковно-государственная и частная благотворительность; государственное социальное обеспечение и страхование; социальное и коммерческое страхование, оплата услуг (программы «Продуктовый сертификат», «Материнский капитал»).

* + - 1. На основе проведения критико-аналитического обзора и систематизации взглядов ученых в области финансов, страхования (А.Н. Аверин, А.М. Бабич, Е.Н. Егоров, Е.Н. Жильцов, А.А. Крылов, А.В. Мартыненко, С.В. Поздняков, В.Д. Роик, В.И. Стародубов, В.В. Шарин, В.П. Юдин, С.Ю. Янова) на экономическую сущность социальной защиты, предложено понятие «социальная защита материнства работающих граждан», которое отражает совокупность финансовых отношений, возникающих при возмещении утраченного в результате беременности, родов и послеродового периода трудового дохода за счет добровольной и обязательной форм социальной защиты.
      2. Обоснованы функции социальной защиты материнства работающих граждан»: демографическая, экономическая, социальная. Выделены и раскрыты принципы реализации социальной защиты материнства работающих граждан - адресность, многосубъектность, единство социальной защиты и самозащиты, заинтересованность и ответственность субъектов, автономность средств.
      3. Предложены методические рекомендации по расчету стоимости программы «Продуктовый сертификат» исходя из средних цен, объемов потребления и периода получения продуктов питания, а также количества граждан, имеющих право на данный сертификат.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.

Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в дополнении знаний в области социальной защиты, а именно во введении понятия «социальная защита материнства работающих граждан»; обосновании принципов, функций социальной защиты материнства работающих граждан; раскрытии генезиса социальной защиты материнства в Российской Федерации и в зарубежных странах.

Практическая значимость заключается в разработке рекомендаций и возможности их использования в деятельности внебюджетных фондов социального назначения, а также организаций для целей повышения уровня социальной защиты материнства.

Область исследования и соответствие диссертации паспорту научной специальности. Полученные результаты научного исследования соответствуют следующему пункту паспорта специальности 08.00.10 - «Финансы, денежное обращение и кредит»: п. 7.4. «Формирование теоретических и методологических основ новых видов страховых продуктов и систем социальной поддержки и защиты населения страны».

Апробация и публикации результатов исследования. Основные результаты исследования были изложены на научно-практических конференциях, в том числе на ежегодных конференциях профессорско-преподавательского состава, докторантов, аспирантов, студентов и магистрантов БГУЭП в г. Иркутске (2009-2012 гг.); на международных научно-практических конференциях «Экономический кризис и возможные пути его преодоления» (г. Иркутск, 2010 г.), «Актуальные вопросы развития инновационной экономики страны в условиях модернизации» (г. Саратов, 2012 г.).

Теоретические и практические материалы диссертационного исследования используются в учебном процессе кафедры «Страхование и управление рисками» ФГБОУ ВПО «БГУЭП» по дисциплинам «Страхование», «Социальное страхование», «Пенсионный фонд России» (справка о внедрении).

Полученные результаты исследования вошли в отчет по итогам выполнения научно-исследовательской работы «Модернизация социальной сферы муниципальных образований Сибирского региона как основы повышения качества жизни населения», выполняемой по госконтракту № 14.740.11.1115 в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», также внедрены в практику деятельности ОАО «Восточно-Сибирский комбинат биотехнологий», что подтверждается соответствующими документами о внедрении.

Публикации. Результаты научного исследования отражены в 13 научных публикациях по теме диссертации общим объемом 3,62 п.л. (из них авторские - 3,45), в том числе 8 статей объемом 2,3 п.л. (из них авторские - 2,13) в рецензируемых научных журналах, определенных ВАК Минобрнауки РФ.

## Основные тенденции развития социальной защиты населения в России и в зарубежных странах

Понятие «социальная защита» появилось в отечественной научной лексике в начале 90-х годов XX в период перехода России от плановой экономики к рыночным отношениям.

Таким образом, в российской науке и практике только начался процесс изучения понятия «социальная защита», в то время как за рубежом исследование данного понятия имеет более длительную историю. Рассмотрим более подробно.

Понятие «social security» впервые получило официальное определение в США при разработке и внедрении социальных программ в 1935 году, позже в документах Международной организации труда (далее МОТ) [59, с. 10].

По определению МОТ, социальная защита- это «защита, которую общество гарантирует своим гражданам за счет набора различных общественных мер от социальных, а также от экономических бедствий, которые наступают в результате прекращения или существенного снижения заработной платы в результате родов, болезни, инвалидности, несчастных случаев на производстве, безработицы, старости и смерти; предоставление медицинской помощи, а также денежных средств в виде субсидий семьям с детьми» [138, с. 29].

Определение понятия «социальная защита», которое было дано МОТ, позже было использовано в документах Европейского союза в таких, как Европейский кодекс социального обеспечения (1968 г.): Зеленая (1992 г.) и Белая (1994 г.) книги о европейской социальной политике, Хартия основных социальных прав трудящихся [59, с. 10]. Таким образом, благодаря МОТ, понятие «социальная защита» («social security») получило широкое применение.

Перевод термина «social security» на русский язык трактуется разнообразно - и как социальная безопасность, и как социальная уверенность, и как социальное обеспечение.

Кроме того в документах стран Европейского союза вместе с термином «social security» стало использоваться понятие «social protection» (в переводе на русский язык - социальная защита) [59, с. 10].

Множество теоретических разработок, связанных с понятием «социальная защита», основываются на выводах, описанных в трудах У. Бевериджа.

Социальная защита, по мнению У. Бевериджа, должна строиться на следующих основных принципах: «1) социальная защита должна осуществляться посредством взаимодействия государства и самого гражданина, при этом государство предоставляет гарантии на минимальном уровне, дополнительное же обеспечение является ответственностью самого гражданина; 2) реализация социальной защиты характеризуется лишь как одна из составных частей совокупной политики социального прогресса; 3) основной метод социальной защиты - осуществление обязательного социального страхования, при этом необходимым является обеспечение государством ряда условий: всеобщее медицинское обслуживание; равные, одинаковые возможности для воспитания детей за счет получаемых денежных средств в виде детских пособий; отсутствие безработицы массового характера» [138, с. 32].

У. Беверидж описывал социальную защиту, как систему, которая включает в себя следующие элементы [138, с. 32]: - государственная социальная помощь; - обязательное социальное страхование; - добровольное страхование. Автор полагает, что именно обязательное социальное страхование, государственная социальная помощь, добровольная форма защиты в своей совокупности характеризует социальную защиту как полновестную защиту, поскольку предполагает разностороннее ее развитие и именно такая многоуровневая система сможет охватить разные категории граждан.

У. Беверидж давал определение понятию «социальная защита» исходя из такой ее функции как возмещение утраченного заработка: социальная защита представляет собой защиту в виде предоставления дохода взамен заработка, утрата которого происходит в результате безработицы, несчастного случая, болезни [138, с. 33-34].

Социальная защита, по мнению У. Бевериджа, должна осуществляться в форме выплат пенсий по старости, поддержки в случае потери кормильца, компенсации расходов, наступивших в результате рождения ребенка, смертью гражданина [138, с. 33-34].

Позже термин «социальная защита» определяли исходя из распределения доходов между разными слоями общества (бедными, богатыми), а не из распределения социальных рисков.

Ряд экономистов описывают взаимосвязь между уровнем развития государства и социальной защиты. Например, социальная защита, по мнению Е.Д. Берковца, важнейший элемент «государства благосостояния», то есть такого государства, где в основном социальную защиту обеспечивает правительство, не вынуждая своих граждан надеяться только на то, что они могут заработать самостоятельно в результате труда, инвестирования или получив наследство [138, с. 35].

## Анализ российской практики в области социальной защиты материнства работающих граждан

Кроме того, активно велась работа по созданию и развитию лечебно-профилактических организаций, направленных на охрану здоровья матерей и детей, по увеличению количества врачей и уже к 1970 году в стране насчитывалось (в тысячах): врачей фельдшеров - 81,3, педиатров - 80,8, гинекологов -41,4; детских поликлиник и консультаций, женских консультаций -21, число койкомест (врачебных и акушерских) для рожениц и беременных - 224 [150].

Благодаря улучшению материальных условий работающих граждан, достижениям медицины в области гинекологии, акушерства и педиатрии существенно улучшилось здоровье детей, женщин: средняя продолжительность жизни женщин в 1964 году достигла 73 лет с 33 лет (в 1897 году - 33 года); смертность женщин в период беременности и родов снизилась в 15 раз, а детская в 9 раз по сравнению с 1913 годом [150].

Размер пособий и способ расчета пособий по материнству на протяжении 1984-2006 неоднократно менялись (приложение 2).

Организация и создание государственных внебюджетных фондов социального назначения пришлось на период перехода к рыночной экономике. Однако, внебюджетные фонды существовали и ранее, более того имеют историю своего существования значительно длиннее, чем единый государственный бюджет.

Специальные правительственные фонды были одной из первых форм организации управления финансовыми средствами государства [117, с. 6]. Первоначально, когда происходило формирование ресурсов государства отдельно от ресурсов граждан, государственные финансы аккумулировались в форме специальных государственных фондов, в которых они группировались по направлениям расходования или по источникам поступлений. В 1811 году в соответствии с финансовым планом М.М. Сперанского впервые в России была предпринята попытка объединить различные специализированные счета государства в один. Однако, смета, составленная в результате плана М.М. Сперанского, имела ряд недостатков: смета доходов и расходов государства имела вид простого соединения смет отдельных ведомств, структур; кроме того, в результате такого соединения многие ведомства оказались за рамками общей сметы.

Окончательно сметы различных ведомств были объединены в России лишь в 60-х годах XIX века, не смотря на это, параллельно продолжали существовать фонды при различных организациях - железнодорожных, почтовых, таможенных и других учреждений.

Существовавший в России в начале XX века директивный характер правления экономикой страны диктовал необходимость наивысшей концентрации финансовых ресурсов, даже в урон мобильности таких средств.

В результате специализированные фонды были отменены, а Государственный фонд социального страхования СССР, был объединен в союзный бюджет [117, с. 7].

В результате развития государственных финансовых отношений, произошло разделение в стране финансовых ресурсов на две группы в зависимости от их взаимосвязи с государственным бюджетом - бюджетная и внебюджетная. Таким образом, появились фонды, в которых аккумулируются государственные финансовые средства - бюджеты различных уровней и внебюджетные фонды.

Каждая группа фондов обладает своими особенными характеристиками, способами организации финансов и функционирования в целом.

Внебюджетные фонды не были самостоятельным звеном в системе государственных финансов Советского Союза. В 1990 году в результате перехода России к рыночной экономике от плановой, распределительной экономики, появилась необходимость пересмотреть устройство государственного управления и механизм финансирования государственных задах. Таким образом, была изменена структура бюджета страны в многоуровневую систему бюджетов, кроме того, стали организовываться специализированные фонды денежных средств, которые имели не только свои собственные источники финансирования, но и направления таких финансирований - государственные внебюджетные фонды.

Также на создание таких внебюджетные фонды повлияли следующие факторы: большой дефицит государственного бюджета, в результате которого денежных средств не хватало для реализации социальной защиты; рост социальных рисков; существование норм и требований международного права, согласно которым средства государственного социального страхования должны быть выведены из состава государственного бюджета [55, с. 7].

Таким образом, период с 1990 по 1991 год, стал новым этапом развития социального страхования в России и ознаменовался создание государственных внебюджетных фондов социального страхования: Фонд социального страхования Российской Федерации и Пенсионный фонд Российской Федерации.

Пенсионный фонд Российской Федерации был создан в декабре 1990 года с утверждением соответствующего постановления Верховного Совета РСФСР, в результате необходимости выделения в самостоятельный фонд управления финансами пенсионного обеспечения.

## Оценка зарубежного опыта финансового обеспечения материнства

От уровня социальной защиты материнства напрямую зависит такой важный для страны демографический показатель как рождаемость. Российская Федерация - депопулирующая страна: младенцев рождается меньше, чем нужно для того, чтобы компенсировать число умирающих людей.

Низкий уровень рождаемости способствует снижению прироста трудоспособного населения, которое в свою очередь необходимо для обеспечения безперебойной работы транспорта, различных учреждений (например, правоохранительных, здравоохранительных), а также армии и промышленности.

Рождаемость в последние годы имеет положительную динамику. По данным Федеральной службы государственной статистики в Российской Федерации в 2011 году родилось 1796,6 тыс. детей, это на 317 тыс. детей больше, чем в 2006 году (табл. 3.1).

Увеличение, в основном, произошло из-за вступления в детородный возраст девушек, родившихся в 80-е годы XX века, когда рождаемость была высокой.

Положительные коррективы в демографическую ситуацию, по мнению автора, вносит выдача сертификатов по программе «Материнский капитал», что выступает экономической мотивацией граждан при принятии решения о рождении ребенка. Однако отдельные положительные моменты в демографическом процессе еще не свидетельствуют, что воспроизводство населения будет происходить и в дальнейшем.

По прогнозу Росстата численность населения будет снижаться: число родившихся снизиться, ожидаемая продолжительность жизни будет расти и увеличится в среднем с 65 до 72 лет [86, с. 5]. Таким образом, продолжится процесс демографического старения населения, так как в общей численности населения произойдет снижение доли детей и лиц трудоспособного возраста, при этом будет расти удельный вес пожилых людей.

Кроме того, несмотря на увеличение числа новорожденных, в целом по Российской Федерации наблюдается процесс естественной убыли населения (табл. 3.1). Данный показатель свидетельствует, что уровень рождаемости, несмотря на его рост на протяжении 2006-2011 гг., недостаточен для появления такого процесса в Российской Федерации как естественный прирост населения.

Влияние на процесс рождаемости, по мнению автора, оказывают бракоразводные процессы и семейно-брачные отношения. Как правило, незамужние женщины зачастую не рожают детей, в частности по финансовым соображением: новорожденный ребенок при существующем размере пособий по материнству является иждивенцем и дополнительной финансовой нагрузкой на семейный бюджет.

Семейно-брачные отношения подвергаются существенным изменениям: распространение получило существование неполных семей и нерегистрируемых в форму браков отношений. Часто незарегистрированные пары, считают себя семьей и не стремятся узаконить свои отношения, вследствие чего сложно подсчитать и оценить реальное количество семей. Более точную информацию о количестве семейных пар, как зарегистрированных в органах ЗАГС, так и незарегистрированных предоставляет перепись населения. Зарегистрированные браки часто оказываются недолговечными, по официальным данным половина зарегистрированных в разное время браков расторгается (рис. 3.1).

Все больше детей рождаются вне официально зарегистрированного брака (табл. 3.2). По данным Росстата, переписью 2002 года были зафиксированы неполные семьи, где отец либо только мать проживают со своими несовершеннолетними детьми. В основном, неполные семьи это материнские семьи и значительно реже отцовские [77, с. 6].

Из таблицы 3.2 видно, что в 2011 году в целом по Российской Федерации родилось 24,58 % внебрачных детей от общего числа всего рожденных в стране детей, в Иркутской области - 38 % внебрачных детей, что практически в два раза превышает аналогичный показатель в целом по стране.

Из рисунка 3.2. видно, что в целом как по Российской Федерации, так и по Иркутской области сокращается доля внебрачных детей в общем числе родившихся детей. доля внебрачных детей в общем числе рожденных детей в Иркутской области доля внебрачных детей в общем числе рожденных детей в Российской Федерации Рис. 3.2. Динамика количества внебрачных детей в общем числе родившихся по Российской Федерации и Иркутской области (%) за 2006-2010 гг.

Женщины, родившие ребенка вне брака, как правило, находятся в сложном материальном положении, из-за отсутствия дополнительного финансового дохода от супруга. Необходимо пропагандировать и повышать статус семьи (посредствам СМИ, различных акций, конкурсов для семей).

Младенческая смертность является одним из основных демографических показателей, отражающих степень здоровья населения. В период невысокой рождаемости важно, по мнению автора, сохранить жизнь и здоровье новорожденных, а также снизить уровень смертности детей первого года жизни.

В Российской Федерации в целом младенческая смертность остается на высоком уровне (табл. 3.3). Кроме того, мальчиков в возрасте до одного года умирает больше, чем девочек в таком же возрасте (табл. 3.3).

## Методические рекомендации по совершенствованию социальной защиты материнства

Самостоятельно компенсировать утраченный доход полностью или частично гражданин может, участвуя в покупке страховых продуктов (в т.ч. в добровольном медицинском страховании), открывая банковские вклады.

Вместе с тем, автор считает целесообразным развитие добровольной формы социальной защиты на уровне организаций (хозяйствующих субъектов): создание целевого фонда за счет прибыли организации, из которого производится выплата работникам при рождении ребенка, а также дополнительные выплаты к ежемесячному пособию по уходу за ребенком. Организации, формирующие подобные фонды, расширяют социальный пакет, что повышает мотивацию и удерживает ценных сотрудников, и создает положительный имидж организации на рынке труда.

По мнению автора, целесообразно поощрять рассматриваемую категорию работодателей путем предоставления льгот, например, в части уплаты налога на прибыль, в части уплаты страховых взносов во внебюджетные фонды.

Кроме того, предусмотреть возможность не облагать налогом на доходы физических лиц полученные от работодателя денежные выплаты.

Автор предлагает реализовать программу «Продуктовый сертификат», аналогом которой выступает продуктовый ваучер, существующий в Великобритании. Программа будет направлена на улучшение питания беременной женщины и обеспечивать получение продуктового дополнения к ежемесячному пособию по уходу за ребенком до достижения им полутора лет посредством предоставления продуктовых сертификатов на молоко, фрукты, овощи. Продукты в рамках продуктового сертификата планируется выдавать гражданам один раз в неделю с момента беременности женщины и до окончания отпуска по уходу за ребенком.

Стоимость продуктового сертификата необходимо корректировать ежегодно на размер изменения цен на соответствующие продукты питания и уровень их потребления.

Для расчета суммы средств, необходимых для оплаты продуктовых сертификатов для всех работающих беременных женщин и граждан, осуществляющих уход за ребенком до достижения им возраста полутора лет, получивших право на продуктовый сертификат в конкретном году, планируется производить по следующей формуле: Цм-Км + Цф-Кф + Цо-Ко „ ПСитог раб = П проб (Кб + КУо 16 )» где ПСитог раб. - стоимость продуктового сертификата для всех работающих беременных женщин, граждан, осуществляющих уход за ребенком до достижения им возраста полутора лет, получивших право на продуктовый сертификат в конкретном году (рассчитывается в рублях); Цм, Цф, Цо - средние цены по Российской Федерации на молоко, фрукты, овощи соответственно (рассчитываются в рублях); Км, Кф, Ко - средний объем потребления в целом по Российской Федерации молока, фруктов, овощей в год взрослым человеком, рассчитанный Федеральной службой государственной статистики (рассчитывается в килограммах в год). Ппрод - период получения по программе «Продуктовый сертификат» продуктов питания (рассчитывается в неделях). Период получения продуктов питания для одной беременной женщины и одного гражданина, осуществляющего уход за ребенком до достижения им возраста полутора лет; Кб - количество работающих беременных женщин, получивших право на продуктовый сертификат в конкретном году (рассчитывается в человеках); 191 ДУо-1,6 \_ количество работающих граждан, осуществляющих уход за ребенком до достижения им возраста полутора лет, получивших право на продуктовый сертификат в конкретном году.

Для расчета еженедельной стоимости продуктового сертификата полученные суммы произведения цен и объемов потребления продуктов разделим на 52, так как средний объем потребления продуктов приводиться в годовом измерении, а сертификат выдается раз в неделю, следовательно, необходимо полученную стоимость потребления в год разделить на количество недель в году, количество недель в году - 52.

Предполагается, что оплату продуктового сертификата для работающих граждан будет осуществлять Фонд социального страхования из средств, аккумулированных в виде страховых взносов в данном Фонде, поступающих от плательщиков взносов на обязательное социальное страхование в связи с наступлением материнства и на случай временной нетрудоспособности.

Оплату же продуктовых сертификатов для неработающих граждан предполагается производить за счет средств федерального бюджета.

6. Даны практические рекомендации по расчету пособий по материнству в части расчета среднедневного заработка исходя из фактически отработанных в течение календарного года дней; по реализации программы «Материнский капитал» в части расширения возможных направлений расходования средств.

Действующий порядок по расчету пособий по материнству (пособие по беременности и родам, ежемесячное пособие по уходу за ребенком до полутора лет) основывается на среднедневной заработной плате за два года, предшествующих наступлению отпуску по беременности и родам. Проведенный автором анализ данного действующего порядка позволил выявить ряд отрицательных моментов.

Во-первых, планирование рождения ребенка при условии наличия двухлетнего трудового стажа, с целью получения максимально возможного размера пособий по материнству.

Во-вторых, снижение покупательной способности денежных средств, полученных в виде пособий. Размер пособий рассчитывается исходя из заработной платы, которую женщина получала два года ранее наступлению отпуска по беременности и родам при этом не учитывается влияние инфляции.

В-третьих, не соблюдение принципа риск-менеджмента (компенсация утраченного заработка), в случае перехода женщины на более оплачиваемую должность.

В связи с вышеизложенным, считаем целесообразным, при расчете среднедневного заработка применять правила расчета, действовавшие до 2013 г.: сумму заработной платы за год, предшествующий месяцу наступлению отпуска по беременности и родам, делить на 365 дней (при этом не учитываются дни, в которые женщина получала доход, не облагаемый взносами во внебюджетные фонды). При определении суммы заработной платы также необходимо в расчет принимать только заработную плату, исходя из которой уплачивались взносы во внебюджетные фонды.

Анализ определения среднедневного заработка исходя из расчета за год, предшествующий месяцу наступлению отпуска по беременности и родам, показал, что, данный расчет приведет к повышению размера пособий по материнству и, соответственно, к повышению финансового благосостояния семьи.

Следующее предложение связано с реализаций программы «Материнский капитал». Как известно, направления использования средств по программе «Материнский капитал» имеют строго целевой характер: улучшение жилищных условий семьи; формирование накопительной части трудовой пенсии матери; образование любого из детей в семье [10]. Анализ результатов проведенного автором опроса показал, что необходимым является расширение списка направлений расходования средств по программе «Материнский капитал». Такими направлениями могут быть: получение образования гражданином (того, кто находится в отпуске по уходу за ребенком); оплата медицинских услуг женщине, родившей ребенка, а также больному ребенку сверх пакета обязательного медицинского страхования.

Получение дополнительного образования, повышение квалификации и профильная переподготовка гражданина, находящегося в отпуске по уходу за ребенком до полутора лет, позволит не утратить профессиональные навыки за время нахождения в отпуске по уходу за ребенком либо получить образование.

Кроме того, результаты опроса показали, что большое количество анкетируемых граждан хотели бы потратить средства материнского капитала на оплату медицинских услуг женщине, родившей ребенка, а также больному ребенку. Необходимость введения перечисленных направлений использования средств материнского капитала подтверждают и данные Росстата.

Предложенные направления расходования средств по программе «Материнский капитал» безусловно, будут способствовать повышению социального статуса гражданина, осуществлявшего уход за ребенком до полутора лет; приведет к улучшению состояния здоровья родившей ребенка женщины, а также больного ребенка.