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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Приобретение права на чужое имущество и хищение чужого имущества путём обмана или злоупотребления доверием"

Актуальность темы исследования. Исследование состава мошенничества, его признаков, места в системе преступлений против собственности - задача, необходимость решения которой диктуется многими соображениями, в том числе и теми, которые связаны с осмыслением признания мошенничества в качестве одной из форм хищения, обоснованности включения в диспозицию ст. 159 УК РФ указания на приобретение права на чужое имущество, разграничения со смежными составами преступлений и других. Предложенный анализ состава мошенничества с точки зрения учения об объекте и предмете преступления, признаков хищения, а также соотношения понятий уголовного права и иных отраслей права служат важнейшими предпосылками для уяснения сущности и правовой природы не только состава мошенничества, но и преступных посягательств на имущественные права, их общественной опасности и противоправности.

В современных условиях нарастающее реформирование отношений в ^фере экономики, усложнение и интенсификация имущественного оборота в России, особенно отчётливо проявившиеся в последние годы рыночных преобразований, сопровождаются устойчивым ростом преступлений корыстной направленности. С развитием рынка происходит расширениеимущественных отношений. Предметом товарообмена при заключении гражданско-правовых сделок становятся не только вещи как материальные блага, но и нематериальные ценности, лишённые физического признака, в том числе и имущественные права. В экономический оборот всё интенсивнее включаются природные ресурсы, недвижимость, результаты интеллектуальной деятельности, информация. В связи с чем повышенное значение приобретают общетеоретические и прикладные задачи разработки и применения уголовного закона в соответствии с современными тенденциями развития экономических отношений.

В структуре преступности мошенничество продолжает занимать ведущее место. Так, по данным официальной статистики в Российской Федерации в 2009 г. было выявлено 78,332 тыс. случаев мошенничества (увеличение на 4,4%, удельный вес в общем объёме экономических преступлений составил 24,4%), в 2010 г. - 58,154 тыс. (уменьшение на 25,8%, удельный вес - 21%), в

2011 г. - 50,899 тыс. (уменьшение на 12,5%, удельный вес - 25%), за 3 квартал

2012 г. - 48,892 тыс., (увеличение 6,3%, удельный вес - 31,8%)'. Такая ситуация является следствием неэффективности системы уголовно-правового предупреждения в отношении мошеннических посягательств.

В настоящее время уголовное законодательство об ответственности за совершение мошенничества продолжает совершенствоваться. Федеральный закон РФ от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ, оставив без изменений признаки состава мошенничества, предусмотренного ст. 159 УК РФ, сформулировал самостоятельные основания уголовной ответственности замошенничество: в сфере кредитования (ст. 159.1), при получении выплат (ст. 159.2), с использованием платёжных карт (ст. 159.3), в сфере предпринимательской деятельности (ст. 159.4), в сфере страхования (ст. 159. 5), в сфере компьютерной информации (ст. 159.6) . Признание за данными видами мошенничества значения самостоятельных составов преступлений, отражающих специфику предмета посягательства, сферу и способ совершения преступления, предполагает, что состав мошенничества, предусмотренный ст. 159 УК РФ, получил статус общего состава мошенничества.

Однако следует отметить, что внесённые изменения не только не решили вопросы о содержании понятия мошенничества, его признаках, толковании терминов, обоснованности указания в диспозиции ст. 159 УК РФ на приобретение права на чужое имущество, но и выявили существующие противоречия. Проведённый анализ даёт основание утверждать, что с закреплением в Уголовном кодексе РФ различных видов мошенничества

1 Информация с официального сайта МВД России: http://www.mvd.ru.

2 Федеральный закон РФ от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // ИПС «Консультант». 4 совершаемого в сфере кредитования, страхования или компьютерной информации и т.д. - понятие мошенничества официально получило иной смысл, как определённого рода хищение, и, следовательно, вопрос о приобретении права на чужое имущество остаётся открытым. В связи с этим представляется весьма актуальным с учётом новых тенденций и обстоятельств рассмотрение данной темы.

Степень научной разработанности темы. Проблеме уголовно-правовой охраны собственности в отечественной юридической науке уделялось большое внимание. Ещё на первоначальном этапе существования уголовно-правовой науки многие известные учёные такие, как И.И. Аносов, JI.C. Белогриц

Котляревский, М.Ф. Владимирский-Буданов, C.B. Познышев, Н.С. Таганцев,

И.Я. Фойницкий и другие, затрагивали вопрос о том, что такое мошенничество, каковы его юридические признаки. Не меньший интерес к решению различных аспектов данной проблемы был и в советский, и постсоветский период, что нашло отражение в работах таких известных учёных, как Г.Н. Борзенков, В.А.

Владимиров, Б.В. Волженкин, Л.Д. Гаухман, М.А. Гельфер, С.А. Елисеев, A.A.

Жижиленко, И.Я. Козаченко, Т.В. Кондрашова, Г.А. Кригер, В.Н. Литовченко,

Ю.И. Ляпунов, C.B. Максимов, П.С. Матышевский, Б.С. Никифоров, Г.П.

Новосёлов, Н.И. Панов, A.A. Пинаев, A.A. Пионтковский, А.И. Санталов, Т.Л.

Сергеева, С.И. Сирота, Э.С. Тенчов, И.С. Тишкевич, С.И. Тишкевич, Е.А.

Фролов и других. Крупные научные результаты последних лет получены такими учёными, как А.Г. Безверхов, А.И. Бойцов, В.В. Векленко, A.B.

Иванчин, И.А. Клепицкий, С.М. Кочои, H.A. Лопашенко, З.А. Незнамова, В.И.

Плохова, C.B. Скляров, A.B. Хабаров, В.В. Хилюта, П.С. Яни и другими, осветившими вопросы квалификации посягательств на собственность, проблемы разграничения составов преступлений против собственности и преступлений в сфере экономической деятельности, так или иначе они касались и отдельных признаков мошенничества. В настоящее время существует ряд монографических работ, посвящённых исследованию криминологических и уголовно-правовых аспектов мошенничества, авторы которых акцентируют 5 внимание на разновидностях и особенностях проявления мошенничества в различных сферах экономической деятельности (М.Н. Богданов, A.B. Бондарь, М.М. Ветошкина, В.Н. Вишнякова, Б.Д. Завидов, В.Н. Лимонов, С.С. Медведев, A.B. Филиппов и другие).

Не подвергая сомнению ценность имеющихся исследований, можно, тем не менее, утверждать, что мошенничество не только было, но и продолжает оставаться одним из тех составов преступлений, современный уровень разработанности которых не удовлетворяет потребностям нормотворческой и правоприменительной деятельности. Большинство исследователей ограничиваются рассмотрением мошенничества в качестве одной из форм хищения, характеристикой одной из его разновидностей, специфически проявляющейся в определённой сфере экономических отношений, либо толкованием ст. 159 УК РФ, и не охватывают всех аспектов регулирования уголовно-правовых мер противодействиямошенничеству. Таким образом, вопросы, посвященные признакам мошеннических посягательств, настоятельно требуют более конкретного теоретического осмысления и изучения именно с учётом современных экономических условий.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в том, чтобы на основе комплексного анализа правовых норм и спорных теоретических вопросов, связанных с определением понятия и признаков мошенничества, обосновать ряд теоретических положений, дающих представление о мошенничестве как одной из форм хищения и позволяющих рассматривать приобретение права на чужое имущество в качестве самостоятельного имущественного посягательства.

В соответствии с поставленной целью в диссертации решаются следующие задачи:

1) обобщение зарубежного опыта уголовно-правовой регламентации ответственности за обманные имущественные преступления;

2) проведение историко-правового анализа и выявление закономерностей развития и совершенствования норм об ответственности за мошенничество в отечественном уголовном законодательстве;

3) анализ хищения в качестве родового понятия по отношению к мошенничеству как одной из его форм;

4) анализ объективных и субъективных признаков мошенничества, толкования их учёными и практическими работниками с позиций адекватного отражения в них криминологических и правовых оснований криминализации опасной для государства, общества и граждан деятельности;

5) уточнение понятия приобретение права на чужое имущество и раскрытие его юридической сущности;

6) подготовка научно-обоснованных предложений по совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за мошенничество;

7) обобщение судебной практики и выработка рекомендаций по практике применения уголовного законодательства об ответственности за мошенничество при квалификации преступных деяний.

Объект и предмет исследования. Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением мошенничества. Предметом исследования выступили нормы отечественного и зарубежного уголовного законодательства, нормы конституционного, гражданского, административного законодательства, как действующие, так и утратившие законную силу, положения руководящих постановлений Пленума Верховного Суда РФ, а также материалы судебной практики и положения науки уголовного права по проблемам, связанным с темой диссертации.

Методы исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составили общенаучные методы познания объективной действительности, а также ряд частнонаучных методов, среди которых можно выделить диалектический, сравнительно-правовой, исторический, формальнологический, системно-структурный, статистический, документальный. 7

Применение названных и некоторых других методов позволило исследовать рассматриваемую проблему во взаимосвязях и взаимозависимостях, в её целостности и всесторонности.

Нормативную базу исследования составили положения конституционного, уголовного, гражданского, семейного, административного и экологического законодательства Российской Федерации, а также уголовное законодательство дореволюционного и советского периодов. В диссертации проанализировано зарубежное уголовное законодательство, регламентирующее ответственность за мошенничество и смежные составы преступлений, таких стран, как Англия, Бельгия, Голландия, Испания, Италия, Польша, Франция, ФРГ, Швейцария и других.

Эмпирическую базу исследования составляет опубликованная судебная практика по толкованию и применению норм об ответственности за преступления против собственности и иных имущественных прав. В работе использованы материалы, полученные в результате изучения 180 уголовных дел, находившихся в производстве следователей органов внутренних дел Уральского и Сибирского федеральных округов, опубликованных в Бюллетене Верховного Суда РФ за период с 2005 г. по 2012 г., а также квартальных обзоров законодательства и судебной практики Верховного Суда РФ за период с 2005 г. по 2012 г. и материалов ГИАЦ МВД РФ за период с 2005 г. по 2012 г.

Теоретическую базу исследования составили концептуальные положения общей теории права, нашедшие отражение в работах С.С. Алексеева, Д.А. Керимова, В.Д. Перевалова, Л.И. Петражицкого, А.Ф. Черданцева; научные работы по гражданскому праву М.М. Агаркова, С.И. Архипова, В.А. Белова, О.С. Иоффе, Д.И. Мейера, И.А. Покровского, А.П. Сергеева, К.И. Скловского, Е.А. Суханова, Ю.К. Толстого, Г.Ф. Шершеневича; положения теории уголовного права, разработанные А.И. Бойко, Я.М. Брайниным, Н.Д. Дурмановым, И.И. Карпецом, М.И. Ковалёвым, J1.JI. Крутиковым, А.Н. Круглевским, В.Н. Кудрявцевым, A.B. Наумовым, B.C.

Прохоровым, Н.Д. Сергеевским, В.Я. Таций, А.Н. Трайниным и другими. 8

Научная новизна исследования. В целом научная новизна исследования заключается в выдвижении, обосновании и формулировании основных положений новой системы имущественных преступлений, учитывающей особенности развития отечественного уголовного права, опыт зарубежных государств и обуславливающей необходимость внесения существенных коррективов в действующее уголовное законодательство России. В диссертации обосновано предложение о необходимости выделения из состава мошенничества, в том числе и хищения, приобретение права на чужое имущество в качестве самостоятельного состава преступления.

В более конкретной форме научную новизну диссертационного исследования отражают следующие основные положения, выносимые на защиту:

1. Основу уголовно-правовой охраны в современных экономических условиях должны составлять имущественные отношения, с присущими им определёнными участниками, содержанием и предметом имущественного посягательства. Гл. 21 УК РФ «Преступления против собственности» следует переименовать в «Имущественные преступления», в которой часть составов преступлений останутся посягательствами на собственность, поскольку отношения собственности - более узкая категория, являющаяся составной частью имущественных отношений, другая часть составов будет представлять собой посягательства на имущественные права.

2. Даётся авторское понятие хищения, основанное на анализе его признаков, в соответствии с которым предлагается изложить примечание 1 к ст. 158 УК РФ в следующей редакции: «Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимается совершённое с корыстной целью безвозмездное завладение чужим имуществом в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иному законному владельцу этого имущества».

3. Мошенничество представляет собой корыстное ненасильственное преступление против собственности, содержащее все признаки хищения, и 9 должно быть сформулировано в ч. 1 ст. 159 УК РФ в следующей редакции: «Мошенничество, то есть хищение чужого имущества путём обмана».

4. Доказывается, что предметом мошенничества является имущество в узком смысле слова, т.е. вещь материального мира, обладающая всеми признаками предмета хищения, на завладение которой направлены действия виновного.

5. Вносится предложение о том, что приобретение права на чужое имущество должно быть выведено из состава мошенничества и перенесено в самостоятельную группу имущественных преступлений, не являющихся хищением, способ деятельности которого будет состоять в причинении имущественного ущерба.

6. На основании взаимосвязи нормативных положений уголовного и гражданского, а также иных отраслей законодательства о правах и обязанностях участников имущественных отношений, обосновывается утверждение о том, что термин «право на имущество» в рамках Уголовного кодекса РФ должен быть заменён на термин «имущественные права», содержание которого будет определяться нормами гражданского права.

7. Предлагается исключить из диспозиции ч. 1 ст. 159 УК РФ указание на злоупотребление доверием как формообразующий способ мошенничества, предусмотрев норму о самостоятельном имущественном посягательстве: «Злоупотребление полномочиями, предоставленными в силу закона, договора либо иных правовых оснований, совершённое в корыстныхцелях при управлении чужим имуществом и причинившее имущественный ущерб представляемому лицу».

8. Изменения, внесённые Федеральным законом РФ от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ и предусматривающие основания уголовной ответственности за различные виды мошенничества, не проводят разграничений между способами, формами хищения и приобретением права на чужое имущество, поэтому вышеуказанные изменения необходимо учесть и в отношении норм ст. 159.1 -159.6 УК РФ.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в возможности использования содержащихся в диссертации выводов и предложений в процессе совершенствования уголовного законодательства, при подготовке постановлений Пленума Верховного Суда РФ. Материалы диссертации могут быть использованы в качестве теоретической основы для дальнейших исследований состава мошенничества, а также могут найти применение при подготовке научной, учебной, методической литературы, в учебном процессе подготовки юридических кадров. Практическая значимость исследования заключается и в разработке методических рекомендаций, направленных на повышение эффективности правоприменения при квалификации мошеннических посягательств органами предварительного расследования и судами.

Апробация результатов исследования. Работа выполнена на кафедре уголовного права Уральской государственной юридической академии в период с 2009 г. по 2012 г. Основные выводы и положения диссертационного исследования изложены в трёх публикациях в научных журналах, общий объём которых составляет более десяти печатных листов, а также в научных докладах и сообщениях, сделанных на научных и научно-практических конференциях, в частности, на VIII Международной научно-практической конференции, посвящённой памяти М.И. Ковалёва «Уголовное наказание: социальное благо или зло?» (г. Екатеринбург, 18-19 февраля 2011 г.), IX Международной научно-практической конференции, посвящённой памяти М.И. Ковалёва «Уголовно-правовые и криминологические средства обеспечения безопасности Евразийской транспортной системы» (г. Екатеринбург, 17-18 февраля 2012 г.) и других.

Структура диссертации определяется целями и задачами исследования и состоит из введения, трёх глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право", Красикова, Алёна Анатольевна

Заключение

По вопросам, рассмотренным в диссертационном исследовании, представляется возможным сформулировать следующие основные выводы и предложения:

1. Основу уголовно-правовой охраны в современных экономических условиях должны составлять имущественные отношения, с присущими им определёнными участниками, содержанием и предметом имущественного посягательства. Правовое регулирование указанных имущественных отношений необходимо осуществлять не только посредством права собственности, но и иных (ограниченных) вещных прав, обязательственного права и других правовых форм.

В рамках гл. 21 УК РФ «Преступления против собственности», которую соответственно следует переименовать в «Имущественные преступления», часть составов преступлений останутся посягательствами на собственность, поскольку отношения собственности - более узкая категория, являющаяся составной частью имущественных отношений, другая часть составов будут представлять собой посягательства на имущественные права.

2. Последовательный анализ признаков хищения показывает, что законодательное определение хищения нуждается в корректировке. Так, признак противоправности не является самостоятельным, а вытекает из других признаков хищения, в связи с чем предлагается исключить указанный признак из определения понятия хищения как не несущее необходимой смысловой уголовно-правовой нагрузки, что лишает его практической ценности.

Корыстная цель является обязательным признаком хищения и не сводится к цели обогащения, её содержание следует рассматривать, как стремление виновного получить возможность распорядиться похищенным имуществом по своему усмотрению, как своим собственным.

Объективную сторону состава хищения необходимо определять как завладение чужим имуществом, поскольку именно термин «завладение» по своей правовой природе включает в себя единое действие по изъятию и обращению чужого имущества в пользу виновного или иных лиц.

На основании анализа признаков хищения предлагается изложить понятие хищения в примечании 1 к ст. 158 УК РФ в следующей редакции: «Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимается совершённое с корыстной целью безвозмездное завладение чужим имуществом в пользу виновного или других лиц, причинившее ущерб собственнику или иномузаконному владельцу этого имущества».

3. С закреплением Федеральным законом РФ от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ различных видов мошенничества - совершаемого в сфере кредитования, страхования или компьютерной информации и т.д. - понятие мошенничества официально получило иной смысл, как определённого рода хищение. Таким образом, мошенничество представляет собой корыстноененасильственное преступление против собственности, содержащее все признаки хищения, и соответственно должно быть сформулировано в ч. 1 ст. 159 УК РФ в следующей редакции: «Мошенничество, то есть хищение чужого имущества путём обмана».

4. Родовым объектом мошенничества являются экономические отношения, представляющие собой совокупность производственных отношений, включающих в себя отношения собственности на орудия и средства производства, предметы труда, отношения по управлению экономической деятельностью, а также отношения по поводу производства, распределения, обмена, потребления благ - товаров, работ и услуг.

Видовым объектом мошенничества следует считать имущественные отношения, которые складываются по поводу принадлежности и оборота имущества, результатов работ, оказания услуг и которые получают правовую регламентацию с помощью права собственности, иных (ограниченных) вещных прав, обязательственного права и других правовых форм.
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Непосредственным объектом мошенничества как формы хищения являются конкретные имущественные отношения, урегулированные нормами института права собственности. В то время как непосредственный объект «приобретения права на чужое имущество» составляют имущественные отношения, урегулированные нормами обязательственного права и иными правовыми формами.

5. На основании проведённого анализа можно предложить следующее решение вопроса о предмете мошенничества в виде хищения чужого имущества:

- предметом мошенничества в виде хищения чужого имущества может выступать имущество в узкой трактовке как вещь материального мира, обладающая всеми признаками предмета хищения, на завладение которой направлены действия виновного;

- неправомерное владение или пользование чужой недвижимостью, причинившее имущественный ущерб собственнику или иному законному владельцу без оформления процедуры юридической регистрации, должно представлять собой самостоятельное имущественное преступление;

- бездокументарные ценные бумаги и безналичные денежные средства выступают в качестве особого способа фиксации имущественных прав, и, следовательно, они не могут быть признаны предметом мошенничества как формы хищения;

- под иным владельцем имущества следует понимать законного (титульного) владельца;

- хищение похищенного необходимо рассматривать как один из способов сокрытия преступления, имеющего свою существенную специфику, заключающуюся в том, что целью преступника является не сокрытие преступления, а личное незаконное обогащение;

- предмет преступного посягательства при приобретении права на чужое имущество лишён физического (материального) признака, в связи с чем не может признаваться в качестве предмета хищения.
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6. Приобретение права на чужое имущество не укладывается в рамки законодательного определения понятия хищение, поэтому данное деяние необходимо выделить из состава мошенничества в самостоятельный состав преступления, предусмотренный ст. 165.1 УК РФ, изложив в следующей редакции: «Причинение имущественного ущерба собственнику или иному законному владельцу имущественного права, совершённое из корыстной или иной личной заинтересованности».

7. При законодательном конструировании и применении уголовно-правовых норм об ответственности за имущественные преступления необходимо учитывать взаимную связь нормативных положений уголовного и гражданского, а также иных отраслей законодательства о правах и обязанностях участников имущественных отношений. В связи с чем в рамках Уголовного кодекса РФ термин «право на имущество» должно быть заменено на термин «имущественные права», содержание которого будет определяться нормами гражданского права.

8. Предлагается исключить из диспозиции ч. 1 ст. 159 УК РФ указание на злоупотребление доверием как формообразующий способ мошенничества, предусмотрев норму о самостоятельном имущественном посягательстве: «Злоупотребление полномочиями, предоставленными в силу закона, договора либо иных правовых оснований, совершённое в корыстныхцелях при управлении чужим имуществом и причинившее имущественный ущерб представляемому лицу»

9. Изменения, внесённые Федеральным закон РФ от 29 ноября 2012 г. № 207-ФЗ и предусматривающие основания уголовной ответственности за различные виды мошенничества, не проводят разграничений между способами, формами хищения и приобретением права на чужое имущество, поэтому необходимо учесть вышеуказанные изменения и в отношении норм ст. 159.1 -159.6 УК РФ.
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