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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Расследование захвата заложника"

Актуальность темы: Терроризм во всех своих проявлениях и разновидностях превратился в одну из наиболее опасных угроз безопасности Российской Федерации. В одном из своих выступлений Президент Российской Федерации В.В.Путин отметил, что одной из наиболее острых угроз для жизненно важных интересов личности, общества и государства является распространение терроризма, всё чаще используемого для подрыва конституционных основ политического, государственного и общественного строя, для дестабилизации обстановки в обществе, деморализации человеческой личности.

Терроризм, осуществляемый в форме захвата заложников является самым низменным проявлением насилия над личностью, всегда связанного с особой жестокостью, попранием прав и достоинства граждан, включая их право на жизнь и свободу. В последние годы в России резко увеличилось количество захвата заложников. Кульминацией торжества террора надзаконностью, смерти над жизнью невинных людей явились кровавые трагедии захвата заложников в Москве, Будённовске, Кизляре, Первомайском и многих других населенных пунктах как в России, так и за рубежом.

Указ Президента Российской Федерации "О мерах по усилению борьбы с терроризмом" от 7 марта 1996 года, Закон "О борьбе с терроризмом", статьи 205 и 206 Уголовного кодекса РФ, а также организационные и практические меры руководства правоохранительных органов РФ существенно повлияли на повышение уровня работы оперативных и следственныхподразделений по раскрытию преступлений о захвате заложников. В связи с этим отмечается более быстрое реагирование сотрудников правоохранительных органов и других ведомств на данные события, их стремление к освобождению заложников и захвату преступников. Вместе с тем, качество расследования уголовных дел данной категории не всегда отвечает предъявляемым требованиям. Ещё не изжиты случаи, когда следствие ведётся неквалифицированно, поверхностно, принимает неоправданно затяжной характер.

Несмотря на растущие масштабы терроризма в форме захвата заложников и остроту проблемы борьбы с ним, данное научное направление ещё не привлекло должного внимания исследователей-криминалистов. По рассматриваемой проблеме ранее не проводилось диссертационных исследований, нет каких-либо методических разработок, имеются лишь отдельные публикации, частично затрагивающие данную тему. Вместе с тем, накопленный за последние годы эмпирический материал по освобождению заложников обусловливает необходимость глубокого теоретического осмысления, дальнейшего совершенствования методики расследования данного вида преступлений и выработки практических рекомендаций для следственных и оперативных подразделений правоохранительных органов.

Указанные обстоятельства убедительно свидетельствуют об актуальности темы диссертационного исследования. Своевременность и актуальность её в свете событий в Москве, Будённовске, Минеральных Водах, Махачкале, Кизляре, Первомайском и других населённых пунктах в условиях вооружённого конфликта на Северном Кавказе очевидна.

Объектом диссертационного исследования являются действия террористов по подготовке, совершению и сокрытию захвата заложников, а также деятельность правоохранительных органов и специальных служб по выявлению, предупреждению и раскрытию данных преступлений.

Предметом настоящего изучения являются закономерности механизма захвата заложников, как системы взаимодействующих при его подготовке, совершении или сокрытии лиц, предметов и материальных процессов, а также расследования, отражения и познания информации о данном виде преступления.

Цель исследования - разработка теоретических положений и практических рекомендаций, способствующих эффективному производству первоначальных следственных, розыскных действий и оперативно-розыскных мероприятий при расследовании уголовных дел, связанных с захватом заложников.

Достижение поставленной цели осуществлялось постановкой и решением следующих задач:

- изучением и описанием исторических аспектов возникновения, развития заложничества, а также способов совершения этого преступления, как формы проявления терроризма;

- анализом правового регулирования деятельности по выявлению, предупреждению, пресечению и расследованию уголовных дел о захвате заложников, выявлением его социально-юридической природы и общественной опасности;

- исследованием криминалистической характеристики преступлений, связанных с захватом заложников;

- разработкой типичных следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном этапе расследования уголовных дел о захвате заложников, а также разработкой конкретных алгоритмов действий органов следствия и ft дознания в данных ситуациях;

- исследованием криминалистических проблем организации расследования преступлений, связанных с захватом заложников, путей и средств их решения;

- определением тактических особенностей производства первоначальных розыскных, следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий в ходе расследования уголовных дел данной категории и разработкой практических рекомендаций по более качественному и эффективному их осуществлению;

Методологическую основу исследования составили научные положения теории государства и права, философии, общей теории криминалистики, уголовного права, процесса и т.д. В соответствии поставленными задачами изучение осуществлялось путём системного анализа и научного обобщения материалов следственной, судебной, экспертной и оперативно-розыскной практики. Кроме того, в ходе исследования применялись общенаучные и частные методы познания (наблюдения, сравнения, синтеза, анкетирования, опроса, математической статистики и другие), а также специальные методы криминалистики.

Нормативной основой работы послужили Конституция Российской Федерации, действующее законодательство России и некоторых зарубежных стран, ведомственные и межведомственные правовые акты, регламентирующие борьбу с захватом заложников.

Основную теоретическую базу исследования составили научные труды российских и зарубежных учёных в области криминалистики, уголовного права и процесса, оперативно-розыскной деятельности, психологии, криминологии и других отраслей знаний (Т.В. Аверьяновой, И.И. Артамонова, Ю.И. Авдеева, JI.H. Башкатова, О. Я. Баева, Р. С. Белкина, Т.С. Волчецкой, В. К. Гавло, И. Ф. Герасимова, П.С. Дмитриева, Л. Я. Драпкина, А. И. Вин

• берга, В. Я. Колдина, 3. И. Кирсанова, В. П. Лаврова, И. М. Лузгина, В.И. Зажицкого, И. Ф. Пантелеева, Е.Р. Российской, С. П. Митричева, А.С. Под-шибякина, М. С. Строговича, В. А. Образцова, Н. А. Селиванова, А.Ю. Шумилова,Н. П. Яблокова, Г. Гросса, Д. Миддендорфа, Ш. Монтрий и многих других).

В процессе исследования обобщены данные, полученные в ходе изучения 125 уголовных дел, возбужденных по признакам различных преступных деяний, связанных с захватом заложников. Указанные уголовные дела были рассмотрены городскими и областными судами Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Архангельска, Сыктывкара и других городов

России. При исследовании использовались аналитические материалы СВР, ФСБ, МВД и прокуратуры России, а также опубликованная практика Верховного суда Российской Федерации.

Научная новизна работы заключается в том, что она представляет собой первое в криминалистической науке диссертационное исследование, посвящённое комплексному анализу вопросов, связанных с расследованием захвата заложников. Обоснована значимость и необходимость усиления научных разработок по выявлению закономерностей возникновения и условий сохранения розыскной и доказательственной информации по делам о захвате заложников.

Проведённое исследование позволило сформулировать ряд новых научных положений, обосновать некоторые теоретические выводы, придать им практическую направленность, изложить новые подходы и привести дополнительные аргументы в защиту сформулированных диссертантом выводов по ряду дискуссионных вопросов.

Основные результаты:

- изучены и описаны исторические аспекты возникновения, развития заложничества, а также способы совершения этого преступления, как разновидности террористической деятельности;

- осуществлён анализ правового регулирования деятельности по выявлению, предупреждению, пресечению и расследованию уголовных дел о захвате заложников, предложены рекомендации по упорядоточению законодательства и деятельности правоохранительных органов по данному направлению;

- предложены алгоритмы действий следователей и оперативных работников в ходе расследования захвата заложников;

- рассмотрены некоторые, недостаточно освещённые в литературе, аспекты отдельных криминалистических понятий: следственных ситуаций, розыскных действий и др.;

- предложена авторская дефиниция криминалистической характеристики захвата заложников, описана её сущность, содержание и основные элементы;

- выделены типовые следственные ситуации, по каждой из которых определены направления расследования, предложены алгоритмы действий следователя и оперативного работника в ходе производства следственных, розыскных действий и оперативно-розыскных мероприятий;

- раскрыты особенности производства отдельных следственных, розыскных действий и оперативно-розыскных мероприятий на первоначальном этапе расследования захвата заложников;

- определены пути повышения эффективности взаимодействия следователей с сотрудниками оперативных подразделений органов безопасности и других ведомств, задействованных в расследовании уголовных дел данной категории.

В соответствии с изложенным на защиту выносятся следующие основные положения:

- генезис возникновения и развития заложничества. В частности, автором установлено, что в своём развитии оно прошло путь от форм обеспечения условий договора между племенами и государствами на раннем этапе

4 развития человеческого общества, до вида преступной деятельности, одной из наиболее тяжких и опасных форм проявления терроризма. Захват заложников в последнее время приобретает всё большую опасность. Значительный его рост в России приходиться на кризис государственной власти, обострение экономической и социально-политической обстановки в обществе, достигающей пика в условиях локальных вооружённых конфликтов;

- нормативно-правовая система как общего, так и специального ( в том числе криминалистического) обеспечения борьбы с захватом заложников. Она имеет серьёзные изъяны и не обеспечивает успешное предупреждение, пресечение и расследование данных преступлений. Для ликвидации этих пробелов в праве, а также полной и всесторонней регламентациииных вопросов, возникающих в ходе расследования уголовных дел данной категории, необходимо совершенствование законодательства и деятельности правоохранительных органов в этом направлении.

В этой связи автор считает необходимым и предлагает в ходе выявления, предупреждения, пресечения и расследования уголовных дел о захвате заложников чётко разграничить полномочия, определить порядок взаимодействия и взаимного информирования задействованных правоохранительных органов и других ведомств; установить механизм межгосударственных действий силовых структур в этом направлении1; ввести повышенную ответственность за совершение захвата заложников; определить возможности, порядок и основания использования прессы для проведения оперативных игр в целях раскрытия таких преступлений и выяснения замыслов террористов; обозначить ответственность представителей прессы за опубликование материалов, повлекших за собой захват заложников; предоставить террористам определённые гарантии при сдаче оружия, прекращении преступной деятельности или оказании правоохранительным органам помощи в освобождении заложников и др.

- криминалистическая характеристика захвата заложников. По мнению автора, она представляет собой научно разработанную систему сведений о типичных для данного вида преступлений признаках и закономерных связях между ними, способствующих их раскрытию и расследованию. В её диссертант включает обобщённые сведения о характерных свойствах и качествах личности террористов, целях и мотивах их противоправной деятельности, обстановке совершения преступления, наиболее распространённых способах, орудиях, средствах захвата заложников и обусловленных ими специфических следах.

1 Конкретные рекомендации в этом направлении смотри в приложениях № 6-9.

При расследовании конкретных преступлений данного вида криминалистическая характеристика помогает следователю определить механизм события, построить криминалистические (следственные) версии, обнаружить специфические следы, избрать наиболее оптимальные пути и способы выяснения обстоятельств, подлежащих установлению, определить направление расследования уголовного дела.

- типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования. Диссертант полагает, что расследование уголовных дел, связанных с захватом заложников, на первоначальном этапе осуществляется, как правило, в одной из трёх групп типичных следственных ситуаций. Первая из них складывается в ходе расследования попыток захвата заложников, закончившихся задержанием или ликвидацией террористов и освобождением заложников. Вторая - при расследовании захвата заложников, когда террористам в силу ряда обстоятельств удалось скрыться, как с заложниками, так и без них. И третья, когда правоохранительные органы оповещены о захвате заложников, однако место нахождения их и террористов не известно.

Эти ситуации различаются объёмом имеющейся у следователя и оперативного работника информации о происшедшем событии, условиями расследования и степенью решения первоочередных задач следствия. Их необходимо рассматривать как своеобразный ориентир для выдвижения криминалистических версий и определения направления дальнейшего расследования.

- алгоритм следственных, розыскных действий и оперативно-розыскных мероприятий при расследовании уголовных дел о захвате заложников. По мнению автора, характерной особенностью расследования уголовных дел, связанных с захватом заложников, является то, что с первых минут возникновения чрезвычайной ситуации, связанной с угрозой жизни людей и на всем ее протяжении она обеспечивается широким комплексом следственных, розыскных действий и оперативно-розыскных мероприятий, осуществляемых различными подразделениями правоохранительных органов во взаимодействии с другими ведомствами ( МО, МЧС России и др.).

Производство розыскных действий и оперативно-розыскных мероприятий по такого рода делам автор условно делит на пять этапов: предварительная проверка сведений о захвате заложников; организация и производство розыскных и оперативно-розыскных мероприятий по выявлению участников преступления и документированию их преступной деятельности; оперативно-розыскные мероприятия по освобождению заложников, задержанию террористов и обеспечению следственных действий; организация оперативной разработки задержанных и арестованных; обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства.

Мы полагаем, что тактические приёмы подготовки и проведения следственных действий в ходе расследования уголовных дел, связанных с захватом заложников, в каждом конкретном случае необходимо избирать на основе анализа и оценки сложившейся к моменту проведения этих действий следственной ситуации, а также с учётом особенностей личности террористов, характера их деятельности по подготовке и совершению преступления и иных данных, изложенных в криминалистической характеристике этого вида преступлений.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется вкладом автора в развитие теоретических основ криминалистического обеспечения борьбы с захватом заложников, в совершенствование практики применения криминалистических методов и средств в ходе расследования уголовных дел данной категории. В работе обоснованы и сформулированы новые научные положения, практические рекомендации по расследованию этих уголовных дел (разработана криминалистическая характеристика преступлений, определены типичные первоначальные следственные ситуации, алгоритмы действий следователя и оперативного работника, сформулированы основные положения тактики производства первоначальных следственных и розыскных действий, обоснованы рекомендации, касающиеся использования оперативно-розыскных возможностей правоохранительных органов).

Теоретические положения, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в учебном процессе при изучении соответствующих разделов криминалистики и специальных курсов, а также при проведении занятий по повышению квалификации оперативных и следственных работников правоохранительных органов и специальных служб.

Основные положения диссертационного исследования могут быть применены в практической деятельности по борьбе с захватом заложников, причём в самых разнообразных её сферах: доследственной и следственной деятельности, экспертной, оперативно-розыскной и судебной практике

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре криминалистики Академии ФСБ РФ, где проведено её рецензирование и неоднократное обсуждение. На основе проведённых исследований подготовлено и опубликовано девять научных статей, прошедших апробацию на научных конференциях ФСБ и МВД России, а также заседаниях указанной кафедры1. Результаты исследования также реализованы в учеб

См.: Коткин С.Н. Неотложные розыскные действия по делам о взрывах с признаками терроризма //Актуальные проблемы борьбы ФСБ России и МВД России с терроризмом, организованной преступностью и коррупцией в современных условиях: Сб. матер, науч.-практич. конф. /Академия ФСБ России. М., 1997. С.254-257; Коткин С.Н. К вопросу о понятии и содержании розыскных действий //Труды Академии ФСБ России. М. 2000. № 3. С.49-61; Коткин С.Н. Некоторые проблемы производства розыскных действий в практике органов ФСБ // Сборник научных статей преподавателей и адъюнктов Академии ФСБ России. 1999. Вып. № 5. С.156-164; Коткин С.Н. Захват заложника как одна из форм проявления терроризма // Сборник научных статей преподавателей и адъюнктов Академии ФСБ России. 1999. Вып. № 7. С.109-131; Коткин С.Н. Основные элементы криминалистической характеристики преступлений, связанных с захватом заложника // Сборник научных статей преподавателей и адъюнктов Академии ФСБ России. 1999. Вып. № 7. С. 132-154; Коткин С.Н. О некоторых нравственно-правовых аспектах раскрытия и расследования преступлений, но-методических материалах кафедры (лекция, план семинара), в учебном пособии для оперативных работников и следователей, а также слушателей, курсантов, адъюнктов и преподавателей ВУЗов и факультетов системы органов внутренних дел. Положения диссертационного исследования использовались автором при проведении практических и семинарских занятий со слушателями, а также на факультете переподготовки руководящих кадров Академии ФСБ и курсах повышения квалификации оперативного состава Федеральной службы охраны Российской Федерации.

Выводы, предложения и рекомендации, сформулированные в диссертации, внедрены в практику следственных и оперативных подразделений правоохранительных органов и специальных служб, о чём имеются соответствующие акты.

Структура диссертации определялась в соответствии с поставленными задачами и последовательностью проводимых исследований. Она состоит из введения, трёх глав, заключения и приложения. Во введении показана актуальность темы, определены объект, предмет, цели и задачи исследования, показана новизна работы, её научная и практическая значимость, сформулированы выносимые на защиту основные научные положения, определены методология и методика исследования.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Коткин, Сергей Николаевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационное исследование направлено на разработку теоретических основ и оптимизацию практической деятельности по расследованию уголовных дел, связанных с захватом заложников. Опираясь на научный опыт прошлого, современные криминалистические концепции, используя положения других юридических дисциплин и результаты анализа практики, автором сформулированы и обоснованы следующие основные положения.

В ходе исследования установлено, что заложничество в своём развитии прошло путь от форм обеспечения условий договора между племенами и государствами на раннем этапе развития человеческого общества до вида преступной деятельности, одной из наиболее тяжких и опасных форм терроризма. Захват заложников был и остается сильнейшим средством давления на противостоящую сторону. Значительный его рост в России в последнее время приходится на слабость государственной власти, обострение экономической и социально-политической обстановки в обществе, достигающей пика в условиях локальных вооруженных конфликтов. Все это требует дальнейшего совершенствования предварительного следствия и розыскной деятельности органов безопасности с целью предупреждения, пресечения и успешного раскрытия данного вида преступлений.

В ходе анализа правовых норм о захвате заложников выявлены недостатки и предложены рекомендации по совершенствованию правового регулирования деятельности по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию данных преступлений.

По мнению автора необходимой основой эффективного расследования фактов захвата заложников является знание следователем криминалистической характеристики этого вида преступлений, типичных следственных ситуаций, складывающихся на начальном и последующих этапах расследования, особенностей организации и тактики производства отдельных следственных и розыскных действий, а также возможностей оперативных подразделений органов безопасности при проведении оперативно-розыскных мероприятий в этом направлении.

Криминалистическая характеристика преступлений о захвате заложников представляет собой научно-разработанную систему сведений о криминалистически значимых типичных признаках данной категории преступлений, отражающих закономерные связи между ними и служащих оптимизации процесса их раскрытия и расследования. В ее содержание входят обобщенные сведения о возможном участии спецслужб иностранных государств в захвате заложников, характерных свойствах и качествах личности террористов, орудиях и средствах захвата, целях и мотивах их противоправной деятельности, обстановке совершения преступления, наиболее распространенных способах захвата заложников и обусловленных ими следах

Криминалистическая характеристика преступлений имеет важное значение для разработки рекомендаций по их раскрытию. Ее роль особенно велика на первоначальном этапе расследования, когда, как правило, отсутствуют данные о личности террориста, способах, орудиях и средствах захвата заложников. Благодаря, заранее разработанной, точной и полнойкриминалистической характеристике преступлений данной категории, представляется возможным правильно определить направление дальнейшего расследования уголовного дела, комплекс и последовательность проведения первоначальных следственных, розыскных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Повышению качества расследования уголовных дел, связанных с захватом заложников будет способствовать изложенная автором система взаимодействия следователя с оперативным штабом, работниками органов дознания, другими подразделениями, задействованными в проведении специальной операции по освобождению заложников и расследовании уголовных дел данной категории, а также предложенные таблица - "шахматка", бланки сведений на террористов, заложников, их мест расположения и контактах, порядок сношения с правоохранительными органами стран как ближнего, так и дальнего зарубежья и выдачи (экстрадиции) террористов, скрывшихся за границей.

Анализ уголовных дел данной категории показал, что успех их расследования в значительной степени зависит от правильной организации его первоначального этапа и, как правило, осуществляется в одной из трех групп типичных следственных ситуациях. Первая из них заключается в том, что произошел захвата заложников, закончившийся задержанием или ликвидацией террористов и освобождением заложников. При второй - произошел захвата заложников, но в силу ряда обстоятельств террористам удалось скрыться как с заложниками, так и без них. И в третьей- правоохранительные органы оповещены о захвате заложников, однако место их нахождения и террористов неизвестно.

В каждой из указанных ситуаций автором обозначены возможно, имеющиеся сведения о совершённом преступлении, определены задачи и выдвигаемые типичные версии, предложены конкретные алгоритмы действий следователя и оперативного работника.

В диссертационном исследовании подробно освещены вопросы, связанные с понятием и содержанием розыскных действий, их взаимосвязи с оперативно-розыскными мероприятиями и следственными действиями. Раскрыта их специфика производства в случаях с захватом заложников.

Предложены некоторые тактические приёмы и особенности производства отдельных первоначальных следственных действий. В каждом конкретном случае они избирались на основе анализа сложившейся к моменту проведения этих действий следственной ситуации, а также с учётом особенностей личности террористов, характера их деятельности по подготовке и совершению преступления, последствий захвата заложников и иных данных, изложенных в криминалистической характеристике этого вида преступлений.

На основе изложенного автор считает, что повышению эффективности и качества следствия по делам о захвате заложников может способствовать: разработка и издание специальной литературы (учебно-практических пособий, руководств и т.д.) по предупреждению, пресечению и расследованию этого вида преступлений;

- специализация отдельных следователей подразделений органов ФСБ по расследованию уголовных дел данной категории, которая должна осуществляться на основе привития им теоретических знаний, практических навыков и умений (для этих целей внести изменения в учебные планы и программы учебных заведений органов безопасности);

- внесение предложений в Государственную Думу по совершенствованию правового регулирования деятельности по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений о захвате заложников;

- корректировка существующих типовых планов по освобождению заложников на воздушном, морском (речном), железнодорожном, автомобильном транспорте и других объектах с учётом современной отечественной и зарубежной практики проведения подобных операций и расследования уголовных дел данной категории, предусмотрев при этом решение задач оперативно-розыскного и контрразведывательного характера, обеспечения безопасности заложников, психологической поддержки потерпевших и их родственников, взаимодействия со средствами массовой информации и населением;

- разработка предложений о подготовке межправительственного Соглашения о координации и взаимодействии силовых и других структур государств СНГ в кризисных ситуациях, связанных с захватом заложников;

- разработка локальных и межрегиональных компьютерных систем сбора, обработки и хранения оперативно-розыскной и следственной информации для решения задач, возникающих в ходе проведения специальных операций по освобождению заложников и расследованию уголовных дел данной категории;

- обобщение опыта действий правоохранительных органов в случаях захвата заложников и подготовка рекомендаций для их использования в практической деятельности;

- создание совместно с заинтересованными органами и учреждениями "летучих" бригад из числа специалистов различного профиля, способных оказывать экспертно-консультативную и практическую помощь оперативным штабам, спецподразделениям при проведении операций по освобождению заложников и расследованию уголовных дел этого вида;

- обеспечение органов управления и личного состава, задействованных в проведении операции по освобождению заложников и расследовании уголовных дел данной категории, подвижными узлами связи, имеющими в своём составе командно-штабные машины, комплексные мобильные аппаратные радиосвязи, приборами дальнего наблюдения и фотографирования, эндоскопами, портативными установками для рентгено-визуального контроля, аппаратурой для "снятия" масок и чулков с лиц террористов и получения высококачественных портретов, передвижными криминалистическими лабораториями на базе современных автомашин, скрытно носимыми радиостанциями с закрытыми каналами связи и микрогарнитурой.

Необходимо отметить, что изложенные в настоящей диссертации методические рекомендации по организации расследования фактов захвата заложников и тактические приёмы подготовки и производства отдельных следственных, розыскных действий и оперативно-розыскных мероприятий ориентированы на условия проведения расследования в типичных исходных следственных ситуациях и, естественно, не могут охватить всех аспектов данной проблемы. Вместе с тем, настоящее диссертационное исследование должно, с одной стороны, повысить эффективность следственной, оперативно-розыскной и экспертной деятельности по предупреждению, раскрытию и расследованию преступлений о захвате заложников, а с другой, оно заложило достаточную теоретическую базу для дальнейших методико-криминалистических разработок в намеченных автором направлениях.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ НОРМАТИВНЫХ ИСТОЧНИКОВ и

## Список литературы диссертационного исследования кандидат юридических наук Коткин, Сергей Николаевич, 2003 год

1. Конституция Российской Федерации // Полный сборник кодексов Российской Федерации. М.: ООО ACT, 2000. С. 23-37.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации. М.: Зерцало, 1997. С.58.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // Полный сборник кодексов Российской Федерации. М.: ООО ACT, 2003.

4. О борьбе с терроризмом: Федеральный закон Российской Федерации от 9 июля 1998 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. №31. Ст. 3808.

5. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон Российской Федерации от 12 августа 1995 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 33. Ст. 3349.

6. О федеральных органах государственной безопасности: Федеральный закон Российской Федерации от 8 июля 1992 г. М.: МБ РФ, 1992. С.24.

7. Нормативные документы органов государственной безопасности

8. Материалы следственной и оперативной практики

9. Актуальные проблемы психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности // Сборник материалов семинара-совещания 11 марта 1989 года. Т.1. М.: ВШ КГБ СССР, 1989.

10. Анализ состояния и перспектив развития средств криминалистического обеспечения мероприятий следственных и контрразведывательных органов: Отчет НИР "Движение 2-91" / ЦНИИСИ ОТУ КГБ СССР. М., 1993.

11. Аналитическая справка о действиях органов внутренних дел и внутренних войск при проведении операции по освобождению заложников в г. Ростове-на-Дону 23.12.93 г.М.: ВНИИ МВД России, 1993.

12. Архив Свердловского областного суда. Дело № 2-429. 1974.

13. Архив Верховного Суда Республики Коми. Дело № К-50-7. 1987.

14. Архив Верховного Суда Республики Бурятия. Дело № Н-3037.

15. Архив Печорского городского суда. Дело № К-352. 1980.

16. Контрольно-наблюдательное дело № 4/39. Т.1. Архив Следственного управления ФСБ России. 1989.

17. Материалы СВР России. № 135/6-5041 от 19 января 1993 года.

18. Специфика террористических актов, связанных с похищением людей: Аналитическая справка / Институт ПГУ КГБ СССР. М., 1983. С.25.

19. Операция по освобождению заложников // Сборник материалов международного семинара 13-15 ноября 1995 года. М.: Академия МВД РФ,1996. С.67-78.1. Использованная литература

20. Артюх А. Г. Действия органов внутренних дел при освобождении заложников: Учеб. пос.: М.: ВНИИ МВД России, 1996. С. 128.

21. Баев О. Я. Содержание и формы криминалистической тактики. Воронеж: Изд-во Воронеж, ун-та, 1975. С. 55.

22. Бедняков Д.И. Непроцессуальная информация и расследование преступлений. М.: Юринформ, 1991. С.36-45.

23. Белкин Р. С. Курс криминалистики. Т.З. М.: Норма-Инфра-М,1997. С.101-105.

24. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частная теории. М.: Юрист, 1995. С. 214.

25. Белкин Р. С. Криминалистика: Проблемы, тенденции, перспективы: От теории к практике. М.: Юрист, 1988. С. 91-92.

26. Белкин Р. С. Собирание, исследование и оценка доказательств. М.: Юрид. лит., 1966. С. 166.

27. Белкин Р. С., Винберг А. И. Криминалистика: Общетеоретические проблемы. М.: Юрид. лит., 1973. С. 157.

28. Быховский И.Е., Зарубин Н.П., Найдис И.Д. Методика проведения занятий со следователями по осмотру места происшествия по делам об убийствах. М.: БЕК, 1973. С.63-75.

29. Васильев А. Н. Тактика следственных действий. М.: Наука, 1981.1. С.41.

30. Васильев А. Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений. М.: Наука, 1987. С. 31.

31. Васильев А. Н. Осмотр места происшествия. М.: Юрид. лит., 1960. С. 70-72.

32. Васильев А. Н., Яблоков Н. П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. С. 24-25.

33. Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. М.: Наука, 1990.

34. Винберг А. И. Криминалистическая экспертиза в советском уголовном процессе. М.: Юрид. лит., 1956. С. 61-63.

35. Винберг А. Н., Миньковский Г. М., Рахунов Р. Д. Косвенные доказательства в советском уголовном процессе. М.: Юрид. лит., 1956. С. 58-59.

36. Волчецкая Т.С., Цветков С.И. Правовые решения и юридические факты // Государство и право: теория и практика. Калининград, 1996. С.27-33.

37. Возгрин И. А. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. JL: ВПУ МВД СССР, 1976. С. 6-9, 43.

38. Возгрин И. А. О соотношении следственных ситуаций и алгоритмов расследования преступлений // Вопросы профилактики преступлений. Л., 1977. С. 68-69.

39. Гавло В. К. Теоретические проблемы и практика применения методики расследования отдельных видов преступлений. Томск, 1985. С. 379.

40. Герасимов И. Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. Свердловск: Среднеуральск. кн. изд-во, 1975. С. 151-155.

41. Предмет доказывания и криминалистические характеристики преступлений / Под ред. И.В. Герасимова. Вып. 69. Свердловск, 1978. С. 12.

42. Герасимов И. Ф. Принципы построения методологии, тактики и методики раскрытия расследования. М.: Наука, 1973. С. 51-56.

43. Герасимов И. Ф. Этапы раскрытия преступлений// Следственные ситуации и раскрытие преступлений. Свердловск, 1975. С. 36.

44. Герасимов Д. М. Из борьбы с терроризмом // Актуальные проблемы борьбы ФСБ России и МВД России с терроризмом, организованнойпреступностью и коррупцией в современных условиях: Докл. на науч.-практ. конф. 25 декабря 1996 г. Москва, 1996. С. 41.

45. Голунский С. А., Шавер Б. М. Криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений. М.: Юриздат, 1939. С. 43-48.

46. Голунский С. А., Рачинский Г.К Техника и методы расследования преступлений. М.: Юриздат, 1934. С. 67.

47. Горяинов К.К., Кваша Ю.Ф., Сурков КВ. Федеральный закон "Об оперативно-розыскной деятельности": Комментарий. М.: Новый юрист, 1997. С.155 .

48. Гранат Н. А., Ратинов А. Р. Решение следственных задач. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1978. С. 55.

49. Громов В. Н. Методика расследования преступлений. М., 1929.

50. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. Спб, 1908. С. 264.

51. Денисюк А. Н. Участие специалиста-медика в деятельности органов внутренних дел по расследованию преступлений: Учеб. пос. Киев, 1988. С. 12.

52. Драпкин Л.Я. Основы теории следственных ситуаций. Свердловск, 1987. С. 24.

53. Дубинский А. Я. Исполнение процессуальных решений следователя: Правовые и организационные проблемы. Киев, 1984. С. 135.

54. Дубривный В. А. Деятельность следователя по расследованию преступлений. Общая характеристика. Цели. Действия. Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 1987. С. 57-61.

55. Дубягин Ю.П. Руководство по розыску и расследованию неочевидных убийств. М.: Буквица, 1997. С.480.

56. Евгеньев М.Е. Методика и техника расследования преступлений. Киев, 1940. С. 29-31.

57. Ефимичев С.П. Содержание и структура стадии предварительного расследования // Уголовно-процессуальная деятельность и правоотношения в стадии предварительного расследования. Волгоград, 1981. С. 5-7.

58. Ильиченко Ю.И. Тактические приемы исследования материальной обстановки места происшествия: Дис. .канд. юрид. наук. Алма-Ата, 1966. С. 182.

59. Жбанков В.А. Свойства личности и их использование для установления лиц, совершивших таможенные правонарушения. М.: РИО РТА, 1999. С. 192.

60. Заэюицкий В.И. Правовые предпосылки использования результатов оперативно-розыскной деятельности в качестве оснований для производства следственных действий // Вневедомст. сб. науч. раб. / Под ред. А.Ю. Шумилова. Вып. № 1. М., 1998. С. 81- 90.

61. Захват заложников группой террористов в Боготе // Проблемы преступности в капиталистических странах. 1980. № 5. С. 91- 99.

62. Зажицкий В.И. Связь оперативно-розыскной деятельности и уголовного процесса // Государство и право. 1995. № 6. С.28-35.

63. Закатов А.А. Обыск. Волгоград, 1983. С. 17-23.

64. Клочков В.В., Образцов В.А. Преступление как объект криминалистического познания // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 42. М.: Юрист, 1985. С.44-46.

65. Коновалова В.Е., Колесниченко А.Н. Криминалистическая характеристика преступления. М.: Юрист, 1985. С.94-96.

66. Кертэс И. Тактика и психологические основы допроса. М.: Юрид. лит., 1965. С. 135.

67. Кирсанов З.И. Общая теория криминалистики: Учеб. пос. М.: Академия ФСБ России, 1997. С. 99.

68. Колмаков В.П. Следственный осмотр. М.: Наука, 1969. С. 69-70.

69. Коммисаров B.C. Терроризм, бандитизм, захват заложников и другие тяжкие преступления против безопасности общества. М.: Кросна-Лек, 1997. С. 78.

70. Ковалев А.И. Улики поведения и их роль в расследовании преступлений: Дис. .канд. юрид. наук. Свердловск, 1974. С. 39.

71. Крылов И.Ф., Быстрикин А.И. Розыск, дознание, следствие. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1984. С. 86.

72. Криминалистика: Учеб. пос. / Под ред. Р.С. Белкина, В.П. Лаврова., И.М. Лузгина. М.: Юрист, 1988. С.169-185.

73. Кузьменко Н.К. Систематизация неотложных следственных действий при раскрытии и расследовании преступлений. Киев, 1981. С. 37.

74. Лавров В.П. Исходные следственные ситуации как объект кафедрального научного исследования // Исходные следственные ситуации и криминалистические методы их разрешения. М.: Юрид. ин-т МВД РФ, 1991. С.3-11.

75. Лавров В.П. Особенности расследования нераскрытых преступлений прошлых лет. М.: Юрид. ин-т МВД РФ, 1972. С.36.

76. Лавров В.П. Раскрытие преступлений по горячим следам. М.: Юрид. ин-т МВД РФ, 1989. С.43 .

77. Ложкин И.Е. Управление органами внутренних дел при массовых беспорядках. М.: Академия МВД РФ, 1992. С. 71.

78. Лузгин И.М. Методические проблемы расследования. М.: Наука, 1983. С. 114-116.

79. Максутов ИХ. Осмотр места происшествия. Л.: Изд-во Ленингр. ин-та, 1965. С.36 .

80. Мальцев В.В. Терроризм: проблема уголовно-правового урегулирования // Государство и право. М., 1998. С. 104-107.

81. Макорин А.А., Помазан С.В. Терроризм. История и трагедия национальной безопасности // Национальная безопасность. №-7,8. М.: 2001. С. 21.

82. Маркушин А.Г. Актуальные проблемы теории и практики оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел (правовые, моральные, организационные и тактические аспекты): Дис. . д-ра юрид. наук. М., 1994. С.22-78.

83. Митричев С.П. Методика расследования отдельных видов преступлений. М.: ВЮЗИ, 1973. С. 13-15.

84. Михайлов А.И., Соя-Серко Л.А., Соловьёв А.Б. Научная организация труда следователя. М.: Юрид. лит., 1974. С. 32-33.

85. Михайлов В.А., Дубечин Ю.И Назначение и производство судебной экспертизы в стадии предварительного расследования. Волгоград, 1991. С. 48.

86. Михайлов А.И., Юдин Г.С. Обыск. М.: Наука, 1971. С. 25-29.

87. Молков В.П., Зинатулин 3.3., Стремовский В.А. Актуальные проблемы организации и производства предварительного следствия в СССР // Правоведение, 1980. № 6. С. 9-10.

88. Наумов А.В. Комментарий к Уголовному кодексу РФ. М.: Нор-ма-Инфра-М, 1996. С. 406.

89. Образцов В.А. О состоянии и взаимосвязи проблемы программирования процесса расследования преступлений. Свердловск, 1989. С. 2126.

90. Пантелеев И.Ф. Основы криминалистики. М.: Юрист, 1984. С.59.

91. Криминалистика / Под ред. И.Ф. Пантелеева и Н.А. Селиванова М.: Юрид. лит., 1984. С. 368.

92. Пантелеев И.Ф. Теоретические проблемы советской криминалистики. М.: Наука, 1980. С. 97.

93. Пантелеев И.Ф. Методика расследования преступлений. М.: ВЮЗИ, 1975. С. 9-11.

94. Подшибякин А.С. Холодное оружие. Криминалистическое учение. М.: Юринфор, 1997. С.112 .

95. Попов В.И. Розыскная работа следователя. М.: Юрид. лит., 1950. С. 44, 46-57.

96. Попов В.И. Осмотр места происшествия. М.: Наука, 1959. С. 22.

97. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М.: Юрид. лит, 1967. С. 91.

98. Российская Е.Р. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования. М.: БЕК, 1997. С.76 .

99. Родченко В.И. Комментарий к Уголовному кодексу РФ. М.: Юнити-Дана, 1996. С. 396.

100. Осмотр места происшествия / Под ред. И. А. Селиванова. М.: Инфра, 1979. С. 165-182.

101. Селиванов Н.А. К вопросу о понятии и системе криминалистики // Вопросы борьбы с преступностью. Вып.26. М., 1974. С. 18-21.

102. Селиванов Н.А. Советская криминалистика: Система понятий. М.: Юрид. лит., 1982. С. 130.

103. Селиванов Н.А. Типовые версии, следственные ситуации и их значение для расследования преступлений // Соц. законность. 1985. № 7.

104. Селиванов Н.А., Теребилов Б.В. Первоначальные следственные действия. М.: Юрид. лит., 1960. С. 52-55.

105. Комментарий к Уголовному кодексу. Особенная часть / Под ред. С.Ю. Скуратова. М.: Старк, 1996. С. 247-248.

106. Сорокотягин И.Н. Роль психологических и других специальных познаний в планировании следствия // Версии и планирование расследования. Свердловск, 1985. С. 10.

107. Сущенко В.Н. Планирование и организация расследования хищений имущества, совершаемых должностными лицами в крупных или особо крупных размерах: Автореф. дис. . канд. юрид. наук. Киев, 1985. С.25 .

108. Талалаев А.Н. Право международных договоров. М.: Старк, 1980. С. 18-19.

109. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 года. Издано Таганцевым А.Н. 14-е изд. Спб.: Американская скоропечатня, 1909. С. 881-882.

110. Танасевыч В.Г., Образцов В.А. О криминалистической характеристике преступлений // Вопросы борьбы с преступностью. Вып.25. М., 1976. С. 99-104.

111. Фейербах П.А. Уголовное право: Сочинения. Спб.: Медицинская типография, 1901. С. 88.

112. Фойницкий И.Я. Курс уголовного права. 3-е изд. Спб., 1900. С.86.88.

113. Хасан Б.И. Тактические и психологические особенности первоначальных следственных действий с применением огнестрельного оружия: Дис. канд. юрид. наук. Свердловск, 1979. С. 54.

114. Чельцов-Бебутов М.А. Курс советского уголовно-процессуального права. Т.1. М.:Наука, 1956. С. 636.

115. Шаламов М.П. Осмотр места происшествия. М.: Юрид. лит., 1966. С.42 .

116. Шумилов А.Ю. Базисные положения правового регулирования, оперативно-розыскной деятельности: Лекция 2 // Основы правового регулирования оперативно-розыскной деятельности: Спецкурс лекций / Под ред. А.Ю. Шумилова. М.: Изд-ль И.И. Шумилова, 1998. С.25 .

117. Шумилов А.Ю. Правовая основа оперативно-розыскной деятельности: Лекция 4 // Основы правового регулирования оперативно-розыскнойдеятельности: Спецкурс лекций / Под ред. А.Ю. Шумилова. М.: Изд-ль И.И. Шумилова, 1998.

118. Шумилов А.Ю. Проблемы законодательного регулирования оперативно-розыскной деятельности в России: Монография. М.: Академия ФСБ России,. 1997. С.232.

119. Правовое обеспечение противодействия терроризму: Справ.пос. / Авт-сост. А.Ю. Шумилов. М.: Академия ФСБ России, 1998. С. 63-69.

120. Шнейкер Г. Тайна преступника и пути к ее раскрытию. М., 1925. С. 58.

121. Якимов Н.И. Следственный осмотр. М.: Наука, 1946. С.31.

122. Статистическая карта уголовного дела по факту захвата заложникап/п Вопрос Ответ1 2 31. Общие вопросы

123. Номер уголовного дела: а) следственный; б) архивный.

124. Где хранится уголовное дело?

125. Фамилия, имя, отчество обвиняемого (мых), соучастника (ов).

126. Квалификация преступления в приговорах.

127. Через какой срок установлен организатор захвата и соучастники преступления: а) спустя 1-10 дней после захвата; б) спустя 1 месяца; в) спустя 2 месяца и более.

128. Обвиняемый признал себя виновным: а) на предварительном следствии; б) в суде.7. Дата захвата.

129. Дата возбуждения уголовного дела (по каким статьям УК РСФСР и когда?)

130. Ведомственная принадлежность захвата, кто руководил операцией по освобождению заложников?

131. Составлялись ли бланки сведений о преступнике, заложниках

132. Уголовное дело прекращено: а) за отсутствием состава преступления;б) за отсутствием события преступления; в) иным причинам.

133. Какие на ваш взгляд допущены упущения при осмотре места происшествия (проведен неорганизованно, затянут по времени, действия участников разобщены и не подчинены единому плану)?

134. Опрошены ли очевидцы (взято объяснение) в срок а) до 3-х дней после захвата; б) свыше 3-х дней после захвата?

135. Основные свидетели-очевидцы допрошены после возбуждения уголовного дела в срок а) до 3-х дней после захвата; б) свыше 3-х дней после захвата.

136. Дата назначения судебной экспертизы.

137. Объект захвата (воздушное, морское судно, транспортное средство, иные объекты).

138. Наличие посредников, заказчика.

139. Место захвата: а) город; б) сельская местность; в)другие особенности местности, где придется действовать.

140. Время захвата (в том числе время суток и года).

141. Был ли захват приурочен к проведению общественных политических мероприятий, праздничных днях?

142. Кому выдвинуты требования: а) государству; б) организации; в) гражданину?

143. В какой форме выражались угрозы: в словесной, в демонстрации предметов, показе едких, ядовитых или лег-ковоспламенящихся веществ и др.?

144. Нанесен ли материальный ущерб?

145. Материальный ущерб не установлен.

146. Имеются ли человеческие жертвы?

147. Обстоятельства, предшествующие захвату заложников: а) задержка с выплатой заработной платы; б) массовые беспорядки; в) какие-либо действия руководства страны и др.3. Личность преступника

148. Возраст и пол обвиняемого (осужденного).2. Профессия, место работы.

149. Образование, место жительства, национальность.4. Семейное положение.

150. Привлекался ли обвиняемый к уголовной ответственности: а) за захват заложников; б) за иные преступления?

151. Состоял ли на учете в психоневрологическом диспансере?

152. Имелись ли соучастники: а) один; б) два и более?

153. Причины, толкнувшие лицо (лиц) назахват заложников.

154. Психологическое состояние и особенности характера лица (лиц), захвативших заложников.

155. Поведение преступника (ов).

156. Черты преступной группы: а) наличие лидера; б) общность цели и др.

157. Экипировка преступника (ов).

158. Физические данные преступника (ов).

159. Образ поведения до и после задержания.

160. Какие приемы и методы использовались для создания преступной группы.

161. Личность потерпевшего (их)

162. Количество потерпевших, в том числе взрослых и детей.2. Наличие жертв.

163. Национальность потерпевших (основная масса), гражданство: а) иностранные граждане; б) лица без гражданства; в) граждане России.

164. Кто из потерпевших знаком с преступником (ами)? Каков характер знакомства с ним (ими)?5. Цели и мотивы захвата

165. Какие требования и условия были выдвинуты преступниками?

166. Заложники были захвачены с целью вылета (выезда за границу.

167. Заложники захвачены во избежание ареста за совершенное преступление.

168. Заложники захвачены с целью освобождения от отбывания наказания осужденных лиц.

169. Заложники захвачены психическибольными лицами.

170. Захват осуществлен в целях достижения каких-либо политических целей.

171. Имели место иные преступные намерения (месть, корысть, национализм).

172. Выявленные следы и вещественные доказательства

173. Какие следы и другие изменения материальной обстановки имели место в результате совершенного преступления, каковы их особенности и места их локализации?2. Следы пальцев рук.3. Следы ног и обуви.

174. Следы транспортного средства.

175. Следы орудий и инструментов преступления.

176. Оставленные на месте преступления предметы или вещи, принадлежащие преступнику (ам).

177. Наличие следов воздействия преступников на заложников.

178. Наличие у преступников предметов, вещей и ценностей, находящихся в розыске.

179. Изъятые во время обыска огнестрельное и холодное оружие, взрывчатые, ядовитые, радиоактивные вещества и боеприпасы (в том числе у соучастии-в ков преступления). Источники их приобретения и места изготовления.

180. Способы совершения и сокрытия преступления

181. С использованием огнестрельного, холодного оружия, взрывчатых, легко воспламеняющихся, радиоактивных веществ, боеприпасов и других средств.

182. Поведение преступника (ов): Агрессивен, спокоен, вежлив.

183. Предпринималась ли преступником (ами) маскировка?8. Розыскные действия

184. Составлялся ли план проведения ро-зыскного действия?

185. Кто осуществлял розыскные действия (следователь, орган дознания)?

186. Послужили ли результаты проведения розыскных действий основанием для принятия различных процессуальных и тактических решений (конкретно — какое розыскное действие привело к процессуальному решению и какому)?

187. Получена ли в результате проведения розыскных действий доказательная информация? (конкретный пример)

188. Имеются ли в деле запросы, ориентировки? Есть ли в них необходимость?

189. Есть ли в уголовном деле отметки об изучении документации предприятий, учреждений и организаций, изучения архивных дел и материалов, организации засад?9.0перативно-розыскные мероприятия

190. Какие осуществлялись оперативно-розыскные мероприятия: контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; - прослушивание телефонных переговоров и др.?

191. Результаты проведенных оперативно-розыскных мероприятий. Какие в связи с этим были приняты решения?

192. Как задокументированы результаты оперативно-розыскных мероприятий?

193. Получена ли в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий доказательственная информация (привести конкретный пример)?

194. Задержание, освидетельствование и допрос задержанного (ых)

195. Где осуществлено задержание (на месте преступления, дома, на рабочем месте, в других местах)?

196. Оказывалось ли сопротивление задержанным?

197. Что изъято в ходе личного обыска?

198. В присутствии кого проводилось освидетельствование (врача, специалиста и т.д.)?11. Осмотр места происшествия 1. 2. 3.

199. Проводился ли осмотр места происшествия: в день захвата; - в последующее время (когда)?

200. Погодные условия при осмотре места происшествия.

201. Проводился ли повторный осмотр места происшествия?

202. В осмотре места происшествия принимал ли участие специалист (какой именно)?

203. Разрабатывался ли план осмотра места происшествия?

204. Допрос задержанного (ых), подозреваемого (ых)

205. Отказывались ли отвечать на вопросы?

206. Когда проводился допрос: немедленно; - спустя некоторое время (какое)?3. Признали ли свою вину?

207. Назвали ли сообщников и роль их в совершении преступления, где находятся, их адреса и приметы?

208. Допрос свидетелей и потерпевших

209. Какова степень возбуждения, страха потерпевших?

210. Участвовали при допросе специалисты (какие)?

211. Использовались ли при допросе схемы, макеты места преступления, применялись ли видео- и звукозапись?

212. Были ли повторные допросы?5. Места допроса.

213. Получены ли важные сведения?

214. Наличие «стокгольмского синдрома» («взаимопонимание» между преступником и заложником). В чем он выражался?

215. Как вели себя потерпевшие (много-словность, нервозность, неустойчивое внимание, пересказ несущественных подробностей, апатия, угнетенность, стремление «уйти в себя» и др.?

216. Освобождались ли потерпевшие (заложники) по отдельности?14. Обыск и выемка

217. Проводились ли обыски и выемки?

218. У кого проводились выемки и обыски, когда?

219. Обнаружены ли в ходе обыска доказательства (конкретный пример)?

220. Проводились ли повторные обыски? Где, когда и у кого?

221. ПРИМЕЧАНИЕ: Методика расследования отдельных видов преступлений и разработка мер по их предупреждению основываются на научном обобщении следственной практики. Научное обобщение практики должно производиться методами математической статистики.

222. В основном, вопросы составлены таким образом, чтобы на них можно было дать или утвердительный или отрицательный ответ. Исключение составляют лишь данные, позволяющие в необходимых случаях затребовать уголовное дело.

223. Статистическая карта составляется по всем уголовным делам о захвате заложников, предварительное следствие по которым завершено.

224. Обстоятельств дела и сведения, представляющие интерес, но не отображенные в статистической карте, указываются в конце карты (в примечании) в произвольной форме.

*Для* ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>