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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Расследование террористического акта"

Актуальность темы исследования. Характерной особенностью настоящего времени стал всплеск террористических проявлений, использование при проведении террористических актов взрывных устройств в местах массового нахождения граждан. Терроризм относятся к наиболее опасным разновидностям преступлений, поскольку угрожает национальной безопасности, основам конституционного строя России, влечет за собой массовые жертвы, причинение значительного вреда, в том числе объектам жизнеобеспечения страны.

В настоящее время правоохранительные органы ведут борьбу с этим крайне негативным и чрезвычайно опасным для нашего государства и общества социально-правовым явлением.

Принимаемые правоохранительными органами меры по раскрытию и расследованию преступлений террористического характера остаются мало эффективными. Так, по данным ГИАЦ МВД России в 2010 году совершено \*

581 преступление террористического характера (снижение на 11,2%), из ко торых осталось не раскрыто 171 преступление. Несмотря на то, что удельный вес данных преступлений в числе тяжких и особо тяжких составляет всего 0,08%, преступления террористического характера приводят к существенной дестабилизации социально-политической ситуации в стране, создают у широких слоев населения чувство незащищенности.

Проведенные исследования свидетельствуют об отсутствии на современном этапе системного подхода в решении задач по повышению уровня раскрытия и расследования террористических актов. Одной из приоритетных задач криминалистики и теории оперативно-розыскной деятельности является разработка конкретных рекомендаций по повышению эффективности раскрытия и расследования исследуемых преступлений.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемы совершенствования методики расследования отдельных видов преступлений и преодоления противодействия их расследованию серьезно анализировались в трудах

T.B. Аверьяновой, О .Я. Баева, P.C. Белкина, А.Р. Белкина, А.Н. Васильева, И.А. Возгрина, Т.е. Волчецкой, А.Ф. Волынского, В.К. Гавло, Ф.В. Глазы-рина, А.Ю. Головина, Л.Я. Драпкина, A.B. Дулова, A.A. Закатова, Г.Г. Зуйкова, Е.П. Ищенко, В.Н. Карагодина, А.Н. Колесниченко, В.И. Комиссарова, С.И. Коновалова, В.П. Лаврова, Ю.А. Ляхова, И.А. Николайчука, A.C. Под-шибякина, Л.А. Прохорова, Е.Р: Российской, В.А. Семенцова, В.Г. Ульянова, A.A. Хмырова, С.А. Шейфера, Н.П. Яблокова и других известных ученых.

Изучению уголовно-правовых аспектов терроризма посвящены работы Т. Боголюбова, Ю.Н. Дерюгиной, А.Д. Макуха, А.И. Моисеенко, М.А. Комарова, М.Н. Косарева, В.В. Устинова, М.В. Феоктистова и др. Исследованием криминологических особенностей данного вида преступности активно занимаются А.И. Долгова, Ю.Н. Дерюгина, В.П. Емельянов, К.В. Жаринов, И.К. Ильинский, М.Н. Косарев и др. Изучению политических, социальных, межнациональных аспектов борьбы с терроризмом посвящены работы И.И. Артамонова, Е.П. Кожушко, В.В. Луценко, Г.В. Новиковой, В.В. Устинова.

Криминалистические аспекты расследования террористических актов, совершаемых с использованием взрывных устройств, исследовали A.A. Беляков, И.А. Варченко, А.И. Гаркинский, Е.В. Давыдов, О.В. Евстигнеева, A.B. Исаков, М.А. Михайлов, В.А. Морозков, И.Д. Моторный, А.И. Таркинский, Д.Н. Хромых и др. Тактике переговоров с террористами посвящена монография A.A. Конева и В.В. Абрамцева, особенностям выявления террористических организаций посвящена работа В.Ю. Сокола. Методику расследования преступлений террористического характера исследовала Ж.В. Вассалатий.

В работах указанных авторов было разработано много важных рекомендаций, однако проведенные научные исследования, несмотря на предпринятые попытки, не охватывают всех аспектов расследования террористических актов, а по ряду вопросов носят дискуссионный характер. В связи с этим возникает необходимость совершенствования и разработки дополнительных научно-практических рекомендаций, призванных повысить эффективность расследования исследуемых преступлений на современном этапе с учетом реально складывающихся ситуаций.

Актуальность, обоснованность и необходимость диссертационного исследования подтверждается научной и практической значимостью оптимизации процесса расследования террористических актов.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка на основе анализа теоретических положений и изучения правоприменительной практики научно обоснованных рекомендаций, направленных на совершенствование методики расследования террористических актов, а также разработка-рекомендаций для внедрения полученных результатов в практическую деятельность.

Для достижения указанной цели решались следующие теоретические и научно-практические задачи: .-.

1) рассмотрение существующих в криминалистической науке точек зрения на проблемы расследования преступлений террористического характера;

2) анализ уголовно-правового;законодательства и иных нормативно-правовых актов, регулирующих отношения в рассматриваемой области;

3) изучение следственной практики по раскрытию и расследованию преступлений террористического характера и обобщение положительного опыта в этой сфере;

4) уточнение содержания криминалистической характеристики террористических актов и установление закономерностей и связей между наиболее значимыми ее элементами;

5) разработка рекомендаций по использованию элементов криминалистической характеристики террористического акта в методике расследования;

6) разработка рекомендаций по выдвижению криминалистических версий и планированию расследования рассматриваемого вида преступлений с учетом имеющихся на практике различных следственных ситуаций;

7) разработка частной методики расследования террористического акта на первоначальном этапе, в том числе особенностей тактики производства отдельных следственных действий и применения специальных познаний в процессе расследования;

8) разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства в области расследования рассматриваемых преступлений.

Объектом диссертационного исследования является преступная террористическая деятельность, а также деятельность правоохранительных органов по расследованию этих преступлений.

Предметом диссертационного исследования являются закономерности совершения террористических актов, а также основанные на познании данных закономерностей, организационно-тактические особенности расследования указанной категории преступлений.

Методологической основой исследования в получении фактического материала послужили традиционные методы материалистической диалектики: исторический, формально-логический, системный, сравнительно-правовой, статистический и социологический методы, а также методы наблюдения, анализ, синтеза, аналогии, абстрагирования, моделирования и обобщения.

Теоретическую базу составили труды по философии, социологии, уголовному, уголовно-процессуальному праву, криминалистике, оперативно-розыскной деятельности, а также из иных смежных научных дисциплин, в которых рассматривались вопросы расследования преступлений террористического характера.

Нормативная база исследования представлена Конституцией Российской Федерации, уголовным, уголовно-процессуальным и другим федеральным законодательством РФ, руководящими постановлениями Пленума Верховного Суда РФ, ведомственными подзаконными нормативными актами.

Эмпирической базой исследования послужили материалы выборочно изученных 182 уголовных дел, рассмотренных судами Краснодарского и Ставропольского края, Московской области, г.г. Москвы и Санкт-Петербурга и ряда других регионов страны, результаты опросов 137 оперативных сотрудников и следователей. Диссертант проанализировал и использовал эмпирические обобщения, предпринятые другими авторами, а также обращался к материалам судебной практики, опубликованным обзорам правоохранительных органов.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором одним из первых, особенно с учетом современного законодательства и правоприменительной практики борьбы с преступностью, сформулирован комплекс взаимосвязанных криминалистических рекомендаций, направленных на повышение эффективности расследования террористического акта. Признаками научной новизны обладают дифференцированные соискателем взаимосвязанные и взаимообусловленные элементы уточненной криминалистической характеристики рассматриваемых преступлений. Критериям научной новизны отвечает разработанная классификация исходных следственных ситуаций, актуализирующих рациональные и эффективные для каждой ситуации программы расследования. Авторским вкладом являются представленные рекомендации по оценке следователем материалов доследственной проверки, а также по проведению отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Уточненная криминалистическая характеристика террористического акта, которая представляет собой систему обобщенных и взаимосвязанных фактических данных и основанных на них научных выводах, рекомендациях по оптимизации, процесса расследования на первоначальном этапе.

2. Положения о том, что возникающие вопросы криминалистической характеристики обусловлены проблемами информационного обеспечения. Информация о террористических актах является разрозненной, поскольку преступления совершаются в разных регионах России, а часть информации о совершенном террористическом акте засекречивается, что отражается на качестве расследования.

3. Вывод автора о том, что определяющими элементами криминалистической характеристики террористического акта являются: способ совершения преступления, включая его следовую картину; характеристика личности преступника и его типологических особенностей; характеристика личности типичных жертв преступлений и объектов посягательства; характеристика обстановки преступления.

4. Исследована система закономерных связей между элементами криминалистической характеристики террористического акта, знание которых определяет направление оптимального варианта расследования, с учетом следственной ситуации.

5. Комплекс научных положений, обосновывающих особенности выдвижения общих и частных криминалистических версий, а также планирования первоначального этапа расследования террористического акта.

6. Рекомендации относительно особенностей оценки материалов дослед-ственной проверки при решении вопроса о возбуждении уголовного дела. В которые входят явные признаки террористического акта, факты умышленного причинения вреда или значительного ущерба, либо покушения на жизнь представителей законодательной и исполнительной власти, признаки иного состава преступления, не являющегося террористическим актом.

7. Предложения по совершенствованию тактики производства следственных действий на первоначальном этапе расследования террористического акта (различных видов следственного осмотра: осмотра места происшествия, осмотра трупа, осмотра предметов), освидетельствования; допроса свидетелей, потерпевших и подозреваемых; производства обыска и выемки; назначения отдельных видов судебных экспертиз. Конкретизированы ситуации, требующие производства указанных следственных действий, обозначены типичные проблемы, связанные с их подготовкой и проведением.

8. Рекомендации по разрешению указанных следственных ситуаций, а также алгоритм следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий: 1) по организации первоначального этапа расследования; 2) по выдвижению и проверке версий в типичных исходных ситуациях; 3) по осуществлению взаимодействия следователя и других членов следственно-оперативной группы в установлении и изобличении исполнителей и организаторов террористического акта.

9. Предложения по оптимальному использованию системы- оперативно-розыскных мероприятий при расследовании, террористического акта. В частности о включении в Федеральный закон об ОРД понятия оперативно-розыскного мероприятия, под которым понимается' система оперативно-тактических действий,.осуществляемых субъектами оперативно-розыскной деятельности, по поиску и фиксации криминалистически значимой информации.

10. Сформулирована по информационному критерию система исходных следственных ситуаций, характерных для террористического акта: а)террористический акт совершен участниками незаконных вооруженных формирований в- зоне вооруженного конфликта, б) исполнители или известны или не установлены, в) террористы арестованы, или уничтожены; скрылись.

Теоретическое и практическое значение работы заключается в том, что основные положения диссертационного исследования, а также подготовленные на его основе научные публикации, методические и практические разработки могут быть использованы в нормотворческой деятельности, научно-исследовательской работе и учебном процессе; а также непосредственно в практической деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию террористического акта.

Апробация« результатов исследования. Результаты исследования обсуждались на заседании кафедры криминалистики и правовой информатики Кубанского государственного университета, на трех научно-практических конференциях. По теме диссертации опубликовано девять научных работ. 9

Материалы диссертации внедрены в учебный процесс на юридическом факультете КубГУ и юридическом факультете РУДН при преподавании курса «Криминалистика» и спецкурса «Расследование терроризма и экстремизма», а также в Адлерском отделе полиции УВД г. Сочи.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения и списка использованной литературы, приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность", Марутин, Андрей Геннадьевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы.

Терроризм как сложное, социально-политическое, криминологическое и уголовно-правовое явление, порождает множество форм и способов его осуществления, не все из которых четко закреплены в самостоятельных нормах уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Терроризм — это насилие или угроза его применения в отношении; физических лиц или организаций, а также уничтожение (повреждение) или угроза уничтожения (повреждения) имущества и других материальных объектов, создающие опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий, осуществляемые в целях нарушения общественной безопасности;устрашения населения; или оказания воздействия на принятие органами власти решений, выгодных террористам; или удовлетворения их неправомерных имущественных и: (или) иных интересов.

Как показывает полученная статистика, основанная; на изучении; практики расследования уголовных дел по совершенным террористическим актам, рассмотренных судами РФ за 1999-2010 гг., на сегодняшний день террористические акты характеризуются следующими криминалистическими особенностями: подавляющее большинство преступлений: данной категории совершается организованными преступными группами (в том числе организованными преступными сообществами - незаконными вооруженными формированиями):

В настоящем исследовании нами были рассмотрен террористический акт ст. 205 УК РФ. Каждое преступление предполагает несколько существенно различающихся между собой способов совершения:. Так, в частности, законодатель отказался от жесткого определения террористического акта, отнеся к нему следующие преступные действия: совершение взрывов; поджоги;

174 иные действия, направленные на устрашение населения, создание опасности гибели людей, а также причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями; посягательство на объекты использования1 атомной энергии; использование ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения; применение ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ.

Общий субъект, цели и мотивы террористического акта, позволяют наметить общие рекомендации по расследованию.

Очевидно, что в такой ситуации при разработке методических рекомендаций по расследованию данной группы преступлений на повестку дня встают организационные вопросы, влияющие на качество статистической информации, а именно: 1) организация своевременного обмена статистической, криминалистической, криминологической информацией между органами и структурами, ответственными за расследование дел исследуемой категории; 2) формирование единых, в том числе и межведомственных, банков данных (в том числе по видам террористической деятельности, по постоянно действующим организованным преступным группам и незаконным вооруженным формированиям, по лидерам, организаторам тих групп и т.д.), их своевременное обновление (с соблюдением необходимых мер секретности); 3) учитывая международный, транснациональный характер современного терроризма - совершенствование сотрудничества с международными антитеррористическими организациями; 4) организация взаимодействия между органами и подразделениями правоохранительнойсистемы РФ, совместная координация усилий по борьбе с терроризмом.

Анализ сущности концепции криминалистической характеристики террористического акта привел к выводу о том, что недостатки криминалистической характеристики обусловлены проблемами информационного обеспечения, достаточного для научно обоснованных выводов. Как пример - дела о

175 террористических актах, информация о которых, во-первых, является разрозненной, поскольку они совершаются в разных регионах России, а, во-вторых, частично засекречивается, отчасти из соображений государственной безопасности и отчасти от общества. Безусловно, это отражается на качестве исследования, хотя основные тенденции данной категории преступности все же могут быть отражены с достаточной долей достоверности. Другим направлением совершенствования криминалистической характеристики преступления мы считаем ее максимальную приближенность к структуре предмета доказывания. Только такой подход может обеспечить ее практическую ценность.

Основу криминалистической характеристики террористического акта составляют такие элементы как: способ совершения преступления (включая способы подготовки и способы сокрытия); обстановка преступления (место, время, используемое оружие, объект посягательства, охват территории и т.д.); личность преступника; вид группы или организации (в случаях групповых преступлений), количество участников, состав, степень организованности и вооруженности; личность участников; личность потерпевшего; механизм следообразования.

На основе анализа материалов архивных уголовных дел, был сделан вывод о том, что криминалистическими особенностями террористического акта являются следующие:

- тщательная подготовка, включающая\* в< себя: а) подготовку исполнителей; б) материально-техническое обеспечение;

- многообразие способов совершения террористического акта при единстве субъектов, а также объединяющих их мотивов и целей;

- избирательный подход преступников к конспирации, при которой наблюдается тщательное сокрытие деятельности преступной организации.

Характерными особенностями места проведения террористического акта является распространенность в крупных городах, таких, как: гг. Москва, Волгоград, Волгодонск, на курортах Кавказских минеральных вод, в г. Сочи, в местах дислокации войск, например в г. Каспийск; в республиках Северного
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Кавказа; кроме того, особым местом преступления является воздушное и водное пространство, железнодорожные пути. Объектами преступлений часто являются помещения, относящиеся к местам общественного пользования, административные и промышленные объекты, общественный транспорт.

Исследование субъектов преступления показало, что 90 % преступлений данной категории совершается организованными преступными группами. Что касается личности преступников, то чаще всего террористические акты совершают мужчины в возрасте от 20 до 35 лет, имеющие низкий уровень образования; без определенного рода занятий или занимающие низкое социальное положение, имеющих судимость.

По выбору террористами жертв все преступления можно разделить на четыре категории: 1) случайный выбор жертв; 2) выбор жертв определяется их отнесением к той или иной категории или социальной группе с целью усиления общественно-политического резонанса деяния; 3) жертва является непосредственной целью террористов; 4) круг жертв четко не определен (например, оказание помощи1 террористической организации, финансирование терроризма, пропаганда террористической деятельности и др.).

Кроме того, в рамках исследования нами также были выделены виктим-ные группы потерпевших, к которым отнесены: государственные и общественные деятели, военные, священнослужители.

Был исследован порядок взаимодействия следователя и оперативных работников. Так, уже на первоначальной стадии проводится поиск следов преступного деяния, а также предпринимаются необходимые меры для установления возможности их дальнейшего закрепления в виде доказательств. Следователь и оперативные работники занимаются формированием и проверкой версий (гипотез) предполагаемого субъекта и самого события преступления, мест, где могли бы располагаться типичные следы и т.п.

В основе классификации типичных следственных ситуаций лежат два признака: достаточность сведений о событии преступления и достаточность сведений о личности преступника, которые в наибольшей степени определяют дальнейшую тактику следственных действий.

При расследовании террористического акта возникают следующие типичные следственные ситуации: установлен факт умышленного причинения массового вреда или значительного ущерба; установлен факт покушения на жизнь представителей законодательной и исполнительной власти; установлено лицо, способствующее террористической деятельности. При этом в рамках каждой ситуации предложено выделять подтипы по отношению к тому, что террорист задержан, уничтожен в ходе контртеррористической операции или скрылся.

В работе предложены\* конкретные программы действий следователя, направленные на разрешение конкретной возникшей следственной ситуации, а также особенностей оценки материалов доследственной- проверки при решении вопроса о возбуждении уголовного дела:

Здесь необходимо отметить, что действия органов предварительного расследования на этапе возбуждения уголовного дела в .данной ситуации бу

1« дет включать в себя: 1) экстренное'формирование следственной группы по расследованию террористического акта; 2) выезд оперативно-следственной группы на место проведения террористического акта; 3) информационно-аналитическое обеспечение расследования (проверка по базам регистрационного учета предполагаемой личности и криминальныхсвязей террористов, заведенных на них дел оперативного учета, другой оперативной информации); 4) оперативно-розыскная деятельность по установлению личности, криминальных связей, источников финансирования- террористов, истинных заказчиков преступления, их причастности к террористическим группам и организациям и т.д., оперативные мероприятия по розыску сообщников; 5) контроль и запись телефонных и иных переговоров (в том числе - мобильной связи, Интернет, спутниковой связи и т.д.). Несмотря на то, что на данном этапе эти мероприятия не всегда результативны, следственная группа с привлечением оперативных работников должна использовать все возможности
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На основании анализа изученных уголовных дел предлагается выделять следующие типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования, требующие различных подходов к проработке следственных версий и планированию расследования:

- террорист (террористы) убиты, в ходе проведения контртеррористических операций (погибли в результате совершения теракта), данных об их личности, криминальных, террористических связях у следствия нет;

- продолжаются угрозы со стороны террористов, есть предположения об их личности и дислокации террористической группировки, однако в силу объективных причин они находятся вне досягаемости от правоохранительных органов;

- преступник скрылся'с места происшествия, предположений о личности террористов и мотивах их действий нет;

- террорист (террористы) задержаны, новых угроз со стороны террористических организаций не поступало;

- установлен факт умышленного причинения массового вреда или значительного ущерба либо покушения- на жизнь представителей законодательной и исполнительной власти, а также дипломатов, однако мотивы, цели преступников неясны;

- террористический акт не явный и требует дифференцировать его с другими составами в данной ситуации.

Установлено лицо, способствующее террористической деятельности (либо занимающееся пропагандой терроризма).

Наиболее часто на первоначальном этапе расследования производятся осмотры места происшествия, допросы потерпевших и свидетелей, а также назначение и производство экспертиз.

Вначале проводятся следственные действия, позволяющие наиболее эффективно оценить обстановку преступления, а также проверить максимально

179 возможное количество следственных версий (осмотр места происшествия, назначение экспертиз). При организации и планировании расследования комплекс следственных действий должен проводиться одновременно с комплексом оперативно-розыскных (направленных на установление личности террористов, их преступных связей, задержание преступников, предупреждения их попыток скрыться с места происшествия) и контртеррористических мероприятий (направленных на минимизацию последствий преступления, оказание помощи потерпевшим, предупреждение новых актов терроризма, подавление вооруженного сопротивления преступников). С целью предупреждения утечки информации и организации террористами активного противодействия расследованию по возможности необходимо одновременное проведение мероприятий, в которых участвуют преступники и связанные с ними лица (обыск, выемка, освидетельствование, производство экспертиз с участием террористов, контроль и запись переговоров). С целью обеспечения информационной безопасности расследования ограничивается и контролируется доступ представителей средств массовой информации на место происшествия, а также сторонних лиц. По возможности\*в максимально короткий срок с начала расследования обеспечивается максимальная изоляция участников и очевидцев террористического акта. Прежде всего порядок проведения следственных действий должен определяться той следственной ситуацией, которая сложилась на данном этапе, и опираться не только на организационные возможности, но и на тактическую целесообразность с точки зрения обеспечения сохранности доказательств. На первоначальном этапе расследования следует по возможности избегать производства очных ставок и опознаний как между подозреваемыми, так и между подозреваемыми и свидетелями и потерпевшими, поскольку на данном этапе, как правило, еще достаточно мало информации о психологических особенностях, групповой роли, психологическом состоянии допрашиваемых, их возможностях по оказанию давления на свидетелей, в том числе и вплоть до их физического уничтожения.

Тактические приемы при производстве следственных действий и расследовании в целом должны быть направлены на установление роли задержанного в организации и совершении террористического акта, установление его связей с другими членами преступной группы, выявление других преступных эпизодов. Наилучший эффект дают: грамотно построенныйдопрос подозреваемых (обвиняемых) с использованием разработанных в криминалистике для групповых преступлений тактических приемов; обыски, личные обыски, выемки; контроль и запись переговоров; проведение очных ставок с другими участниками преступления. При необходимости они также могут быть дополнены назначением повторных и дополнительных экспертиз, другими следственными действиями. Как правило, их эффективность повышается при применении комплекса оперативно-розыскных мероприятий (негласного наблюдения, прослушивания телефонных переговоров и других сообщений и др.).

В настоящем диссертационном исследовании сделана попытка раскрыть особенности тактики производства отдельных следственных действий расследования террористического акта, определяемых спецификой закономерно связанных между собой элементов разработанной криминалистической характеристикой террористического акта и особенностями возникающих следственных ситуаций.
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