



003460421

На правах рукописи

Салымбекова Айнура Дуйшековна

**КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА
ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА
В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ**

Специальность 23.00.04 – Политические проблемы
международных отношений и глобального развития

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Бишкек – 2008

Работа выполнена на кафедре международных отношений и внешней политики факультета международных отношений Казахского Национального университета имени аль-Фараби

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Ибрашев Жарас Умарович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Элебаева Айнура Беккуловна
кандидат политических наук
Харченко Виктор Алексеевич

Ведущая организация: кафедра политологии
Кыргызского Национального университета
им.Ж.Баласагына

Защита диссертации состоится «26» сентября 2008 г.
в 15 час. на заседании совета Д 730.001.07 по историческим и политическим наукам при Кыргызско-Российском Славянском университете по адресу: г. Бишкек, пр. Чуй 44, аудитория 432.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета по адресу: г. Бишкек, ул. Киевская, 44

Автореферат разослан «22» сентября 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук,
доцент



Кравченко Т.Ф.

Общая характеристика работы

Актуальность темы. Современный мир все больше приобретает черты глобального сообщества: политические, экономические, производственно-технические, информационно-коммуникационные, финансовые, культурно-образовательные взаимоотношения все теснее связывают большинство стран мира. Это объективная и неизбежная тенденция развития человечества.

Кыргызстан пытается соответствовать мировым тенденциям, опираясь на значительную финансовую, техническую и иную помощь международных организаций, развитых стран, прежде всего европейских. Особую помощь республике оказывает Европейский союз – важный партнер в укреплении демократических институтов, проведении образовательных реформ, реорганизации государственной службы и т.д. Эффективность этой помощи повышается, если мы хорошо знаем своих партнеров и можем квалифицированно оценить их предложения с точки зрения своих собственных интересов.

Практический и научный интерес представляет теория и практика интеграционных процессов в Евросоюзе. Интеграция, развернувшаяся на постсоветском пространстве, требует отмены всех пограничных, таможенных и других барьеров между странами, создания свободного пространства для передвижения людей, товаров, капиталов, услуг, решения проблемы признания дипломов, квалификации и мн. др. Как это решить, на каких принципах осуществлять реальную интеграцию, какими полномочиями наделять наднациональные органы управления – все это можно узнать из «энциклопедии» европейской интеграции, насчитывающей уже более 50 лет.

Особенно важной представляется роль культуры в процессах интеграции. Практически все реализуемые Сообществом политики обязательно включают культурный компонент. Помимо своей духовной составляющей, культурная политика выполняет политические (как мощный инструмент укрепления европейской идентичности, консолидации общества народов Европейского союза и т.д.), экономические и социальные функции, в частности, регулирует вопросы производства продукции культурного назначения, облегчает доступ к культурным ценностям всем гражданам Евросоюза и пр.

Немаловажное значение для нас имеет опыт культурной деятельности Европейского союза в третьих странах. Внешняя культурная политика Евросоюза служит обоюдным интересам сторон, укрепляет их международные позиции, расширяет взаимопонимание и взаимодействие различных культур и в целом характеризует ее глобальное измерение.

Объектом нашего исследования является европейская интеграционная политика в сфере культуры. Эта проблема имеет решающее значение для понимания сущности, масштабов и направления интеграционных процессов в странах Евросоюза.

Предмет исследования заключается в анализе концептуальных подходов Евросоюза в области культуры и деятельности по их реализации в общем пространстве ЕС и в третьих странах.

Главной целью диссертационного исследования является комплексное изучение культурной политики Евросоюза. Такая постановка проблемы определяет и конкретные задачи, а именно:

- проанализировать на основе официальных документов ЕС концептуальные решения в сфере культуры;
- раскрыть «вертикаль» наднациональной власти по управлению культурными процессами в ЕС;
- продемонстрировать параметры единого культурного пространства Евросоюза, как важнейшего условия реализации его культурной политики, сплочения европейских народов, укрепления союзного гражданства и европейской идентичности;
- доказать, что место и роль культурной деятельности ЕС в европейском процессе интеграции выходит далеко за пределы собственно сферы культуры;
- описать и проанализировать проблемы, препятствующие консолидации единого культурного пространства и реализации различных свобод Евросоюза;
- раскрыть инструменты реализации культурной деятельности Евросоюза (внутренние культурные программы и инициативы);
- охарактеризовать культурную деятельность Евросоюза, его программы и инициативы во внешнем мире;
- предложить некоторые рекомендации по использованию в Кыргызской Республике европейского опыта культурной политики.

Степень научной разработанности проблемы. Наше исследование было бы невозможным без учета анализа различных аспектов культурной политики Евросоюза в работах западных ученых. Это проблемы культурной стратегии ЕС в работах Д.Анджелло, М.Веспиринни, С.Гордона, М.Симона, Д.Мучика¹. Изучение этих работ дает возможность уяснить тенденции управления культурой в ЕС, перспективы культурной политики Сообщества, особенность его законодательства в сфере культуры.

¹ *d'Angelo M., Vespérini M. Cultural Policies in Europe: Regions and Cultural Decentralisation. 2000; Gordon C., Simon M. European Perspectives on Cultural Policy. – Paris, UNESCO, 2003; Mucica.D Cultural Legislation. Why? How? What? Strasbourg, 2003.*

Экономические аспекты культуры рассматривает Дж.Хоукинс¹. В его исследованиях сфера культуры анализируется не как «закрытая зона», развивающаяся только на основе своих, специфических законов и тенденций, но как многообразная деятельность, построенная на законах и требованиях экономической жизни, включая проблемы занятости, инвестиций и экономической выгоды. Научный интерес представляют исследования Дж.Эпеп, С.Каррера, С.Боота, О.Одо, Т.Колева, Дж.Стейнса и др.² по проблемам единого культурного пространства Евросоюза (принципы его организации, правовое регулирование и функционирование). Невозможно не согласиться с их утверждениями относительно наличия существенных помех при реализации, например, свободы передвижения граждан стран Евросоюза в общем пространстве.

Полезными оказались исследования А. Эфрата по проблемам контрабанды культурными ценностями³. Появляется возможность оценить масштабы международной преступности в этой сфере, а также актуальность различных мероприятий Евросоюза (законодательных, организационных, финансовых) по противодействию этой угрозе культурному наследию и достоянию стран Евросоюза

Образовательным программам в сфере культуры посвящены работы Т.Йорге-Коскинен и Дж.Моора⁴. В частности, Т. Йорге-Коскинен раскрывает вызовы деятельности культурчреждений (отстраненность молодежи от основных культурных течений и ценностей, известная изолированность традиционных организаций культуры, например, оркестров классической музыки от основной массы населения стран ЕС), доказывает необходимость диверсификации культурных программ стран Сообщества.

¹ *Howkins J. The Creative Economy: How People make Money from Ideas, 2002.*

² *Apar J. Freedom of Movement of Persons in the EU. A Practitioners Guide. The Hague, 2002; Booth J., Koleva P. Bringing International Mobility in the Arts to the Forefront // Exploring Student and Teacher Mobility in the Arts. - February, 2004; Carrera S. What Does Free Movement Mean in Theory and Practice in an Enlarged EU? Centre for European Police Studies. CEPS Working Document №208. October, 2004; Audeoud O. Mobility and Free Movement of People and Products in the Cultural Sector. Universite de Paris. April, 2002; Directorate-General for Education and Culture of the European Commission, 2003; Staines J. Tax and Social Security a Basic Guide for Artists and Cultural Operators in Europe, 2004.*

³ *Efrat A. Tacking Traffic: International Cooperation against Illicit Trade. Harvard, 2003*

⁴ *Yrjo-Koskinen T. Mosaic. Managing an Open and Strategic Approach in Culture/ Arts Organizations and their Education Programs: Responding to a Need for Change, 2002. – P.27; Moor G. The Educational Role of Arts Organization //Lecture presented at the Royal Society of the Arts. L., 2000.*

Проблемы взаимодействия Евросоюза с третьими странами исследовали Р.Алибони, М.Комелли, Е.Йоханссон, Р.Джонс, М. Эмерсон, Ф.Тассинари¹.

Различные аспекты деятельности Евросоюза в области права, культуры, образования, его интеграционной политики исследовали ученые России, Кыргызстана, и других стран СНГ: С.Кашкин, А.Четвериков, Л.Востряков, В.Киютин, Т.Кадыров, Г.Джоробекова, Д.Апезова, Ж.Ибрашев². Их работы были нам полезны как в методологическом, так и информационном плане.

Источниковая база исследования. Исходными документами для выбора темы диссертационной работы послужили официальные документы Евросоюза, прежде всего, это первичные источники права ЕС – Учредительные договоры Европейских сообществ и Европейского Союза; политические решения саммитов Европейского совета (Заключения); документы Европейской комиссии («Белые книги», «Зеленые книги», сообщения, проекты законодательных актов); документы Совета ЕС (регламенты, директивы, решения, рамочные решения и т.д.). В них, в частности, определены роль и место культуры в жизнедеятельности Евросоюза, концептуальная стратегия ЕС в секторе занятости и культуры, концепции соответствующих крупных программ и инициатив, в том числе, в третьих странах. Мы использовали также результаты исследований проблем культурной политики Евросоюза, проведенных по инициативе его различных структур (Еврокомиссии, Европарламента и др.).

¹ *Aliboni R.* The geopolitical implications of the European neighborhood policy // *European Foreign Affairs Review* 2005, v. 10, n. 1, Spring; *Comelli M.* The challenges of the European Neighborhood Policy // *The International Spectator* 2004, v. 39, n. 3, July-September.; *Johansson E.* The implications of the European Neighborhood Policy for the Mediterranean//; *Mediterranean politics* 2004, v. 9; n. 2; *Jones R.* European Identity and Architecture // *European Journal of Social Theory*.2002; *Tassinari F.* The European Sea: Lessons from the Baltic Sea Region for Security and Cooperation in the European Neighborhood// *Journal of Baltic Studies*; Vol. 36 issue 4.

² *Кашкин С., Четвериков А.* Правовые основы осуществления политики ЕС в области образования и культуры // *Право Европейского союза*. – М, 2002; *Востряков Л.Е., Востряков И.П.* Культурная политика в современном мире (взгляд из России) // *Материальная база сферы культуры: Науч.-информ. сб. /РГБ; НИО Информкультура*. – М., 2000; *Киютин В., Кыдыров Т.* Шенгенская система. – Бишкек, 2001; *Киютин В., Кыдыров Т.* Нелегальная иммиграция в ЕС: вызовы – ответы. – Бишкек, 2005; *Джоробекова Г.* Иммиграция и интеграция иностранцев в Европейский союз: политические подходы. – Бишкек, 2006; *Апезова Д.* Образовательная политика в условиях глобализации. – Бишкек, 2006; *Ибрашев Ж.У.* Анатолия европейской интеграции. – Алматы, 2004.

Методологическая основа работы включает несколько методов исследования, применяемых гуманитарными науками. Историко-хронологический метод применяется нами для анализа основных этапов становления и эволюции культурной деятельности Евросоюза. Сравнительный метод использовался при анализе специфики внутренних и внешних культурных программ Евросоюза. Структурно-функциональный метод позволяет нам выявить роль, функции и задачи отдельных институтов Евросоюза в культурной политике Сообщества. Социологический метод раскрыл взаимовлияние культурной политики и социальной среды. Используя деятельностный метод, мы проанализировали процесс подготовки и реализации принятых решений на уровне наднациональных структур Евросоюза, что позволило отразить объективную тенденцию – усиление наднациональных подходов в решении интеграционных задач. Применение критического метода было целесообразно с точки зрения анализа противоречий и трудностей в реализации культурной политики Евросоюза.

Важно отметить, что названные методы применялись нами при анализе различных аспектов культурной деятельности Евросоюза комплексно, поскольку такой подход позволяет рассмотреть эту проблему всесторонне.

Научная новизна. В диссертации впервые в отечественной политологии комплексно исследованы проблемы культурной политики Евросоюза, выявлены ее роль и место среди других направлений деятельности Сообщества, ее многофункциональность и значение в европейских интеграционных и глобальных процессах. При этом в научный оборот вводится целый комплекс ранее неизученного материала. Разработка проблемы существенно расширяет наши представления и знания об интеграционных процессах в Европейском Союзе.

Теоретическое значение диссертации обусловлено подробным анализом предпосылок, закономерностей, факторов и проблем европейской интеграции в сфере культуры. Это дает возможность сопоставить отдельные этапы интеграции, глубже познать логику интеграционных процессов, выявить их побудительные причины.

Практическое значение заключается в том, что, опираясь на опыт Европы, мы можем с большей уверенностью решать проблемы интеграции на постсоветском пространстве, прогнозировать их, обходить сложности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Коренные интересы Евросоюза ставят перед ним задачу распространения интеграции на новые сферы жизнедеятельности европейского Сообщества. Самостоятельное значение эта деятельность приобрела в постмаастрихтский период (с 1992 г.), когда была создана нормативная база по некоторым направлениям культурной деятельности Евросоюза.

2. Евросоюз преследует в культурной политике разнообразные стратегические цели: сохранение европейского культурного наследия, взаимообогащение культур народов ЕС, политическая консолидация Сообщества, укрепление европейской идентичности, союзного гражданства, решение проблем занятости.
3. Культурные аспекты являются неотъемлемым элементом практически всех без исключения направлений деятельности Евросоюза, в том числе, образования; экономики, сельского хозяйства, туризма, развития человеческих ресурсов, новейших технологий, экологии и т. д.
4. Несмотря на имеющиеся законодательные, организационные и другие различия европейских стран, в ЕС создано и развивается единое культурное пространство, способствующее профессиональной и географической мобильности работников культурного сектора, передвижению культурных ценностей и товаров и, вместе с тем, регулирующее их законный оборот и препятствующее их незаконному экспорту.
5. Два основных измерения культурной деятельности Евросоюза – внутреннее и внешнее – реализуются с помощью различных программ и инициатив. Внешние программы (в третьих странах) выполняют, помимо своего культурного аспекта, важные задачи политического, экономического и образовательного характера.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы по исследуемой проблеме опубликованы в монографии «Культурная политика Европейского союза в глобальном мире» (Бишкек, 2008. – 12 п.л.), 7-ми научных статьях, одна из которых: «Свобода передвижения лиц в общем культурном пространстве Евросоюза» – опубликована в научном рецензируемом журнале «Вестник КРСУ» (Бишкек, 2008. – Т.8. – №7); неоднократно обсуждались на международных научных конференциях, форумах, круглых столах.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, состоящих из четырех параграфов, заключения и библиографического списка. Общий объем – 192 страницы.

Основное содержание работы

Во введении дается общая характеристика работы, обосновываются актуальность и новизна исследуемого вопроса, методология исследования, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, характеризуется степень изученности данной темы и ее источниковая база, представлена теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации «Концептуальные подходы Евросоюза в сфере культуры» посвящается взаимосвязанным проблемам: политической стратегии ЕС в сфере культуры, созданию и развитию европейского единого культурного пространства, его проблемам и достижениям, усилению наднациональных подходов в решении интеграционных задач.

Доказывается, что разработка и принятие важных политических решений Сообщества в культурной области в современный период обуславливаются отчетливой потребностью углубления европейской интеграции, укрепления европейской идентичности, сплочения народов ЕС, развития союзного гражданства, создания единого культурного пространства, решения проблем занятости. Иначе невозможно нормальное функционирование единого рынка – этого неотъемлемого признака, фактора и цели европейской интеграции.

Как известно, основную ответственность за развитие национальной культуры несут государства-члены Евросоюза. Они разрабатывают идеологию и концепцию культурной деятельности, располагают национальными органами управления культурой. Вместе с тем, организационные, финансовые, кадровые, технические ресурсы и возможности отдельных государств-членов ограничены на фоне глобальных вызовов Европейскому союзу. Эти задачи можно решить только на европейском уровне, используя, наряду с национальным потенциалом государств-членов, преимущества и ресурсы самого Европейского союза. Определенную союзную компетенцию в сфере культуры установили Маастрихтский (1992 г.) и Амстердамский (1997 г.) договоры.

В последние годы на европейском уровне приняты принципиальные политические решения, разработаны концептуальные подходы, выдвинуты важные политические инициативы, оказывающие серьезное влияние на культурную сферу. В этом процессе активное участие принимают наднациональные органы управления: Европейский совет, Еврокомиссия, Совет Евросоюза, Европарламент, другие структуры ЕС. Политические институты Евросоюза, не умаляя решающей компетенции государств-членов в культурной области, приняли ряд важных документов (резолуции, заключения, решения, директивы, регламенты и т.д.), которые развивают и кон-

кретизируют положения по вопросам культуры учредительных договоров Сообщества. Таким образом, культурное сотрудничество стран Евросоюза базируется на союзной нормативно-правовой регламентации.

Изучение документов Евросоюза, прежде всего политических, показало, что они определяют самостоятельную – вовсе не подчиненную – роль культурной политики в европейской интеграции. Культурная политика, наряду с другими направлениями политики, выполняет важную миссию – обеспечение успеха лиссабонской стратегии Евросоюза (2000 г.): достижение наиболее конкурентоспособной и динамичной экономики в мире, способной поддерживать экономический рост и обеспечивать трудоустройство и усиление социальной консолидации граждан ЕС.

Культурная политика ЕС, отмечается в главе, включает законодательные, административные, организационно-технические, финансовые, технологические, экономические и другие аспекты. Учет их способствует созданию и развитию единого культурного пространства Евросоюза. Это достаточно сложное в смысле политико-правового регулирования физико-географическое пространство, включающее территорию всех стран Европы. В нем реализуются основные, фундаментальные свободы Евросоюза: свобода передвижения лиц; свобода передвижения товаров; свобода учреждений и предоставления услуг; свобода передвижения капитала и осуществления платежей.

Проведенный автором тщательный анализ основных нормативных документов в этой области (избегая, насколько это возможно и уместно, юридической стороны вопроса) доказывает, что в целом Евросоюз разработал достаточно серьезный фундамент для реализации в культурном секторе вышеназванных четырех свобод. Выработана разветвленная система норм миграционного, таможенного, налогового, конкурентного и авторского законодательства, регулирующего различные аспекты мобильности физических лиц, включая культур работников по территории Евросоюза, свободы деятельности культурных учреждений, перемещения культурных ценностей и культурных продуктов внутри ЕС и за его пределы, а также предоставления различных культурных услуг, особенно в аудиовизуальной сфере. Эти нормы являются крупнейшим достижением европейской юридической мысли, уникальным явлением международного права. И в то же время, государства-члены ЕС, сохраняя за собой крупные полномочия по управлению национальной культурой и самостоятельно регулируя вопросы налогообложения, социальной защиты работников культуры, защиты авторских и смежных прав, часто создают серьезные помехи и препятствия для реализации основных свобод. До сих пор нет удовлетворительного решения проблемы признания дипломов и квалификации, полученных в государстве-члене

ЕС, не являющемся страной гражданства культурработников. Это обусловлено, по мнению автора, трудностями законодательного процесса в рамках Евросоюза, многообразием механизмов и процедур принятия решений на союзном уровне. Проблемы еще больше возросли с увеличением членства Евросоюза. Уже не первый год совершенно справедливо ставится вопрос о коренных преобразованиях в структурах, компетенции союзных органов, упрощении и унификации механизма принятия решений, что должно повысить качество сотрудничества стран ЕС во всех сферах.

В целом, привлеченные источники свидетельствуют, что допуская и всемерно поощряя различные формы культурного сотрудничества стран ЕС, союзные органы, вместе с тем, стремятся в максимальной степени контролировать (так как единое пространство допускает возможность злоупотребления его режимом со стороны криминальных структур) перемещение культурных объектов и ценностей общеевропейского значения в третьи страны, а также возвращение культурных объектов, незаконно вывезенных с территории государств-членов.

Автор особо отмечает, что культурная политика, культурная деятельность Евросоюза в свете глобальных вызовов является неотъемлемым элементом его амбиций в отношении своего места в настоящем и будущем мире. Сложившаяся ситуация требует углубления европейской интеграции, расширения ее на новые области деятельности ЕС. Маастрихтский договор впервые определил компетенцию Сообщества в сфере культуры. Несмотря на ограниченный характер компетенции, тем не менее, она рассматривается как существенный фактор повышения конкурентоспособности Сообщества на мировых рынках, решения проблем занятости, воспитания ответственного гражданства, реализации прав и свобод человека, сохранения и преумножения культурных ценностей Европы. Первостепенное место культура занимает как инструмент укрепления социальной консолидации и европейской идентичности, особенно актуальной в условиях чрезвычайного культурного, языкового, этнического и религиозного разнообразия европейского общества.

Таким образом, единое культурное пространство наглядно отражает масштаб и уровень европейской интеграции. Европейская интеграция, в свою очередь, является крупным вкладом в процесс глобализации. Успехи региональных интеграционных проектов облегчают глобализацию, поскольку наглядно демонстрируют преимущества и выгоды сложения сил, гармонизации, а затем и унификации различных сторон жизнедеятельности современных государств. Можно предположить, что важнейшим измерением глобального мира должно стать общее культурное пространство, в котором будут взаимодействовать различные культуры и языки.

Во второй главе «Реализация культурной политики Евросоюза» анализируются внутренние и внешние программы и инициативы Евросоюза в сфере культуры, их цели, задачи, значение в сохранении европейского культурного наследия, укреплении культурно-политического влияния в мире.

Еще во второй половине 90-х гг. Евросоюз реализовал программы «Калейдоскоп» (поддержка художественного и культурного творчества в Европе), «Ариан» (книгоиздательский сектор), «Рафаэль» (сотрудничество по защите, консервации и повышению европейского культурного наследия) и т.д. С 2000 г. реализуется программа «Культура 2000». Программа содействует культурному диалогу народов Европы, транснациональному распространению культуры, творчеству и мобильности артистов, культурному разнообразию, развитию новых форм культурной экспрессии и прочее. Автором раскрыты механизмы реализации программы «Культура 2000»: специфические инновационные и/или экспериментальные акции; совместные акции в рамках структурированных, многолетних соглашений о культурном сотрудничестве; особые культурные события европейского и/или международного измерения.

Не касаясь деталей акций, отметим, что они довольно успешно выполняют свои цели и задачи. Программа «Культура 2000» стала материнской для других программ и инициатив ЕС. В частности, для программы «Европейская Столица Культуры», представляющей собой яркую попытку пробудить европейское сознание различными символами. Концепция программы «Европейская Столица Культуры» допускает различную интерпретацию и мотивацию участия в ней. Это и стремление поднять международный престиж города, улучшить инфраструктуру культуры, оказать содействие творчеству и инновациям и т.д. Но программа, необходимо подчеркнуть, решает также и многообразные социальные задачи: развитие местных общин, удовлетворение потребностей специфических групп местного населения, забота о потребителях, контролируемые цены. Одновременно она является экономическим мегапроектом, что открывает перед ней хорошие перспективы.

Автором освещены важные инициативы ЕС, в частности, месячники европейской культуры, которые проводятся в различных городах Европы. Изучение материалов позволяет утверждать, что важнейшая грань месячников европейской культуры – европейское измерение, хотя оно и интерпретируется по-разному. Всем месячникам европейской культуры присущи проекты сотрудничества с другими европейскими странами. Отмечается важное политическое и культурное значение премий Евросоюза в области культурного наследия, современной архитектуры, мобильности артистов и др.

Как уже отмечалось, Евросоюз добивается амбициозной задачи – стать наиболее динамичным обществом в мире, для чего всемерно укрепляет свой международный авторитет и влияние, в том числе, *культурное и культурно-политическое*, масштабы которого фактически сохраняют общемировой характер. Этим целям ЕС пытается добиться с помощью своих внешних программ, прямо или косвенно отражающих вопросы культуры.

Важное значение имеет сотрудничество ЕС со странами Средиземноморья в рамках так называемого Болонского процесса (отсчет ведется с 1995 г.) Партнерство в настоящее время охватывает 40 секторов и осуществляется на различных уровнях, включая двусторонние соглашения ЕС с отдельными странами Средиземноморья. Партнерство охватывает 37 стран (27 стран Евросоюза, Алжир, Египет, Израиль, Иордания, Ливан, Марокко, Палестинская автономия, Сирия, Тунис и Турция). В рамках культурного партнерства реализуется несколько программ: «Евромед Херитидж», «Евромед Аудиовизуал» и «Евромед Молодежь».

С 1995 г. Европейский союз реализует культурные программы в странах Африки, Карибского бассейна и Тихого океана. Эти вопросы в настоящее время регулирует Котонское соглашение, заключенное между ЕС и 77 странами. В частности, статья 27 соглашения устанавливает следующие цели культурного сотрудничества: интеграция культурного измерения на всех уровнях сотрудничества; признание, сохранение и содействие культурным ценностям и развитие межкультурного диалога; признание, сохранение и содействие ценностям культуры, на основе поддержки развития потенциала в данном секторе; развитие культурной индустрии и повышение доступа культурных продуктов и услуг на рынок; возвращение нелегально вывезенных культурных объектов. Европейская комиссия реализует программы помощи на национальном и региональном уровнях, а также на уровне всего афро-карибо-тихоокеанского региона.

Автором раскрыто важнейшее направление культурной политики – отношения с постсоветскими странами в рамках программы «ТАСИС» – программы технической помощи по развитию рыночной экономики, демократии, усилению связей этих стран с Евросоюзом. Программа также поддерживает и культурные проекты по развитию культурной инфраструктуры. Подводя итоги реализации программ ЕС в республиках Центральной Азии (ЦА) в 2000-2006 гг., Евросоюз отметил следующее: во-первых, Стратегический план ЕС оказал позитивное влияние на развитие добрососедских отношений и повысил участие стран ЦА в региональной программе «ТАСИС». Благодаря дополнительным ресурсам интенсифицировалось внутрирегиональное сотрудничество

и диалог ЕС-ЦА. Во-вторых, стратегия ЕС сфокусировала двусторонние программы на политике и программах сокращения бедности, а также на основных инвестиционных реформах в сотрудничестве с ЕС, содействуя развитию гражданского общества и демократизации.

Следует отметить, что стратегия Евросоюза в центральноазиатских республиках носит долговременный характер, о чем свидетельствуют документы, принятые в декабре 2006 г. Евросоюз установил инструменты финансирования программ развития различных стран, включая страны ЦА. ЕС обязался финансировать меры и поддерживать сотрудничество с развивающимися странами, территориями и регионами. Программы будут носить географический и тематический признак. Основной целью сотрудничества будет искоренение бедности в партнерских странах и регионах в контексте непрерывного развития, содействие демократии, добросовестному управлению, уважения прав человека, господства права и т. д.

В разделе регламента, излагающего образовательные цели программ, предусматривается также содействие культурному сотрудничеству, академическому и культурному обмену, повышению взаимопонимания между партнерскими странами и регионами с одной стороны и Сообществом – с другой. Регламент явился правовой базой Индикативной программы по Центральной Азии на 2007-2010 гг., которая детализирует Стратегию Евросоюза по оказанию помощи странам ЦА на региональной и двусторонней основе на 2007-2013 гг. Стратегия была формально принята 27 апреля 2007 г. в результате тесных консультаций с властями республик ЦА, донорами, организациями неправительственного сектора. Документ охарактеризовал вызовы странам ЦА, а также ответственность, цели и приоритеты ЕС в Центральной Азии, как на региональном, так и на двустороннем уровне. Общее финансирование республик ЦА составит 719 млн. евро. Принимая во внимание расширение Евросоюза в 2004 и 2007 гг., подчеркивается в документе, Евросоюз географически и экономически стал ближе к ЦА. Сотрудничество на двусторонней основе будет по-прежнему базироваться на Соглашениях о партнерстве и сотрудничестве. В то же время значительное число важных вопросов должно решаться на региональном уровне. Цель европейской помощи Центральной Азии в 2007-2013 гг. заключается в содействии стабильности и безопасности, усилении регионального сотрудничества.

Большое внимание автор уделил отношениям Евросоюза со странами Юго-Восточной Азии. В 1996 г. на Бангкокском саммите глав государств и правительств стран ЕС и десяти азиатских стран (Бруней, Китай, Индонезия, Япония, Южная Корея, Малайзия, Филиппины, Сингапур, Таиланд и Вьетнам) были установлены партнерские отношения, одним из главных аспектов которых явилось содействие улучшению взаимопонимания между

Азией и Европой на основе интеллектуальных, культурных и человеческих обменов. Эти акции (встречи, семинары, фестивали имеют отношение к книгоизданию, музыке, защите и развитию культурного наследия, культурный туризм и т.д.), в первую очередь, затрагивают молодых деятелей искусства и культуры.

Европейский союз также активно сотрудничает со странами Латинской Америки. С 1995 г. ЕС проводит новую стратегию в отношении сотрудничества с этим регионом. Общая история и культура Европы и стран Латинской Америки обусловили приоритетную сферу сотрудничества – усиление взаимопонимания через образование и культуру. Европейский союз финансирует две программы по культуре и софинансирует проекты в различных областях (сохранение культурного наследия, архитектура и т.д.).

Немаловажный интерес для нас представили программы сотрудничества Европейского союза с США. Они в основном касаются высшего образования и профессиональной подготовки. Главным принципом такого сотрудничества является взаимное признание культурного, социального и экономического разнообразия. Отношения Евросоюза и Канады также охватывают вопросы мобильности студентов и преподавателей, укрепления взаимопонимания между народами ЕС и Канады и т.д.

В главе подробно рассмотрены и программы сотрудничества Европейского союза в сфере культуры с некоторыми международными организациями, в частности, с Советом Европы. Это, прежде всего, культурные кампании, направленные на развитие сознания граждан ЕС (год языков, дни культурного наследия и т.д.), финансирование проектов по созданию сети сотрудничества по культурному наследию и ремеслам, сохранению археологических достопримечательностей и др. Активные отношения связывают Евросоюз с ЮНЕСКО. Сотрудничество охватывает вопросы культурного наследия, языков и культурного разнообразия. Важный пункт сотрудничества – позиция Евросоюза относительно конвенции ЮНЕСКО о защите и развитии разнообразия культурной экспрессии, принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО (октябрь 2005 г.). Конвенция – первый в своем роде международный документ, который олицетворяет консенсус международного сообщества по проблеме культурного разнообразия.

В целом, анализ культурных связей ЕС с третьими странами показывает, что Евросоюз стремится придать им глобальный характер, добиться взаимопонимания различных культур, их взаимодействия и сотрудничества, признавая тем самым равноправие культур, их уникальность, самобытность, неповторимость. Мы считаем, что такой подход обеспечивает жизненность культурной деятельности и сотрудничества ЕС, приносит ему политические и иные дивиденды.

В **Заключении** мы делаем ряд принципиальных для понимания исследуемой темы **выводов**:

Процесс европейской интеграции является объективной потребностью членов Сообщества в условиях глобализации. Интеграция осуществляется так называемым «коммунитарным методом», т.е. постепенно охватывая все новые и новые сферы жизнедеятельности единой Европы. Эта тенденция характерна и интеграционным процессам в области культуры.

Сфера культуры является самостоятельным направлением политики ЕС. В последние годы на европейском уровне приняты принципиальные политические решения, разработаны концептуальные подходы, выдвинуты важные политические инициативы, серьезно влияющие на культурную сферу, придавая ей универсальное значение в интеграционных процессах в ЕС. Активное участие в этом принимают наднациональные органы управления: Европейский совет, Еврокомиссия, Европарламент и другие.

Важнейшей стратегической целью Евросоюза является создание и укрепление единого культурного пространства. Благодаря интенсивной законодательской, организационной и финансовой деятельности структур ЕС, единое европейское культурное пространство становится реальностью.

Действенным инструментом реализации культурной политики внутри Сообщества служат различные программы и инициативы («Культура 2000», «Европейская Столица Культуры», «Месячники европейской культуры» и мн.др.). Программы являются универсальными организационно-финансовыми инструментами в решении не только специфических задач в сфере культуры, но и важных экономических, социальных и образовательных.

В целях укрепления своих позиций в мире Европейский союз осуществляет множество программ развития и сотрудничества со странами Средиземноморья, Азии, Африки, Латинской Америки, с США, Канадой, Японией и др., составным элементом которых являются культурно-образовательные программы. Важную роль эти программы выполняют на постсоветском пространстве. В Кыргызстане и других республиках Центральной Азии программы помощи направлены на развитие национальной культуры, образования, рыночной экономики, демократических институтов, предпринимательства, свободы средств массовой коммуникации, реформирование государственной службы, усиление потенциала гражданского общества и т.д.

Исследование культурной политики Евросоюза и ее роли в интеграционных процессах позволяет предложить следующие **рекомендации**:

1. Учитывать в планах интеграции постсоветских стран, прежде всего в рамках ЕврАзЭС, опыт создания, развития и функционирования единого культурного пространства бывшего Советского Союза. Возродить крупные межреспубликанские акции (фестивали культуры «Весна

Ала-Тоо», гастроли профессиональных театральных коллективов, межреспубликанскую филармоническую деятельность и т.д.). Воссоздание общего культурного пространства, по убеждению автора, облегчается рядом объективных факторов, прежде всего, близостью культур, их национальным и жанровым разнообразием.

2. Заинтересованным министерствам и ведомствам, неправительственным организациям республики необходимо развивать и интенсифицировать географическую мобильность студентов вузов, деятелей культуры обеих сторон, организовывать взаимные целевые культурные акции, ввести в средних и высших учебных заведениях культуры и искусства содержательные спецкурсы по культурной политике Евросоюза. Это значительно усилит роль культурного компонента в отношениях между Кыргызстаном и Евросоюзом.

Новые знания о Европейском союзе, его культурной политике могут способствовать более глубоким и продуманным взаимоотношениям стран внутри постсоветского мира и с государствами-членами Европейского союза. Несомненно, европейский опыт особенно актуален в рамках процесса интеграции на постсоветском пространстве, получившего новый мощный импульс в ходе саммита глав государств СНГ (Бишкек, октябрь 2008).

**Основные положения диссертации
опубликованы автором в следующих работах:**

Монография:

1. Культурная политика Европейского союза в глобальном мире. – Бишкек: КРСУ, – 2008. – 12 п.л.

Статьи

в научных рецензируемых журналах:

2. Свобода передвижения лиц в общем культурном пространстве Евросоюза. // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2008. – Т.8. – № 7. – 0,5 п.л.

в других научных изданиях:

3. Европейский уровень управления культурой. // Вестник КазНУ им аль-Фараби. Серия МО и МП. – Алматы, 2007. – №1. – 0,5 п.л.
4. Защита культурных ценностей в Европейском союзе. // Вестник КазНУ им аль-Фараби. Серия МО и МП. – Алматы, 2007. – №2. – 0,4 п.л.
5. От национального к наднациональному: сфера культуры Евросоюза. // Вестник университета Кайнар. – Алматы, 2007. – №3/2. – 0,4 п.л.
6. Культурная деятельность Евросоюза в постсоветском мире. // Социальные и гуманитарные науки. – Бишкек: КНУ им. Ж.Баласагына, 2007. – №3,4. – 0,4 п.л.
7. Диалог цивилизаций: Евросоюз – страны Средиземноморья. // Форум цивилизаций: Материалы международной научной конференции. – Алматы: Университет Кайнар, 2007. – 0,3 п.л.
8. Инструменты межкультурной коммуникации в ЕС. // Межкультурная научная коммуникация: проблемы и перспективы: Материалы второй международной междисциплинарной конференции Гумбольдт-Коллег II. Иссык-Куль, 2007. – Бишкек: Илим, 2008. – 0,3 п.л.

Салымбекова Айнура Дуйшековна
КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА
В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

Подписано в печать 18.11.2008
Формат 60x84 1/16. Печать офсетная
Объем 1 п.л.
Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии КРСУ
720000. Бишкек, Шопокова, 68