

На правах рукописи

КУКИНА НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ МНОГОПАРТИЙНОСТИ
В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ
СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

Специальность: 23.00.02. - политические институты,
этнополитическая конфликтология,
национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Ярославль - 2004

Работа выполнена на кафедре социально-политических теорий
Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова

Научный руководитель - доктор исторических наук, профессор
Янкевич Петр Федорович

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Бабуркин Сергей Александрович
кандидат философских наук, профессор
Кандыбо Василий Илларионович

Ведущая организация - Костромской государственный университет
им. Н.А. Некрасова

Защита диссертации состоится 24 сентября 2004 г. в 12 часов на
заседании диссертационного совета К 212.002.05 в Ярославском
государственном университете им. П.Г. Демидова по адресу: 150000,
Ярославль, ул. Советская, д. 10, ауд. 51-а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ярославского
государственного университета им. П.Г. Демидова.

Автореферат разослан 24 ноября 2004 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Титова Л.Г.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современной России в условиях модернизации политической системы идет процесс создания демократического, правового государства, важнейшим элементом которого является многопартийность. В этой связи крайне важно понять характер ее становления в российском обществе, осмыслить тот политический, социальный и идеологический фон, на котором она зарождалась в конце XX века, изучить внутреннюю борьбу в рядах самой КПСС, ее взаимоотношения с неформальными общественно-политическими организациями и новыми партиями. Мы считаем важным исследовать идейно-политические ориентации ведущих партий¹, каждая из которых по-своему, исходя из своих политико-идеологических установок, стремится влиять на реформирование страны и стать выразителем интересов определенных классов, социальных слоев и групп современного российского общества.

Таким образом, проблема становления и развития многопартийной системы в России в условиях модернизации политической системы находится в *политологическом русле* данной темы.

Наша работа базируется на реальных фактах модернизации политической системы российского общества, формирования политических институтов, в том числе ведущих политических партий страны, как на государственном, так и региональном уровнях (на примере Верхне-Волжского региона - Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областей). Такой подход позволяет не только проследить основные закономерности становления многопартийности в рамках России, но и раскрыть специфику ее функционирования в пределах, например,

¹ К ведущим политическим партиям в современной России мы относим те общественно-политические организации, которые на протяжении последних лет более менее четко отложились в общественном сознании как общероссийские. Они обладают сложившимися организационными структурами на федеральном и местном уровнях. У них имеются или имеются фракции в Государственной Думе РФ, либо в ряде республиканских и региональных представительных собраниях. К числу подобного рода партий мы относим «Единую Россию», КПРФ, ЛДПР, СПС и «Яблоко». В последнее время по итогам выборов в Государственную Думу РФ (декабрь 2003 г) и местные органы представительной власти ряда регионов страны (октябрь-ноябрь 2004 г) к разряду основных партий примыкает «Родина».



одного из представительных субъектов Федерации, каким явилась в минувшие годы Ярославская область.

Степень научной разработанности проблемы. Исследование вопросов многопартийности фактически началось с конца 80-х гг. XX в., когда в ходе политических преобразований в стране, вызванных модернизацией политической системы, стали бурно появляться сначала неформальные организации, а затем политические партии. Прежде в научной литературе работы по данному вопросу в основном имели место в дореволюционный период. Глубоко, всесторонне и весьма показательно с точки зрения «за» и «против» рассматривали проблему многопартийности, например, ученые Ю.С. Гамбаров, Б.Н. Чичерин. По словам последнего, позитив многопартийной системы состоит в том, что существование оппозиции, не прощающей власти промахов, сдерживает бюрократизацию, заставляет правительство действовать эффективно. Ее негатив заключается в том, что «дух» своей партии заслоняет бескорыстное служение общему благу. Все приносится в жертву узкопартийности, а не государственным целям. Непрерывная борьба ведет к ослаблению государственной власти, ее силы расходуются на борьбу с оппозицией².

Однако идеи Б.Н. Чичерина, Ю.С. Гамбарова и некоторых других дореволюционных ученых в советский период оказались невостребованными. В реальной ситуации установление однопартийной системы исключало всякую научную разработку проблемы многопартийности. В 30-80-х гг. единственной партией, которая изучалась, была коммунистическая. Другие партии, если и рассматривались, то лишь под углом их борьбы с советской властью.

В 60-е гг. минувшего века в связи с хрущевской «оттепелью» в советской науке начался новый этап. Появляются первые монографии, посвященные становлению и развитию тех или иных политических партий,

² Гамбаров Ю.С. Политические партии в их прошлом и настоящем - СПб., 1905 - С. 3, Чичерин Б.Н. Курс государственной науки в 3 т. Т. 3 - М. Типография т-ва И.Н. Кушнерев и К., 1894 - С. 541-544

хотя все еще в контексте их борьбы с большевиками. Об этом, в частности, свидетельствуют соответствующие работы советских ученых В.В. Комина, Л.М. Спирина, И.М. Рябцева и другие исследования³. Все они носили исторический характер, поскольку политология, как наука, тогда в советском обществе отвергалась.

Значительным стимулом к изучению сущности многопартийности и ее составляющих элементов - партий, причем в *политологическом аспекте*, послужила перестройка, т.е. модернизация политической системы страны с 1985 по 1991 гг. и последовавшая за ней постперестройка, т.е. радикальное изменение политической системы с 1991 г. по настоящее время.

В конце 80-х гг. печатаются многочисленные статьи в газетах и научно-публицистических журналах о деятельности разных неформальных организаций и движений, бурно возникших в тот период. Публикуются первые монографии на эту тему⁴.

В 90-х гг. XX столетия издаются справочники, научные статьи и монографии, посвященные становлению российской многопартийности. В них шло не только описание возникших партий, но и осмысление причин кризиса однопартийной системы и необходимости перехода к многопартийной системе в России. В этих работах обосновывались этапы

³ Колин В В История помещичьих, буржуазных и мелкобуржуазных партий в России Факульт курс лекций Ч 1 Ч 2 - Калинин КГПУ, 1970 - 438 с., Спирин Л М Классы и партии в гражданской войне в России (1917-1920 гг) - М Мысль, 1968 - 456 с., Большевики в борьбе против мелкобуржуазных партий 1910-1920 гг Сб ст / Ред кол под рук доц. Рябцева ИМ - М Мысль, 1969 - 172 с, Политические партии зарубежных стран Справочник - М Политиздат, 1967 - 350 с., Политические партии Справочник / Под общ ред. Кускова Е И, Киселева Г А - М Политиздат, 1974 - 359 с

⁴ От политического моноизма к реальному плюрализму Материалы «круглого стола» // Политическое образование 1988 № 12 С 58-65, Фадин А В Неформалы и власть // Вестник АН СССР 1989 № 10 С 87-96, Громов А В, Кузин О С Неформалы кто есть кто' - М Мысль, 1990 - 271 с, Левичева В Анатолия неформального движения // Известия ЦК КПСС 1990 X* 4 С 150-156

⁵ Политические партии Справочник / Сост Агарьшев А А - М Политиздат, 1986 - 381 с, Россия сегодня Политический портрет 1985-1990 гг / Отв ред Коваль Б И -М Международные отношения, 1991 - 512 с. Политические партии России партии и общественно-политические движения, уставы которых зарегистрированы в Министерстве юстиции РФ (по состоянию на 1 декабря 1992 г) // Советская юстиция 1992 №23-24 С 18-19, Выборы 1995 Внешнеполитические взгляды партий (НДР, КПРФ, КРО, ЛДПР, «Вперед, Россия», «Яблоко») // Международная жизнь 1995 № 11-12 С 5-32, Политические партии России конец XIX - первая треть XX вв Энци. - М РОССПЭН, 1996 - 800 с, Партии, движения и общественные объединения Документы Комментарии Разъяснения Рекомендации / Ред-сост Алешкин А М - М Росгаз, 19% - 192 с, Голосов Г В Партийные системы России и стран Восточной Европы генезис, структура, динамика - М Весь мир, 1999 - 150 с., Зиновьев А А Идеология партии будущего - М Алгоритм, 2003 - 238 с и др

становления многопартийности и классификация партий по тем или иным признакам (организационным, идеологическим и т.д.)-

Диссертант немало почерпнул идей и фактов для понимания проблем становления многопартийности в России в научных работах, написанных В.И. Абрамовым, Ю.К. Абрамовым, А.П. Бутенко, М.С. Восленским, В.Я. Гельманом, Т.Ю. Головиной, В.Н. Голубевым, В.М. Журавлевым, С.Е. Заславским, Б.И. Коваль, В.И. Красновым, В.Г. Копыльцовым, А.Н. Кулик, С.В. Кургиняном, Е.Н. Пашенцевым, В.В. Согриным, В.И. Тимошенко, А.А. Федосеевым, Ю.А. Юдиным и др.,⁶ а также в учебно-методической литературе (М.А. Василик, К.С. Гаджиев, Ю.А. Головин, Ю.В. Ирхин, В.Н. Лавриненко, М.Н. Марченко, А.С. Панарин, В.П. Пугачев, А.И. Соловьев, П.Ф. Янкевич и др.).⁷

Абрамов В И Многопартийность в постсоветской России - М Магистр, 1997 - 39 с, Абрамов Ю К, Головина Т Ю Политические партии и движения России Вып 2 - М Пресс ЛТД, 1998 - 493 с, Бутенко А П От коммунистического тоталитаризма к формированию открытого общества в России. - М Миястр, 1997 - 47 с, Восленский М С Номенклатура. - М «Советская Россия», 1991 - 624 с, Гельман В Я О становлении российской партийной системы и практиках политических коалиций // Полис 1997 №3 С 188-191, Голубев В Н Многопартийность в советском обществе // Социально-политические науки 1991 № 8 С 33-34, На пороге кризиса нарастание застойных явлений в партии и обществе / Под ред. Журавлева В М - М Политиздат, 1990 - 448 с, Россия партии, выборы, власть / Под общ. ред. Краснова В И - М Обозреватель, 1996 - 532 с, Копылов В Г Партиология понятие политической партии Уч пос - Аналиты МУП «Полиграф», 1999 - 20 с, Кулик А Н Партийная демократия политические партии в формировании открытого общества на Западе и в России - М Магистр, 1997 - 47 с, Кургинян С В Постперестройка концептуальная модель развития нашего общества, политических партий и общественных организаций - М Изд-во политической литературы, 1990 - 93 с, Пашенцев Е Н Оппозиционные партии и движения современной России - М «Информпечать» ИТРК, 1998 - 224 с, Политическая система - от монополии к плюрализму // Коммунист 1990 № 13 С 34-43, Согрин В В Политическая история современной России 1985-1994 гг от Горбачева до Ельцина - М Прогресс-Академия, 1994 - 192 с, Тимошенко В И Центризм в многопартийной среде России // Социально-политический журнал 1995 № 2 С 58-68, Тимошенко В И, Заславский С Е Российские партии, движения и блоки на выборах в Государственную Думу РФ 17 декабря 1995 г опыт, проблемы, перспективы - М о-во «Знание России», 1996 - 79 с, Федосеев А А Современная американская буржуазная политология Истоки, традиции, новации - Л ЛГУ, 1989 - 213 с, Эпоха Ельцина. Очерки политической истории / Авт кол-в Батурич Ю М, Сатаров Г А, Костиков В В, Пихоя Л Г - М Вагриус, 2001 - 815 с, Юдин Ю А Политические партии и право в современном государстве - Институт государства и права РАН М Издат группа Форум-Инфра-М, 1998 - 288 с

Введение в политологию Словарь-справочник / Под ред. Пугачева В П - М Аспект-пресс, 1996 - 262 с, Гаджиев К С Введение в политическую науку Уч пос - М Логос, 1994 - 540 с, Ирхин Ю В Введение в политологию - М Рос ун-т Дружбы народов, 1995 - 267 с, Панарин А С Политология - М Преспект, 2000 - 440 с, Политология / Под ред. Василика М А - М Гардарики, 1999 - 589 с, Политология / Под ред. Лавриненко В Н - М Юнити, 2002 - 340 с, Политология Курс лекций / Под ред. Марченко М Н - М МГУ, 1993 - 252 с, Политология Новые исследования и структурно-логическое отражение проблем Науч-уч изд / Под общ. ред. Головина Ю А, Ковшикова М Ф, Нажмудинова Г М, Янкевича Л Ф - Ярославль «Ремдер», 2002 - 484 с, Политическая энциклопедия В 2-х т / Рук науч проекта Г Ю Семинин - М Мысль, 1999 - 1454 с, Политология Энциклопедия - М Publishers, 1993 - 410 с, Пугачев В П Политология власть и политика Политическая идеология Современная демократия - М Слово ЭКСМО, 2003 - 574 с, Пугачев В П, Соловьев А И Введение в политологию Уч пос - М Аспект-Пресс,

В изучаемый период появляются кандидатские и докторские диссертации по данной тематике. Их анализ свидетельствует о том, что они посвящены в основном историческим, юридическим и даже психологическим аспектам функционирования партий и многопартийной системы в России. Политологический же аспект исследования, очерченный нашим планом диссертации и хронологическими рамками, пока представлен незначительно. Среди научных работ выделим авторефераты диссертаций А.П. Богданова, М.В. Данилова, И.В. Новожиловой, С.А. Шестакова⁸. Мы согласны с позицией ряда ученых-политологов (И.М. Бунин, Р.И. Капелюшников, А.М. Салмин, М.Ю. Урнов), что становление политических партий в современной России пока недостаточно изучено и даже в специальной литературе представлено слабо. По этой причине «партии и блоки не располагают серьезными исследованиями идейно-политических проблем»⁹.

При анализе проблем общественно-политических партий и движений нами критически осмыслены работы западных ученых: Р. Арона, М. Вебера, Е. Вятра, М. Дюверже, Р. Михельса, С. Хантингтона, Э. Элвиса и др.¹⁰ Их труды вызывают, прежде всего, научный интерес в плане понимания сущности партий и многопартийности, а также перспектив их развития.

2003 - 476 с., Соловьев А И Политология Политическая теория Политические технологии - М Аспект-пресс, 2000 - 560 с и др

⁸ Богданов А П Политические партии как субъект региональной политики Автореф дисс на соиск уч ст канд. полит наук - Саратов, 2003 - 18 с., Данилов М В Партии в политическом пространстве современной России Автореф дисс на соиск уч ст канд. полит наук - Саратов, 2003 - 18 с., Мурашова Е В Центризм как общественно-политическое явление Автореф дисс на соиск уч ст канд. полит наук - М, 2004 - 24 с., Новожилова И В Особенности партотенеза в региональных гражданских сообществах (на примере Тверской области) Автореф дисс на соиск уч ст канд. полит наук - М, 2004 - 26 с., Пискин К В Особенности электорального поведения в условиях изменяющейся политической системы Диссертация канд. полит наук - Ярославль, 2004 - 174 с., Попов А М Политические партии и движения в России История становления и идеология (1985-1995 гг) Диссертация д-ра ист наук - Ярославль, 1997 - 552 с., Шестаков С А Консервативная политическая идеология в постсоветской России Автореф дисс на соиск уч ст докт. полит наук - М, 2003 - 53 с

Салмин А М, Бунин И М, Капелюшников Р И, Урнов М Ю Партийные системы в России в 1989-1993 гг - М Начало-пресс, 1994 - С 19

¹⁰ Арон Р Демократия и тоталитаризм - М Такт, 1993 - 303 с., Вебер М Избранное - М Юрист, 1994 - 704 с., Вятр Е Социология политических партий и движений - М Прогресс, 1979 - 463 с., Дюверже М Однопартийность // Политика 1990 № 6 С 83-92, Дюверже М Политические партии Пер с фр - М «Академический проект», 2000 - 558 с., Михельс Р Социология политических партий в условиях демократии // Диалог 1990 №9 С 52-56, Михельс Р Необходимость организации // Диалог 1990 №3 С 54-61, Хантингтон С Третья волна Демократизация в конце XX в - М РОССПЭН, 2003 - 368 с., Элвис Э Политические партии и возобновление истории // Полис 1994 №2 С 165-168

Особое место при написании диссертации занимают работы тех зарубежных ученых, которые исследуют политическую жизнь России XX в. Речь идет, в первую очередь, о научных трудах Н. Верта, Э. Карра, Р. Кенеза, Р. Пайпса, А. Рабиновича, Р. Сервиса и Э. Эктона. В них дается довольно глубокий, правда, не всегда однозначный анализ становления, развития и разложения однопартийной системы в СССР. С учетом опыта западноевропейской демократии ими выявляются контуры будущей многопартийной системы в России¹¹.

Изучая состояние современной российской многопартийности, мы, конечно, не могли обойти вниманием труды, статьи, выступления на пленумах и съездах в ходе выборов лидеров ведущих политических партий страны - Б.В. Грызлова, В.В. Жириновского, Г.А. Зюганова, Д.О. Рогозина, Г.А. Явлинского и др. Они позволили лучше понять механизм становления и развития данных партий, их идеологию и организационную структуру.

В диссертации широко используются материалы *мемуарной литературы*. Речь идет о мемуарах государственных деятелей России и Ярославской области, а также бывших ответственных работников аппарата ЦК КПСС (Ф.И. Лощенков, Л.А. Оников, В.С. Павлов, В.А. Печенев, Е.В. Разумов, В.Ф. Торопов, А.Н. Яковлев и др.)¹².

Для понимания формирования многопартийности на региональном уровне диссертант использовал научные работы В.Т. Анискова, М.А. Рутковского, Е.Я. Слепцова и др., а также опубликованные сборники

¹¹ Верт Н История российского государства (1900-1991 гг) - М Прогресс, 1992 - 542 с , Карр Э История советской России Большевицкая революция 1917-1923 гг Т 1-2 Пер с англ - М Прогресс, 1990 - 763 с , Кенез Р А History of die Soviet Union from the beginning to the End - Cambridge university press, 1999 - 318 с , Пайпс Р История русской революции Ч 1 Ч 2 - М РОССПЭН, 1994 - 981 с, Рабинович А Революция 1917 г в Петрограде Пер с англ 2 изд - М «Весь мир», 2003 - 446 с , Service R. The Russian revolution 1990-1927 - London, 1993 - 106 с, Acton E Russia The Tsanst and Soviet Legacy - London and New York, 1995 - 402 с

¹² Лощенков Ф И От Сталина до Горбачева -Ярославль «Лия», 2001 - 80 с, Оников Л А КПСС анатомия распада Взгляд изнутри аппарата ЦК КПСС - М Республика, 1996 - 223 с , Павлов В С Август изнутри Горбачев-путч - М Деловой мир, 1993 - 128 с, Печенев В А Взлет и падение Горбачева Глазами очевидца -М Республика, 1996 - 286 с , Разумов Е В Крушение и надежды -М Республика, 1996 - 190 с , Торопов В Ф Незабываемое - Ярославль Верхняя Волга, 2001 - 110 с, Яковлев А Н Горькая чаша - Ярославль Верхн -Волж ки изд-во, 1994 - 464 с, Губернатор Анатолий Лисицын Документальное повествование -М «Русь», 1998 - 167 с

документов по движению неформалов, рабочему движению, борьбе с диссидентством¹³.

Объектом нашего исследования являются модернизация политической системы и ее влияние на формирование и функционирование ведущих политических партий и их региональных отделений в современной России

Предметом исследования является процесс институализации политических партий и последующего развития многопартийной системы в России в 1985-2004 гг.

Гипотеза исследования. В качестве гипотезы выдвигается положение о том, что несовершенство многопартийной системы является одним из препятствий формирования гражданского общества. Сами же проблемы современной российской многопартийности в условиях модернизации политической системы пока недостаточно нашли отражение в политологической и научной литературе.

Цель и задачи диссертации. Целью данной работы является изучение, политологический анализ и обобщение опыта генезиса политических партий в условиях модернизации политической системы современной России. Указанная цель определила и задачи диссертационного исследования, которые состоят в том, чтобы:

- проанализировать влияние изменений политической системы России на формирование новых политических институтов - ведущих политических партий страны, как на государственном, так и региональном уровне;
- изучить современный массив эмпирической и научной информации, изложенный в политологической и другой научной литературе по вопросам сущности «партия» и «многопартийная система» и их институализации;

¹³Анисков В.Т., Рутковский М.А. История Ярославского края 1928-1998 -Ярославль Ярое гос ун-т, 2000 - 290 с, Рутковский М.А., Слешов Е.Я. Ярославская область на переломе эпох 1985-1998 Уч пос - Ярославль ДИА-пресс, 1999 - 128 с, Верой и правдой ФСБ Страницы истории / Ред. совет Котельников А.А. и др - Ярославль НЮАНС, 2001 - 528 с , Кудрявцев А.А. Ярославская застава - Ярославль, 1999 - 168 с , Так создавался ЯНФ Сб док / Под ред Ковалева Е.А - Ярославль, 1997 - 91 с

- дать объективный анализ причин падения советской однопартийной системы;
- проанализировать идейно-политическую борьбу в советском обществе и кризис КПСС в 1985-1991 гг. и на этом фоне возникшие сначала неформальные организации, затем партии;
- показать на примере существования неформальных организаций и партий особенность партогенеза на федеральном и региональном уровнях;
- исследовать институциональные основы ведущих политических партий как компактной группы (ядра) современной многопартийности;
- рассмотреть нормативную базу партийного строительства, начиная с 1990 г., и раскрыть воздействие новых Федеральных Законов РФ «О политических партиях РФ» (2001 г.) и «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» (2002 г.) на дальнейшее становление многопартийности в России;
- обозначить основные проблемы, пути их решения и в этой связи перспективы (будущие контуры) многопартийности в России.

Хронологические рамки диссертации - с 1985 г. XX в. по 2004 г. XXI в. Это период распада однопартийной системы и ухода с политической арены КПСС, рождение новых политических партий и создание многопартийной системы, закрепления ее позиций на обозримое будущее в соответствии с принятыми новыми Федеральными Законами «О политических партиях РФ» (июнь 2001 г.) и «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» (май 2002 г.).

Теоретико-методологическую основу решения поставленных задач составляют конструктивные идеи отечественных и зарубежных ученых-политологов, социологов в области становления и развития политических партий в условиях модернизации политической системы современной России.

II

Основными политологическими методами, использованными в процессе диссертационного исследования, были диалектико-материалистический, бихевиористский, системный, сравнительный, социологический, структурно-функциональный, контент-анализ.

Эмпирическая база исследования. Она подразделяется на 4 основные группы:

- 1) законодательные источники центральных, областных, муниципальных органов власти (Конституции СССР и РФ, Послания Президента РФ, Законы Государственной Думы РФ и Государственной Думы Ярославской области, Устав Ярославской области и др.), архивные материалы Государственной Думы Ярославской области;
- 2) социологические исследования, справочно-информационные материалы, программно-уставные документы, протоколы и стенографические отчеты съездов, конференций ведущих политических партий, проводившихся как на общероссийском, так и местном уровнях;
- 3) плакатно-листовочная продукция политических партий, прежде всего, в период предвыборных кампаний;
- 4) печатные издания различных политических партий и движений, а также независимых источников.

Диссертационная работа базируется на архивных, документальных, монографических, литературных источниках, что позволяет нам говорить о репрезентативности приводимых характеристик анализа становления и развития партий и многопартийной системы в исследуемый период.

Основные положения диссертации, которые выносятся на защиту:

1. Становление и развитие многопартийности как политического явления в условиях модернизации политической системы России в конце XX - начале XXI вв.

2. Особенности формирования многопартийной системы с учетом логики политического развития России и менталитета ее народа.
3. Выяснение причин необходимости модернизации политической системы советского и постсоветского периодов, трансформации однопартийной системы в многопартийную.
4. Особенности формирования многопартийности на федеральном и региональном уровнях как отражение социально-политических изменений в развитии российского общества в условиях постперестройки.
5. Перспективы многопартийной системы в свете первого опыта применения нового законодательства о политических партиях и избирательных гарантиях граждан РФ.

Научная новизна диссертационной работы заключается в следующем:

- анализируется модернизация политической системы и ее влияние на формирование политических институтов и многопартийности в современной России;
- определены проблемы, возможные варианты развития многопартийной системы в России с учетом политической культуры народов России и их менталитета;
- обосновано свое видение базовых идейных ценностей многопартийной системы;
- проанализированы особенности российского партстроительства, инициативная роль государства в его становлении;
- дан анализ рекомендаций по корректировке федерального законодательства о политических партиях;
- раскрыт процесс становления и развития многопартийной системы на региональном уровне;
- впервые в научный оборот введен ряд архивных материалов по изучаемой проблеме.

Практическая значимость исследования. Материалы и выводы диссертации могут быть использованы в учебном процессе в спецкурсах по политологии: «Современные политические партии и движения России», «Многопартийность в Ярославском крае», при написании монографий, учебных пособий для средней и высшей школы, в подготовке различных статей по затронутой проблематике.

Апробация научной работы. Основные положения и результаты диссертационного исследования были изложены автором на 7 научных конференциях в Москве, Санкт-Петербурге, Ярославле, в 12 публикациях, депонированной монографии «Становление и развитие многопартийности в России в условиях модернизации политической системы (1985-2004 гг.)» в ИНИОН РАН № 58947 от 05.11.2004., а также в лекциях по учебному курсу «Современные политические партии и движения России», разработанных и прочитанных на факультете социально-политических наук Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Работа неоднократно обсуждалась на заседаниях кафедры социально-политических теорий ЯрГУ и рекомендована к защите.

Структура работы состоит из введения, трех глав (включающих 6 параграфов), заключения, библиографического списка использованных источников и литературы, 10 таблиц, 9 приложений. Большинство из приложений (1-4, 6-9) состоят из таблиц, которые составлены на основе научного и архивного характера материалов.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, раскрываются степень и характер ее изученности, выделены объект и предмет исследования, гипотеза, выдвигаемая в исследовании, формулируются цели и задачи, обосновываются хронологические рамки, характеризуются использованные источники, методы их выявления и обработки, представлены теоретико-методологическая и эмпирическая

основы, обосновываются научная новизна, основные положения, практическая значимость и апробация результатов научного исследования.

Первая глава - «Многopартийность как политическое явление в условиях модернизации политической системы России» - включает два параграфа. *В первом* под названием **«Теоретико-методологические подходы к рассмотрению сущности понятий «партия» и «партийная система»** дается современное их понимание с учетом мирового опыта и проблем партийного строительства в России. Известно, что современное понимание «партии» с соответствующими типологическими признаками восходит ко второй половине XIX и XX вв., когда партии в полном смысле слова институализировались в качестве важнейшего элемента политической системы демократической страны.

В данном параграфе раскрывается партoгенез с различных точек зрения западных (Р. Арон, М. Вебер, М. Дюверже, Р. Михельс) и российских (М.А. Василик, К.С. Гаджиев, В.Я. Гельман, Ю.А. Головин, С.Е. Заславский, В.Н. Лавриненко, М.Н. Марченко, А.С. Панарин, В.И. Тимошенко, П.Ф. Янкевич и др.) политологов. Методологически учитывая их взгляды, он, по нашему мнению, распадается на 4 этапа.

На первом - происходит формирование протопартийных структур. Появляются политические кружки и дискуссионные клубы. Возникают движения, в рамках которых формируются кадровые, технические и материальные ресурсы. *На втором этапе* формируется партийное ядро лидеров и активистов из числа наиболее политизированных граждан, обладающих высокими организаторскими способностями, эрудицией и нравственными качествами, люди с высокой самоотдачей и желанием к объединению в организованные группы. *На третьем этапе* происходит завершение формирования партии во главе с руководящим органом. Здесь отрабатывается механизм его функционирования, принимаются программа и Устав, определяется социальная база. *На четвертом этапе* усиливается функционирование и развитие партии, реализуется программа, проводятся

политические акции с ее участием в избирательных кампаниях с целью завоевания власти.

Сама же партия, в соответствии с представлениями западных ученых (М. Вебера, М. Дюверже, Р. Михельса и др.) и достижениями современной политологии должна обладать необходимыми базовыми признаками: иметь определенную идеологию или целостную программу действий; долговременное функционирование на федеральном и региональном уровнях; стремление и возможность завоевать и цивилизованно отдавать власть; поддержку народа (голосовать за нее, членство, оказание материальной и финансовой помощи).

Типологически партии классифицируются, исходя из:

- идеологии - на буржуазные, социал-демократические (центристские) и социалистические;
- принципа происхождения - на парламентские и внепарламентские;
- отношения к власти - на оппозиционные и правительственные;
- организационной структуры - на кадровые и массовые.

С переходом экономически развитых стран Запада от индустриального общества к постиндустриальному, в котором под воздействием высокоточных производств и информационных технологий радикально преобразуются социально-профессиональные структуры, и возрастает общее благосостояние населения, начинает появляться новый тип партии. В политологии он получает название «*универсальная партия*». В этом случае она все больше ориентируется не столько на отдельно взятые социальные группы, сколько на общество в целом¹⁴.

Независимо от типа любая партия структурно состоит из *трех уровней*: сторонники, члены и те из них, кто во власти. *Ее функции*: социально-политическая, идеологическая, политическая социализация, управленческая. В *количественном аспекте* партийные системы подразделяются на

¹⁴ Белов Г.А. Институциональная система власти // Кентавр. 1995. № 4. С. 142-154. Он приводит в качестве доказательства следующее суждение американского политолога Липсета С. «...В демократическом и стабильном американском обществе нет перспектив для партии, которая придерживается какой-либо социальной группы».

однопартийную, бипартийную, бипартийную с половиной, многопартийную с тремя и более партий. *Качественно* партийные системы подразделяются на демократическую, авторитарную и тоталитарную¹⁵. Последние две действуют как антиподы первой и характерны для однопартийной системы.

В политологической литературе отмечается, что *условиями существования многопартийной системы являются:*

- наличие социальной дифференциации общества;
- существование компактной группы сравнительно устойчивых и влиятельных политических партий-лидеров;
- утверждение между партиями взаимоотношений, покоящихся на юридических и традиционных нормах и правилах;
- присутствие определенной толерантности в ходе взаимодействия между партиями на основе консенсуса по основополагающим в интересах страны позициям.

Исходя методологически из понимания сущности «партия» и «партийная система», приходим к следующим фундаментальным, на наш взгляд, выводам применительно к условиям возникновения и перспективам партийного строительства в России:

- переход от однопартийной к многопартийной системе - это длительный и довольно сложный процесс, если иметь в виду, что он проходит пока в условиях социально-экономического кризиса;
- многопартийность должна учитывать менталитет народов России и роль государства в обществе;
- многопартийности необходимо функционировать на базе не более трех ведущих партий. Другие партии, менее значимые по авторитету, людским и материальным ресурсам, в ходе предвыборных кампаний будут блокироваться с одной из них, исходя из своих политических интересов;
- позитивность восприятия обществом будет зависеть от того, насколько они не «погрязнут» в своих внутри и межпартийных разборках и

¹⁵ Политология / Под ред. Лавриненко В. Н. - М.: Юнити, 2002. - С. 230-236.

не станут инструментами политического раздора в стране, насколько в интересах России овладеют технологиями консенсуса между собой;

- многопартийность - не панацея от всех социально-политических и экономических проблем, но лучшее человечество пока не придумало в плане демократизации политической системы.

Во втором параграфе «Влияние модернизации политической системы на возникновение многопартийности в России (1985-1991 гг.)», опираясь на общеметодологические выводы, автор делает попытку выяснить причины необходимости модернизации политической системы СССР как важнейшего условия становления многопартийной системы. При этом опираемся на факты, приводимые в научной литературе и логические умозаключения российских политологов (А.П. Бутенко, Г.Г. Дилигенский, В.П. Пугачев, М.Р. Холмовская и др.)¹⁶.

К середине 80-х гг. в СССР сложилось понимание необходимости модернизации политической системы. На *официальном уровне* оно увязывалось с совершенствованием и укреплением однопартийной системы во главе с КПСС. На *неофициальном*, в лице диссидентов, - с трансформацией советской политической системы в многопартийную.

Наиболее решительно процесс модернизации советской политической системы вплоть до ее трансформации в типичную, по крайней мере, в будущем для стран западной демократии начался с избранием М.С. Горбачева в марте 1985 г. Генеральным секретарем ЦК КПСС. Столь радикальный процесс модернизации происходил, на наш взгляд, на фоне развернувшейся идейно-политической борьбы. Автор считает, что в советском обществе в 1985-1991 гг. происходило постепенное созревание соответствующих предпосылок для возрождения многопартийности в стране.

¹⁶ Бутенко А П От коммунистического тоталитаризма к формированию открытого общества в России - М Магистр, 1997 - 47 с, Материалы за «круглым столом» редакции на тему «Природа тоталитарной власти» // Соци: 1989 №5 С 46-56, Основы политической науки / Под ред проф Пугачева В П - М Аспект-пресс, 1993 - 395 с, Россия в условиях трансформаций историко-политологический семинар Материалы Вып 17, 18 / Ред кол Дилигенский ГГ и др - М ФРПШ, 2001-2002 - 188 с, Холмовская МР Политический процесс и становление многопартийной системы // Власть 1996 № 4 С 74-76 и др

В 1985 - 1987 гг. под лозунгом «Больше социализма, больше демократии» возникают на легальной основе первые неформальные организации.

В 1987 - 1988 гг. начинается радикальная ломка политической и экономической системы. Происходит идейное размежевание, но еще в рамках уважения к социалистическим ценностям. Возникают общественно-политические организации в поддержку перестройки под названием «Народный фронт».

В 1988 - 1990 гг. после XIX Всесоюзной партийной конференции наблюдается отход от плюрализма на социалистической основе. Происходит постепенное организационное размежевание, раскол в правящей элите и столкновение с теми, кто выступил с инициативой перестройки. После отмены старой редакции ст. 6 Конституции СССР о руководящей роли КПСС и принятия Закона «Об общественных объединениях СССР» формируются новые политические партии умеренно-обновленческого, буржуазного, ретроспективного и ортодоксального характера.

И, наконец, в 1990 - 1991 гг. происходит полная поляризация политических сил на крайне правых и левых. Попытка утвердить центризм в политической системе страны терпит поражение. Завершается победа радикально-реформаторских сил после августовских (1991 г.) событий под названием ГКЧП. В обществе утверждаются либерально-политические и экономические ценности.

Для данного периода времени политической модернизации был характерен романтизм: в политике, идеологии, экономике и социальной жизни. Это позволило демократическим силам России изменить политическую систему страны*. Методологически оценивая теорию и

*В результате были созданы политические, социальные, экономические и правовые институты формирования новой политической системы российского общества. Сменились формы собственности, появились новые классы и социальные группы. Усилилась дифференциация социальных слоев общества, которая потребовала создания рычагов воздействия на них

практику модернизации¹⁷, в обществе были осуществлены основные ее задачи. Перечислим некоторые из них:

- ликвидирована монополия одной партии на информацию и утверждена свобода печати для многих политических структур России;
- введен принцип разделения властей с системой сдержек и противовесов;
- осуществлена легитимизация власти через всеобщие выборы;
- созданы предпосылки для формирования органов власти на основе конкурентной борьбы политических партий, отражавших политические и социально-экономические интересы различных групп населения России. Реально были сформированы условия для ликвидации господства одной партии;
- осуществлен переход от формального федерализма к реальному с правами субъектов федерации, что послужило партстроительству и созданию многопартийной системы на региональном уровне.

Все это объективно обусловило переход в России к более сложному типу политического управления обществом, препятствующему концентрации власти в руках отдельно взятой партии. Возникновение политических партий в полной степени отразило закономерности с точки зрения их партогенеза: политические кружки и дискуссионные клубы; неформальные организации; политические партии.

Партийная система России в дальнейшем становилась многопартийной. Более того, число партий превышало все разумные масштабы с точки зрения теории и практики партийного строительства в странах с развитой демократией. Их «половодье» - свидетельство недопонимания закономерностей становления партийной системы с одной стороны. А с другой - наличие ярких амбициозных личностей, каждый из которых «под себя» пытался создать партию.

¹⁷Пантин В.И., Лапкин В.В. Волны политической модернизации в истории России // Полис. 1998. № 2. С. 6-38; Поляков Л.В. Методология исследования российской модернизации // Полис. 1997. № 3. С. 5-15 и др.

Вторая глава «Особенности формирования многопартийной системы на федеральном и региональном уровнях в постперестроечный период» состоит из двух параграфов. *В первом - «Функционирование многопартийной системы как отражение социально-политических изменений в развитии российского общества»* - мы анализируем ведущие политические партии страны («Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, СПС, «Яблоко») в исследуемый период. Показываем их достижения и проблемы, взаимоотношения с обществом, государством, и насколько они в перспективе составят основу многопартийной системы современной России¹⁸.

Итоги выборов в Государственную Думу РФ 1993,1995,1999 и 2003 гг. по партийному списку свидетельствуют о том, что реальным правом на существование имеют лишь те партии, у которых есть более менее четкая социальная база и которые в состоянии выражать интересы своих сторонников в национальном масштабе. Такими партиями за исследуемый период на правом фланге оказались: СПС, ЛДПР, «Яблоко», на левом - КПРФ, позже в центре заняла свое место «Единая Россия».

Прошедшие выборы в Государственную Думу РФ (декабрь 2003 г.) наглядно преподнесли урок тем партиям, которые забыли о своей главной функции - быть проводниками интересов той социальной группы или класса, ради которых созданы. В частности, своеобразный восторг недоверия получили правые партии СПС и «Яблоко», которые в глазах не только массового, но и своего избирателя выглядели в основном сторонниками рыночного радикализма. На связях с олигархами «погорела» и КПРФ. Включение руководством последней в партийный список свыше 20 миллионов стало главным козырем в политической борьбе с ней со стороны «Единой России» и блока «Родина».

В многопартийной системе России роль партии центристского толка играет очередная партия власти «Единая Россия». В этом заключается одно

¹⁸ Пашенцев Е.Н. *Оппозиционные партии и движения современной России*. - М.: «Информсчатъ» ИТРК, 1998. - 224 с; Эпоха Ельцина. *Очерки политической истории* / Авт. кол-в: Батурич Ю.М., Сатаров Г.А., Костиков В.В., Пихоя Л.Г. и др. - М.: Вагриус, 2001. - 815 с; Яковлев АН *Горькая чаша*. - Ярославль: Верхн -Волж. кн. изд-во, 1994. - 464 с. и др.

из важнейших своеобразий многопартийности в нашей стране. Следует предположить, что властные государственные структуры пока не определились в отношении «Единой России» как одной из составляющей будущей многопартийной системы. Мы не исключаем возможности, что они могут обратиться к новому проекту партии власти, но уже с лево-патриотической компонентой в ее идеологии¹⁹.

Анализ становления многопартийности в России свидетельствует о том, что до 1991 г. импульсы модернизации политической системы и замена однопартийной системы на многопартийную шли в основном от руководства КПСС (партии-государства). После августовского путча (1991 г.) они уже исходили от руководства государства. Все эти меры «сверху» наглядно подтверждают политологический тезис, что в странах «с догоняющей модернизацией», а к ним, безусловно, относится Россия, государство выступает инициатором политических преобразований, в том числе и создания многопартийной системы.

Во втором параграфе «Особенности партстроительства в Верхне-Волжском регионе (на примере Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областей)» мы пытаемся доказать, используя местный материал и неопубликованные документы архивного характера по региональному партстроительству, что оно прошло все те же этапы, что и на федеральном уровне: диссидентство - дискуссионные клубы - неформальные организации - партии. Многопартийная система в Верхне-Волжском регионе состоит из партий левого, правого флангов и центра.

На левом фланге: прежде всего региональные отделения КПРФ и АПР. На правом фланге: СПС, «Яблоко» и ЛДПР. В центре - региональное отделение «Единая Россия». Региональное отделение «Родина» функционирует во Владимирской, Костромской и Ярославской областях. В

¹⁹ В одном из интервью первый заместитель администрации Президента РФ Сурков В. заявил: «В будущем левое крыло обязательно победит. Вопрос лишь в том, какое именно левое крыло и когда. Хорошо, если бы не слишком быстро, потому что левое крыло в России трансформируется очень медленно. КПРФ следует социал-демократизироваться, т.е. поправить в своих взглядах» О чем было предложено В.В. Путиным руководству КПРФ в одной из встреч с ним. Сурков В. Интервью главе Московского бюро «Business week» П. Старобину // Патриот 2002. № 49. С. 5.

Ярославском регионе оно имеет депутатскую фракцию в областной Думе с одноименным названием*.

Вышеуказанные региональные отделения более менее популярны среди населения и вполне себя показали в качестве политических организаций по таким показателям, как членская база, сбор членских взносов, оргпартийная деятельность, работа среди населения и участие в выборах.

Вместе с тем есть своя специфика в функционировании многопартийной системы в Ярославской области. Это обусловлено не только наличием соответствующего материала, но и особым положением Ярославской области в Верхне-Волжье с точки зрения экономического, социального и политического уровней как наиболее развитой в постперестроечный период. Считаем, что в немалой степени это результат действий местной политической (официальной и оппозиционной) элиты. На территории Российской Федерации неформальная организация «Народный фронт» впервые возникла в Ярославле. Всероссийский съезд по созданию Российского народного фронта прошел в октябре 1989 г. там же. В Ярославской области, в одной из первых, прошли выборы в местное законодательное собрание по партийному списку (декабрь 2003 г.). До этого регион оставался единственным в Верхне-Волжье, где в областном представительном собрании были зарегистрированы фракции ведущих политических партий в период с 1996 по 2003 гг.

Третья глава «Проблемы формирования и перспективы многопартийности в современной России» состоит из двух параграфов. *В первом — «Многопартийность в условиях модернизации политической системы и демократизации российского общества» - на основании обработки эмпирического и научного материала доказываем, что особенности ценностей и принципов многопартийности - есть отражение*

*В Ярославской области уже состоялись выборы в местное законодательное собрание по партийному списку (декабрь 2003 г.) в соответствии с новым Законом «О политических партиях РФ». В других регионах Верхне-Волжья они еще предстоят

политического развития российского общества. Применяв контент-анализ, мы проанализировали программы основных политических партий («Единая Россия», КПРФ, ЛДПР, «Родина», СПС, «Яблоко») и обосновали положение каждой из них в сегменте российского политического поля.

С утверждением многопартийной системы встает вопрос о том, на каких *ценностях и принципах* она должна базироваться, чтобы в дальнейшем не оказаться отвергнутой обществом. Исходя из анализа программ и заявлений лидеров ведущих партий, российская многопартийность с целью сохранения устойчивости в обществе, на наш взгляд, должна базироваться на следующих «идеологических опорах»: социальная справедливость и патриотизм; соборность власти; ведущая роль государства в основных сферах общества, в том числе в модернизации политической системы с целью закрепления многопартийной системы; многоукладность экономики при контроле и регулировании со стороны общества (государства) социально и экономически важных отраслей (образование, здравоохранение и *т.д.*); религиозная и национальная терпимость; конституционность прихода к власти и отказ от ее узурпаторства²⁰.

Само же утверждение многопартийности в РФ на общих для основных политических партий ценностях произойдет тогда, когда общество прочно встанет на путь определенного социально-экономического и стабильного развития. Число партий не должно превышать разумные пределы в количестве. С учетом сложившегося спектра политических мнений в российском обществе в ходе модернизации политической и экономической системы, считаем, что в обозримом времени многопартийность будет основываться на функционировании трех ведущих партий. Одна из них будет отражать левый фланг, вторая - центр, третья - правый фланг. Это не отрицает существования иных партий в России. Другое дело, что они, как менее значимые по авторитету, материальным, финансовым и людским

²⁰Этот тезис впервые обоснован автором в журнале «Диалог». Кукина Н.В. Реальность и перспективы многопартийной системы в современной России//Диалог. 2000. № 11. С. 59-64.

ресурсам, в ходе предвыборных кампаний будут блокироваться, исходя из своих политических интересов, с ведущей партией в том или ином сегменте политического поля.

Второй параграф - «Перспективы многопартийности в свете нового российского законодательства» - посвящен анализу роли нормативной базы в формировании многопартийной системы в России с 1990 г.* и первому опыту применения нового законодательства о политических партиях РФ и избирательных гарантиях граждан РФ. Принятие Федеральных Законов «О политических партиях РФ» и «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» - безусловно, новый этап в становлении и развитии принципа многопартийности, заложенного в ст. 13 Конституции РФ. Их реализация поднимает на более высокий уровень процесс институализации политических партий и самой многопартийной системы в современной России.

Вместе с мерами позитивного характера, функционирование этих законов, на наш взгляд, несет ряд негативных моментов. Прежде всего, значительно возрастает роль соответствующих государственных структур в плане регистрации партий, контроля за расходованием партийных средств, ежегодных проверок численности партии на федеральном и региональном уровнях. Это ведет к всевластию в партийной жизни государственного чиновника и *огосударвлению* партий. Возникает своеобразный государственный департамент под названием «многопартийная система», когда оппозиция невольно становится «оппозицией его Величества», как говорил в свое время лидер кадетов царской России П. Милюков.

У рядовых членов различных партий, по нашему мнению, возникает общий противник - партийная бюрократия. Последняя, «оседлав» партии,

* Тогда в стране был впервые принят Закон СССР «Об общественных объединениях СССР» // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР 1990 №42 Ст 839

сделает невозможным дальнейшую демократизацию страны. Независимо от того, кто придет к власти: коммунисты, демократы или либералы.

Выявленные нами проблемы, которые возникают с введением нового законодательства о политических партиях и их участием в выборах, свидетельствуют о реальных трудностях в дальнейшем утверждении многопартийности в России. *Пути их решения* - это, прежде всего, на наш взгляд, утверждение самой демократии в партиях независимо от их идеологической направленности. В этой связи не на словах, а на деле юридически в Уставах партий должны быть признаны права первичной организации как организационной основы. Речь идет о том, чтобы без ее мнения не решались вышестоящими органами такие принципиальные для внутрипартийной демократии вопросы, как исключение из партии, отстранение руководителя от низовой организации вплоть до ее роспуска, формирование предвыборного партийного списка, расходование финансовых средств и т.д. В таком случае партийная дисциплина будет строиться на доверии и уважении к принятым решениям, а не на преданности лидеру партии. Последняя будет не корпорацией ради завоевания политической власти, а организацией, в которой каждому из ее членов представится возможность активно участвовать в качестве политического субъекта. *Демократизация партий* в России станет главным препятствием на пути возникшей тенденции их огосударствления.

В заключении обобщены результаты проведенного исследования, сформулированы выводы, даны практические рекомендации.

Основные положения диссертации представлены в следующих публикациях:

1. Кукина Н.В. Партия как политический институт // Сб. ст. студентов и аспирантов ф-та общественных наук ЯрГУ им. П.Г. Демидова. Вып. 1 / Под ред. к.и.н. Н.В. Досиной. - Ярославль: Ярослав. гос. ун-т, 1997. - 0,2 п.л.
2. Кукина Н.В. Региональные аспекты социальной политики // Молодежь и нравственное здоровье общества: проблемы выживания и развития: Тезисы докладов российской межрегиональной студенческой конференции. - СПб.: Изд. Администрации СПб., 1997.-0,1 п.л.

3. Кукина Н.В. Реальность и перспективы многопартийной системы в современной России // Диалог. 2000. № 11. 0,4 п.л.
4. Кукина Н.В. Ярославская областная организация КПРФ как региональное подразделение Российской компартии // Вторая областная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых ВУЗов «Ярославский край. Наше общество в третьем тысячелетии»: Сб. мат. - Ярославль, 2001. - 0,1 п.л.
5. Кукина Н.В. КПРФ как партия нового типа современной России // Распад СССР: 10 лет спустя: Доклады и выступления на международной научной конференции 21-24 июня 2001 г. / Под ред. проф. А.В. Бугалина. - М.: Слово, 2001. - 0,25 п.л.
6. Кукина Н.В. КПРФ - крупнейшая партия на левом фланге политической структуры современной России // Вестник социально-политических наук. Вып. 2 / Под ред. проф. Ю.А. Головина. - Ярославль: Ярос. гос. ун-т, 2002. - 0,4 п.л.
7. Кукина Н.В. Меры по преодолению конфликтной ситуации в Ярославском регионе в 1996-1998 гг. - результат взаимодействия властей и оппозиции // Доклады и выступления на международной научной конференции 22-23 мая 2003 г. в Российской государственной библиотеке / Под общ. ред. проф. А.В. Бугалина. - М.: Слово, 2003. - 0,2 п.л.
8. Кукина Н.В. Многопартийность в России в свете нового законодательства о политических партиях и избирательных гарантиях граждан РФ: проблемы и пути их решения // Вестник социально-политических наук / Под ред. д.п.н., проф. Ю.А. Головина. Вып. 3. -Ярославль: Ярос. гос. ун-т, 2003. -0,4 п.л.
9. Кукина Н.В. Дальнейшее становление многопартийности в России в свете нового законодательства о политических партиях и избирательных гарантиях граждан РФ // Ярославский край. Наше общество в третьем тысячелетии: Сб. мат. конфер. - Ярославль: МУБиНТ, 2003. - 0,3 п.л.
10. Кукина Н.В. Многопартийность как одна из основ функционирования власти и бизнеса в условиях модернизации политической системы современной России // Взаимоотношение бизнеса и власти: проблемы социального партнерства: Сб. науч. ст. - Ярославль: ЯГПУ, 2003. - 0,3 п.л.
11. Кукина Н.В. Взаимодействие власти и бизнеса как отражение взаимоотношений политических и экономических процессов в России // Региональные и социально-политические процессы в современной России: Сб. науч. ст. - Ярославль: ЯГПУ, 2004. - 0,3 п.л.
12. Кукина Н.В. Утверждение ценностей многопартийной системы - важнейший антиконфликтный фактор на региональном уровне // Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. Вып. 19: Региональная конфликтология: конфликтогенные факторы и их взаимодействие. - М.: Едиториал УРСС, 2004. - 0,5 п.л.
13. Кукина Н.В. Становление и развитие многопартийности в России в условиях модернизации политической системы (1985-2004 гг.). Деп. в ИНИОН РАН № 58947 от 05.11.2004.- 17, 3 п.л.

КУКИНА НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ МНОГОПАРТИЙНОСТИ В УСЛОВИЯХ
МОДЕРНИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

Подписано в печать 12.11.04. Формат 60x90/16. Объем 1 п.л. Тираж 100 экз. Заказ № 979.
Отпечатано 0 0 0 «Канцлер» г. Ярославль, Тутаевское шоссе, 4.

24443