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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Взаимодействие и реализация международно-правовых принципов равноправия и самоопределения народов и территориальной целостности государств"

Актуальность темы исследования. Изучение широкого диапазона проблем современного международного права, особенно такой' сложной, многогранной и актуальной^ проблемы, как соотношение территориальной целостности государств и права народов' на самоопределение имеет большое научное и практическое значение. Она составляет прерогативу международного права и является предметом глубоких научных изысканий юристов-правоведов, а также пристального внимания международного сообщества, его государственных структур.

Сегодня, когда арсенал юридической науки располагает большим количеством литературы и диссертаций, когда, казалось бы, многие аспекты международного права подверглись обстоятельному анализу, актуальность исследования проблемы реализации международно-правовых принципов равноправия и права народов на самоопределение и территориальной целостности государств является вполне очевидной. Это исследование помогает полнее раскрыть фундаментальные особенности системы современного международного права, её структуры, движущие силы и механизм её функционирования, вскрыть взаимосвязь политики и права. Оно также диктуется не только сменой теоретико-концептуальной парадигмы в новейшей литературе международного права, но и наличием в ней альтернативных точек зрения, порой конъюнктурных, основанных на фальсификации событий и фактов. Необходимо обратить внимание на то, что в юридической литературе разрешение правовых проблем, в частности Абхазии, Южной Осетии, Приднестровья, Косово, отсутствуют фундаментальные работы, впрочем, как и сама эта проблема в целом ещё слабо изучена.

За последние десятилетия произошёл ряд событий, активизировавших в современном международном праве дискуссии о взаимоотношениях этих двух принципов. Конфликты на постсоветском пространстве и в других точках земного шара, связанные с многочисленными жертвами людей, не позволяют международному сообществу оставаться безучастным. Вместе с тем эти конфликты развиваются, появляются новые обстоятельства, влияющие на процесс их разрешения. Так, рядом государств была признана самопровозглашённая республика Косово. В 2008-ом году, Российская'-Федерация! признала независимость. Южной Осетиши Абхазии.

Научная, разработанность темы. В\* диссертации использован широкий' круг научной, литературы, в том числе и иностранной. При этом изучены многочисленные монографии, статьи № источники, не только1 по проблемам международного права, европейского права, но также и по проблемам политологии, конституционного права и теории международных отношений.

Значительно обогащают данное исследование работы таких российских ученых, как-то: А.Х. Абашидзе, А.Г. Арешев, И.П. Блищенко, С.Н. Бабурин, Ю.Г. Барсегов, Д. И. Бараташвили, К.А. Бекяшев, Г.М. Вельяминов, Л.И. Волова, В.А. Захаров; Г.В. Игнатенко, А.Я. Капустин, В.А. Карташкин, Б.М. Клименко, A.A. Ковалёв, Г.И. Курдюков, И.И. Лукашук, А.Б. Мезяев, JI.A. Моджорян, Е.Г. Моисеев, A.A. Моисеев, JI.B. Сперанская, Г.Б. Старушенко, J1.A. Стешенко, О.И. Тиунов, P.A. Тузмухамедов, Г.И: Тункин, H.A. Ушаков, Д.И. Фельдман, Т.Я. Хабриева, C.B. Черниченко, Г.В. Шармазанишвили.

В работе также использованы труды зарубежных авторов: Среди них: А. Бъюкенен, Р. Лансинг, А. Кобан, М. Кампельман, К. Ипсен, М. Помперанс, Б. Ривлин, М. Сиберт, Д. Кроуфорд, А. Кристеску, X. Ханнум, П.К. Менон, А.Эйде и другие1.

Необходимо заметить, что в последние годы, по теме исследования вышли новые работы российских и зарубежных исследователей, в которых авторами предпринимаются попытки глубже осветить данную проблему.

В диссертациях В.В. Васильева, И.В. Вахитова, C.B. Витрянюк, И.Р. Султанова, Г.Р. Кецбая, И. В. Бжинава, Н.В. Явкина и других изучены или

1 Dickinson W. H. Collective Human Rights of People and Minorities // International and Comparative Law Quarterly. 1976.; Emerson, R. Self-determination/ American Journal of International Law/ № 65, 1971.; Etzioni P. The evils of self-determination // Foreign policy. № 89.; Lind, M. In Defense of liberal Nationalism /Foreign Affairs. - 1994. Vol. 73 — Ar»3; p. 87-91.; Van Dyke, V. The Cultural Rights of Peoples// Liuman Quarterly. 1980.; h zip. затронуты отдельные аспекты представленной проблемы, которые активно использованы в настоящей работе.

Анализ трудов перечисленных авторов дал возможность полнее изучить проблему, заострить внимание на вопросах, не получивших ещё достаточного освещения в научной литературе.

В работе использованы^ такие многочисленные источники как-то: конституции государств, международные договоры (уставьг организаций, международные пакты, декларации, конвенции и соглашения), законодательные акты, судебные решения и другие нормативно-правовые акты.

Среди них следует отметить ряд наиболее важных документов, как-то: Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций; Заключительный Акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе от 1 сентября 1975г.

Нормативно-правовую базу исследования образуют международно-правовые акты, акты институтов ООН и других международных организаций, связанные с исследуемой проблематикой, а также национальное законодательство государств.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью настоящего диссертационного исследования является комплексный анализ современных проблем в понимании международно-правовых принципов «равноправия и самоопределения народов» и «территориальной целостности государств», их взаимозависимости, взаимодействия и границ их применения.

Указанная цель достигается при разрешении следующего комплекса задач:

Определить научные понятия раскрывающие содержание международно-правовых принципов «равноправия и самоопределения народов» и «территориальной целостности государств»;

- Провести сравнительный анализ основных форм их практической реализации в международно-правовой практике, разграничить правовые способы их реализации от внеправовых;

Исследовать международно-правовую практику возникновения и дальнейшего развития конфликтов; связанных с реализацией этих принципов, проанализировать,роль международных организаций и суверенных государств, степень их содействия в разрешении подобных конфликтов; выработать рекомендации по совершенствованию правовых и практических мер, способствующих выявлению и обозначению барьеров на пути чёткого распределения сфер применения, указанных международно-правовых принципов.

Методологическая основа исследования. В работе использовались общенаучные и специальные юридические методы исследования, в том числе: системно-структурный, формально-юридический, историко-правовой, сравнительно-правовой, функциональный.

Использование этих методов позволило обратиться к теории государства и права и конституционному праву. Кроме юридической литературы, в диссертационном исследовании использовались работы по политологии и истории.

Объект диссертационного исследования. Объектом исследования являются закономерности взаимодействия принципов «равноправия и самоопределения народов» и «территориальной целостности государств».

Предметом диссертационного исследования. Предметом исследования являются\* международно-правовая практика, формы и механизмы, регулирующие применение рассматриваемых принципов, а также международные и внутринациональные нормативные акты по данной теме.

Научная новизна диссертации. В отличие от исследований, в которых, главным образом, освещены отдельные аспекты и вопросы рассматриваемой темы, в диссертации впервые проведено- комплексное рассмотрение проблемы права народов на самоопределение и территориальной целостности государств.

Эта проблема не ограничивается постсоветским пространством. Она актуальна и для многих стран Западной Европы, где существуют проблемные регионы от Северной Ирландии до Каталонии и Страны Басков.

В диссертации расширены научные взгляды на природу и содержание понятий международно-правовых принципов равноправия и права народов на самоопределение и территориальной' целостности государств. Выявлены, новые подходы к нормативному регулированию взаимоотношений этих принципов:

На основе имеющихся международно-правовых актов и новейших исследований автор подробно рассматривает возможные пути и механизмы взаимного применения и взаимоограничения принципов равноправия и самоопределения народов и территориальной целостности государств. При этом, особое внимание уделено вопросу разрешения противоречий между принципом территориальной целостности и правом наций на самоопределение.

Новизна диссертации определяется также и тем, что впервые вводится в научный оборот ряд материалов и документов, несущих новую научную информацию. На основе скрупулёзного их анализа автор обосновывает легитимность признания, в частности, Российской Федерацией независимости Южной Осетии и Абхазии. Аргументировано доказано право Абхазии и Южной Осетии на создание независимого государства.

Элементом новизны диссертации является то, что освещая противоречие между принципом территориальной целостности и правом наций на самоопределение, автор выявляет условия, при которых национальные меньшинства имеют право на самоопределение. В этой связи важен сделанный в исследовании вывод о том, что политика геноцида титульных наций в отношении национальных меньшинств, массовое нарушение прав человека могут являться основанием для независимости угнетённых наций.

Основные положения, выносимые на защиту:

1) Самоопределение народов должно осуществляться на основе всесторонней защиты прав человека. Это вытекает из требований статьи 55 Устава ООН; которая гласит, что для создания в мире «условий стабильности и благополучия» отношения между государствами должны основываться не только на «уважении принципа равноправия и самоопределения народов», но и на «всеобщем\* уважении и соблюдении прав человека и основных свобод для всех». Соответственно, международное право ставит возможность правомерного' изменения границ государства на основе права' народов на самоопределение в зависимость от выполнения этим государством условий, которые, в сущности, сводятся к соблюдению принципа всеобщего уважения прав человека. Этот принцип был грубо нарушен Грузией, осуществлявшей массовые нарушения прав человека: несоблюдение государством принципа равноправия и самоопределения народов; угрозу существованию национальной культуры; развязанные военные действия! против народов Абхазии и Южной Осетии, сопровождавшихся гибелью мирного населения, уничтожением исторических и культурных памятников.

Попытки создания единого государства на равноправной основе также были отвергнуты Грузией как неприемлемые (в 1992 г., и 1997 г.).

Такое грубое нарушение международных норм позволяет народам Абхазии и Южной Осетии реализовать право на самоопределение в форме образования независимого государства.

2) В современном международном- праве территориальная целостность государств обеспечивает безопасность и целостность государства на межгосударственном уровне и внутригосударственном уровне. В связи с этим предлагается разграничить нормативные элементы принципа территориальной целостности государств по их функциональной направленности. а) При обеспечении безопасности и целостности государства на межгосударственном уровне действуют следующие нормативные элементы: 1) обязательство государств воздерживаться от вторжения, нападения, захвата, аннексии и оккупации чужих территорий; 2) недопустимость любых, прямых N или косвенных, посягательств на государственную территорию; , 3) обязательство государств воздерживаться от применения силы и угрозы; ею против территориальной целостности; и неприкосновенности государств; 4) обязательство государств: воздерживаться- от разжигания» пограничных конфликтов и совершения пограничных провокаций.

Ь) При?, обеспечении: безопасности и целостности; государства на внутригосударственном уровне можно выделить следующие нормативные элементы:: 1) уважение целостности государственной; территории; 2) неприкосновенность, границ; 3) недопустимость любых действий, несовместимых с целями; и принципами Устава ООН, против территориальной целостности и единства государства.

3) В настоящее время, в юридической науке имеются три основные точки зрения по проблеме соотношения принципов равноправия; и самоопределения народов и территориальной целостности государств: а) принцип территориальной; целостности имеет приоритет, по отношению к принципу самоопределения народов; Ь) принцип равноправия и самоопределения народов имеет приоритет по отношению к принципу территориальной^ целостности; с) оба принципа обладают равной юридической силой;

На наш взгляд, точка зрения; исключительной приоритетности какого-либо из Хельсинских принципов над другим является\* несостоятельной; Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества; между государствами в соответствии с: Уставом ООН прямо указывает, что притолковании и применениишринципов международногошрава, следует исходить, из того, что они «являются; взаимосвязанными, и: каждый принцип должен рассматриваться в свете других принципов». Ни один? из основных принципов международного права не может занимать более высокое положение в системе основополагающих принципов. В международном праве1 нет иерархии среди основополагающих принципов. Все они обладают одинаковоймеждународно-правовойсилой.

4) Реализация принципа территориальной целостности государств не допускает нарушения; баланса между правом государства на территорию и правом народов на самоопределение ^ рассматривается; в качестве инструмента защиты? государства? от сепаратизма;. Если! государство! выполняет возложенные на него" обязанности и. действует в' полном? соответствии с международными обязательствами, развивая и защищая права? народов его населяющих,, образование нового государства как форма- самоопределения исключается;

5) Для решения; проблемы. применения принципов! равноправия и самоопределения народов и территориальной целостности: государств необходимо: a) установить условия, при которых право на самоопределение может быть реализовано' в форме образования нового государства; В частности^ если государство пренебрегает своими международными обязательствами и применяет против, народа- репрессивные меры и осуществляет . политику геноцида, народ имеет полное право требовать независимости? и обращаться за помощью к международному сообществу. b) разработать механизмы правового; реагирования в случае нарушения основных прав и свобод народов; Следует усилить существующие наднациональные структуры, которые имели бы возможность влиять, на внутренние дела государств, в вопросах, касающихся коллективных прав человека.

6) Современное международное право не содержит норм; прямо предусматривающих, либо абсолютно запрещающих выход из состава существующего и образование нового; независимого государства^ как форму реализации права на самоопределение. При? этом необходимо рассматривать это право с учётом его взаимозависимости с иными принципами международного права, в том числе, принципом территориальной целостности. Точно так же международное право не ограничивает различные государства в их возможности признавать или не признавать: те или иные создавшиеся государственные образования. В этих условиях государствам предоставляется право самим анализировать и определять степень необходимости и обоснованности возможного признания: Именно в соответствии? с этим; правом. Российская! Федерация признала республику Абхазия и республику Южная? Осетиям и установила.с ними дипломатические отношения. А также заключила-соглашения? с Абхазией и Южной Осетией в самых разных областях, в том числе касающихся обороны, безопасности; пограничных и таможенных проблем, а также вопросов свободной торговли, налогообложения; валютной и банковской системы, что стало важным этапом в становлении государственности новых субъектов международного права.

Теоретическая значимость работы. Теоретическая значимость диссертационного исследования позволяет расширить научные взгляды на природу и содержание понятий международно-правовых принципов права народов на самоопределение и территориальной целостности государств, выявить новые подходы к нормативному регулированию взаимоотношений этих принципов. Изложенные в диссертации выводы могут быть использованы в разработке новых нормативно-правовых актов, регламентирующих процесс применения; указанных принципов.

Апробация; и внедрение результатов исследования. Диссертационное исследование: подготовлено на кафедре международного, европейского права

Казанского (Приволжского), федерального университета, где произведено^ ее рецензирование и обсуждение.

Отдельные положения' диссертации были обсуждены на кафедре международного права Казанского (Приволжского) Федерального Университета, а также в Абхазском государственном университете. Основные теоретические положения, выводы и рекомендации докладывались автором на Всероссийской научной конференции «Политика в изменяющемся мире: конфликты, решения, инновации» (КФУ).

Материалы диссертации могут быть использованы органами государственных структур, в том числе, государственных структур Республики

Абхазия, а также в деятельности международных межправительственных организаций.

Результаты исследования внедрены в учебный процесс Абхазского государственного университета при чтении лекций и проведении практических и семинарских занятий по дисциплинам, «Международное публичное право», «Теория государства и права» и спецкурса «Права человека».

Основные положения и выводы диссертации опубликованы в ряде научных статей, в том числе в рецензируемых изданиях, включенных в список ВАК.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, а также из списка использованных в исследовании нормативно-правовых источников и литературы. Объём диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам.

## Заключение диссертации по теме "Международное право; Европейское право", Хутаба, Даут Витальевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Декларации о принципах международного права 1970 года говорится, что право самоопределения\* народов не должно толковаться как действие, ведущее к частичному или полному расчленению суверенных и независимых государств, имеющих правительства, представляющие весь народ, принадлежащий к данной территории. На наш взгляд, очевидно, что международное право ставит возможность правомерного изменения границ государства на основе права народов на самоопределение в зависимость от выполнения этим государством условий, которые, в сущности, сводятся к соблюдению прав человека и основных свобод. Такой подход к принципу права народов на самоопределение является действенной гарантией соблюдения коллективных прав человека.

Если какое-либо государство не соблюдает принцип равноправия народов и препятствует самоопределению проживающего на этой территории народа даже в границах этого государства, то действия желающего самоопределиться народа не могут и не должны быть истолкованы, как нарушающие принцип территориальной целостности суверенного государства. Соответственно, эти народы имеют полное основание добиваться для себя любой формы самоопределения. Этот принцип был грубо нарушен Грузией, осуществлявшей массовые нарушения прав человека: несоблюдение государством принципа равноправия и самоопределения народов; угрозу существованию национальной культуры; развязанные военные действия против народов Абхазии и Южной Осетии, сопровождавшихся гибелью мирного населения, уничтожением исторических и культурных памятников.

Попытки создания единого государства на равноправной основе также были отвергнуты Грузией как неприемлемые (в 1992 г., и 1997 г.).

Такое грубое нарушение международных норм позволяет народам Абхазии и Южной Осетии реализовать право на самоопределение в форме образования независимого государства.

Вместе с тем, международное сообщество должно/ приложить максимум- усилий, для того, чтобы уменьшить привлекательность сецессии. Такого результата можно достигнуть предоставлением более эффективной защиты прав' меньшинств и поощрением. развития разного рода внутригосударственных автономий. При этом необходимо создание наднациональных рычагов обеспечения соблюдения сторонами соглашений об автономии. Если имеются все необходимые условия для собственного развития, то вопрос национальной государственной независимости, самоопределения и не возникает.

Также в Декларации оговаривается, что если речь идет о самоопределении отдельных народов в рамках самостоятельного государства, то вопрос должен решаться на основе конкретных обстоятельств во взаимосвязи с основными принципами международного права.

Приняв принцип территориальной целостности, международное сообщество не допустило нарушения баланса между правом государства на территорию и правом народов на самоопределение; т.е. правом определения своего политического статуса.

С этого момента в юридической науке ведётся диалог о сферах применения каждого из этих принципов, об их соотношении и возможностях взаимодействия.

В науке международного права по поводу соотношения между принципом самоопределения народов и принципом территориальной целостности государства сложились три основные точки зрения:

1) принцип территориальной целостности имеет приоритет по отношению к принципу самоопределения народов;

2) принцип самоопределения народов имеет приоритет по отношению к принципу территориальной целостности;

3) оба принципа обладают равной юридической силой.

На наш взгляд, верной'является точка зрения, согласно которой оба принципа обладают равной,юридической силой.

Провозглашение приоритета принципа территориальной! целостности, и противопоставление его принципу самоопределения народов, равно как и, наоборот, по нашему мнению является неверным и не способствует разрешению конфликтов. Между основными принципами международного права нет иерархии. Оба указанных принципа имеют первостепенную важность и, следовательно, они должны одинаково и неукоснительно применяться при интерпретации каждого из них с учетом другого. Нет правовых оснований говорить о главенстве одного Хельсинкского принципа по отношению к другому.

Современное международное право не ограничивает различные государства в их возможности признавать или не признавать те или иные создавшиеся государственные образования. Государствам предоставляется право самим анализировать и определять степень необходимости и обоснованности возможного признания. При этом, нет ответа на вопрос «Какое количество признаний необходимо, для того чтобы то или иное суверенное государство получило полный объем своей международной правосубъектности?», то есть определение перехода количества признаний в некое «качество признанности». Как известно, Тайвань признали более чем два десятка государств, Абхазия и Южная Осетия теперь уже признаны Россией, Венесуэлой, Никарагуа и Науру, при этом обе республики признали друг друга, турецкую республику Северный Кипр официально признала одна только Турция: Все эти государства, с точки зрения международного права, являются частично признанными, однако ни одно из них не представлено в ООН.

Для более успешного реагирования на проблемы взаимодействия указанных принципов, международное право должно двигаться в ногу со временем, оно должно видоизменяться и развиваться, учитывая потребности и специфику современного мира.

Большое внимание следует уделить созданию методики превентивного распознавания конфликта и своевременного воспрепятствования явлениям, которые приводят к трагическим последствиям.

Международному сообществу следует внести полную ясность в определение понятий «права народов на самоопределение» и «территориальной целостности государств». Организация Объединенных Наций могла бы посвятить специальную сессию этой проблеме. Необходимо определить не только возможные субъекты права на самоопределение, но и условия, при которых такое право может быть реализовано. Также стоит обратить внимание на разработку порядка и процедуры его осуществления. Было бы полезным усилить существующие наднациональные структуры, которые имели бы возможность влиять на внутренние дела государств в вопросах, касающихся коллективных прав человека. Необходимо чётко проработать механизмы, позволяющие международному сообществу влиять на государства в случае нарушения права народов на самоопределение.
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