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**Перелік умовних скорочень**

**АН ЧР – Академія наук Чеської Республіки**

**ГДА – Громадянський демократичний альянс**

**ГДП – Громадянська демократична партія**

**ГПН – Громадськість проти насильства**

**ГФ – Громадянський форум**

**ЄС – Європейський Союз**

**КПЧ – Комуністична партія Чехословаччини**

**КПС – Комуністична партія Словаччини**

**КЦ ГФ – Координаційний центр Громадянського форуму**

**МВФ – Міжнародний валютний фонд**

**ПДЛ – Партія демократичних лівих**

**РВ – Русинське відродження**

**РГІ – Ромська громадянська ініціатива**

**РЗДС – Рух за демократичну Словаччину**

**РЗСД-ОМТС – Рух за самоврядну демократію – Об’єднання Моравії та Сілезії**

**СДПС – Соціал-демократична партія Словачини**

**СНП – Словацька національна партія**

**СНР – Словацька національна рада**

**СР – Словацька Республіка**

**СРУЧ – Союз русинів-українців Чехословаччини**

**УНІ – Угорська незалежна ініціатива**

**УХДР – Угорський християнсько-демократичний рух**

**ФЗ – Федеральні збори**

**ХДР – Християнсько-Демократичний рух**
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**ЧНР – Чеська національна рада**

**ЧР – Чеська Республіка**

**ЧССР – Чехословацька соціалістична республіка**

**ЧСФР – Чеська і Словацька Федеративна Республіка**
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**ВСТУП**

**Актуальність теми. Наприкінці ХХ ст. Центрально-Східна Європа**

**зазнала масштабних змін, що остаточно підвели риску під існуванням**

**соціалістичних режимів у регіоні. Досвід Чехословаччини дотичний до**

**українського, адже цим двом державам довелося проводити суспільнополітичні перетворення у схожих умовах – після закінчення періоду соціалізму.**

**Суспільно-політичні перетворення чехословацького зразку важливі тим, що**

**дають можливість продемонструвати весь комплекс складнощів і проблем, які**

**постають перед сучасними державами в умовах переходу на демократичні**

**засади. Вивчення зазначеного прикладу реформування дає змогу політикам і**

**науковцям правильно оцінити можливі наслідки та перспективи певних**

**трансформацій, підготуватися до різноманітних сценаріїв подальшого**

**політичного, економічного й етнокультурного розвитку. Надзвичайно**

**важливим стає порівняння українського та чехословацького підходів до**

**вирішення однакового спектру внутрішньополітичних проблем.**

**Невід’ємною складовою сучасних міждержавних відносин є участь у них**

**центральноєвропейських країн, що потребує конструктивного діалогу й обміну**

**накопиченим досвідом. Налагодженню дружніх відносин між Україною,**

**Чехією та Словаччиною може сприяти всебічне та ретельне вивчення**

**вітчизняними вченими реформаційних чехословацьких парадигм, визначення**

**позитивних і негативних наслідків перетворень, що відбулися на початку 90-х**

**рр. ХХ ст. Останнім чехословацьким президентом Вацлавом Гавелом**

**неодноразово вказувалося на важливість постання незалежної української**

**держави для підтримки демократичних перетворень не лише в Чехословаччині,**

**але й у всьому центральноєвропейському регіоні. Разом з тим в Україні бракує**

**наукових праць, пов’язаних із дослідженням постсоціалістичних процесів у**

**західних сусідів.**

**Чехословацький історико-політичний досвід реформування федерацій**

**становить значний інтерес з точки зору розуміння дієвості й особливостей**
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**функціонування держав з федеративним устроєм в умовах сучасних світових**

**проблем.**

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

**Дисертацію виконано відповідно до теми досліджень кафедри історії**

**Центральної та Східної Європи Київського національного університету імені**

**Тараса Шевченка. Напрям дисертаційного дослідження є складовою частиною**

**наукової теми історичного факультету Київського національного університету**

**імені Тараса Шевченка «Україна в загальноєвропейських історичних процесах:**

**пошуки цивілізаційного вибору» (державний реєстраційний номер 16БФ046-**

**01).**

**Метою дослідження є комплексний аналіз причин, умов, основних**

**етапів, наслідків суспільно-політичних змін, що відбувалися в Чехословаччині**

**наприкінці 1989–1992 рр., і розділу країни.**

**Досягнення поставленої мети передбачає виконання наступних наукових**

**завдань:**

**- проаналізувати стан наукової розробки проблеми та джерельну базу**

**дослідження;**

**- здійснити аналіз причин та історичних передумов змін у**

**внутрішньополітичному житті Чехословаччини;**

**- розкрити основні етапи соціально-політичних трансформацій в**

**Чехословаччині в період після «Оксамитової революції»;**

**- проаналізувати форми та методи здійснення постсоціалістичних**

**перетворень у сфері внутрішньої політики країни;**

**- виявити найголовніші кроки в реформуванні сфери економіки, які**

**мали на меті побудову ринкової моделі в Чехословаччині;**

**- проаналізувати особливості етнічних процесів усередині держави, що**

**впливали на процеси оптимізації федеративного державного устрою**

**Чехословаччини;**

**- висвітлити основні кроки щодо мирного розділення Чехословаччини**

**на Чеську та Словацьку Республіки.**
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**Об’єктом дослідження є історія Чехословаччини з грудня 1989 р. по**

**грудень 1992 р.**

**Предмет дослідження – суспільно-політичні зміни в Чехословаччині**

**після перемоги «Оксамитової революції» 1989 р. та процес розділу країни.**

**Хронологічні межі дисертаційної роботи охоплюють 1989-1992 рр.**

**Нижня межа – 29 грудня 1989 р. Верхня межа – 31 грудня 1992 р. Нижня межа**

**вмотивована обранням Федеральними зборами президентом Чехословаччини**

**лідера «Оксамитової революції» Вацлава Гавела, а верхня – припиненням**

**існування такого політичного суб’єкта, як Чехословаччина.**

**Географічні межі охоплюють територію сучасних Чеської та Словацької**

**Республік.**

**Теоретико-методологічною основою дослідження є сукупність**

**загальнонаукових і спеціальних методів історичної науки. В основу роботи**

**покладено принципи історизму та системності. У роботі застосовано спеціальні**

**методи історичного дослідження: проблемно-хронологічний, історикогенетичний, порівняльно-історичний і метод історичної періодизації.**

**Проблемно-хронологічний метод було використано для з’ясування причин**

**проведення змін у внутрішньому житті Чехословаччини та визначення**

**передумов прийняття основних законодавчих актів, які регулювали політичне,**

**економічне та соціальне життя федерації. Поєднання історико-генетичного та**

**порівняльно-історичного методів сприяє розкриттю особливостей суспільнополітичних змін як на федеративному рівні, так і на рівні окремих республік,**

**дає можливість порівняти трансформаційні процеси в Чехії та Словаччині.**

**Метод історичної періодизації використано при виділенні в досліджуваному**

**періоді низки окремих етапів. Метод періодизації у поєднанні з методом**

**класифікації також були використані при аналізі історіографії й узагальненні**

**джерельної бази дослідження. Міждисциплінарний характер дисертації зумовив**

**використання під час її написання методів соціології та політології.**

**Наукова новизна полягає в тому, що на основі залучення та критичного**

**аналізу широкого кола джерел і наукової літератури комплексно висвітлено**
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**суспільно-політичні перетворення в Чехословаччині по закінченню «Ніжної**

**революції».**

**Уперше:**

**• уведено до наукового обігу нові опубліковані й архівні**

**документальні матеріали;**

**• розроблено періодизацію суспільно-політичних перетворень в**

**Чехословаччині після «Оксамитової революції», яка пов’язана зі співпрацею**

**між основними органами державної влади, зокрема між президентом і**

**парламентом;**

**• системно проаналізовано основні напрями, форми й методи**

**реформаторської діяльності в добу демократичної трансформації**

**чехословацького суспільства;**

**• комплексно досліджено етнічні процеси, у яких брали участь не**

**лише чехи та словаки, а й такі національні меншини, як моравці, угорці,**

**українці, роми.**

**Уточнено:**

**• наукові підходи щодо дослідження реформаційних заходів**

**центральноєвропейських країн після ліквідації соціалістичних систем у регіоні;**

**• уявлення про політичну ситуацію в Чехословаччині 1990–1992 рр.,**

**формування та впровадження концепцій дієвого механізму функціонування**

**держави;**

**• вплив чеських та словацьких республіканських політичних сил на**

**процес розділу Чехословаччини.**

**Отримали подальший розвиток:**

**• систематизація історичних джерел і наукової літератури з проблеми**

**дослідження;**

**• вивчення причин і передумов розділення Чехословаччини на Чеську**

**та Словацьку Республіки.**

**Практичне значення полягає в тому, що основні положення,**

**методологічна складова, фактологічна база та висновки роботи можуть бути**
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**використано під час підготовки нормативних і спеціальних курсів з усесвітньої**

**історії, історії Центрально-Східної Європи у вищих навчальних закладах, а**

**також як матеріал для розробки лекційних курсів з політології, теорії держави і**

**права, країнознавства, політичної географії, історії міжнародних відносин.**

**Апробація результатів дослідження. Головні ідеї дисертації викладено**

**автором у доповідях на ХІІ Міжнародній конференції студентів, аспірантів і**

**молодих учених «Шевченківська весна» (Київ, 25–28 березня 2014 р.); VII**

**Міжнародній конференції студентів, аспірантів і молодих учених «Дні науки**

**історичного факультету» (Київ, 24 квітня 2014 р.); Міжнародній конференції**

**«Перша світова війна: події, наслідки, уроки» (Київ, 26 вересня 2014 р.);**

**Міжнародній конференції «Політичні кризи в державах і регіонах Європи:**

**внутрішні передумови та зовнішні виклики у ХХ–ХХІ ст.» (Ужгород, 16–17**

**жовтня 2014 р.); ХІІІ Міжнародній конференції студентів, аспірантів і молодих**

**учених «Шевченківська весна» (Київ, 1–3 квітня 2015 р.); VIIІ Міжнародній**

**конференції студентів, аспірантів і молодих учених «Дні науки історичного**

**факультету» (Київ, 23 квітня 2015 р.); IX Міжнародній конференції студентів,**

**аспірантів і молодих учених «Дні науки історичного факультету» (Київ, 22**

**квітня 2016 р.).**

**Основні положення дисертаційної роботи було апробовано під час**

**перебування в Чеській Республіці, зокрема в Інституті сучасної історії Академії**

**наук Чеської Республіки та в ході перебування на 59-й Літній школі**

**богемістики Карлового університету (м. Прага). Дисертаційне дослідження**

**було обговорено на засіданні кафедри історії Центральної та Східної Європи**

**історичного факультету Київського національного університету імені Тараса**

**Шевченка.**

**За результатами дослідження опубліковано 12 наукових праць загальним**

**обсягом 7,4 д.а. – 6 наукових статей у фахових виданнях (3,5 д.а.), у тому числі**

**5 у фахових виданнях і 1 – в іноземному виданні, та 6 матеріалів і тез доповідей**

**на наукових конференціях (3,9 д.а.).**
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**розпаду Чехословацької федерації / Віталій Бака // Вісник Київського**

**національного університету імені Тараса Шевченка. Історія. – Київ: ВПЦ**

**«Київський університет», 2014. – Вип. 2 (120). – С. 5-7.**

**2. Бака В. Моравське та угорське питання у контексті перебудови**

**Чехословацької федерації (1989-1993) / Віталій Бака // Етнічна історія народів**

**Європи. – Київ: ВПЦ «Київський університет», 2015. – Вип. 46. – С. 164-169.**

**3. Бака В. Конституційні трансформації форми держави у**

**Чехословаччині (1989-1992 рр.) / Віталій Бака // Грані: науково-теоретичний та**

**громадсько-політичний альманах. – Дніпропетровськ: Грані, 2015. – № 12/2**

**(128). – С. 69-73.**

**4. Бака В. Проекти Вацлава Гавела по оновленню конституційного**

**устрою Чехословаччини (1989-1992) / Віталій Бака // Wschodnioeuropejskie**

**Czasopismo Naukowe. – Warszawa, 2016. - №1(5), vol.1 – р. 5-11.**

**5. Бака В. Економічні перетворення в демократичній Чехословаччині**

**(1990-1992). / Віталій Бака // Сторінки історії: збірник наукових праць. – Київ:**

**НТУУ «КПІ», 2016. - Вип. 42. – С. 157-165.**

**6. Бака В. Розплата із комуністичним минулим в Чехословаччині**

**напередодні прийняття люстраційного законодавства (січень 1990-жовтень**

**1991) / Віталій Бака // Гілея: науковий вісник. – Київ: видавництво «Гілея»,**

**2016. – №111(8). – С. 124-128.**

**Публікації, що додатково відображають результати дисертації:**

**1. Бака В. Форма державного устрою повоєнної Чехословаччини: між**

**югославською та радянською моделлю / Віталій Бака // Шевченківська весна –**

**2014: історія: матеріали ХІІ Міжнародної конференції студентів, аспірантів та**

**молодих вчених. – Київ: Логос, 2014. – С. 195-197.**

**2. Бака В. Відображення словацького питання в конституційному**

**розвитку Чехословаччини (1948-1989) / Бака Віталій // Матеріали VІІ**
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**Міжнародної конференції студентів, аспірантів та молодих вчених «Дні науки**

**історичного факультету». – Т. 2. – Київ: Логос, 2014. – С. 213-216.**

**3. Бака В. Суспільно-політичні трансформації в Чехословаччині (1990-**

**1992 рр.) / Віталій Бака //Науковий вісник Ужгородського університету. Серія:**

**Політологія, Соціологія, Філософія. Матеріали міжнародної наукової**

**конференції «Політичні кризи в державах та регіонах Європи: внутрішні**

**передумови та зовнішні виклики у ХХ – на початку ХХІ століття». – Ужгород:**

**УНУ, 2015. – вип.1 (18). – С. 79-81.**

**4. Бака В. Моравське питання в ході обговорення варіантів**

**перебудови Чехословацької федерації / Віталій Бака // Шевченківська весна –**

**2015: історія: матеріали XIII Міжнародної наукової конференції студентів,**

**аспірантів та молодих учених. – Київ, 2015. – С.424-426.**

**5. Бака В. Угорське питання в ході обговорення варіантів перебудови**

**Чехословацької федерації / Віталій Бака // Дні науки історичного факультету:**

**Матеріали VIIІ Міжнародної наукової конференції студентів, аспірантів та**

**молодих учених «Дні науки історичного факультету». – Київ: Логос, 2015. –**

**С.606-610.**

**6. Бака В. Економічні перетворення в демократичній Чехословаччині**

**(1990-1992) / Віталій Бака // Дні науки історичного факультету: Матеріали ІХ**

**Міжнародної наукової конференції студентів, аспірантів та молодих учених**

**«Дні науки історичного факультету». – Київ: Логос, 2016. – С. 323-327.**

**Структура. Структуру дисертації обумовлено метою та завданням**

**дослідження. Робота складається зі вступу, чотирьох розділів, висновків,**

**списку використаних джерел і літератури, додатків. Загальний обсяг**

**дисертації – 230 сторінок, з яких основна частина – 187 сторінок; список**

**використаних джерел і літератури представлено 324 найменуваннями і займає**

**36 сторінок; додатки на 7 сторінках.**

ВИСНОВКИ

Входіпроведеннядисертаційногодослідженняавторприйшовдо

наступнихвисновків

Причинищопризвелидопочаткупроцесівсоціальнополітичної

трансформаціївсерединіЧехословаччиниррбуливикликані

необхідністюподальшогоіснуваннячехословацькоїдержавиу

післяреволюційнийперіодвумовахруйнаціїавторитарноїсоціалістичної

системитапереходудопобудовидемократіїДержаватількинопочала

оновлюватидержавнийапаратстворюватиновізовнішньополітичніта

внутрішньополітичніорієнтириВцихобставинаходнимізнайголовніших

завданьщостоялипередкерівництвомЧехословаччинисталооновлення

федеративногоустроюЧехословаччинасталафедеративноюдержавоюпісля

подійпридушенняПразькоївеснирРубіжноюдатоюсталоприйняття

Конституційногозакону№віджовтнярПрочехословацьку

федераціюЦяформадержавногоустроюпочалавибудовуватисязверхуяк

реакціянабажанняоновитидержавнийладупершучергупредставників

словацькогонародуОтримавшиуспадокщесоціалістичнумодельфедерації

чехословацькіполітикикінцяррозумілищоїїнеобхіднопристосувати

видозмінитиувідповідностідоновихумовЩоправдаєдиногопідходута

методудляцихдійвонинемалипозиціїчеськихтасловацькихполітиків

суттєвовідрізнялиупринциповихпитанняхщодоформтамеханізмів

створеннясправжньоїфедерації

Сампроцессуспільнополітичноїтрансформаціїможнаподілитина

декількаетапівякібудутьтіснопов’язаніздіяльністюзаконодавчогооргану

владиЧехословаччини–ФедеральнихЗборівПершийетаптриваєвід

груднярдочервняртобтовідмоментуобранняПрезидентом

ЧехословаччиниВГавеладопочаткудіяльностіФедеральнихЗборівнового

шостогоскликанняЦейперіодхарактеризуєтьсяпошукамимоделіпроведення

подальшихперетвореньвсерединідержавивпливомреволюційногоправа



намаганнямпристосуватиіснуючінормиконституційногоправадоновихумов

ОсновнимполітичнимисиламивЧеськійреспубліцітаСловацькійреспубліці

буливідповідноГромадянськийФорумтаГромадськістьПротиНасилляЦі

політичнірухивиниклищенапочаткуреволюційнихподійлистопадарі

узазначенийперіодпродовжувализалишатисяосновнимиполітичними

гравцяминаполітичнійсценіЧехословаччиниОбранняПрезидента

ЧехословаччиниВацлаваГавелащебільшпосилиловпливреволюційногоруху

наподальшийрозвитокдержавиВажливоюдляпроведенняусіхнеобхідних

змінвсерединідержависталакооптаціяновихдепутатіввідГромадянського

ФорумутаГромадськостіПротиНасиллядоФедеральнихЗборівназаміну

комуністичнимдепутатамякімоглибчинитиопірпроведеннюреформв

ЧехословаччиніВодночасуперіодгрудняр–червнярнебуло

здійсненожоднихсуттєвихреформпоствореннюновоїмоделіконституційного

ладуЧехословаччинилишедекількакосметичнихзмінУсінеобхіднізміни

малибприйматисяновообранимпарламентомсьомогоскликанняякий

повиненбувутворитисяшляхомпроведеннявільнихдемократичнихвиборів

Другиметапомслідвважатиперіодзчервнярпочервня

ртобтовіддатипочаткуроботиФедеральнихЗборівсьомогоскликаннядо

підписанняпредставникамипровіднихполітичнихсилВацлавомКлаусом

головаГромадянськоїДемократичноїПартіїтаВладіміромМечіяром

головоюРухузаДемократичнуСловаччинуполітичноїугодипророзділ

ЧеськоїтаСловацькоїФедеративноїРеспублікиуБратиславіЦейперіод

характеризуєтьсянайбільшжвавимидискусіямизприводуподальшого

розвиткукраїниФедеральніЗборисьомогоскликаннябулискладеніз

представниківвідновоутворенихтаоновленихполітичнихпартійірухівВони

малитермінповноваженьрокиНадумкубагатьохполітиківвониповинні

булистатиУстановчимиЗборамиякіповинністворитизаконодавчубазунової

федераціїоновитифедеративнийладвибудуватитакумодельспівжиттяусіх

народівЧехословаччиниякадавалабзмогудержавііснуватибезполітичних

кризтареволюційнихпереворотівОсновнідискусіїцьогоетапуусфері



законодавчоїдіяльностівелисянавколопитанняпроприйняттяфедеральноїта

республіканськихконституційЯквиявилосяцепитаннясталосправжнім

яблукомрозбратуміжчехамитасловакамиякімалирізнебаченнямоделі

дійснофункціональноїфедераціїрізнивсяїхпоглядінапоняття

суверенітетуІншоюпроблемоювиявилосяпитанняпослідовностіприйняття

основнихконституційнихдокументів

Словацькасторонавважалазапершочерговезавданняприйняттясаме

республіканськихконституційузв’язкузтимщопередбачалосяформування

федеральнихкомпетенційшляхомпередачічастиниповноважень

федеральномуцентрузволісамихреспублікОкрімтогоЯнЧарногурський

лідерХристиянськоДемократичногоРухуактивновідстоювавідеюукладання

державноїугодиміждвомареспублікамиЧехословаччиниякамалаб

передуватиукладаннюОсновнихЗаконівЧеськажсторонапередбачалащо

першочерговонеобхіднооновитиконституційнийладнарівніфедераціїавже

потімзайнятисяреспубліканськимипитаннями

Длядругогоетапухарактернимєпроведеннявеличезноїкількості

різноманітнихзустрічейзібраньтаз’їздівякістворювалинеобхіднудля

громадськогопросторукартинкудіяльностіосновнихполітиків

ЧехословаччинипротетакінепризводилидореальногоконсенсусувчехословацькомусуспільствіБільшістьзрезультатівцихзустрічейтакі

залишилисянапапері

Останнійтретійетапсуспільнополітичнихперетвореньохоплюєперіод

відчервнярпосічнярЙогоможнаохарактеризуватияк

дорогудомайбутньогооксамитовогорозлученнянаслідкомякогостало

утвореннядвохнезалежнихсуб’єктівнакартісвітуЧеськоїреспублікита

СловацькоїреспублікиНацьомуетапіосновніполітичнісилиготували

державудоподальшоїліквідаціїзафіксувавшиуполітичнійугодівідчервня

ртуособливістьщоподальшіпроцесирозділуЧСФРбудутьвідбуватися

виключновконституційнихзаконнихрамкахУсіподіїщовідбувалисяу

внутрішньополітичномужиттіЧехословаччинипрямочиопосередкованобули
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пов’язанізпроцесомствореннязаконодавчоїосновидляствореннядвох

незалежнихдержавОднієюізхарактернихособливостейцьогоетапусталоте

щовцейчасосновнимиініціаторамирозділукраїнивиступаланесловацька

сторонаякаупопередніперіодибраланасебецюрольачеськаначоліз

найсильнішогополітичноюсилоютогоперіоду–ГДПтаїїлідеромВКлаусом

Самевониусімаможливимизасобаминамагалисятиснутинасловацьку

сторонутапротягтичерезфедеральнийпарламентсамесценарійутворення

незалежнихдержаванеоновленоїуніїчиконфедерації

ПереформатуваннядержавногоустроюЧехословаччинипроводилося

більшоюміроюуформідискусійтапереговорівЦіперемовивелисянарівні

політичнихсилвфедеральномупарламентідискусійполітичнихсилв

республіканськихНаціональнихРадахміждепутатамиобохреспублікміж

республіканськимитафедеральнимиурядовцямиОсобливемісцеу

переговорномупроцесіналежалоПрезидентуВГавелуякийдоклавнайбільше

зусильдляутриманняєдностідержавищоправдаіззапізненнямлишена

другомутатретьомуетапахтрансформаціїнимбулопроведенологічнікроки

повідстоюванніідеїнаданняпрезидентубільшихправуконституційномуправі

длявпливунадбурхливимиФедеральнимиЗборамизапобіганняруйнації

федераціїзарахуноквикористанняінститутупрямогонародовладдя–

референдумуНапершомуетапіколиможливостейдляпротяганняцих

законодавчихзмінуВГавелабулобільшенимбуловтраченореволюційний

моментнагодуколиможнабулозмінитиКонституціюбезвикористання

застарілихсоціалістичнихконституційнихмеханізмів

Завданняпотрансформаціїдержавногоустроюмалибвиконатитакзвані

УстановчіЗбори–ФедеральніЗборигоскликанняПротезароки

федеральнийорганвладиприймавтакізаконодавчіорганивладиякіне

посилювалидоцентровітенденціїалишенавпаки–сприялипосиленню

політичногозначенняреспубліканськихНаціональнихРадпочинаючивід

прийняттягруднярзаконупрокомпетенціїПодальший

переговорнийпроцесдовівтойфактщочеськатасловацькаполітичнісилине
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можутьсформулюватинієдинийреспубліканськийпроектдержавногоустрою

нітимпачедійтидочіткогокомпромісногорішенняФундаментальним

каменемспотиканнябулидвіпроблемипослідовністьприйняття

республіканськихтафедеральноїконституційпідписаннядержавного

договоруміжЧеськоюреспублікоютаСловацькоюреспублікою

Правовалогікауприйняттідоговорубезперечнобулаприсутня

Укладаннятакогоправовогодокументудозволялобдатипочатокстворенню

федераціїзнизуякдержаногоутвореннящостворюєтьсянаосновіволі

народівякібажаютьжитиуєдинійкраїніпротенічеськінісловацькі

політикинезмоглистворитикомпроміснерішенняподержавномудоговоруне

бажалийтинажодніуступкищопризводилодоствореннябезвихідної

ситуаціїстимулювалореспубліканськісилиорієнтуватисянарозділдержави

Федераціяякастворюваласязадопомогоюадміністративногорішення

тавумовахнормалізаціїповиннабулавидозмінитисятатрансформуватися

відповіднодопотребїїгромадянтазапитівсьогоденняПервиннодоперших

спробпереформатуванняфедеративногоустроюурЧехословаччина

існувалауформсоціалістичноїфедераціїсуб’єктиякоїповиннібулиіснувати

занаціональнимпринципомТомуйкількістьреспублікдорівнювалакількості

основнихетносівнаційтериторії–Існуванняфедераціїздвомасуб’єктамиє

однієюізознакїїпотенційноїслабкостіаджевтакомувипадкуполітикам

федеральногорівняважкошукатипідтримкусвоїхдійсередполітичного

спектруреспублікСамецяслабкістьіпроявиласебеуприкладіперебудови

ЧехословаччиниррНаявністьбільшоїкількостіреспубліксуб’єктів

збільшоюкількістюмісцевихінтересівтазацікавленостейдавалаб

можливістьшвидшетаякіснішешукатикомпроміснірішеннязякими

погодиласяббільшість

ІсторіяЧехословаччинивостаннірокиїїіснуваннясклаласятаким

чиномщонакожномузетапівсуспільнополітичноїтрансформації

збереженнюєдностітапроведеннюконкретнихзаходівпоперетворенню

чехословацькоїфедераціїусправжнюфедераціюзаважалирізніфакториНа
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першомуетапітакоюпричиноюбулапасивністьтанерозумінняпроблеми

основнимиполітикамищодопитанняформидержавногоустроюНадругому

етапінезнайшлосяспільноїплатформиякабулабкомпромісомміжчеською

тасловацькоюпозицієющодомайбутньогоспільноїкраїниНатретьомуетапів

республіканськихтафедеральномупарламентіневиявилосяпотужної

політичноїсилиякамаючимандатизаконодавчоготапредставницьких

органіввладимоглабивідстоятиідеюзбереженняфедераціїНакожномуз

цихетапіякчехитакісловакинамагалисядіятивплощинізаконодавства

Щоправдазаконодавствозалишалосящебільшоюміроюсоціалістичнимз

існуваннямрізноманітнихзастарілихконституційнихмеханізмівякізаважали

швидкомутаголовнеякісномуприйняттюновогоконституційногоправа

Мовавпершучергупромеханізмветоменшостіякийблокуваву

ФедеральнихЗборахбільшістьконструктивнихпропозиційЗафіксованийщеу

Конституційномузаконі№вінупершезастосувавсявженапочаткур

іуподальшомуставпричиноюдовготривалихпарламентськихчехословацьких

дискусій

НаполітичнійареніЧехословаччиниудосліджуванийперіоднез’явилася

масовапопулярнаполітичнапартіячирухякібвідстоюваличехословацькі

федеральніінтереситаякібмалисвоїхприхильниківуобохреспубліках

Навітьнайпопулярнішіреволюційнірухи–ГромадянськийФорумта

СуспільствоПротиНасилля–булидвомаупершучергуреспубліканськими

силамидоскладуякихвходилидоволірізноплановіполітичнігрупищоза

першоїможливостірозпалисянанизкуполітичнихпартійтакінезробивши

єдинуполітичнупрограмузаходівщодоутриманняєдностіЧехословаччини

ПолітикиЧехословаччининезверталисядоінститутуреферендумув

процесахтрансформаціїдержавногоустроютакяксоціологічніопитування

тогоперіодувказуютьнатещочехословацьканаселеннянепідтримувалоідею

утвореннянезалежнихнаціональнихдержавякчеськетакісловацьке

Прихильникамфедераціїневистачилополітичнихсилдлятогощобтаки

провестиреферендумтапродовжитиіснуваннядержавищоправдазалишається
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відкритимпитанняскількищеутакомувипадкузмоглабіснуватичехословацькадержава

Економічніперетворенняпередбачалиувсіхможливихсценаріях

створеннядіючоїринковоїекономікиРізнилисяпосутілишетемпитаобсяги

проведенняприватизаційнихзаходіввсерединідержавиНеособливо

розбираючисьвпитанняхекономікиреволюційнілідерибулизмушенізробити

ставкунапрагматичногоекономістаВКлаусаЙогореформащомала

запроваджуватисяупришвидшеномуритмівиявиласяприйнятноюдлячеської

частинифедераціїпротеусловаківсприймаласяякзгубнаРізнівеличини

безробіттявобохчастинахфедераціїатакожзакриттязаводівоборонної

промисловостіуСловаччинідуженегативнопозначилисянескількина

економічномурозвиткуякийможнабулоідаліпідживлюватизарахунок

федеральногобюджетускількинасоціальнихнастрояхсловацького

суспільстваякесталолегшесприйматипопулістськуриторикудеякихпартій

зокремаполітичногорухуВМечіяраЦевсвоючергупризвелодоотримання

популістамимісцьуфедеральномутареспубліканськомупарламентахїх

активнійучастіуобговоренніподальшихсценаріївіснуванняЧехословаччини

МіжетнічнівзаєминивсерединіЧехословаччинибазувалисянадвох

рівняхПершийіосновний–щабельдвохдержавнихетносівчехівтасловаків

ЦебувсвоєріднийфундаментнавколоякогойточилисяусіпитаннясоціальнополітичнихтаекономічнихперетвореньДругийрівень–ступіньвзаємодій

етнічнихменшинвсерединікожноїзреспублікДотакихетносівможна

віднестиморавануЧехіїугорцівуСловаччинітаромівщопроживаливобох

республікахЦіменшинитакожнамагалисябратиучастьуполітичномужитті

країниСтворювалисвоїполітичнісилиякінавітьбулипредставленіу

республіканськихНаціональнихРадахтаФедеральнихЗборахпротедосягти

явнихуспіхівїмневдалосяЗдебільшогоцебуловикликановідсутністю

єдиногополітичногоцентрущомігбичіткосформулюватинелишевимоги

алеймеханізмидосягненняпоставленихцілейНанашудумкуетнічні

меншинималидостатнєпредставництвоузаконодавчомутапредставницьких



органахвладиякепосутівідображалоїхкількіснеспіввідношеннясеред

населенняреспублікПротевідсутністьчіткихмеханізмівдійвідбирало

можливістьвпливунаполітичнежиттяЧехословаччинидепровіднуроль

граличехословацьківзаєминиапредставникамнаціональнихменшин

залишалосявласнеобиратиоднуізсторінусуперечкахПоказовимєтещоу

переважнійбільшостіполітикипредставникинаціональнихменшинбули

налаштованізберегтифедеративнийустрійЧехословаччиниаотжемогли

статинадійнимисоюзникамифедеральноївладиузбереженнієдності

державногоутворенняПеребудовачехословацькоїфедераціїздвочленноїу

багаточленнумоглабстативиходомізполітичноїкризиБагатоскладовість

федераціїєтимінструментомякийпосилюєдоцентровісилидаєможливість

досягатикомпромісубалансуючинаінтересахдекількохполітичнихсуб’єктів

щоякнаслідокпідвищуєшансдосягненнякомпромісногопозитивного

рішенняувипадкукризовихситуацій

РозділенняЧехословаччинибуловикликанонизкоюоб’єктивних

причинСереднихможнавиділитинайголовнішівідсутністьпопулярної

політичноїпартіїякабмалаелекторатнатериторіїусієїфедераціїтаякамалаб

однимізпунктівпередвиборчоїпрограмизбереженняєдиноїдержави

слабкістьмеханізмівпрезидентськоговпливунаприйняттяважливихрішень

щодоконституційногорозвиткукраїнивідноснокороткийперіоддіяльностіяк

ФедеральнихЗборівсьомогоскликаннятакіПрезидентаЧехословаччинищо

обмежувалисямарокамивідсутністьполітичноїкультуриприйняття

компроміснихрішеньяксередсловацькихтакісередчеськихполітиківрізні

наслідкипроведенняекономічноїреформидляобохреспублік