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дующие выводы. Основные прирнципы формирования и функционирования политических элит сохранились, хотя детали, безусловно, изменились. Собирание «кулака власти» при этом - скорее самоцель, чем средство решения структурных вызовов. Более того, на наш взгляд, оно противоречит им. Таким ответом является активное участие в политической жизни членов общества, а оно «требует максимальной децентрализации промышленнности и политики».28

Разрешение кризиса управления обществом большинство россиян связывают не с приходом к власти «твердой руки», а с качественным обновлением политического истеблишмента и существенным повышением его этических и интеллектуально-профессиональных мерок.29

В России еще социально не оформилась сила, способная самостоятельно зозглавить процесс модернизации. Неспособность нынешних политических злит вывести Россию на устойчивую траекторию модернизации ставит наше общество перед необходимостью поисков парадигмы, включающей в себя стратегию экономического и политического развития.

Анализ эффективности деятельности российских элит показывает, что эта деятельность может быть признана крайне неудовлетворительной. Ее связь ; ходом российской модернизации будет рассмотрена в следующем параграфе "Роль политической элиты в российской модернизации".

В элитарности политического процесса, отстраненности масс от непо-:редственного и повседневного участия в нем нет ничего негативного, противо-:стественного. Природная элитарность политики как явления есть нечто объективное и потому лишенное печати "хорошего" или "плохого". "Хорошими или щохими для определенных групп, для общества в целом могут быть практические последствия явления элитарности политики, но такой вывод всякий раз ребует конкретного исследования и обоснования.
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Результаты проведенного исследования позволяют утверждать, что в случае формирования российской политико-административной элиты произошел "отрицательный отбор". Этот вывод соотносится с гипотезами о механизмах формирования и функционирования элиты в соответствии с социальной интерпретацией биологического "закона элитного ряда": все виды растений и животных существуют и успешно развиваются лишь при условии выделения у них элитных групп, обеспечивающих жизнь популяции. В случае гибели или вырождения этих элитных групп популяция деградирует, а порой и исчезает вовсе30.

В условиях, когда общество находится в экстремальном состоянии, осо-эенно необходима система положительного отбора элиты.
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Обращаясь к концепции цивилизационного подхода Jl.H.ryMHneBaJ , можно констатировать снижение пассионарности, при котором и начинает функционировать система отрицательного отбора элитных групп.

Проблема кардинальной смены элит (и изменения системы отбора с отрицательного на положительный) соотносится с такими синергетическми понятиями, как "изменение фазового пространства". (Раздел «Модернизация и элита синергетическая модель развития)»).

3.2. Региональные элиты

Региональные элиты - примечательная черта постсоветской России, финципиально новое явление в сфере российской политики. В условиях цен-рализованного государства руководство региона, хотя являлось хозяином (подведомственной» территории, персонально всецело зависело от назначений Ефимов А. Элитные группы, их возникновение и эволюция. Знание-сила, 1988 г. №1. С.56-54. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли./Ленинград, 1989. центральной власти. Более того, не только стратегические, но и текущие проблемы региона решались в Москве.